



UNIVERSIDAD UCINF
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

**LA CIF COMO MEDIO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA ORIENTAR E
IMPLEMENTAR DE MEJOR FORMA EL DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PARULARIA Y BÁSICA.**

Bustamante Millalén Ninoska Andrea

Delson Cerón Mariela Fernanda

Oyarzún Cornejo Soledad Del Carmen

Tesis para Optar al Título de Licenciado en Educación.

Profesor guía: Pablo Maillet.

Noviembre, 2017

Santiago - Chile.

DERECHO DE AUTOR

©2017, Bustamante Millalen Ninoska Andrea

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2017, Delson Cerón Mariela Fernanda

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2017, Oyarzún Cornejo Soledad del Carmen

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.



UNIVERSIDAD UCINF

LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

**LA CIF COMO MEDIO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA ORIENTAR E
IMPLEMENTAR DE MEJOR FORMA EL DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PARULARIA Y BÁSICA.**

Bustamante Millalén Ninoska Andrea

Delson Cerón Mariela Fernanda

Oyarzún Cornejo Soledad Del Carmen

Profesor guía: Pablo Maillet.



Noviembre, 2017

Santiago - Chile.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
I. TABLA DE CONTENIDO.....	I
II. ÍNDICE DE TABLAS	II
III. DEDICATORIA	III
IV. AGRADECIMIENTOS.....	IV
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1. Planteamiento del problema.....	4
CAPÍTULO II: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
2. Pregunta de investigación.....	7
CAPÍTULO III: OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICO	8
3.1. Objetivo general.....	9
3.2. Objetivos específicos.....	9
CAPÍTULO IV: SUPUESTO O HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	10
4.1. Supuesto o hipótesis de investigación.....	11
CAPÍTULO V: MARCO TEÓRICO	12
5.1. Sustento teórico.....	13
5.2. Definiciones conceptuales.....	18
CAPÍTULO VI: MARCO METODOLÓGICO	19
6.1. Tipo de investigación.....	20
6.2. Diseño de investigación.....	20
6.3. Alcances de la Investigación.....	20
6.4. Población y muestra de estudio.....	20
6.5. Instrumentos de investigación.....	20
6.6. Criterios de validación de instrumentos.....	20
6.7. Formas de recolección de la información.....	21
CAPÍTULO VII: RESULTADOS	22
7.1. Recolección de la información.....	23
7.2. Tabulación de la información.....	24
7.3. Análisis de los datos recolectados.....	25
7.4. Conclusiones	26
CAPÍTULO VII: REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	27
8.1. Referencia bibliografía.....	28

ÍNDICE DE TABLA

	Página
Tabla 7.1: Entrevista	23
Tabla 7.2: Tabulación de la información.....	24

Dedicatoria

El presente seminario de grado, lo queremos dedicar principalmente a nuestras familias, ya que son quienes nos han apoyado desde un principio; cuando comenzamos este arduo y largo camino de la educación. A aquellos profesores que fueron parte de nuestra formación como docente, los cuales nos entregaron la base de nuestros conocimientos prácticos y teóricos, los que día a día intentamos proyectar en nuestro quehacer pedagógico, con el fin de causar una transformación social en cada uno de los niños y niñas que nos rodean a diario, y hacen que cada día nos convenzamos más que escogimos bien, pues para cada una de nosotras recorrer este camino a implicado esfuerzo, sacrificio y dedicación.

Agradecimiento

En primer lugar, queremos agradecer a los profesores e institución por la entrega de conocimientos y formación durante el desarrollo de este seminario de grado. Agradecemos también a los establecimientos educacionales que nos otorgaron la autorización, espacios e implementos para realizar nuestro estudio, y a los docentes y educadores que tuvieron la disposición de ser partícipes y colaboraron con la entrega de información para llevar a cabo dicho estudio.

Mis agradecimientos son principalmente para mis abuelos, los cuales fueron los primeros en criarme y educarme basándose en sus enseñanzas, no en base a conocimientos conceptuales ni teóricos, sino que en su base de experiencias. A mis padres, los cuales me brindaron su apoyo incondicional en toda mi Formación educativa y profesional; pero principalmente a mi esposo e hijo, con los cuales aprendo día a día la importancia de la familia en educación y en el proceso educativo, y cómo esos fundamentos los utilizo en mi quehacer no sólo profesional, sino que familiar.

Ninoska Andrea Bustamante Millalén

Quiero agradecer principalmente a mi Familia, no sólo en esta etapa que es importante en mi vida, sino en todo momento, y quien me motivó para continuar este camino de formación profesional. También a mi compañera de seminario grado, quien estuvo presente en cada momento difícil de este proceso, siendo un pilar fundamental para culminar lo que iniciamos. Finalmente, a mí querido amigo Alejandro, por haber sido un guía y apoyo fundamental durante la última etapa de este proceso que alguna vez vi lejano.

Mariela Fernanda Delson Cerón

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia, a mi madre, mis hermanas por el apoyo durante todo este proceso, a mi sobrino quien es quien me motiva y me da las energías necesarias para continuar creciendo y desarrollándome como profesional, también principalmente a quienes han dedicado su vida a guiarme y cuidarme, hablo de mis abuelos, sin ellos nada hubiese sido posible. Agradecer también a mi compañera seminario de grado quien vivió junto a mí lo duro que fue este proceso, en este momento solo me queda mirar hacia atrás y decir que valió la pena cada desvelo. Por último, agradecer a mis compañeras de trabajo quienes me brindaron todo el apoyo y las posibilidades para poder concretar este proceso de la mejor forma.

Soledad Del Carmen Oyarzún Cornejo

RESUMEN

El objetivo de este estudio tuvo como finalidad analizar la necesidad que existe de contar con un instrumento de evaluación estandarizado, para así conocer las necesidades de los estudiantes de los niveles de educación parvularia y enseñanza básica, con el fin de ser utilizado en la educación pública y privada.

Es un estudio con alcance exploratorio con seis profesionales de la educación, pertenecientes a establecimientos de educación pública; Escuela América y Sala Cuna y jardín Infantil INTEGRRA, de la comuna de Muchigüe, sexta región Chile. Se realizó una entrevista estructurada a los profesionales que participaron de la investigación en la que los profesionales de INTEGRRA tenían conocimiento y además utilizan el Diseño Universal de Aprendizaje en sus experiencias diarias, los profesionales de la Escuela Municipal tienen un escaso conocimiento del D.U.A, sin embargo todos los profesionales mencionaron la necesidad de contar con un instrumento de evaluación diagnóstico, que contribuya a conocer las necesidades de sus estudiantes y así favorecer aprendizajes significativos.

Es por ello que proponemos la CIF (Clasificación universal del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud) como un instrumento universal y estandarizado que favorecerá y complementará el Diseño Universal de Aprendizaje, para que los docentes conozcan las necesidades de sus estudiantes y puedan tomar las decisiones correctas al momento de realizar el diseño curricular utilizando los lineamientos del D.U.A.

INTRODUCCIÓN

Actualmente el Diseño Universal de Aprendizaje es un tema contingente en la Educación chilena, sin embargo, aún existe carencia en este diseño, ya que no cuenta con un instrumento de evaluación universal para los estudiantes.

Al indagar la CIF (Clasificación universal del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud), se evidencia que es un instrumento integral para evaluar al ser humano en todas sus áreas, éste sería de gran aporte y contribución al Diseño Universal de Aprendizaje, siendo éste el que entregaría las directrices para favorecer a cada estudiante, y así llevar a cabo eficazmente el proceso de construcción de aprendizaje de forma personalizada con cada estudiante.

Se creó una entrevista estructurada, para la obtención de opiniones y puntos de vista, en relación con el conocimiento que tienen los docentes sobre el Diseño Universal de Aprendizaje y la carencia de contar con un instrumento que entregue las directrices necesarias para actuar a favor de las necesidades de los estudiantes.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Actualmente en Chile en el ámbito de Educación, el Ministerio de Educación ha creado DECRETOS y LEYES para contribuir y favorecer la inclusión en los establecimientos educaciones y modalidades no convencionales, actualmente está en marcha el DECRETO N°83 que tiene el fin de diversificar la enseñanza, “el que aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica, el cual propone el Diseño Universal de Aprendizaje siendo esta una estrategia que está orientada a dar respuesta a la diversidad, cuyo fin es ampliar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la diversa gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias”. (División de educación, 2015, p.10).

No obstante es de gran importancia contar con un instrumento de Evaluación válido, confiable, estandarizado y universal que permita diagnosticar las necesidades educativas de los estudiantes cuando los educadores realizan una evaluación diagnóstica, con el fin de favorecer la oportunidad de aprendizaje para todos y todas, guiando a los docentes y educadores al momento de diagnosticar las necesidades educativas de cada uno y así aplicar el Diseño Universal de Aprendizaje de una forma más eficaz.

Es por ello que se requiere conocer e investigar cualitativamente un instrumento de evaluación válido a nivel de educación parvularia y básica, con un lenguaje universal para todos los educadores y docentes, con el fin de tener las directrices claras, para diagnosticar a nivel educativo a los estudiantes, y así poder intervenir y mediar de forma adecuada en base a los tres principios que propone el Diseño Universal de Aprendizaje; “estos principios básicos se derivan de la neurociencia moderna y de la ciencia del aprendizaje cognitivo, que tratan la representación, la expresión y el compromiso” (Guía para el Diseño Universal de Aprendizaje versión 1.0, 2008, p.11), en la enseñanza y el aprendizaje, y así enriquecer los aprendizajes de los estudiantes en base a sus necesidades educativa únicas como seres humanos.

Como instrumento la CIF (Clasificación universal del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud), desarrollada por la OMS (Organización Mundial de la Salud), propone “un lenguaje unificado y estandarizado en relación a un marco conceptual que define la salud y los estados relacionados con la salud” (CIF, 2001, p.3). La CIF incorpora una amplia gama de

variables; que permite diagnosticar al ser humano de forma integral en los posibles factores que causan necesidades en ellos.

Al indagar sobre la CIF “es intrínsecamente una clasificación de salud y de aspectos “relacionados con la salud”, este instrumento también menciona que “muchas personas consideran, erróneamente, que la CIF versa únicamente sobre personas con discapacidades; sin embargo, es válida para todas las personas. La salud y los estados “relacionados con la salud” asociados con cualquier condición de la misma se pueden describir utilizando la CIF. En otras palabras, la CIF tiene una aplicación universal ya que se divide en dos partes y cada una con dos componentes; funcionamiento y discapacidad, y factores contextuales”. (CIF, 2001, p.10).

CAPÍTULO II: PREGUNTA DE INVESTIGACION

2 Pregunta de investigación:

¿Es la CIF (Clasificación universal del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud), una herramienta eficaz de evaluación diagnóstica?

CAPÍTULO III: OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO

3.1 OBJETIVO GENERAL:

Incorporar la CIF en la educación como un instrumento de evaluación diagnóstico que entregue un lenguaje estandarizado y ordenado enriqueciendo al Diseño Universal de Aprendizaje, para que los profesionales de la educación logren obtener directrices claras a favor de brindar oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y/o aprendices de Educación Parvularia y Básica.

3.2 Objetivos específicos:

1. Incorporar la CIF como instrumento de evaluación diagnóstico, para contribuir al Diseño Universal de Aprendizaje a cumplir sus directrices de forma adecuada.
2. Utilizar un instrumento universal y estandarizado que incorpora las variables que pueden afectar a un ser humano a nivel biopsicosocial y educacional.
3. Evaluar de forma estandarizada y ordenada a los estudiantes y/o aprendices, para diagnosticar las necesidades educativas y así intervenir y mediar de forma adecuada utilizando el diseño universal de aprendizaje.
4. Conocer los beneficios cualitativos de utilizar un instrumento universal y estandarizado (CIF), para tomar las decisiones adecuadas al momento de interferir con el diseño universal de aprendizaje con los estudiantes y/o aprendices de educación parvularia y básica.

CAPÍTULO IV: SUPUESTO O HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

4.1 SUPUESTO O HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

Al utilizar la CIF (capítulos asociados a educación) como un instrumento de evaluación diagnóstico para estudiantes y/o aprendices, se espera que todos los educadores y docentes de educación parvularia y educación básica, cuenten con un instrumento universal y estandarizado que permita evaluar la etapa diagnóstica de cada individuo, arrojando resultados verídicos que permitan tomar decisiones, para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje, a través de la utilización del Diseño Universal de Aprendizaje, siendo éste el que entrega pautas para llevar a cabo experiencias educativas de calidad que entreguen oportunidad de aprendizajes para todos los Estudiantes.

CAPÍTULO V: MARCO TEÓRICO

5.1 SUSTENTO TEÓRICO

En relación a la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y la Salud, el objetivo principal de esta clasificación es brindar un lenguaje unificado y estandarizado, y un marco conceptual para la descripción de la salud y los estados “relacionados con la salud”. La clasificación revisada define los componentes de la salud y algunos componentes “relacionados con la salud” del “bienestar” (tales como educación, trabajo, etc.). (CIF, 2001).

Otro objetivo principal es proporcionar una base científica para la comprensión y el estudio de la salud y los estados relacionados con ella, los resultados y los determinantes. (CIF, 2001).

Establecer un lenguaje común para describir la salud y los estados relacionados con ella, para mejorar la comunicación entre distintos usuarios, tales como profesionales de la salud, investigadores, diseñadores de políticas sanitarias y la población general, incluyendo a las personas con discapacidades. (CIF, 2001).

Como herramienta educativa – para diseño del “currículum”, y para aumentar la toma de conciencia de la sociedad y para poner en marcha actividades sociales. (CIF, 2001).

En relación a lo mencionado anteriormente, describe claramente nuestro fin, contar con un instrumento que tenga un lenguaje universal para los docentes y educadores, que diagnostique las necesidades de los estudiantes y así posteriormente que todos accedan al aprendizaje eliminando las barreras existentes a través del Diseño Universal de Aprendizaje.

Dado que la CIF es intrínsecamente una clasificación de salud y de aspectos “relacionados con la salud”, también se emplea en otros sectores como las compañías de seguros, la seguridad social, el sistema laboral, la educación, la economía, la política social, el desarrollo legislativo y las modificaciones ambientales. (CIF, 2001).

Utilizar este instrumento en la Educación es favorable ya que contribuye a los Educadores destacando que tiene la característica de ser estandarizado, unificado e integral, abarcando a nivel neurobiológico el desarrollo del ser humano.

Muchas personas consideran, erróneamente, que la CIF versa únicamente sobre personas con discapacidades; sin embargo, es válida para todas las personas. La salud y los estados

“relacionados con la salud” asociados con cualquier condición de la misma se pueden describir utilizando la CIF. En otras palabras, la CIF tiene una aplicación universal. (CIF, 2001).

Al igual que la CIF, el Diseño Universal de Aprendizaje no es únicamente para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, sino que es para todas y todos los estudiantes, ya que busca de forma universal que los estudiantes accedan sin barreras al aprendizaje.

El concepto de evaluación resulta ser polisémico, ya que existen varias definiciones de este concepto.

Para Benedito (1990): «Evaluar es una actividad sistemática, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es conocer y mejorar al alumno en particular y al proceso educativo, con todos sus componentes en general».

Casanova (1995) entendía la evaluación como: «Un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente».

En 1998, Rodríguez Diéguez expresaba: «La evaluación consiste en el proceso y resultado de la recogida de información sobre un alumno o un grupo de clase con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza».

Para Ander Egg (2000): «La evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos».

Como lo mencionan estos autores la evaluación es un elemento importante en el proceso de construcción de aprendizaje, ya que éste se caracteriza por ser sistemático, planificado, con el fin de recoger información sobre el estudiante y el nivel educativo, para tomar las decisiones

correspondientes, para el proceso de aprendizaje con los estudiantes y mejorar en el tiempo, todo actualmente con la implementación del Diseño Universal de Aprendizaje.

Por ello es importante que esta evaluación que une el DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE, con la CLASIFICACIÓN de la DISCAPACIDAD y de la SALUD, contribuyan un cambio a los actuales procesos de evaluación a nuestros educandos, donde podamos mejorar no sólo los objetivos de concreción de aprendizaje, sino que haya una mejora prácticamente en su calidad de vida como estudiante, ya que vemos niños y niñas frustrados y llenos de miedos por recibir y recibir contenidos que no tienen asunto para ellos, cuando muchas veces no han logrado esa madurez cognitiva necesaria en ellos, o muchas veces los docentes no estamos capacitados para identificar diferentes dificultades en los procesos de vida de los niños y niñas, pasamos el contenido sin que nada nos importe, hasta que llega la finalización de semestre o año escolar, no habiendo tomado en cuenta las verdaderas necesidades y estilos de aprendizaje de los niños y niñas.

“La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no sólo en los resultados sino de la racionalidad y de la justicia de las prácticas educativas. No se evalúa para estar entretenidos evaluando, para decir que se está realizando una evaluación, para controlar los programas, para hacer publicidad, o para crear conocimiento... fundamentalmente se hace la evaluación para conseguir la mejora de los programas: del que está en curso y de otros que se pongan en marcha” (S.Guerra;1995).

Cuando nos referimos a esta nueva propuesta en la Educación que se nomina como Diseño Universal de Aprendizaje, Patricia Vaca menciona: “Hemos dicho que la heterogeneidad es una característica invariable a todo grupo escolar. Las diferencias individuales son producto de las particularidades de cada niño o niña según el nivel de desarrollo alcanzado, debido a las influencias familiares y del medio socio-cultural en el que vive, por sus antecedentes escolares, por sus expectativas, actitudes e interés hacia el trabajo educativo y por sus necesidades educativas. Un criterio básico, por lo tanto, es el de reconocer la situación de los alumnos como grupo y en lo individual, partiendo de una evaluación que posibilite tener un referente del desempeño global de la clase, de los requerimientos individuales para el aprendizaje y de las necesidades educativas especiales”. (Vaca, Patricia, 1994).

“A mayor información, conocimiento y necesidades del estudiante, mayores posibilidades de mejorar sus aprendizajes e intervenir preventivamente en relación a sus limitaciones o déficit educativos y con mayor razón una base de datos razonable posterior para tomar decisiones en cuanto al trabajo a desarrollar con los estudiantes”. (Enrique F. Muñoz Vega, 2007, p. 129).

En un artículo de la Agencia de Calidad de la Educación del Gobierno de Chile Martha Thurlow directora del National Center on Education Outcomes de la Universidad de Minnesota, institución encargada de diseñar sistemas de evaluación de logros de aprendizaje y monitorear el sistema educacional en los Estados Unidos menciona que “ha enfocado su trabajo en dos ámbitos. El primero de ellos, definir las implicancias de la actual política estadounidense que busca asegurar que los estudiantes con necesidades educativas especiales se vean beneficiados en su formación, y el segundo ámbito, monitorear cómo estos estudiantes están aprendiendo”. (La inclusión evaluativa en la voz de Martha Thurlow, p.1)

Tomando en cuenta lo que se menciona por Martha Thurlow, podemos determinar que sus palabras avalan nuestra propuesta, la cual se establece debido a la necesidad de determinar de manera general y específica qué tipo de necesidad tiene cada estudiante. Es por esto que se considera importante definir indicadores universales ya establecidos por la CIF, los que puedan ser utilizados en todos los niveles de educación a la hora de realizar el pesquiasaje de diagnóstico de los estudiantes, para posteriormente gracias a la aplicación de dichos indicadores se puedan definir las acciones de trabajo a seguir con los estudiantes según sus necesidades, todo esto basado en lo que propone el Diseño Universal de Aprendizaje, donde su mirada es la educación para todos y todas.

Es de gran importancia que se realice una reevaluación con los mismos indicadores, una vez ya aplicado el plan de trabajo, tal como lo menciona Martha Thurlow quien propone conocer el estado de avance de los estudiantes, con el fin tomar nuevas decisiones en relación a los resultados que entregue esta reevaluación.

A partir de su experiencia Martha menciona la importancia de incluir a los estudiantes con necesidades educativas especiales en el sistema nacional de evaluaciones, dando a conocer que: “Ello también permite introducir mejoras en el sistema de Diseño Universal implementado a nivel de aula, así como en las mismas evaluaciones, elemento que beneficia a todos los

estudiantes y no solo a aquellos con discapacidades” (La inclusión evaluativa en la voz de Martha Thurlow, p.1).

5.2 DEFINICIONES CONCEPTUALES

Evaluación: consiste en el proceso y resultado de la recogida de información sobre un alumno o un grupo de clase con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza.

Evaluación Diagnóstica: constituye un proceso de indagación objetivo e integral realizado por profesionales competentes, que consiste en la aplicación de un conjunto de procedimientos e instrumentos de evaluación que tienen por objeto precisar, mediante un abordaje interdisciplinario, la condición de aprendizaje y de salud del o la estudiante y el carácter evolutivo de éstas. Esta evaluación debe cumplir con el propósito de aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar.

Diseño Universal de Aprendizaje: es un acercamiento que se enfrenta con la barrera primordial para hacer aprendices expertos de todos los alumnos.

CIF: define los componentes de la salud y algunos componentes “relacionados con la salud” del “bienestar” (tales como educación, trabajo, etc.).

Aprendizaje: Influencia relativamente permanente en el comportamiento, conocimientos y habilidades del pensamiento, que ocurre a través de la experiencia.

Necesidades Educativas Especiales: se divide en dos tipos; Necesidades Educativas Especiales de carácter permanente y carácter transitorias.

Necesidades Educativas Especiales de carácter permanente: son aquellas barreras para aprender y participar, que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar.

Necesidades educativas especiales de carácter transitorio: son aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el Curriculum por un determinado periodo de su escolarización.

CAPÍTULO VI: MARCO METODOLÓGICO

6.1 Tipo de investigación: La investigación será cualitativa, ya que a través de la observación obtendremos recolección de información, para sustentar nuestra hipótesis, con base en análisis de la información recopilada.

Este tipo de estudio tiene como propósito “usa recolección de datos sin medición numérica, para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”. (Metodología de la investigación, 2003,p.11).

6.2 Diseño de investigación

Teoría Fundamentada, sustantiva o de rango medio: Es un diseño o modelo que utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique, en un nivel conceptual, una acción, una interacción o un área específica.

6.3 Alcances de la investigación: El alcance será exploratorio ya que nuestra investigación no es un tema estudiado en relación a utilizar un instrumento que propone la salud para contribuir en la educación universal.

6.4. Población y muestra de estudio: La población la componen profesores de Escuela América (Municipal), Educadoras y técnicos en párvulo del Jardín Infantil Los Molinitos (INTEGRA), comuna de Muchigüe, sexta región, Chile. Esta muestra está constituida por 10 profesionales de la Educación, que se ofrecieron de forma voluntaria el día que se realizó dicha investigación, en los dos establecimientos de la comuna.

6.5. Instrumentos de investigación: Se utilizará la observación directa y entrevistas de tipo estructuradas, donde” el entrevistador realiza su labor en base a una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta. El instrumento prescribe qué cuestiones se preguntará y en qué orden”. (Metodología de la investigación, 2016, p.12).

6.6. Criterios de validación de instrumentos: Como criterios de validación utilizaremos el análisis de la información entregada por la población estudiada.

“Los resultados de las investigaciones cualitativas deben ser verificados mediante criterios de evaluación tales como validez interna y externa, utilización de análisis estadísticos, aislamiento

de variables, relaciones causa y efecto, medición, cuantificación de los fenómenos. Los investigadores buscan la probabilidad de apoyar o soportar los argumentos o los descubrimientos, la probabilidad de que, la frecuencia de que, unos hechos puedan ser aplicados a una situación específica para poder mejorarla, etc". (Miles y Huberman, 1984; Huberman y Miles, 1998).

6.7. Formas de recolección de la información: Se realizará en los establecimientos educativos de los docentes con el fin de que se encuentren en su ambiente natural, donde se obtendrá información a través de lenguaje escrito, verbal y no verbal, conductas observables e imágenes.

CAPÍTULO VII: RESULTADOS

7.1 Recolección de la información.

Se recolecta información en dos establecimientos educativos de la comuna de Marchigüe, uno de ellos escuela municipal, y una sala cuna y jardín infantil de INTEGRRA. Se diseñó una entrevista estructurada compuesta por cinco preguntas sobre nuestro tema de investigación.

Entrevista:

Cargo que desempeña:

Institución:

- 1. ¿Qué conoce del Diseño Universal de Aprendizaje?**
- 2. ¿Lo utiliza en su aula de clases?**
- 3. ¿Qué instrumento de evaluación utiliza para conocer las necesidades de sus estudiantes?**
- 4. ¿Ha escuchado hablar de la CIF?**
- 5. Si existiera un instrumento de evaluación universal que permitiera conocer las necesidades de los estudiantes a nivel biopsicosocial, ¿cree usted que sería un aporte para usted como docente?**

7.2 Tabulación de la información

Preguntas	Síntesis de las Respuestas
<p>1. ¿Qué conoce del Diseño Universal de Aprendizaje?</p>	<p>Los seis entrevistados tienen algún tipo de conocimiento sobre el DUA, sin embargo, sólo tres (Sala cuna y jardín infantil) tienen conocimiento más profundo, ya que cuentan con capacitaciones sobre el tema.</p>
<p>2. ¿Lo utiliza en su aula de clases?</p>	<p>Tres de los entrevistados lo utilizan debido a que la institución se los exige (Sala cuna y Jardín Infantil), los tres restantes no lo utilizan de forma correcta sólo tomando algunas consideraciones de forma inconsciente.</p>
<p>3. ¿Qué instrumento de evaluación utiliza para conocer las necesidades de sus estudiantes?</p>	<p>Dos de los entrevistados de educación básica (Psicopedagogo y profesor de educación diferencial) mencionan utilizar test sociométricos y estilos de aprendizaje, además de la batería psicopedagógica EVALÚA según el nivel, el otro (Profesor general básica) no utiliza instrumento ya que a través de la observación directa éste los deriva a los profesionales que componen el equipo multidisciplinario. En educación parvularia dos mencionan utilizar el E.E.D.P cuando algún niño o niña presenta dificultades o pertenece al programa chile solidario y la otra menciona que no evalúan ya que se desempeña trabajando en el programa de jornada extendida.</p>
<p>4. ¿Ha escuchado hablar de la CIF?</p>	<p>De los seis entrevistados sólo uno menciona haberlo visto en un decreto, el resto nunca lo había escuchado.</p>
<p>5. Si existiera un instrumento de evaluación universal que permitiera conocer las necesidades de los estudiantes a nivel biopsicosocial, ¿cree usted que sería un aporte para usted como docente?</p>	<p>Todos los entrevistados coinciden que sería un aporte para ellos, ya que así conocerían las necesidades de todos los estudiantes y así podrían brindar un apoyo más específico y personalizado con cada estudiante.</p>

7.3 Análisis de los datos recolectados.

En cuanto a la primera pregunta de las entrevistas realizadas a profesionales de la educación de la comuna de Muchigüe, se evidencia que la mitad de estos tienen conocimiento profundo del D.U.A, esto relacionado que la Institución en la trabajan (INTEGRA) brinda capacitaciones al personal en temas contingentes, para mejorar la calidad educativa, los profesionales restantes mencionan la falta de capacitación en el tema por ende no manejan en profundidad lo que propone el D.U.A.

La pregunta dos enfocada a la utilización del DUA en el aula, se evidencia que por exigencia se utiliza el DUA en las aulas de la sala cuna y jardín infantil, sin embargo, los docentes que pertenecen a la Escuela municipal de la comuna manifiestan utilizar de manera inconsciente y ocasional alguno de los criterios del DUA, esto como consecuencia de la nula capacitación en el tema por parte del establecimiento.

En relación a la pregunta sobre la utilización de instrumento de evaluación para conocer las necesidades los estudiantes, se evidencia en las respuestas de los profesionales que por parte de los entrevistados entre la escuela municipal y sala cuna y jardín infantil no existe un instrumento que evalúa de forma integral a todos los estudiantes, sin embargo en la educación parvularia se utiliza el E.E.D.P (Sala cuna) y en educación básica la batería psicopedagógica EVALÚA y test sociométrico y estilos de aprendizaje. Podemos decir que cada institución tiene instrumentos diferentes y sólo uno, utiliza uno estandarizado que abarca la integralidad del niño y niña de 0 a 2 años (E.E.D.P).

Cuando hablamos sobre el conocimiento de la CIF, las respuestas en su mayoría fueron de no conocimiento sobre el tema, a excepción de una que menciona haberlo visto en un decreto, sin embargo, se considera ignorante en el tema. Se puede inferir que uno de los factores determinantes al desconocimiento de dicho instrumento es principalmente porque éste pertenece al área de salud.

Finalmente, al considerar la opción de que exista un instrumento universal que sirva para conocer las necesidades de todos los estudiantes, todos los profesionales concuerdan que sería un gran aporte contar con un instrumento que tenga estas características que les permita desarrollar de mejor manera sus prácticas pedagógicas a favor a potenciar de forma personalizada a cada uno de los estudiantes con sus características, necesidades e intereses.

7.4 CONCLUSIONES

Según nuestra investigación en base nuestros objetivos dan cuenta del escaso conocimiento que poseen la mitad de los docentes en relación con el Diseño Universal de aprendizaje. En cuanto a la utilización del D.U.A la mitad de los docentes menciona utilizarlo porque el establecimiento se lo solicita, estos últimos pertenecientes al establecimiento de educación inicial.

Todos los docentes entrevistados mencionan utilizar diferentes instrumentos de evaluación, en los niveles de educación parvularia y básica, destacando que en educación diferencial existen diversos instrumentos de evaluación.

En relación a la CIF, uno de los profesionales menciona tener un escaso conocimiento de este, todos los restantes nunca lo habían escuchado.

Finalmente, todos los docentes mencionan que si existiera un instrumento de valuación universal que permitiera conocer las necesidades de los estudiantes a nivel biopsicosocial, éste sería un aporte para ellos, ya que así podrían brindar un apoyo más específico, personalizado y pertinente a cada estudiante.

Esta investigación se proyecta a utilizar la CIF en el área de la educación, sólo así se podrá verificar si éste es pertinente y aporta a la realidad educativa de nuestro país.

CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

8.1 Referencias Bibliográficas

- http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43360/1/9241545445_spa.pdf
- <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>
- http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- http://web.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCENCIA/ASIGNATURA%20BASES/LECTURAS%20ACCESIBLES%20Y%20GUIONES%20DE%20TRABAJO/Diseno%20Universal%20de%20Aprendizaje.pdf
- La planificación educativa (Ezequiel Ander-Egg, 2000)
- Cómo hacer investigaciones cualitativas: Fundamentos y Metodología (Juan Luis Álvarez-Gayou Jungenson, 2003).
- La evaluación: un proceso de diálogo comprensión y mejora. (Miguel Ángel Santos Guerra, 1995)
- Manual de Evaluación Educativa. (María Antonia Casanova, 1995)
- Evaluación aplicada a la enseñanza (Benedito, 1990)
- La evaluación del aprendizaje (autores) <http://cuedespyd.hypotheses.org/358> (Rodríguez Diéguez, 1998)