



UNIVERSIDAD UCINF
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PSICOPEDAGOGÍA

Relación entre el nivel de desarrollo de los procesos
psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la
comprensión lectora.

Seminario de Grado para
optar al Grado Académico de Psicopedagogo.
Licenciado en Educación.

Integrantes

Castro Olave Marta Eliana
Sáez Navarro Fernanda Carolina
Zamorano Muñoz Evelyn Victoria

Profesor guía:

Doctora María Eliana Arias Meriño

Santiago, Chile

2015

ABSTRACT

Este informe en el marco de investigación de Seminario de Grado para optar al grado académico de psicopedagogo licenciado en educación se basa en el siguiente problema:

Según el problema de investigación ¿Cómo es la relación entre el nivel desarrollo de los procesos psicolingüísticos^{V1} y cognitivos^{V2} con la manifestación de la comprensión lectora^{V3} en los estudiantes de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015?, en consecuencia el objetivo es analizar la relación de las variables identificadas en el problema, para esto se utilizó un diseño de abstracción de conocimiento de tipo asociado, considerando el paradigma de tipo cuantitativo, desde la naturaleza de las fuentes de diseño empírico, de aspecto temporal limitado en el tiempo, en que la manipulación de las variables fue no experimental.

Por lo tanto en las variables; procesos psicolingüísticos en 3% de la muestra demuestra un desarrollo de esta variable versus el 97% que se encuentra en proceso de desarrollo aún, y en procesos cognitivos en que el 20% de la muestra presenta un nivel de desarrollo de esta variable versus el 80% que aún se encuentra en proceso de desarrollo, con la manifestación de la comprensión lectora en que el 100% de la muestra se encuentra en proceso de desarrollo. Concluyendo que estos procesos están directamente ligados influyendo directamente unos sobre otros, es por esto que en los estudiantes de segundo año básico estos procesos se encuentran en proceso de desarrollo.

Palabras claves: nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos, nivel de desarrollo de los procesos cognitivos, manifestación de la comprensión lectora.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Antecedentes.....	3
1.2 Fundamentación del problema.....	5
1.3 Formulación del problema de investigación.....	7
1.4 Variables del estudio.....	8
1.5 Justificación y relevancia del problema.....	11
1.6 Objetivos.....	11
1.6.1 Objetivo general.....	11
1.6.2 Objetivos específicos.....	11
1.7 Hipótesis.....	12
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Psicopedagogía.....	13
2.2 Educación General Básica.....	14
2.3 Procesos psicolingüísticos.....	15
2.3.1 Nivel fonológico.....	15
2.3.2 Nivel semántico.....	16
2.3.3 Nivel sintáctico.....	16
2.3.4 Nivel pragmático.....	16
2.4 Procesos cognitivos.....	17
2.4.1 Atención.....	17
2.4.2 Concentración.....	18
2.4.3 Percepción.....	18
2.4.4 Memoria.....	18
2.5 Comprensión lectora.....	19
2.5.1 Comprensión explícita.....	19
2.5.2 Comprensión Implícita.....	19
2.5.2 Comprensión inferencial.....	20

2.6 Decreto supremo N° 0170/2009.....	20
2.7 Planes y programas.....	20
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo de diseño.....	23
3.2 Universo, muestra y unidades de análisis.....	24
3.3 Métodos, técnicas e instrumentos.....	24
3.4 Descripción de los instrumentos a utilizar.....	26
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	
4.1 Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos.....	32
4.2 Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos.....	54
4.3 Manifestación de la comprensión lectora.....	64
4.4 Docimación de la hipótesis.....	84
CAPITULO V. CONCLUSIONES	
5.1 Según variable.....	88
5.2 Según problema.....	88
5.3 Según hipótesis.....	89
5.4 Proyecciones y limitaciones.....	89
5.5 Aplicación profesional.....	90
CAPITULO VI. BIBLIOGRAFÍA.....	97
ANEXO.....	100

INTRODUCCIÓN

La investigación de Seminario de Grado tiene como finalidad conocer como es la relación del nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora, siendo esta uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de los aprendizajes escolares en todo ámbito.

Es por esto que la relación de los procesos psicolingüísticos y cognitivos se basan en la interacción del pensamiento y el lenguaje, donde los estudiantes emiten expresiones haciendo uso de su vocabulario codificando y decodificando manifestándose en la comprensión lectora.

Esta investigación fue realizada en estudiantes de segundo básico del colegio New Heinrich High School.

El informe de investigación está constituido por seis capítulos, el primero “El problema de investigación”, está constituido por los antecedentes donde se registran investigaciones nacionales como internacionales sobre la problemática en cuestión, fundamentación del problema consiste en dar a conocer las características generales del establecimiento y su contexto en el que se desarrolla la investigación. La formulación del problema de investigación determina como es la relación del nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015. La operacionalización de las variables de estudio delimitaron los aspectos relevantes que se desarrollaron en la investigación. La justificación permite evidenciar si el establecimiento ha presentado investigación con respecto a la problemática y la relevancia de la investigación es que aporta con datos específicos para la manifestación de la comprensión lectora.

El objetivo general es el propósito de la investigación y está orientado al problema, mientras que los objetivos específicos son los propósitos de la investigación y están orientados a la delimitación de las variables. Y la hipótesis da una respuesta

anticipada al problema la cual se verificara con la recogida de datos si es verdadera o no verdadera.

El capítulo dos “Marco teórico” incluye los conceptos centrales que sustentan el problema de investigación referida desde psicopedagogía los procesos psicolingüísticos, cognitivos y como se relacionan con la manifestación de la comprensión lectora sustentados en los planes y programas del Ministerio de Educación para estudiantes de segundo básico.

En el tercer capítulo “Metodología” incluye el tipo de diseño, considerando el paradigma empleado en la investigación desde el análisis de las fuentes su aspecto temporal y determinar la manipulación de variables. El universo, muestra y unidades de análisis, los métodos, técnicas e instrumentos empleados para la sistematización y análisis de datos. Por último la descripción de los instrumentos aplicados

El cuarto capítulo “Presentación de resultado” se exponen las interpretaciones obtenidas en la investigación teniendo en cuenta la problemática, el marco teórico y los objetivos planteados, incluyendo la docimación de la hipótesis planteada

El quinto capítulo “Conclusiones”, estas se presentan según variable, problema de investigación considerando dar respuestas a los objetivos generales y específicos, e hipótesis. Además se registran las proyecciones y limitaciones del estudio que se llevó a cabo. Para concluir con la aplicación profesional en el desarrollo de un proyecto de mejoramiento educativo, basado en el nivel fonológico de la variable 1: “nivel de desarrollo de los procesos psicolingüístico”.

El sexto capítulo “Bibliografía” se incluyen todos los referentes bibliográficos que se utilizaron en la investigación y por último los anexos que incluyen aspectos de interés para la comprensión de la investigación como los protocolos de instrumentos de evaluación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

Respecto a la relación de los niveles de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora, el Ministerio de Educación entrega a través de la Agencia de Calidad resultados de la medición del SIMCE 2013 en que el 25% de los estudiantes que cursaron segundo básico a nivel nacional obtuvieron un desarrollo deficiente en comprensión lectora, y declararon que éstos no manifestaron las habilidades de localizar, relacionar e interpretar información y reflexionar sobre textos para la comprensión de ellos. Agencia de Calidad (2014).

La comprensión lectora es uno de los pilares para el desarrollo de los aprendizajes escolares en todo ámbito. Es por esto que la psicolingüística se relaciona con aquellos procesos mediante los cuales los mensajes son recibidos e interpretados (decodificación) y con aquellos procesos mediante los cuales son elaborados y articulados (codificación), Condemarín (1984).

Debido a esto la importancia en la lingüística se concentra en los sonidos del lenguaje siendo la fonética y fonología; en el origen y cambio del significado de las palabras siendo la etimología y semántica, o en la ordenación de las palabras en un contexto significativo siendo morfología y sintaxis Condemarín citó a Lamd (1984)

Los procesos psicolingüísticos tanto como los procesos cognitivos son madurativos mediante la estimulación y desarrollo vital de los sujetos, es por esto que los procesos están ligados en la manifestación de la comprensión lectora, ya que los procesos cognitivos y psicolingüísticos emergen varios años antes de iniciar el aprendizaje formal de la lectura y que son determinantes para su éxito posterior Carrillo citado en Bravo (2000).

El propósito de los procesos psicolingüísticos y cognitivos es la interacción del pensamiento y el lenguaje, de los cuales los sujetos emiten expresiones y acontecimientos haciendo uso del vocabulario adquirido durante su desarrollo para codificar y decodificar, mientras incrementa experiencias en contextos significativos, estos sujetos incrementan y enriquecen el nivel de estos procesos. Es por esto que los conocimientos previos influyen en la elaboración de significados, que no son contenidos por textos, ni palabras, sino que son parte de la cognición del lector, la cual conlleva a la manifestación de la comprensión lectora. “La lectura es un proceso activo, cognitivo, de elaborar significados a partir de la confrontación entre el contenido del texto y el trasfondo del proceso psicolingüístico del lector.” Bravo (2013)

La investigación de la Universidad de Alicante (2005), afirma que desde el punto de vista cognitivo la comprensión lectora permite desarrollar capacidades y funciones de procesamiento de la información. Desarrolla la imaginación, comprende adecuadamente, le permite seleccionar la información, valorarla, resumirla, clasificarla, distinguir lo principal de lo secundario, almacenarla en la memoria a largo plazo en forma de esquemas de conocimientos, que posteriormente será recordado como conocimientos previos, ya que su almacenamiento se ha producido con significado y comprensión.

La evolución de los procesos cognitivos requeridos para el aprendizaje de la lectura y posterior comprensión de ésta, no cambia cualitativamente cuando los niños avanzan en el aprendizaje formal, sino que se diferencian y configuran en otros procesos más complejos, que al cabo de algunos años se manifiestan en un cambio de esquemas mentales de los niños. Cabe destacar que la evolución de los procesos cognitivos y psicolingüísticos es necesaria para que alcancen una adecuada comprensión lectora.

Según lo plantea los planes y programas en segundo básico se debe manifestar una comprensión explícita e inferencial en textos literarios y no literarios, para esto se debe tener desarrollado los procesos psicolingüísticos y cognitivos los cuales son la base para el proceso lector y la comprensión. MINEDUC (2012)

1.2 Fundamentación del problema

La investigación se basó en relacionar el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora en los alumnos de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015. El centro educacional ubicado en la comuna de Ñuñoa con la dirección Avenida José Pedro Alessandri N°1427, el cual fue fundado en marzo de 1983 inspirado bajo el legado de Don Guillermo Gonzáles Heinrich destacado educador.

El establecimiento a su alrededor cuenta con dos universidades UTEM y Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, centro comercial, colegios y edificios residenciales.

El colegio está inserto en el sistema nacional de educación de la República de Chile, de carácter particular subvencionado, impartiendo educación desde sala cuna hasta educación media.

El colegio cuenta con una matrícula de 950 alumnos, con 8 niños y niñas en sala cuna, 23 niños y niñas en playgroup, 50 educandos en preescolar, 502 estudiantes en básica y 367 estudiantes en media.

Esta institución educativa es científica- humanista dado que tiene como base la filosofía humanista cristiana universal, es decir, respeta la libertad de culto de sus estudiantes. Su objetivo es impartir una educación integral para que los jóvenes puedan seguir con sus estudios superiores dentro de un constante proceso de superación y crecimiento personal.

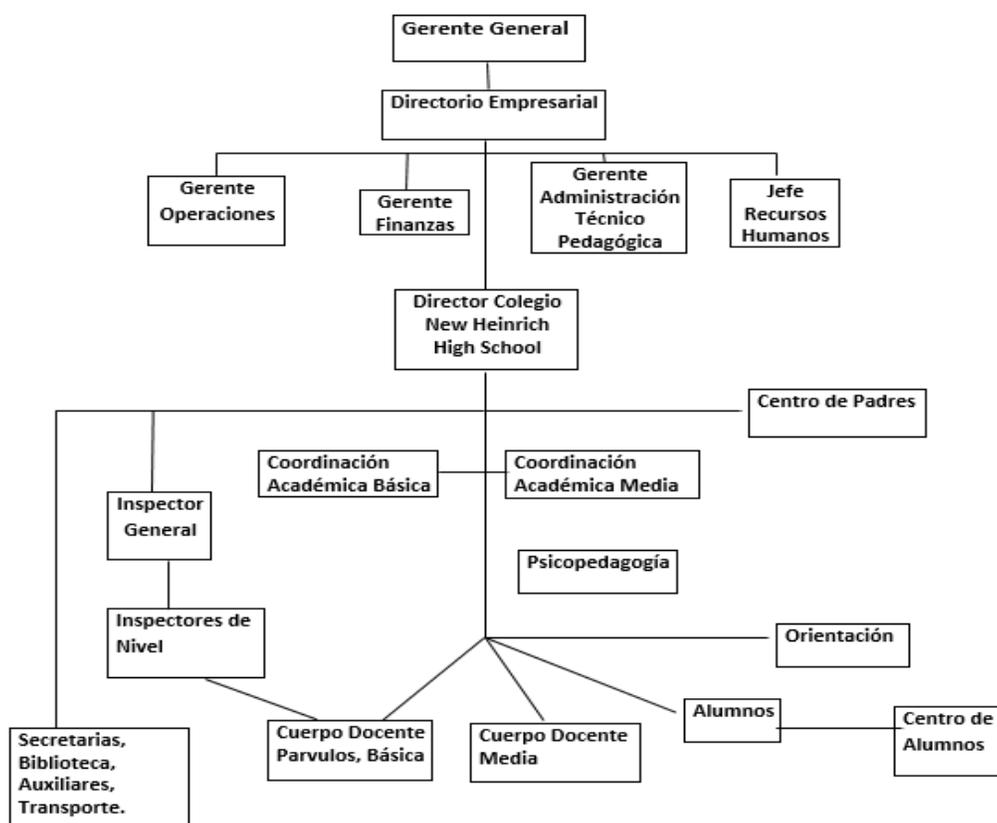
Uno de los focos del New Heinrich High School es la comprensión lectora, es por esto que implementan clases de lectura compartida para todos los niveles de primer ciclo y segundo ciclo de educación básica.

La infraestructura con la que cuenta el colegio es un hall de entrada, una sala de espera, una sala de atención de apoderado, una sala de atención financiera, una sala con baño para el conserje, una sala de dirección, una sala de inspectoría general, una sala de coordinación, una sala para profesores, dos salas de

computación, un aula para el departamento de psicopedagogía, un casino para alumnos y profesores, dos comedores, una sala de enfermería, cuatro baños para profesores, cinco baños para estudiantes y dos bodegas. Los espacios de recreación de los alumnos son dos patios techados, un patio cercado, un patio interior para playgroup, un patio libre, una cancha techada y dos canchas libres.

Los recursos humanos del establecimiento están representados por un director, tres coordinadores y dos orientadores; los asistentes de la educación son dos psicopedagogas, un encargado de la sala enlaces- TICs, una bibliotecaria, dos inspectores de básica, y dos inspectores de media. Los docentes están representados por cuatro educadoras de párvulos, ocho asistentes de párvulos, veinticuatro educadores de básica, veinticuatro educadores de media, cuatro docentes de básica y media. Y por último los paradocentes son; cinco secretarias, siete auxiliares, una enfermera, un portero, un nochero, un chofer y dos manipuladoras de alimentos.

El organigrama de la institución es:



A partir de las variables formuladas se plantearos las siguientes interrogantes:

V1. Nivel del desarrollo de los procesos psicolingüísticos: ¿Qué tan relevante es el desarrollo de los procesos psicolingüísticos para manifestar una eficiente comprensión lectora?

¿Cómo es la intervención psicopedagógica para ampliar del nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos?

V2. Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos: ¿Qué procesos cognitivos tienen más relevancia para el aprendizaje lector?

¿Qué tan relevante es el desarrollo de los procesos cognitivos para el aprendizaje?

V3. Manifestación de la comprensión lectora: ¿Cómo es la intervención psicopedagógica para mejorar la calidad de la comprensión lectora? ¿De qué manera influye la comprensión lectora en los aprendizajes?

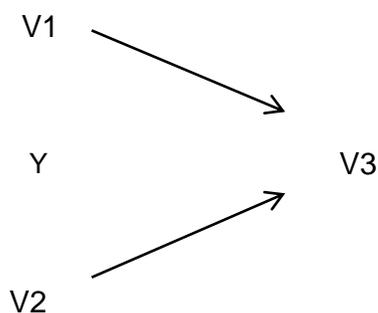
1.3 Formulación del problema de investigación

¿Cómo es la relación entre el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos^{v1} y cognitivos^{v2} con la manifestación de la comprensión lectora^{v3} en los estudiantes de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015?

V1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos

V2: Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos

V3: Manifestación de la comprensión lectora



1.4 Variables del estudio

V1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos

Dimensiones	Indicadores
D1: Nivel Fonológico	1.1 Segmentación silábica 1.2 Reconocimiento de sonidos de sílabas iniciales, media y final. 1.3 Ritmo y fluidez
D2: Nivel Semántico	2.1 Reconocimiento de vocabulario 2.2 Nominación de categoría 2.3 Semejanzas verbales
D3: Nivel Sintáctico	3.1 Estructuración de frases 3.2 Estructuración de oraciones 3.3 Estructuración de textos
D4: Nivel Pragmático	4.1 Intención comunicativa 4.2 Respeta turnos al hablar 4.3 Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal.

Validado por: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

Validación por: Marlene Elizabeth Díaz Chamorro, Profesora de Educación diferencial formada en Universidad de Santiago de Chile, post título en lenguaje, habla y voz y Magister en Currículo y Evaluación.

V2: Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos

Dimensiones	Indicadores
D1: Atención	1.1 Atención selectiva 1.2 Atención sostenida
D2: Concentración	2.1 Focalizar atendiendo a un estímulo determinado 2.2 Seguimiento de instrucciones
D3: Percepción	3.1 Discriminación visual 3.2 Discriminación auditiva 3.3 Figura y Fondo
D3: Memoria	4.1 Recepción de información 4.2 Almacenamiento de información 4.3 Icónica 4.4 Ecoica 4.5 Verbal inmediata

Validado por: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

Validación por: Marlene Elizabeth Díaz Chamorro, Profesora de Educación diferencial formada en Universidad de Santiago de Chile, post título en lenguaje, habla y voz y Magister en Currículo y Evaluación.

V3: Manifestación de la comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores
D1: Comprensión Explícita	1.1 Identificar detalles: sujeto, tiempo y lugar 1.2 Realizar secuencias. 1.3 Extracción de ideas principales 1.4 Identificar el significado de palabras y oraciones 1.5 Reconocimiento de tipo de texto 1.6 Reconocer estructura según tipo de texto.
D2: Comprensión Implícita	2.1 Reconocer causa- efecto 2.2 Reconocimiento de lugares
D3: Comprensión Inferencial de textos simples	3.1 Predecir resultados 3.2 Deducir la intencionalidad

Validado por: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

Validación por: Marlene Elizabeth Díaz Chamorro, Profesora de Educación diferencial formada en Universidad de Santiago de Chile, post título en lenguaje, habla y voz y Magister en Currículo y Evaluación.

1.5 Justificación y relevancia del problema

Si bien, el colegio New Heinrich High School no ha presentado una investigación sistematizada del problema, existen proyectos asociados a la comprensión lectora de los estudiantes.

Es por esto la relevancia del problema de investigación, pues aportó información psicopedagógica sobre los niveles de desarrollo tanto psicolingüísticos y cognitivos, los cuales están asociados a la comprensión lectora, y la contribución de datos específicos sobre que procesos cognitivos son importantes para la comprensión y como estos se relacionan con los procesos psicolingüísticos para así facilitar el proceso lector.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Analizar la relación entre el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora en los alumnos de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015.

1.6.2 Objetivos específicos

1. Indicar el nivel de desarrollo fonológico de los educandos de segundo básico (V1, D1)
2. Describir el nivel de desarrollo semántico y sintáctico de los estudiantes. (V1, D2,D3)
3. Establecer el nivel de desarrollo de la percepción y memoria de los alumnos y alumnas (V2, D3, D4)
4. Identificar el nivel de expresión de la comprensión explícita de los alumnos y alumnas (V3, D1)
5. Identificar el nivel de expresión de la comprensión inferencial de los alumnos (V3, D2)

6. Describir la relación que existe del nivel semántico, sintáctico y proceso cognitivo de memoria con la comprensión inferencial de textos simples de los estudiantes de segundo básico.

1.7 Hipótesis

Presenta relación el nivel semántico, sintáctico y proceso cognitivo de memoria con la manifestación de la comprensión explícita en los alumnos de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Psicopedagogía

“La disciplina que estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano, formal y contextualizado y sus alteraciones, podemos observar que la visión psicopedagógica se amplía importantemente. El ser humano aprende desde que nace. Debe aprender para vivir, ésta parece ser una característica distintiva y específica de la especie, esto nos hace suponer que si la Psicopedagogía se dedica al estudio de la naturaleza y los procesos del aprendizaje y sus alteraciones, puede existir una Psicopedagogía no necesariamente educativa. Allí donde se da el aprendizaje, cualquier aprendizaje formal, dando lugar al rol del psicopedagogo y sus planes basados en dicha disciplina”. Careaga R (1995).

La psicopedagogía personaliza los aprendizajes de los individuos, respetando los diferentes estilos y ritmos otorgándole las herramientas necesarias para potenciar y fortalecer las habilidades internalizadas que son necesarias, respondiendo a los requerimientos que demanda la sociedad. Por este motivo la psicopedagogía “abarca la educación académica en todos sus niveles, y la educación familiar, vocacional, ocupacional y laboral; se ocupa de la salud mental, en cuanto aprender implica afrontar conflictos, construir conocimientos y muchas veces padecer perturbaciones. Incluye el estudio de las estructuras educativas, sanitarias y laborales en cuanto promueven, traban o dañan los aprendizajes” Müller (1993). Debido a esto la psicopedagogía toma en cuenta todos los ámbitos de la persona, considerando los más relevantes como; afectivo, social y cognitivo, identificando como estos se presentan de formas diversas dentro de un aula escolar.

Es por esto que existe un aumento del trabajo psicopedagógico en aulas, debido a las diferentes necesidades educativas especiales que se presentan para ser trabajadas en conjunto de un equipo multidisciplinario, por lo tanto es de suma importancia la evaluación e intervención psicopedagógica, la cual “Constituye una de las formas de evaluación educativa, que comparte características, finalidades

y metodologías con las demás formas. Es decir, que entendemos la evaluación psicopedagógica como parte de un continuo que partiendo de la evaluación ordinaria que realiza el profesor llega hasta la evaluación multidisciplinaria que pueden realizar un conjunto de profesionales diversos que cuyo objetivo es el mismo que la evaluación realizada por el profesor” Vidal J.G y Manjón D.G.(1997)

2.2 Educación General Básica

La educación básica es el nivel educacional que se orienta hacia la formación integral de los alumnos, en sus dimensiones físicas, afectivas, cognitivas, social, cultura, moral y espiritual, desarrollando sus capacidades de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes definidos en las bases curriculares que se determinen en conformidad a la ley, y que les permite continuar el proceso educativo formal.

El nivel de educación básica se propone que todos los niños y niñas alcancen los objetivos de aprendizaje propuestos por el currículo nacional vigente.

Para cumplir con este desafío, desarrolla recursos de apoyo para la planificación de la enseñanza entregando orientaciones metodológicas, uso de materiales didácticos, fomentar el clima escolar y para la evaluación de los aprendizajes del currículo en diversas asignaturas, tarea que cobra especial importancia frente a la entrada en vigencia de las nuevas bases curriculares de educación básica.

En este sentido, el nivel de educación básica pone a disposición de estudiantes, docentes y equipos directivos un conjunto de recursos pedagógicos y orientaciones para favorecer la implementación curricular en las asignaturas de lenguaje y comunicación, matemáticas, ciencias naturales, historia, geografía y ciencias sociales y artes visuales. MINEDUC(2014)

En el área de lenguaje y comunicación la educación básica busca desarrollar conocimientos cognitivos y fortalecer las aptitudes sociales que se necesitan para participar de manera responsable y activa en su proceso de enseñanza aprendizaje las cuales conducen a la autonomía necesaria para participar positivamente en

sociedad, desarrollando las facultades que permiten acceder al conocimiento de forma progresivamente dependiente y proseguir con éxito la etapa educativa posterior.

2.3 Procesos Psicolingüísticos

Los procesos psicolingüísticos permiten la comprensión del lenguaje, debido a esto trata de profundizar en los procesos previos que permiten la existencia de las estructuras lingüísticas Condemarín, Chadwick y Milicic (1984), la relevancia de los procesos psicolingüísticos es que interviene directamente en el lenguaje relacionando aquellos procesos mediante los cuales los mensajes son recibidos e interpretados (decodificación) y con aquellos procesos mediante los cuales son elaborados y articulados (codificación). Condemarín, Chadwick, Milicic (1991).

Los estudiantes de segundo básico deben tener desarrollado los procesos psicolingüísticos, los cuales se van complejizando a partir del desarrollo vital del ser humano, evolucionando en las habilidades que este posee para aprender a leer y escribir facilitando la transformación de lo gráfico en lenguaje otorgándole significado.

Estos procesos deben ser estimulados desde pre básico hasta el término de primer ciclo básico para garantizar que adquieran las habilidades propias psicolingüísticas.

Los procesos psicolingüísticos están constituidos por nivel fonológico, semántico, sintáctico y pragmático, que en segundo básico deben estar desarrollados, aunque puedan existir estudiantes que por diferentes causas aún se encuentren en proceso de desarrollo, dando lugar a la labor psicopedagógica para estimular, potenciar, fortalecer y nivelar los aspectos descendidos.

Nivel fonológico

El proceso fonológico es la toma de conciencia de cualquiera unidad fonológica del lenguaje hablado Jiménez y Ortiz (2000), esto significa que los sujetos hacen distinción de los fonemas para que puedan ser articulados oralmente. En segundo

básico los estudiantes deben tener conocimiento de todos los fonemas de la lengua materna, pudiendo comprender que cada palabra está compuesta por una serie de sonidos individuales.

La relevancia del nivel fonológico en los estudiantes de segundo básico se basa en la decodificación del sonido para la comprensión de palabras, oraciones y textos.

Nivel semántico

Hace referencia a la representación lingüística que posee un sujeto sobre su entorno manifestándose en forma de significado Sentis, Nusser y Acuña (2009). Es por esto que con la adquisición de la semántica en segundo básico se desarrolla el reconocimiento del significado del vocabulario, logrando generar conceptos propios, interpretarlos según contextos y expresarlos.

El nivel semántico desarrollado se manifiesta en los estudiantes en la capacidad de establecer relaciones, manipulando la información que tienen generando una representación lingüística propia.

Nivel sintáctico

Constituye el estudio del sistema y la estructura del lenguaje, específicamente la sintaxis se refiere a la combinación y ordenación de los morfemas en determinados patrones y secuencias Condemarín, Chadwick, Milicic (1991). El nivel sintáctico permite a los alumnos de segundo básico orientar una construcción adecuada de las palabras, oraciones y textos, lo que le permite acceder al significado, logrando así respetar la estructura gramatical, siendo la forma en que las palabras se unen y se cambian para formar oraciones y expresar diferentes significados.

Nivel pragmático

El nivel pragmático es el estudio cognitivo, social y cultural del lenguaje y de la comunicación. El intérprete es un usuario de la lengua que determina en un contexto particular el lazo existente entre un signo lingüístico y un objeto. Por lo tanto es necesario entender que pragmática es la intención comunicativa para relatar eventos basados desde la experiencia. Según Houdé (2003).

El nivel pragmático permite a los estudiantes de segundo básico dar una intencionalidad en el lenguaje queriendo lograr algo en el oyente, tomando en cuenta los diferentes contextos en los que se pueda dar una situación comunicativa.

La importancia del nivel pragmático es desarrollar habilidades de coherencia del lenguaje verbal y la expresión corporal, respetar turnos al hablar y relación de la información al momento de expresar ideas.

2.4 Procesos Cognitivos

Los procesos cognitivos son la forma de procesar la información que nos llega a través de los sentidos, integrándola en esquemas para adquirir nuevos conocimientos, los cuales comienzan a manifestarse junto con el desarrollo del lenguaje oral y escrito. Bravo (2013), sirven para designar operacionalmente determinados aspectos del desarrollo psicológico del niño, que evolucionan y condicionan, en última instancia, el aprestamiento para determinados aprendizajes Condemarín, Chadwick, Milicic (1984). En el aprendizaje escolar se requiere una base cognitiva, a través de estos procesos mentales superiores permite conocer y entender el mundo que nos rodea, ya que las habilidades cognoscitivas de los estudiantes de segundo básico les permiten recepcionar, procesar, reconocer, elaborar, almacenar y construir información para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los procesos cognitivos ligados a la manifestación de la comprensión lectora que deben estar desarrollados en los alumnos de segundo básico son atención, concentración, percepción y memoria, los que intervienen en la comprensión lectora.

Atención

El proceso de atención, conceptualizado como la capacidad de focalizar la percepción en uno o varios estímulos determinados, es también vital para el aprendizaje escolar Careaga, R. (1995). En los estudiantes de segundo año básico la atención es oscilante, ya que están sometidos a diversos estímulos constantemente en su entorno, es por esto que es necesario que los profesores utilicen diferentes estrategias metodológicas para llevar a cabo sus clases,

realizando pausas para que puedan volver a retomar la atención en un momento determinado. La atención es esencial para poder mantener la concentración.

Concentración

La concentración es la capacidad de mantener la atención en un estímulo Careaga, R. (1995) siendo esta imprescindible para el aprendizaje, ya que les permite a los estudiantes focalizarse en un estímulo determinado lo que beneficiara en la recepción, elaboración y retención de la información de mejor manera, siendo favorable para el proceso de aprendizaje en la enseñanza. La concentración es un procesos que debe ser estimulado por el profesor por ende debe utilizar diversos recursos didácticos para mantener la concentración por más tiempo para conseguir un aprendizaje exitoso.

Percepción

Capacidad de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos Franco (2007) interpretando y organizando la información que provee el ambiente, lo que implica la decodificación y encontrar significados a la información recibida, almacenándola y combinándola con los conocimientos previos. Los estudiantes de segundos básicos deben tener desarrollada la percepción, ya que les permite recibir información visual, auditiva y sensorial siendo fundamental para adquirir información, elaborar significado para transformarse en un aprendizaje significativo.

Memoria

Capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual Viramonte (2000). El proceso por el cual la información se codifica, se almacena y se recupera, es por esto la relevancia de la memoria en los procesos de atención, percepción y comprensión en los estudiantes. Ya que el proceso de aprender y memorizar interviene en el almacenaje de información propia de segundo básico. La memoria está ligada a la manifestación de la comprensión lectora, porque le permite al estudiante evocar conocimientos previos específicos sobre un tema beneficiando una comprensión exitosa.

2.5 Comprensión lectora

La comprensión lectora es un proceso mediante el cual el sujeto elabora el significado de las ideas relevantes e interactúa con el texto. Se produce cuando el niño conecta mentalmente los símbolos visuales de las letras y los sonidos particulares que representa Condemarin M. (2003). Es por esto que la comprensión lectora es un proceso dinámico que utiliza principalmente mecanismo de abstracción y generalización Serafini (2000). La relevancia de la comprensión lectora es la adquisición de habilidades para entender el lenguaje escrito, la meta de la lectura incluye entender el significado para relacionarlo con ideas previas del lector. Por esto la relevancia del desarrollo de los procesos lingüísticos y cognitivos, ya que al adquirir las habilidades permiten la manifestación favorable de la comprensión lectora.

Por ende en segundo básico la comprensión lectora debe estar desarrollada para poder ser expresada oralmente, identificando rasgos explícitos e inferenciales estipulado por las planes y programas.

La manifestación de la comprensión lectora que se debe presentar en los alumnos de segundo básicos son explícita, implícita e inferencial de textos de simples.

Comprensión explícita

Según Cátala (2001) se entiende por comprensión explícita al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión a la que se le hace más hincapié en las escuelas, debido a que construyen un esquema mental previo. En segundo básico la comprensión literal debe estar desarrollada, logrando que los estudiantes reconozcan la información importante de las ideas principales para comprender en totalidad textos literarios y no literarios.

Comprensión implícita

La comprensión implícita es la manera en que el lector relaciona sus conocimientos previos con la información del texto leído, Alfaro citó a Cooper (2007).

En segundo básico los estudiantes deben realizar deducción del contenido del texto, relacionándolo con sus ideas previas.

Comprensión inferencial

La comprensión inferencial activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto, a partir de los indicios que proporciona la lectura Catalá (2001). La comprensión inferencial de los estudiantes de segundo básico se da a partir de textos simples, donde ellos deben ser capaces de identificar los sentimientos dentro de la lectura y establecer relaciones del texto con su propia experiencia para así poder anticiparse al resultado. Cada estudiantes puede realizar una inferencia diferente por tal razón la comprensión inferencial es un producto personal.

2.6 Normas para determinar a los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial decreto supremo N°170/2009

Regula los requisitos, instrumentos, pruebas diagnósticas y el perfil de los profesionales competentes para identificar a los alumnos con necesidades educativas especiales, los que requieren de ayuda y recursos adicionales para avanzar en el currículo.

La labor psicopedagógica se realiza en los alumnos con necesidades educativas especiales transitorias, las cuales se presentan en algún momento de la vida escolar de los sujetos, que necesitan ayuda extraordinaria para progresar en el currículo.

Para llevar a cabo este proceso es necesario una evaluación diagnostica, para aplicar instrumentos de evaluación que tienen por objetivo investigar la condición de aprendizaje del estudiante, aportando la información relevante para el tipo de apoyo y ayuda que se le entregara al estudiantes en su contexto escolar. MINEDUC(2010)

2.7 Planes y programas

El plan de estudio define la organización del tiempo escolar para el logro de los objetivos de aprendizaje, determinados en las Bases Curriculares, el Programa de Estudio, por su parte, entrega orientaciones didácticas que facilitan el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación de los objetivos de aprendizaje.

Los planes y programas de segundo básico de lenguaje y comunicación se rigen por tres ejes específicos

Lectura: Los alumnos deben comprender que la lectura es una fuente de información a la que siempre hay que recurrir logrando a localizar información relevante en fuentes escritas pudiendo identificar idea principal y sintetizar información relevante dominando la lectura comprensiva

Escritura: Estudiantes deben expresar sus conocimientos e ideas mediante la escritura de textos de diversa extensión. Deben organizar y presentar información a través de esquemas con un correcto uso de la gramática y ortografía.

Comunicación oral: Los estudiantes deben expresar preguntas, dudas e inquietudes para superar dificultades de comprensión.

Los planes y programa de segundo básico posee objetivos de aprendizajes y los que están orientados a la lectura y comprensión lectora son:

Objetivos de Aprendizaje 04: Demostrar comprensión de las narraciones leídas:

- Extrayendo información explícita e implícita
- Reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia
- Identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes
- Recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción
- Estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias, emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura

Objetivo de Aprendizaje 07: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo:

- Extrayendo información explícita e implícita;

- Comprendiendo la información que aportan las ilustraciones y los símbolos a un texto
- Formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura. MINEDUC (2012)

Es por esto que los alumnos de segundo básico deben tener desarrollados los procesos psicolingüísticos y cognitivos para presentar una manifestación de la comprensión lectora tanto explícita como implícita de textos literarios y no literarios.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1 Tipo de diseño

El diseño según nivel de abstracción del conocimiento fue de tipo asociativo porque, se busca relacionar el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015.

Considerando el paradigma empleado en la investigación, este fue de tipo cuantitativo, ya que constituye un diseño pre-establecido con la finalidad de explicar la relación que tienen los niveles de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora.

Según la naturaleza de las fuentes el diseño fue empírico, porque para la V_1 : el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos fueron obtenidos de resultados de pruebas, test estandarizados, y pauta de observación, para la variable V_2 : el nivel de desarrollo de los procesos cognitivos fueron obtenidos por medio de test y batería estandarizadas y para V_3 : manifestación de la comprensión lectora fue obtenida por medio de prueba estandarizada.

El diseño según el punto de vista es de aspecto temporal limitado en el tiempo debido a que el estudio de investigación se da en un momento determinado recogiendo datos solo una vez. El diseño, según el propósito fundamental del investigador fue práctico, debido a que tuvo como finalidad realizar un plan de mejoramiento educativo para la manifestación de la comprensión lectora de los alumnos de segundo año básico.

Por último según la manipulación de las variables fue no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas y se observó a los alumnos en su contexto natural para obtener información y ser analizada.

3.2 Universo, Muestra y unidades de análisis

Universo 1:N: 68 estudiantes de segundo año de educación general básica (2°A y 2°B) del establecimiento New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015. El universo es homogéneo, ya que se considera una característica, ser alumno de segundo año básico.

Muestra 1: n: 30 estudiantes de segundo año básico B del establecimiento New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015. Es una muestra no aleatoria intencional, ya que va dirigido específicamente a los alumnos de 2°B.

Unidad de análisis 1: Cada uno de los 30 alumnos de segundo año básico B, durante el segundo semestre del año 2015.

3.3 Métodos Técnicas e instrumentos.

Variable	Métodos	Técnicas	Instrumentos
V1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos	Análisis empírico	Observación directa	Instrumento 1: Prueba de segmentación lingüística. Autor: Eugenio Orellana y Antonieta Ramasioti
			Instrumento 2: Test Batería de exploración verbal para trastornos de los aprendizajes.

			<p>Autor: Luis Bravo Valdivieso y Aturo Pinto Guevara.</p>
			<p>Instrumento 3:</p> <p>CL- PT</p> <p>Autor: Alejandra Medina , Ana maría Gajardo y Fundación Arauco</p>
			<p>Instrumento 4:</p> <p>Pauta de Observación</p> <p>Autor: Castro, Sáez, Zamorano</p>

Variable	Métodos	Técnicas	Instrumentos
V2: Nivel de desarrollo de los procesos Cognitivos	Análisis empírico	Observación directa	<p>Instrumento 5:</p> <p>Token test</p> <p>Autor: Ennio D Renzi y Luigi Vignolo</p>
			<p>Instrumento 2:</p> <p>Test Batería de exploración verbal</p>

			para trastornos de los aprendizajes. Autor: Luis Bravo Valdivieso y Aturo Pinto Guevara.
--	--	--	---

Variable	Métodos	Técnicas	Instrumentos
V3: Manifestación de la comprensión lectora	Análisis empírico	Observación directa	Instrumento 3: CL- PT Autor: Alejandra Medina , Ana maría Gajardo y Fundación Arauco

3.4 Descripción de los instrumentos a utilizar

Instrumento 1:

Prueba de segmentación lingüística

El objetivo general de este instrumento es evaluar la conciencia de la estructura segmental de la lengua en niños de 5, 6 y 7 años.

Los objetivos específicos del instrumento son:

- Evaluar la capacidad de identificar la palabra como unidad.
- Evaluar la capacidad para identificar y manipular sílabas.
- Evaluar la capacidad para aislar y manipular fonemas.

Autor: Eugenia Orellana E. y Antonieta Ramaciotti.

De acuerdo a los objetivos, la prueba está compuesta por tres áreas haciendo un total de 46 ítems distribuidos de la siguiente manera:

El subtest de reconocimiento de palabras tiene como objetivo evaluar la capacidad de identificar la palabra como unidad al interior de una oración.

La tarea que debe realizar el niño consiste en determinar el número de palabras de una oración.

El área de análisis de sílabas tiene como objetivo evaluar la capacidad para manipular sílabas al interior de una palabra.

En esta área el niño debe realizar dos tareas, una de ellas corresponde a la segmentación silábica y la otra a la inclusión de una sílaba al centro de una palabra.

El área de análisis de fonemas tiene como objetivo evaluar la capacidad para aislar y manipular fonemas al interior de una palabra.

En esta área el niño debe realizar tres tareas, aislamiento del primer fonema, síntesis fonémica y análisis fonémico.

Estos subtests responden a la variable 1: Nivel de desarrollo psicolingüístico a su dimensión 1 nivel fonológico con sus indicadores: segmentación silábica, reconocimiento de sonidos de silabas iniciales, media y final, y ritmo y fluidez de la

Validación: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF.

Instrumento 2:

Test BEVTA

Objetivo: Determinar el funcionamiento de algunas áreas de rendimiento psicolingüístico que influyen en el desempeño escolar básico, en especial en el proceso de aprendizaje lector.

Autor: Luis Bravo Valdivieso y Arturo Pinto Guevara (1992).

El subtest 3-S tiene por objetivo evaluar, en un nivel más complejo, la capacidad de abstracción verbal de elementos comunes. En el transcurso de la enseñanza escolar los niños reciben mucha información oral, y cada uno debe reconocer cuál es importante y cual es irrelevante. Es frecuente encontrar niños que no han adquirido la destreza necesaria para determinar, relacionar y retener los elementos esenciales de un contenido escolar y se pierden en el análisis y retención de aspectos irrelevantes. La capacidad de abstraer lo esencial entre tres elementos y relacionarlos mediante un concepto común, aparece como un proceso verbal superior que es importante para la comprensión de las clases de los textos, y para codificar y memorizar contenidos escolares. Este proceso también interviene en el aprendizaje de la lectura, en la medida en que los niños pueden abstraer y relacionar los elementos más relevantes que van encontrando en la decodificación.

El test CAT-V tiene por objetivo determinar la capacidad para clasificar un elemento dentro de una categoría determinada y luego evocar otros elementos pertenecientes a la misma categoría de la palabra inductora. Para el aprendizaje escolar es fundamental que junto con entender el significado de los términos utilizados por el maestro, los niños sean capaces de precisar a qué categoría pertenece el término escuchado. Este proceso de categorización es básico para relacionar lo que están aprendiendo con otros contenidos ya enseñados con anterioridad. Es un proceso verbal superior que permite agrupar los contenidos en categorías con significado, lo cual facilita su retención y evocación. Por otra parte la exigencia de nominar elementos de la misma categoría del término inductor obliga al niño a superar el procesamiento pasivo de la información y le pide un procesamiento activo.

Estos subtests responden a la variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos, a la dimensión 2 nivel semántico con sus indicadores: reconocimiento de vocabulario, nominación de categoría y semejanzas verbales.

Responde a la variable 2 Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos a la dimensión 4 con sus indicadores: recepción de información, almacenamiento de información icónica, ecoica, verbal inmediata

Validación: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

Instrumento 3:

Pruebas de comprensión lectora y producción de textos (CL-PT)

Objetivo: Evaluar la comprensión lectora y producción de textos para los niveles de kínder a cuarto básico a partir de rasgos; comprensión de estructuras y funciones de textos, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica, reorganización de la organización y manejo del código.

Autor: Alejandra Medina y Ana María Gajardo y Fundación Arauco

Este test responde a la variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos a la dimensión 3 nivel sintáctico con sus indicadores: estructuración de frases, estructuración de oraciones y estructuración de textos.

Responde a la variable 3: Manifestación de la comprensión lectora a la dimensión 1 comprensión explícita con sus indicadores: Identificar detalles: sujeto, tiempo y lugar realizar secuencias, extracción de ideas principales, identificar el significado de palabras y oraciones, reconocimiento de tipo de texto, reconocer estructura según tipo de texto. Dimensión 2 comprensión implícita con sus indicadores: predecir resultados identificar sentimientos. Y dimensión 3 comprensión inferencial de textos simples con sus indicadores: reconocer causa – efecto, identificar sentimientos.

Validación: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

Instrumento 4:

Pauta de observación: Pauta de observación para análisis del nivel pragmáticos para estudiantes de segundo básico.

Objetivo: Evaluar el nivel práctico de los estudiantes de segundo básico del centro educativo New Heinrich High School, durante el segundo semestre del 2015.

Autor: Castro Marta, Sáez Fernanda y Zamorano Evelyn

Esta pauta de observación analiza los niveles prácticos, verbales y no verbales de los estudiantes de segundo básico. Y responde a la variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos a la dimensión4 nivel pragmático con sus indicadores: intensión comunicativa, respeta turnos al hablar, y atingencia entre la expresión corporal y lenguaje verbal.

Validación: Marlene Elizabeth Días Chamorro, Profesora de Educación Diferencial formada en Universidad de Santiago de Chile, Post título en Lenguaje habla y voz y magister en Currículo y Evaluación

Instrumento 5:

TOKEN TEST

Objetivo: Evaluar la comprensión y percepción del lenguaje oral a través de órdenes verbales de complejidad creciente.

Autor: Ennio De Renzi y Luigi Vignolo (1962)

Inés Mondaca et al (1979) adaptación y estandarización para Chile

El test consta de 20 token o fichas de cinco colores (rojo, azul, verde, amarillo, blanco), dos formas (círculos, cuadrados) y dos tamaños (grandes, chicos), que son manejados por el sujeto según las órdenes verbales del examinador.

La característica del test Token es que no se usa una forma con palabras adicionales sino una forma no representativa, o sea en que la comprensión de cada palabra de la orden es indispensable para cumplir la tarea.

Estos subtests responden a la variable 2 nivel de desarrollo de los procesos cognitivos la dimensión 1 atención con sus indicadores: atención selectiva, atención sostenida. Dimensión 2 concentración con sus indicadores: seguimiento de instrucción y focalizar atención a un estímulo. Dimensión 3 percepción con sus indicadores: discriminación visual, discriminación auditiva y figura y fondo.

Validación: Tania Alejandra Aguilera Araya, Psicopedagoga en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha, Magister en Educación En Universidad UCINF

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos se presentan según variable

4.1 “Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos” (v1)

TVD N°1: Nivel fonológico (D1)

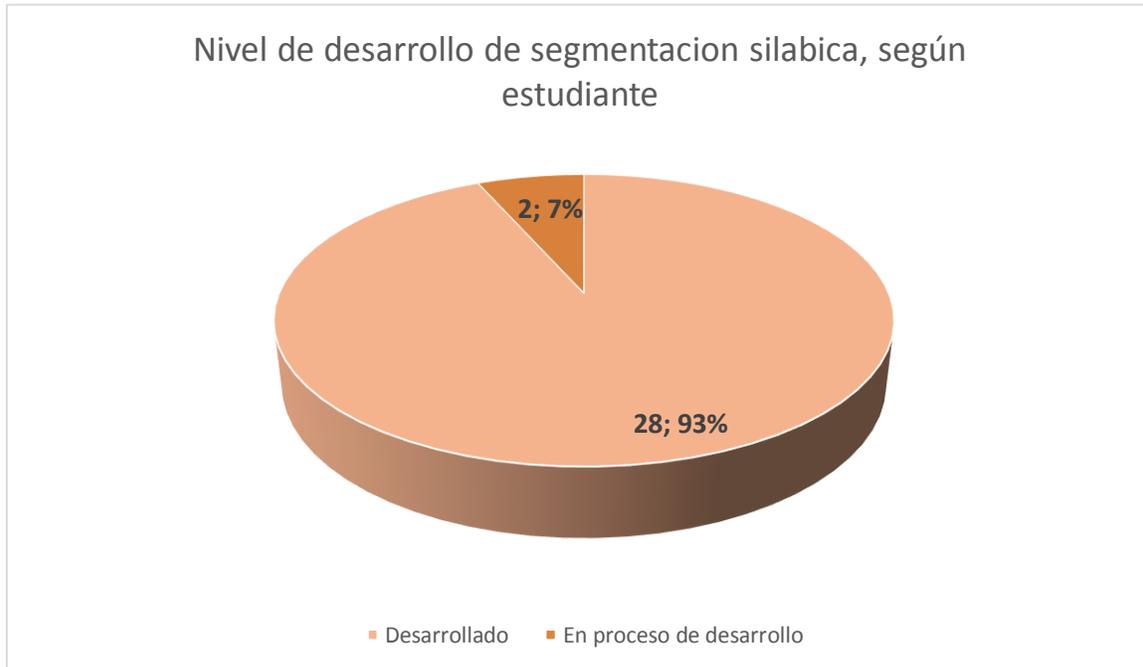
Indicador 1: Segmentación silábica

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Prueba de segmentación lingüística, sub prueba análisis silábico

Unidad de análisis	1	2	3	4	5	6	7	8	Total obtenido	Porcentaje de logro
1	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
2	1	1	1	1	0	0	0	0	4	50
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	100
4	1	1	1	1	0	1	1	0	6	75
5	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
6	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
8	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	100
10	1	1	1	1	0	0	0	0	4	50
11	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
12	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
13	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
14	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
15	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	100
17	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
18	1	1	1	1	0	0	0	1	5	63
19	1	1	0	1	1	1	1	0	6	75
20	1	1	1	1	0	0	1	1	6	75
21	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
22	1	1	1	0	1	1	1	0	6	75
23	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
24	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
25	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
26	1	1	1	1	1	0	0	0	5	63
27	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75
28	1	1	1	1	1	1	1	0	7	88
29	1	1	1	1	0	0	1	1	6	75
30	1	1	1	1	1	1	0	0	6	75

Grafico N°1



Los datos indican que dos alumnos obtuvieron un porcentaje de logro bajo el rango de valoración, lo que representa al 7% de la muestra de análisis, lo que significa que el área de segmentación silábica está en proceso de desarrollo, debido a que no decodifican las palabras monosílabas y palabras con diptongos. Por otra parte 28 alumnos obtuvieron un porcentaje sobre el rango de valoración, lo que representa al 93% de la muestra de estudio, lo que significa que su segmentación silábica se encuentra desarrollada reconociendo palabras polisílabas, monosílabas y palabras con diptongo.

TVD N°2: Nivel fonológico (D1)

Indicador 2: Reconocimiento de sonido de sílabas iniciales, medias y finales

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Sílabas iniciales: Sub prueba aislar primer fonema

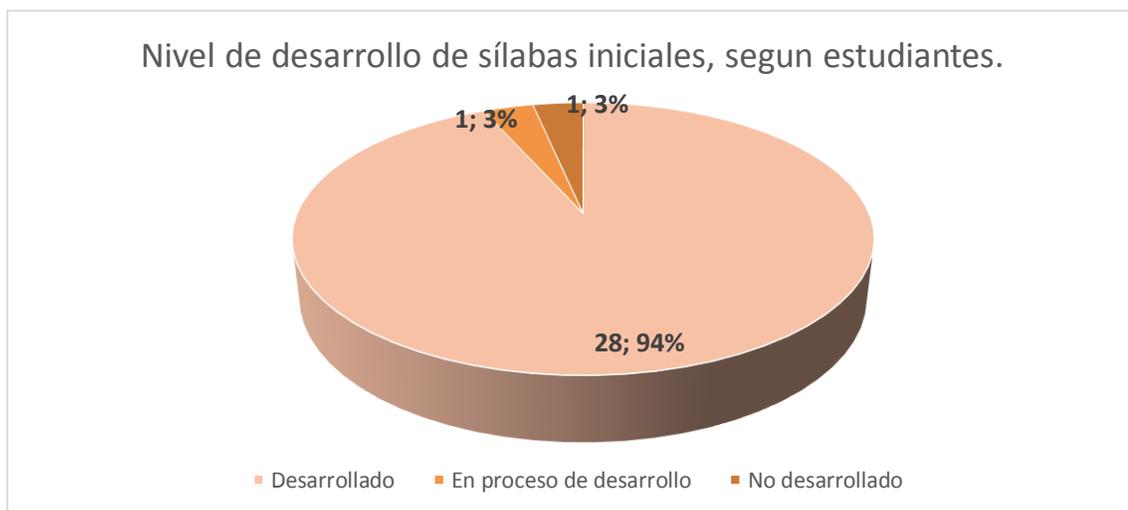
Sílabas medias: Sub prueba inclusión de una sílaba

Sílabas Finales: Sub prueba Síntesis fónica

Fuente: Prueba de segmentación lingüística, sub prueba aislar primer fonema,
sub-prueba inclusión de una sílaba y sub prueba síntesis fónico

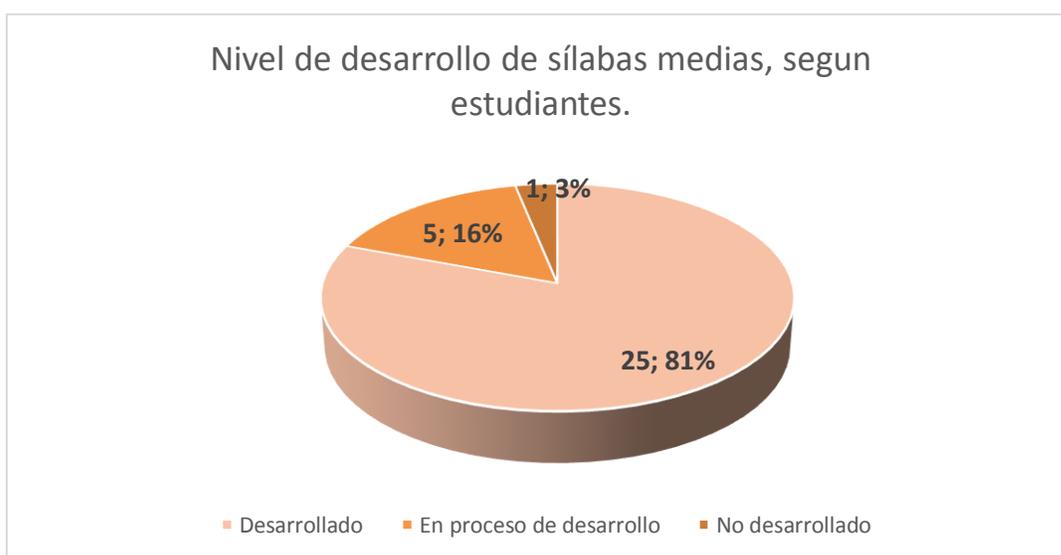
Unidad de análisis	Aislar primer fonema		Inclusión de una sílaba		Síntesis fónica	
	Total obtenido	Porcentaje de logro	Total obtenido	Porcentaje de logro	Total obtenido	Porcentaje de logro
1	6	100	6	75	4	67
2	6	100	6	75	6	100
3	6	100	7	88	5	83
4	6	100	8	100	6	100
5	4	67	5	63	6	100
6	6	100	7	88	6	100
7	6	100	6	75	6	100
8	6	100	5	63	6	100
9	6	100	8	100	6	100
10	0	0	4	50	0	0
11	6	100	5	63	5	83
12	6	100	6	75	6	100
13	6	100	3	38	5	83
14	6	100	8	100	5	83
15	6	100	7	88	4	67
16	6	100	7	88	6	100
17	1	17	8	100	5	83
18	5	83	4	50	6	100
19	4	67	6	75	6	100
20	5	83	6	75	5	83
21	6	100	6	75	6	100
22	6	100	2	25	1	17
23	6	100	5	63	6	100
24	4	67	5	63	5	83
25	6	100	8	100	2	33
26	6	100	6	75	5	83
27	6	100	0	0	2	33
28	6	100	6	75	6	100
29	6	100	4	50	6	100
30	6	100	8	100	6	100

Gráfico N°2



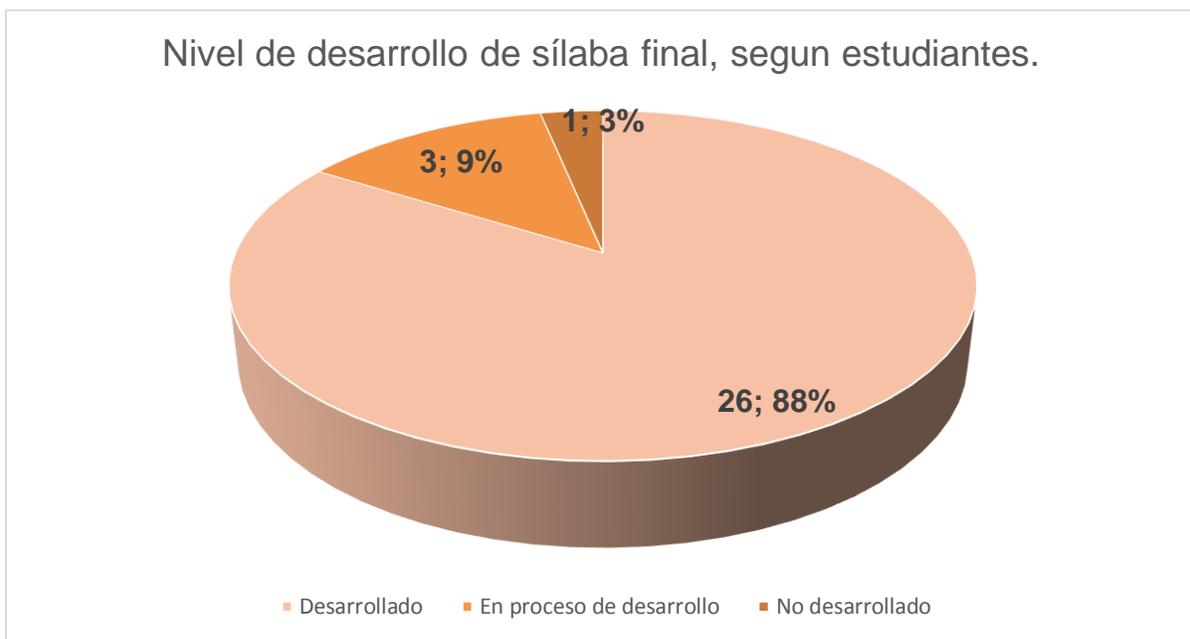
Los datos indican que un estudiante, lo que representa el 3% de la muestra de estudio, no tiene desarrollado el reconocimiento de sílaba inicial, un estudiante, representados por el 3% obtuvo un resultado bajo el rango de valoración, lo cual significa que no reconocen sílabas iniciales ni los fonemas que componen la sílaba. Por otra parte 28 de los estudiantes que representan el 94% de la muestra de estudio lograron un porcentaje sobre el rango de valoración reconociendo sílabas iniciales y los fonemas que componen la palabra.

Gráfico N°3



Los datos indican que un estudiante que representa el 3% de la muestra no reconoce silabas media en palabras polisílabas y palabras con diptongos, cuatro de los estudiantes representados por el 16%de la muestra están en proceso de desarrollo en reconocimiento de silabas medias en palabras con diptongo. Sin embargo 25 estudiantes representados por el 81% de la muestra reconocen las silabas medias de palabras polisílabas y diptongos.

Grafico N°4



Los datos obtenidos indican que un estudiante representado por el 3% de la muestra de análisis no reconocen silaba final, tres estudiantes representados por el 9% de la muestra se encuentra en proceso de desarrollo en reconocimiento de la silaba final. No obstante 26 estudiantes representados por el 88% de la muestra lograron un porcentaje sobre el rango de valoración reconociendo silabas finales y sus fonemas correspondientes.

TVD N°3: Nivel fonológico (D1)

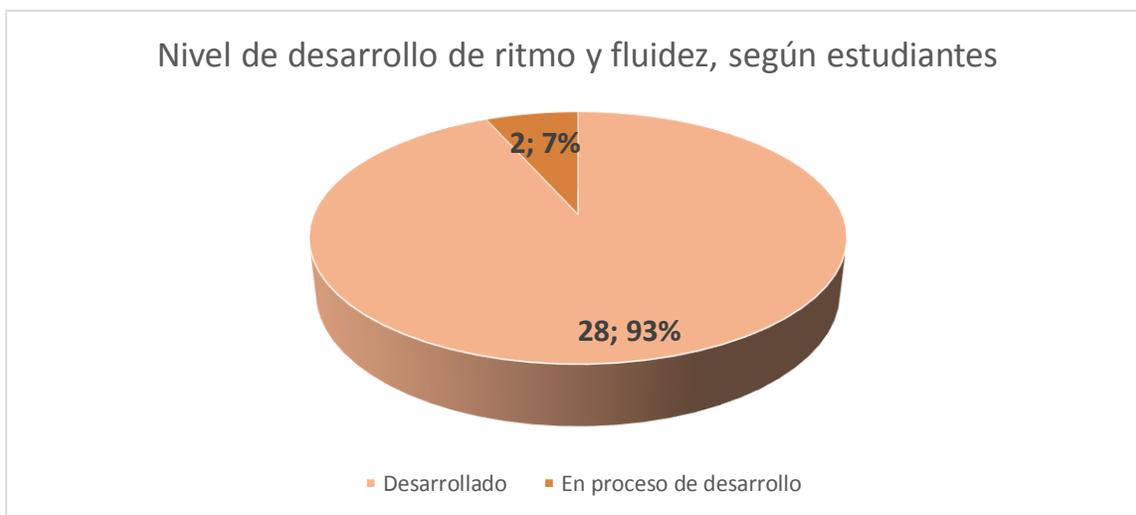
Indicador 3: Ritmo y fluidez

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Prueba de segmentación lingüística, sub prueba análisis fonémico

Unidad de análisis	1	2	3	4	5	6	Total obtenido	Porcentaje de logro
1	1	1	1	1	0	1	5	83
2	1	1	0	1	1	1	5	83
3	1	1	1	1	1	1	6	100
4	0	1	1	1	1	1	5	83
5	0	1	0	0	0	1	2	33
6	1	1	1	1	1	1	6	100
7	1	1	1	0	1	1	5	83
8	1	1	0	1	0	1	4	67
9	1	1	1	0	1	1	5	83
10	1	1	0	1	1	1	5	83
11	1	1	1	1	1	1	6	100
12	1	1	1	1	1	1	6	100
13	1	1	1	1	1	1	6	100
14	1	1	1	0	0	1	4	67
15	1	1	1	1	1	1	6	100
16	1	1	1	0	1	1	5	83
17	1	1	1	1	1	1	6	100
18	1	1	0	1	1	1	5	83
19	0	1	1	1	1	0	4	67
20	1	1	0	1	1	0	4	67
21	1	1	0	0	1	1	4	67
22	1	1	0	1	0	1	4	67
23	1	1	0	1	1	1	5	83
24	1	1	1	0	1	1	5	83
25	0	0	1	1	0	0	2	33
26	1	1	0	0	1	1	4	67
27	1	1	1	1	0	1	5	83
28	1	1	1	1	0	1	5	83
29	1	1	1	1	1	0	5	83
30	0	1	1	1	0	1	4	67

Grafico N°5



Los datos indican que dos estudiantes representados por el 7% de la muestra están en proceso de desarrollo de ritmo y fluidez al pronunciar los diferentes fonemas de las palabras. Mientras que 28 estudiantes representados por el 93% de la muestra poseen ritmo y fluidez al momento de pronunciar los fonemas de las palabras, obteniendo un porcentaje sobre el rango de valoración.

Síntesis de D1

En el nivel fonológico, indicador 1; segmentación silábica el 7% de la muestra está en proceso de desarrollo, en cambio el 93% de la muestra de estudio obtuvieron un nivel desarrollado ya que logra segmentar palabras silábicamente.

Indicador 2; reconocimiento de silaba inicial, media y final el 3% de la muestra que corresponde a la unidad de análisis 10 no se encuentra desarrollado en reconocer silaba inicial, el 3% de la muestra que corresponde a la unidad de análisis 17 se encuentran en proceso de desarrollo reconociendo silaba inicial y 94% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel desarrollado reconociendo silaba inicial. En el reconocimiento de silabas media el 3% de la muestra que corresponde a la unidad de análisis 27 no se encuentra desarrollado, el 16% de la muestra correspondiente a las unidades de análisis 10, 13, 18, 22 y 29 están en proceso de desarrollo, sin embargo el 81% de la muestra reconocen las silabas medias. En el reconociendo de silabas finales el 3% de la muestra correspondiente a la unidad de análisis 10 no

se encuentra en un nivel desarrollado, el 9% de la muestra representado por la unidad de análisis 22, 25 y 27 se encuentran en proceso de desarrollo, no obstante el 88% de la muestra lograron un nivel desarrollado.

Indicador 3; ritmo y fluidez 7% de la muestra que corresponde a la unidad de análisis 5 y 25 están en proceso de desarrollo, el 93% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado.

TVD N°4: Nivel semántico (D2)

Indicador 1: Reconocimiento de vocabulario

Indicador 3: Semejanzas verbales

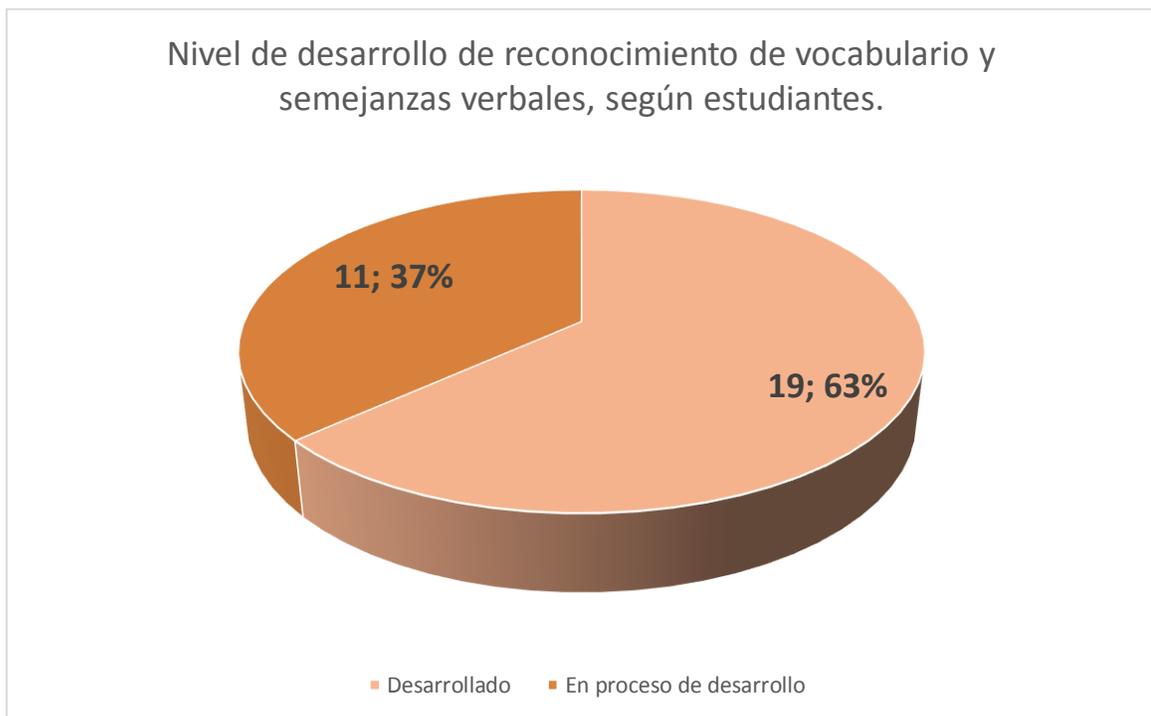
Rango de valoración: T 50

Fuente: BEVTA, sub test 3-s

Unidad de Análisis	Preguntas												Total	Puntaje T	Semejanzas verbales
	Reconocimiento de vocabulario														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	8	53	Desarrollado
2	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	35	En proceso de desarrollo
3	2	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	11	53	Desarrollado
4	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	7	50	Desarrollado
5	2	0	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	13	58	Desarrollado
6	2	0	1	1	0	2	0	2	0	0	0	0	8	50	Desarrollado
7	0	1	1	2	2	0	2	2	2	0	0	0	12	56	Desarrollado
8	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	6	48	En proceso de desarrollo
9	2	2	2	1	0	0	2	0	2	2	0	2	15	71	Desarrollado
10	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	5	45	En proceso de desarrollo
11	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	4	43	En proceso de desarrollo
12	2	1	1	2	2	0	2	1	2	0	0	0	13	65	Desarrollado
13	2	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	9	55	Desarrollado
14	2	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	8	53	Desarrollado
15	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	6	38	En proceso de desarrollo
16	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	1	2	11	60	Desarrollado
17	0	0	1	1	2	0	2	0	2	2	0	0	10	58	Desarrollado

18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	38	En proceso de desarrollo
19	2	0	1	2	0	0	2	0	2	2	0	0	11	60	Desarrollado
20	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	38	En proceso de desarrollo
21	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	12	56	Desarrollado
22	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	7	43	En proceso de desarrollo
23	2	0	1	1	2	0	2	0	0	0	1	2	11	53	Desarrollado
24	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	16	73	Desarrollado
25	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	43	En proceso de desarrollo
26	2	2	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	9	55	Desarrollado
27	2	2	1	0	2	0	2	2	2	0	0	0	13	58	Desarrollado
28	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	8	45	En proceso de desarrollo
29	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	5	45	En proceso de desarrollo
30	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	8	53	Desarrollado

Grafico N°6



Los datos indican que once estudiantes representados por el 37% obtuvieron un resultado bajo el puntaje T 50, lo que significa que se encuentran en proceso de desarrollo, lo cual no reconocen diferentes palabras de una misma categoría, por ende no logran realizar una semejanza verbal. No obstante diecinueve estudiantes

que representan el 63% de la muestra presentan un nivel desarrollado de semejanzas verbales, debido al reconocimiento de vocabulario

TVD N°5: Nivel semántico (D2)

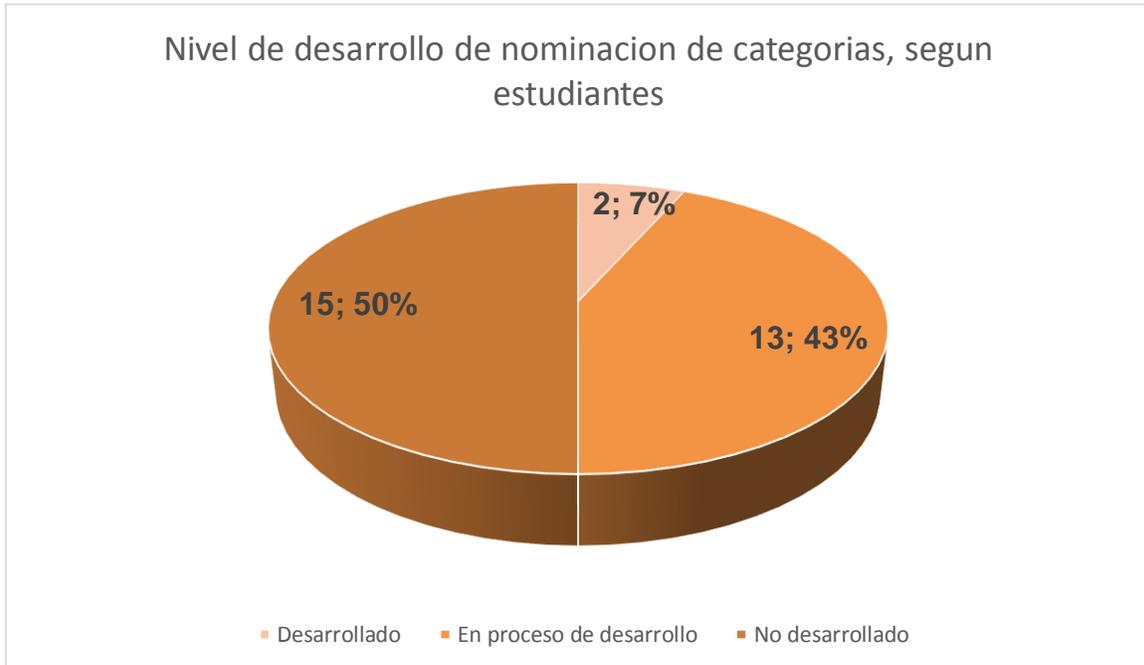
Indicador 2: Nominación de categorías

Rango de valoración: T 50

Fuente: BEVTA, sub CAT-V

Unidad de análisis	Preguntas Nominación de Categorías										Total	Puntaje T
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4	Fuera de rango
2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	Fuera de rango
3	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	4	Fuera de rango
4	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	Fuera de rango
5	1	4	2	2	2	2	5	3	0	2	23	50
6	2	2	2	1	4	1	0	0	1	0	13	32
7	4	5	2	1	4	1	3	4	0	0	24	51
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Fuera de rango
9	4	0	0	0	0	1	0	3	2	0	10	26
10	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	Fuera de rango
11	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	Fuera de rango
12	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	22	48
13	0	2	0	1	0	2	0	0	1	0	6	Fuera de rango
14	0	0	2	1	3	1	2	0	0	0	9	25
15	0	0	2	2	0	2	3	0	0	0	9	25
16	0	0	1	1	2	2	0	0	2	0	8	23
17	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	4	Fuera de rango
18	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	4	Fuera de rango
19	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	Fuera de rango
20	4	0	0	2	1	1	3	2	0	0	13	32
21	1	3	1	1	2	3	5	2	0	4	22	48
22	3	3	2	1	2	2	1	1	0	0	15	35
23	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	6	Fuera de rango
24	0	0	2	1	2	2	1	0	2	0	10	26
25	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	Fuera de rango
26	5	4	2	3	0	2	0	0	0	0	16	36
27	2	2	4	2	2	2	3	1	1	0	19	43
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Fuera de rango
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Fuera de rango
30	5	4	1	1	1	2	0	0	1	0	15	35

Grafico N°7



Lo datos indican que quince estudiantes representados por el 50% de la muestra de análisis no presentan desarrollado la nominación de categorías a partir de una palabra inductora, encontrándose en un puntaje T fuera del rango de valoración. Por otra parte trece estudiantes representados por el 43% se encuentran en proceso de desarrollo. Sin embargo dos estudiantes representados por el 7% de la muestra lograron obtener un nivel desarrollado nominando categorías por una palabra inductora.

Síntesis D2

En indicadores 1 y 3; reconocimiento de vocabulario y semejanzas 37% representados por las unidades de análisis 2, 8, 10, 11, 15, 18, 20, 22, 25, 28y 29 lo que significa que están en proceso de desarrollo. El 63% de la muestra presentan un nivel desarrollado

En el indicador 2, nominación de categorías el 50% representados por las unidades de análisis 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 23, 25, 28 y 29 no presentan desarrollado la nominación de categorías. Por otra parte el 43% de la muestra representados por las unidades de análisis 6, 9, 12, 14, 5, 16, 20, 21, 22, 24, 26, 27

y 30 se encuentran en proceso de desarrollo. Sin embargo el 7% de la muestra lograron obtener un nivel desarrollado.

TVD N°6: Nivel sintáctico (D3)

Indicador 1: Estructuración de frases

Indicador 3: Estructuración de textos

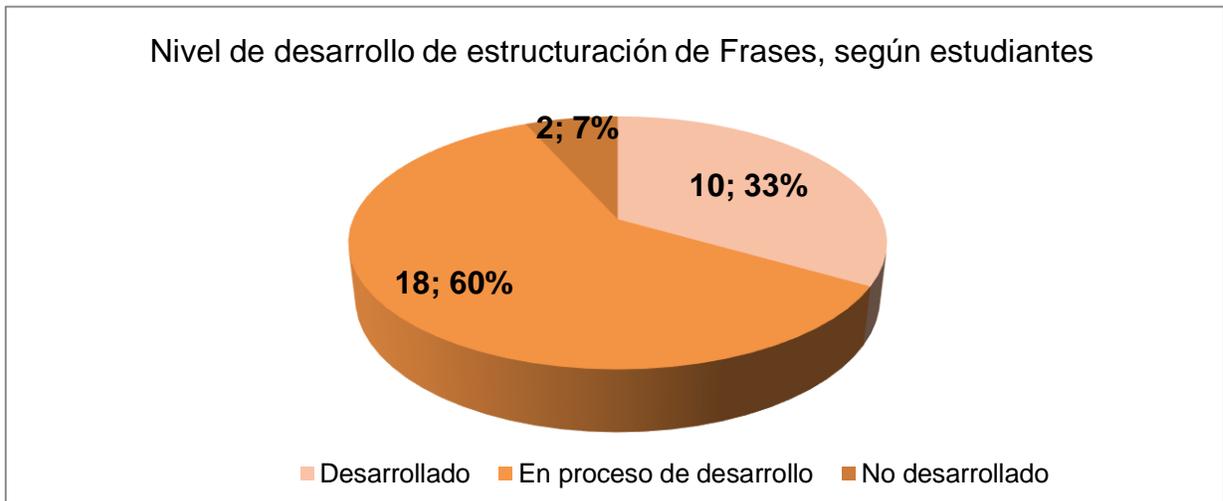
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, Ítem 6

Unidad de análisis	Estructuración de frases		Estructuración de textos	
	Puntaje Total	Porcentaje de logro	Puntaje Total	Porcentaje de logro
1	5	56	5	38
2	7	78	11	85
3	7	78	10	77
4	4	44	9	69
5	6	67	7,5	58
6	6.5	72	9	69
7	9	100	11	85
8	0	0	0	0
9	7	78	8	62
10	3	33	4	31
11	5	56	7	54
12	5	56	8	62
13	5	56	10	77
14	6	67	8	62
15	0	0	0	0
16	2.5	28	6.5	50
17	6	67	9	69
18	5	56	8	62
19	6.5	72	8	62
20	1.5	17	3	23
21	1.5	17	4.5	35
22	2	22	5	38
23	3	33	5	38
24	2.5	28	4	31
25	2.5	28	5.5	42
26	5	56	7.5	58
27	3.5	39	5.5	42
28	6.5	72	8.5	65
29	5	56	5	38
30	5	56	9	69

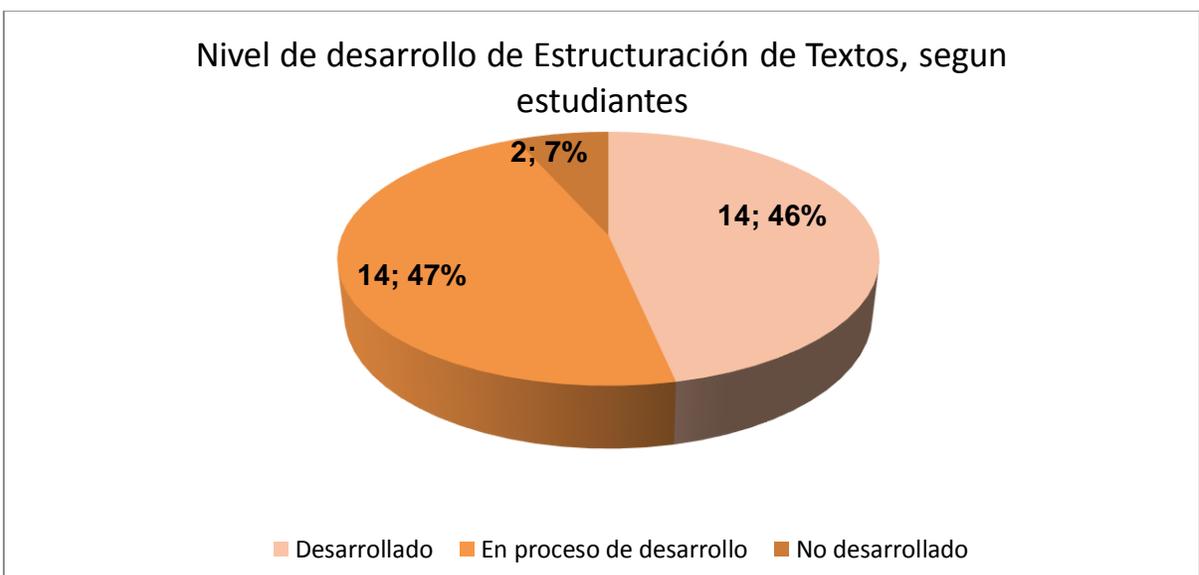
Grafico N°8

Los datos indican que dos estudiantes representados por el 7% de la muestra no



presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de estructuración de frases, los cuales se encuentran en un puntaje fuera de rango de valoración. Por otra parte dieciocho estudiantes representados por 33% de la muestra de estudio se encuentran en proceso de adquisición del nivel semántico. No obstante diez estudiantes representados por el 60% logran puntajes sobre el rango de valoración, lo que significa que realizan ideas coherentes y la elección correcta de las palabras para generar frases acorde al contexto.

Grafico N°9



Los datos indican que los estudiantes representados por el 7% de la muestra no presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de estructuración de textos encontrándose en con un puntaje de fuera de rango de valoración. Por otra parte catorce estudiantes representados por el 47% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo del nivel sintáctico, lo que significa que aún les falta adquirir habilidades para la estructuración del lenguaje. Sin embargo catorce estudiantes representados por el 46% de la muestra lograron puntajes por sobre el rango de valoración, presentando conocimientos acerca de la estructuración del texto, teniendo fluidez de idea y sello propio para redactar un texto determinado.

TVD N°7: Nivel sintáctico (D3)

Indicador 2: Estructuración de oraciones

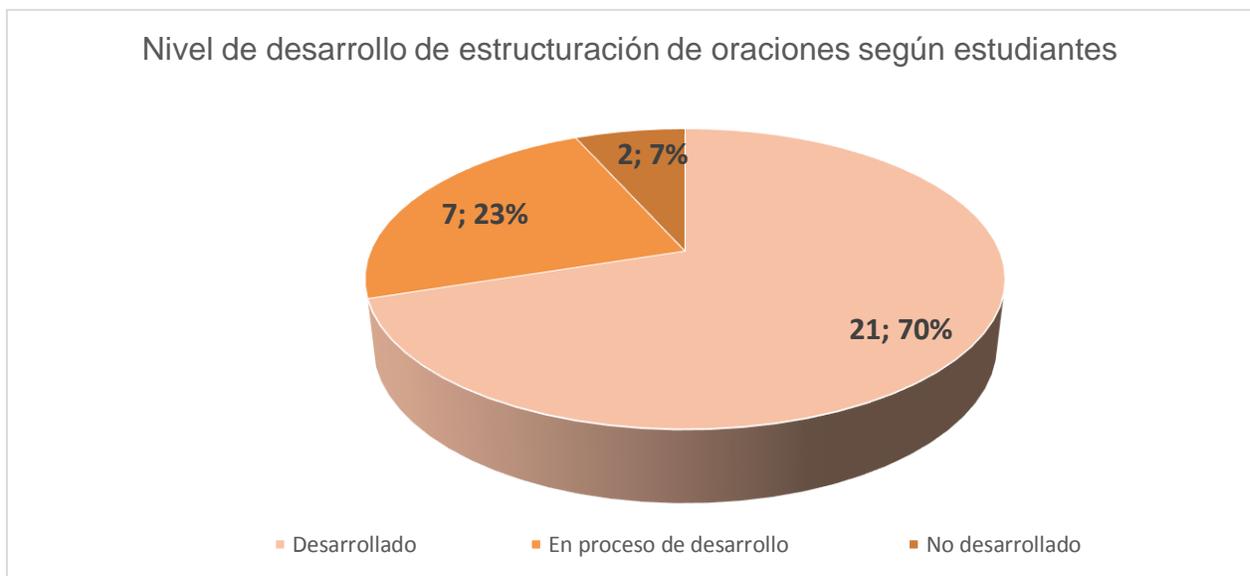
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, Ítem 7

Unidad de análisis	Estructuración de oraciones	
	Puntaje Total	Porcentaje de logro
1	0	0
2	5	56
3	9	100
4	6	67
5	6	67
6	6	67
7	9	100
8	8	89
9	9	100
10	4	44
11	8	89
12	8	89
13	4	44
14	9	100
15	6	67
16	6	67
17	9	100
18	0	0
19	9	100
20	5	56
21	9	100

22	6	67
23	6	67
24	5	56
25	8	89
26	3	33
27	6	67
28	8	89
29	5	56
30	9	100

Grafico N°10



Los datos obtenidos indican que dos estudiantes representados por el 7% de la muestra de análisis no presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de la estructuración de oraciones. Por otra parte siete de los estudiantes representados por el 23% se encuentran en proceso de desarrollo de este nivel. No obstante veintiuno estudiantes representados por el 70% lograron puntajes por sobre el rango de valoración, lo que significa que logran reconocer la morfosintaxis de la oración, lo que les permite construir oraciones con sentido.

Síntesis D3

El nivel sintáctico con su indicadores 1; estructuración de frases el 7% de la muestra representados por las unidades de análisis 8 y 15 no presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de estructuración de frases. El 33% de la muestra de estudio

representados por las unidades de análisis 1, 4, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 y 30 se encuentran en proceso de adquisición del nivel semántico, no obstante el 60% de la muestra logran un nivel desarrollado.

El indicador 2; estructuración de oraciones el 7% de la muestra representados por la unidades de análisis 1 y 18 no presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de la estructuración de oraciones. Por otra parte el 23% de la muestra representado por las unidades de análisis 2, 10, 13, 20, 24, 26 y 29 se encuentran en proceso de desarrollo de este nivel. No obstante el 70% de la muestra lograron un nivel desarrollado.

El indicador 3; estructuración de textos el 7% de la muestra representados por las unidades de análisis 8 y 15 no presentan desarrollado el nivel sintáctico en el área de estructuración de textos. por otro lado el 47% de la muestra representados por las unidades de analisis 1, 5, 10, 11, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 29 se encuentran en proceso de desarrollo del nivel sintáctico. Sin embargo el 46% de la muestra obtiene un nivel desarrollado

TVD N°8: Nivel Pragmático (D4)

Indicador 1: Intensión Comunicativa

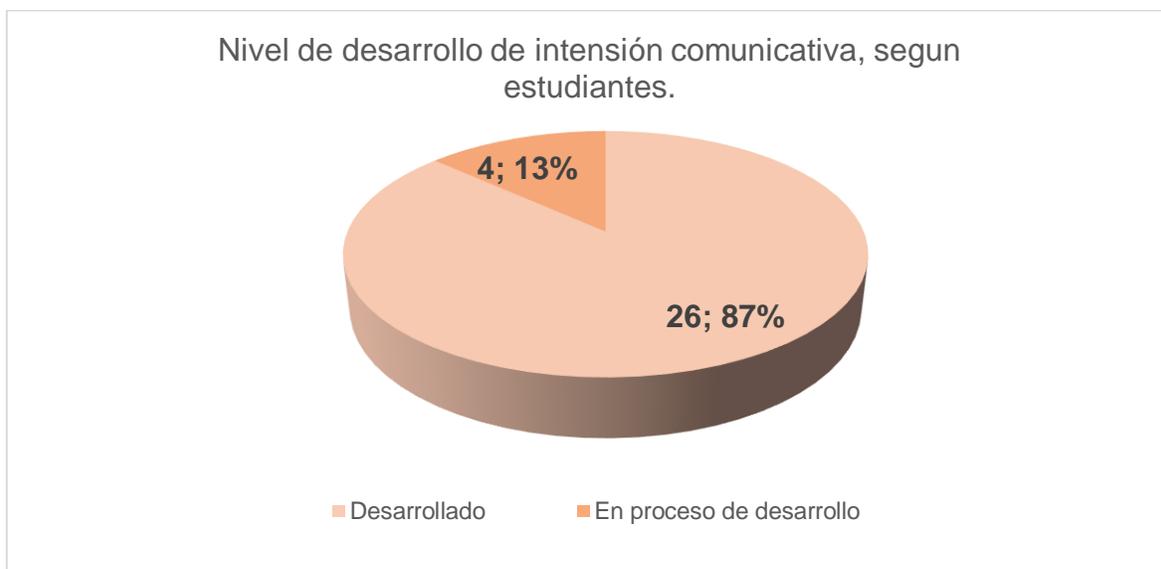
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Pauta de observación, Ítem 3, 4 y 6

Unidad de análisis	Intensión comunicativa					
	3	4	6	X	%de logro	Nivel de desempeño
1	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
2	1	2	2	1,7	57	En proceso de desarrollado
3	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
4	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
5	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
6	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
7	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
8	3	3	3	3,0	100	Desarrollado

9	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
10	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
11	0	2	1	1,0	33	En proceso de desarrollado
12	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
13	2	3	1	2,0	67	Desarrollado
14	2	3	2	2,3	77	Desarrollado
15	3	1	2	2,0	67	Desarrollado
16	2	3	3	2,7	90	Desarrollado
17	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
18	1	3	1	1,7	57	En proceso de desarrollado
19	3	2	1	2,0	67	Desarrollado
20	1	0	0	0,3	10	En proceso de desarrollado
21	2	2	3	2,3	77	Desarrollado
22	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
23	2	2	3	2,3	77	Desarrollado
24	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
25	1	3	3	2,3	77	Desarrollado
26	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
27	2	1	3	2,0	67	Desarrollado
28	3	3	1	2,3	77	Desarrollado
29	2	3	1	2,0	67	Desarrollado
30	3	3	3	3,0	100	Desarrollado

Gráfico N°11



Los datos indican que cuatro estudiantes representados por el 13% de la muestra están en proceso de desarrollo del nivel pragmático de la habilidad intencional comunicativa, por otra parte veintiséis estudiantes representados por el 87% de la muestra presenta desarrollado la intencional comunicativa logrando comunicar peticiones para obtener una respuesta de su receptor.

TVD N°9: Nivel Pragmático (D4)

Indicador 2: Respeta turnos al hablar

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Pauta de observación, Ítem 7,8 y 9

Unidad de análisis	Respeta turnos al hablar					
	Ítem			X	%de logro	Nivel de desempeño
	7	8	9			
1	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
2	3	2	2	2,3	77	Desarrollado
3	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
4	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
5	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
6	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
7	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
8	3	2	2	2,3	77	Desarrollado
9	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
10	3	2	2	2,3	77	Desarrollado
11	3	1	2	2,0	67	Desarrollado
12	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
13	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
14	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
15	3	2	2	2,3	77	Desarrollado
16	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
17	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
18	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
19	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
20	3	0	2	1,7	57	En proceso de desarrollo
21	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
22	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
23	3	3	3	3,0	100	Desarrollado

24	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
25	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
26	2	2	2	2,0	67	Desarrollado
27	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
28	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
29	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
30	3	3	3	3,0	100	Desarrollado

Gráfico N°12



Los datos indican que un estudiante representado por el 3% de la muestra está en proceso de desarrollo, ya que interrumpe al interlocutor dificultando una comunicación fluida. Sin embargo veintinueve de los estudiantes representados por el 97% respeta turnos al hablar atendiendo y generando instrucciones.

TVD N°10: Nivel Pragmático (D4)

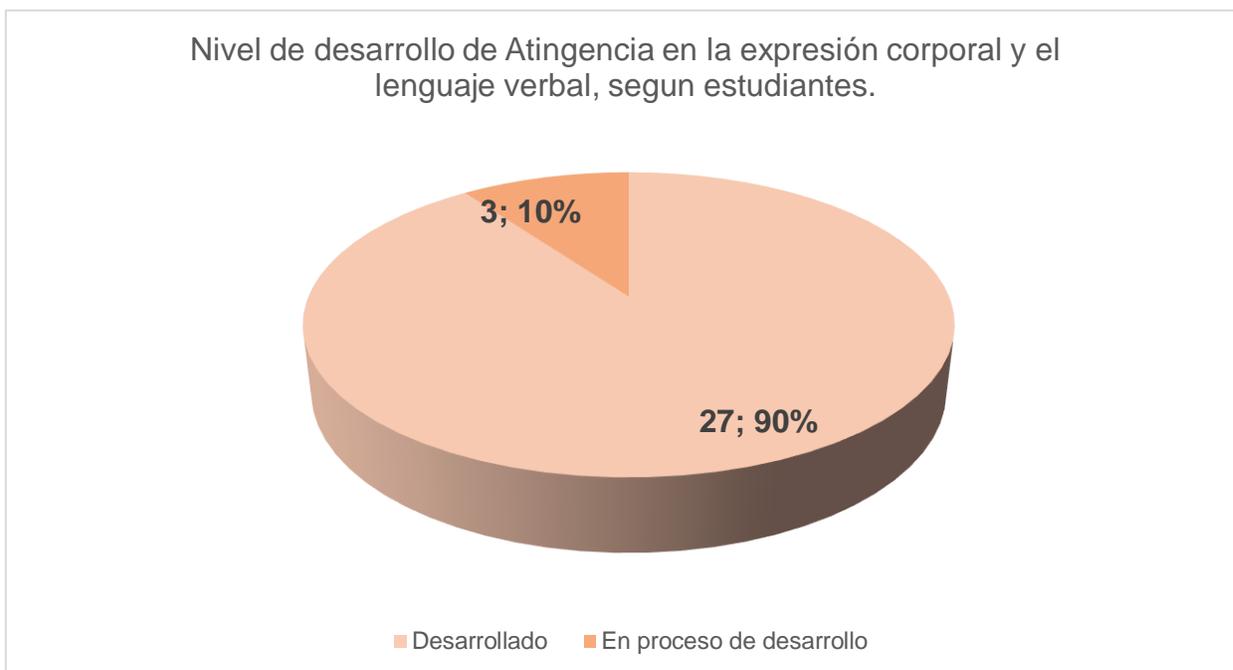
Indicador 3: Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Pauta de observación, Ítem 1, 2 y 5

Unidad de análisis	Atingencia en la expresión corporal y el lenguaje verbal					
	Ítem			X	%de logro	Nivel de desempeño
	1	2	5			
1	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
2	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
3	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
4	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
5	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
6	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
7	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
8	2	2	3	2,3	77	Desarrollado
9	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
10	3	0	2	1,7	57	En proceso de desarrollo
11	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
12	2	1	2	1,7	57	En proceso de desarrollo
13	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
14	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
15	3	3	1	2,3	77	Desarrollado
16	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
17	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
18	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
19	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
20	1	1	2	1,3	57	En proceso de desarrollo
21	3	1	3	2,3	77	Desarrollado
22	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
23	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
24	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
25	3	2	3	2,7	90	Desarrollado
26	2	1	3	2,0	67	Desarrollado
27	2	2	2	2,0	67	Desarrollado
28	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
29	3	3	3	3,0	100	Desarrollado
30	3	3	3	3,0	100	Desarrollado

Gráfico N°13



Los resultados obtenidos indican que tres de los estudiantes representados por el 10% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo en atingencia de la expresión corporal y el lenguaje verbal, donde su lenguaje corporal no tiene relación con su discurso. Por otra parte veintisiete estudiantes representados por el 90% de la muestra presentan desarrollado este proceso, manifestando una coherencia entre el lenguaje verbal y la expresión corporal.

Síntesis D4:

En el nivel pragmático con sus indicadores 1; intención comunicativa el 13% de la muestra representada por las unidades de análisis 2, 11, 18 y 20 están en proceso de desarrollo del nivel pragmático. El 87% de la muestra presenta un nivel desarrollado.

En el indicador 2; respetar turnos al hablar el 3% de la muestra representado por la unidad de análisis 20 está en proceso de desarrollo. Sin embargo 97% de los estudiantes se encuentran en un nivel desarrollado.

El indicador 3; atingencia entre la expresión corporal y lenguaje verbal el 10% de la muestra representada por las unidades de análisis 10, 12 y 20 se encuentran en proceso de desarrollo. Y el 90% de la muestra presentan desarrollado este proceso.

Síntesis “Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos” (v1):

Respecto a los datos obtenidos para la variable 1, se puede mencionar que en la D1 nivel fonológico, las unidades de análisis 1,3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 28 y 30 se encuentran en un nivel desarrollado, ya que logran segmentar silábicamente, reconocer silabas iniciales, medias y finales y ritmo y fluidez, lo que significa que toman conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado, Jiménez y Ortiz (2000). Les permite comprender que cada palabra está compuesta por una serie de sonidos individuales. En cambio las unidades de análisis 2, 5, 10, 13, 17, 18, 22, 25, 27 y 29 se encuentran en proceso de desarrollo, ya que no reconocen todos los sonidos de la lengua materna, lo que les dificulta la decodificación de los sonidos para la comprensión de las palabras.

En la D2 nivel semántico, las unidades de análisis 5 y 7 se encuentran en un nivel desarrollado, ya que los sujetos poseen una representación lingüística de su entorno que manifiestan a través de significados, SentisNusser y Acuña (2009). Lo que les permite reconocer el significado del vocabulario, para generar semejanzas y nominar categorías. Por otra parte las unidades de análisis 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 se encuentran aún en proceso de desarrollo del nivel semántico, lo cual se ve reflejado en un bajo manejo de vocabulario. Y las unidades de análisis 1 y 3 no han desarrollado el nivel semántico, lo que dificulta categorizar, debido a su escaso reconocimiento de vocabulario.

En la D3 Nivel sintáctico, las unidades de análisis 3, 6, 7, 9, 14, 17, 19 y 28 se encuentran en un nivel desarrollado, lo cual significa que poseen una estructuración del lenguaje, principalmente en la combinación y ordenación de morfemas en determinados patrones, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991). Por ende permite a los estudiantes respetar la estructura gramatical para la construcción adecuada

de frases, oraciones y textos. En cambio las unidades de análisis 1, 2, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 y 30 se encuentran en proceso de desarrollo, considerando que poseen dificultades en la estructuración de frases, palabras y textos.

En el D4 Nivel pragmático, las unidades de análisis 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 se encuentran en un nivel desarrollado, lo que significa que poseen intención comunicativa para relatar eventos basados desde la experiencia, Houdé (2003). Esto les permite dar una intencionalidad a su lenguaje al expresar ideas con coherencia verbal y corporal, respetando turnos al hablar. Por otra parte las unidades de análisis 2, 10, 11, 12, 18 y 20 aún se encuentran en proceso de desarrollo, demostrando incoherencia entre su lenguaje verbal y corporal dificultando el canal de comunicación.

4.2 “Nivel de desarrollo de los proceso cognitivos” (V2)

TVD N°9: Atención (D1)

Indicador 1: Atención selectiva

Indicador 2: Atención sostenida

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Test Token, parte I y II

Unidad de análisis	Atención				
	Atención selectiva			Atención sostenida	
	Puntaje obtenido	%de logro	Nivel de desempeño	%de logro	Nivel de desempeño
1	17	85	desarrollado	85	desarrollado
2	19	95	desarrollado	95	desarrollado
3	20	100	desarrollado	100	desarrollado
4	20	100	desarrollado	100	desarrollado
5	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
6	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
7	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
8	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
9	20	100	desarrollado	100	Desarrollado

10	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
11	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
12	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
13	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
14	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
15	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
16	17	85	desarrollado	85	Desarrollado
17	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
18	18	90	desarrollado	90	Desarrollado
19	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
20	16	80	desarrollado	80	Desarrollado
21	18	90	desarrollado	90	Desarrollado
22	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
23	19	95	desarrollado	95	Desarrollado
24	18	90	desarrollado	90	Desarrollado
25	18	90	desarrollado	90	Desarrollado
26	16	80	desarrollado	80	Desarrollado
27	13	65	desarrollado	65	Desarrollado
28	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
29	20	100	desarrollado	100	Desarrollado
30	19	95	desarrollado	95	Desarrollado

Los resultados obtenidos indican que treinta estudiantes representados por el 100% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, logrando la atención selectiva y sostenida al momento de ejecutar tareas.

Síntesis D1:

En el proceso cognitivo de atención con su indicador 1 y 2; atención selectiva y sostenida el 100% de la muestra, se encuentra en un nivel desarrollado

TVD N°10: Concentración (D2)

Indicador 1: Focalizar atendiendo a un estímulo determinado.

Indicador 2: Seguimiento de instrucciones.

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Token test, parte I y II

Unidad de análisis	Concentración				
	Puntaje obtenido	Focalizar atendiendo a un estímulo determinado		Seguimiento de instrucciones	
		Porcentaje de logro	Nivel de desarrollo	Porcentaje de logro	Nivel de desarrollo
1	17	85	Desarrollado	85	Desarrollado
2	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
3	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
4	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
5	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
6	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
7	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
8	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
9	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
10	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
11	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
12	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
13	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
14	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
15	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
16	17	85	Desarrollado	85	Desarrollado
17	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
18	18	90	Desarrollado	90	Desarrollado
19	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
20	16	80	Desarrollado	80	Desarrollado
21	18	90	Desarrollado	90	Desarrollado
22	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
23	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado
24	18	90	Desarrollado	90	Desarrollado
25	18	90	Desarrollado	90	Desarrollado
26	16	80	Desarrollado	80	Desarrollado
27	13	65	Desarrollado	65	Desarrollado
28	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
29	20	100	Desarrollado	100	Desarrollado
30	19	95	Desarrollado	95	Desarrollado

Los resultados obtenidos indican que treinta estudiantes representados por el 100% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, logrando focalizar para

atender a un estímulo determinado para ejecutar el seguimiento de instrucciones en complejidad creciente.

Síntesis D2:

En el proceso cognitivo de concentración, con su indicador 1 y 2; Focalizar atendiendo a un estímulo determinado y seguimiento de instrucciones el 100% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado.

TVD N°11: Percepción (D3)

Indicador 1: Discriminación visual.

Indicador 2: Discriminación Auditiva.

Indicador 3: Figura y fondo

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Token test, parte I y II

Unidad de análisis	Percepción						
	Puntaje obtenido	Discriminación visual		Discriminación auditiva		Figura y fondo	
		%de logro	Nivel de desarrollo	%de logro	Nivel de desarrollo	% de logro	Nivel de desarrollo
1	17	85%	Desarrollado	85	desarrollado	85	desarrollado
2	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
3	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
4	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
5	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
6	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
7	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
8	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
9	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
10	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
11	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
12	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
13	20	100%	Desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
14	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
15	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
16	17	85%	Desarrollado	85	desarrollado	85	desarrollado

17	19	95%	Desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
18	18	90%	desarrollado	90	desarrollado	90	desarrollado
19	20	100%	desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
20	16	80%	desarrollado	80	desarrollado	80	desarrollado
21	18	90%	desarrollado	90	desarrollado	90	desarrollado
22	20	100%	desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
23	19	95%	desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado
24	18	90%	desarrollado	90	desarrollado	90	desarrollado
25	18	90%	desarrollado	90	desarrollado	90	desarrollado
26	16	80%	desarrollado	80	desarrollado	80	desarrollado
27	13	65%	desarrollado	65	desarrollado	65	desarrollado
28	20	100%	desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
29	20	100%	desarrollado	100	desarrollado	100	desarrollado
30	19	95%	desarrollado	95	desarrollado	95	desarrollado

Los resultados obtenidos indican que treinta estudiantes representados por el 100% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, ya que logran discriminar estímulos entregados de manera visual y auditiva, descartando lo principal de lo secundario de los estímulos de su contexto.

Síntesis D3:

El proceso cognitivo de percepción, con sus indicadores 1, 2 y 3; Discriminación visual, auditiva y figura y fondo, el 100% de la muestra se encuentra en un nivel desarrollado.

TVD N°12: Memoria (D4)

Indicador 1: Recepción de información

Indicador 2: Almacenamiento de información

Indicador 4: Memoria Ecoica

Indicador 5: Verbal inmediata

Rango de valoración Puntaje T: Media 50

Fuente: BEVTA, sub test TAVI

Unidad de análisis	Total	Puntaje T	Recepción de información	Almacenamiento de información	Memoria ecoica	Verbal Inmediata
1	3	44	En proceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
2	2	35	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
3	2	35	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
4	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
5	6	51	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
6	5	53	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
7	5	47	En proceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
8	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
9	4	49	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
10	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
11	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
12	7	62	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
13	2	40	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
14	5	53	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
15	1	31	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
16	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
17	4	49	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
18	1	36	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
19	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
20	3	44	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
21	8	59	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
22	7	55	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado	Desarrollado
23	2	35	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
24	1	36	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo
25	5	47	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo	Enproceso de desarrollo

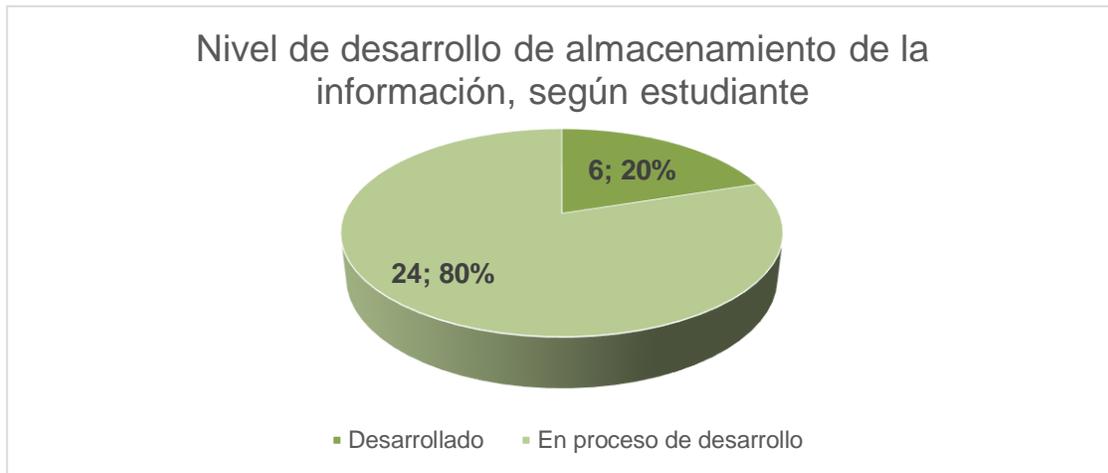
26	2	40	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo
27	4	43	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo
28	4	43	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo
29	2	40	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo
30	3	44	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo	de	Enproceso de desarrollo

Gráfico N° 14:



Los resultados obtenidos indican que veinticuatro de los estudiantes representados por el 80% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo. Por otra parte seis estudiantes representados por el 20% de la muestra presentan un nivel desarrollado, logrando recepcionar la información y beneficiar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Gráfico N°15:



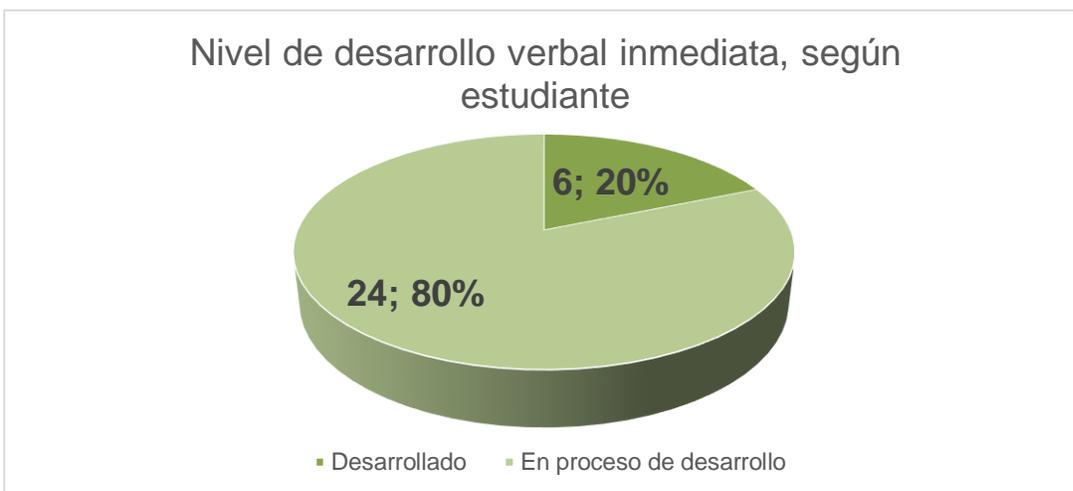
Los resultados obtenidos indican que veinticuatro estudiantes representados por el 80% de la muestra se encuentran en proceso de adquisición de almacenamiento de la información, lo que conlleva a no retener la información en la memoria a corto plazo, no logrando dar una respuesta inmediata. No obstante seis estudiantes representados por el 20% de la muestra logran almacenar datos de manera correcta, permitiendo dar una respuesta verbal inmediata.

GráficoN°16



Los datos indican que veinticuatro estudiantes representados por el 80% de la muestrano presentan una memoria ecoica, lo que significa que no reciben y no almacenan información auditiva, por otra parte seis estudiantes que representan el 20% de la muestra presentan una memoria ecoica desarrollada, logrando recibir y almacenar información auditiva para evocar palabras al instante.

Gráfico N°17



Los datos indican que veinticuatro estudiantes representados por el 80% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, por ende no logran recepcionar información y almacenarla en la memoria ecoica, dificultandouna respuesta verbal inmediata, por otro lado seis estudiantes representados por el 20% de la muestra obtuvieron un nivel desarrollado, lo que significa que dan respuesta verbal inmediata atingente.

TVD N°13: Memoria icónica (D4)

Indicador 4: Icónica

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: Token Test, Parte I – II

Unidad de análisis	Memoria		
	Puntaje obtenido	Icónica	Porcentaje de logro
1	17	85	Desarrollado
2	19	95	Desarrollado
3	20	100	Desarrollado
4	20	100	Desarrollado
5	19	95	Desarrollado
6	20	100	Desarrollado

7	19	95	Desarrollado
8	19	95	Desarrollado
9	20	100	Desarrollado
10	19	95	Desarrollado
11	19	95	Desarrollado
12	20	100	Desarrollado
13	20	100	Desarrollado
14	19	95	Desarrollado
15	19	95	Desarrollado
16	17	85	Desarrollado
17	19	95	Desarrollado
18	18	90	Desarrollado
19	20	100	Desarrollado
20	16	80	Desarrollado
21	18	90	Desarrollado
22	20	100	Desarrollado
23	19	95	Desarrollado
24	18	90	Desarrollado
25	18	90	Desarrollado
26	16	80	Desarrollado
27	13	65	Desarrollado
28	20	100	Desarrollado
29	20	100	Desarrollado
30	19	95	Desarrollado

Los datos indican que treinta estudiantes representados por el 100% de la muestra presentan un nivel desarrollado de la memoria Icónica, esto quiere decir que pueden retener y almacenar información recibida por estímulos visuales, los cuales en un momento determinado pueden evocar datos sin inconvenientes.

Síntesis D4:

El proceso cognitivo de memoria representados por indicadores 1, 2, 3 y 5; recepción de información, almacenamiento de información, memoria ecoica y verbal inmediata el 80% de los estudiantes representados por las unidades de análisis 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 se encuentran en proceso de desarrollo y el 20% de la muestra representados por seis

estudiantes se encuentran en un nivel desarrollado. Lo que significa que reciben, y almacenan información para luego utilizarla en las instancias de evocar para expresar verbalmente ideas.

En el indicador 4; memoria icónica el 100% de la muestra representada tiene desarrollado este proceso.

Síntesis “Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos” (V2)

Respecto a los datos obtenidos para la variable 2, se puede mencionar que en la D1 atención, en la D2 concentración y D3 percepción, las 30 unidades de análisis se encuentran en un nivel desarrollado. Ya que los estudiantes tienen la capacidad de focalizar la atención en uno o varios estímulos determinados, que es vital para el aprendizaje escolar, demostrando que tienen la habilidad de sostener aquel estímulo por un tiempo requerido para el aprendizaje, Careaga (1995). Por lo tanto estos estudiantes reúnen y coordinan los datos que suministran los sentidos, lo que implica la decodificación encontrando significados y combinándola con conocimientos previos, Franco (2007).

Por otra parte la D4, memoria, las unidades de análisis 5, 6, 12, 14, 21 y 22 se encuentran en un nivel desarrolla, ya que tienen la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual, Viramonte (2000). Por otra parte las unidades de análisis 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 se encuentran en proceso de desarrollo, ya que presentaron dificultades en reconocimiento de vocabulario para categorizar información de naturaleza conceptual.

4.3“Manifestación de la comprensión lectora” (V3)

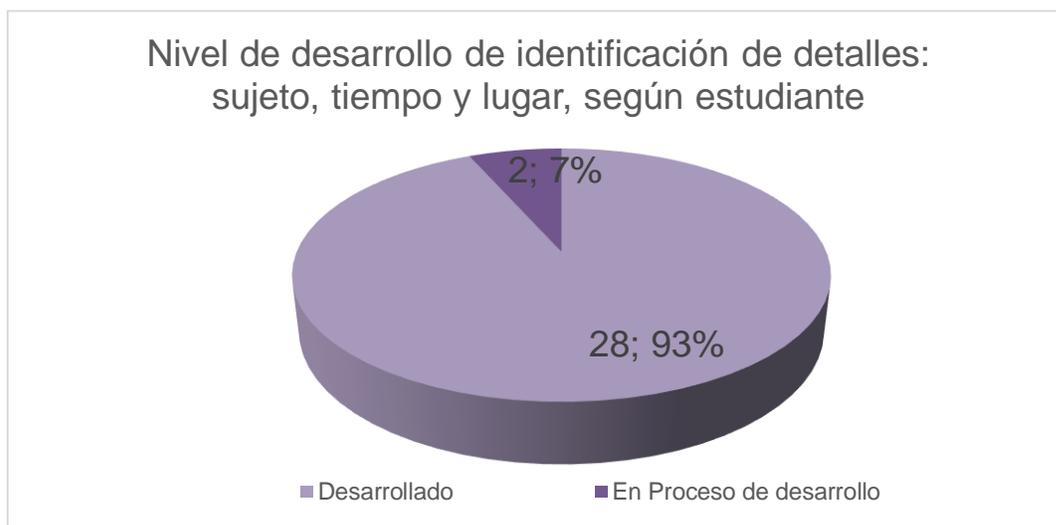
TVD N°15: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 1: Identificar detalles: sujeto, tiempo y lugar

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Unidad de análisis	Identificación detalles: sujeto, tiempo y lugar		
	Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desarrollo
1	3	100	Desarrollado
2	1	33	En proceso de desarrollo
3	3	100	Desarrollado
4	3	100	Desarrollado
5	3	100	Desarrollado
6	1	33	En proceso de desarrollo
7	3	100	Desarrollado
8	3	100	Desarrollado
9	3	100	Desarrollado
10	2	67	Desarrollado
11	3	100	Desarrollado
12	3	100	Desarrollado
13	3	100	Desarrollado
14	3	100	Desarrollado
15	3	100	Desarrollado
16	3	100	Desarrollado
17	3	100	Desarrollado
18	3	100	Desarrollado
19	3	100	Desarrollado
20	3	100	Desarrollado
21	3	100	Desarrollado
22	3	100	Desarrollado
23	3	100	Desarrollado
24	3	100	Desarrollado
25	3	100	Desarrollado
26	3	100	Desarrollado
27	3	100	Desarrollado
28	3	100	Desarrollado
29	3	100	Desarrollado
30	3	100	Desarrollado

Gráfico N°18



Los datos indican que dos estudiantes representados por un 7% están en proceso de desarrollado identificando detalles dentro de un texto. No obstante veintiocho estudiantes representados por el 93% se encuentran en nivel desarrollado logrando reconocer sujeto, lugar y tiempo de textos explícitos.

TVD N°16: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 2: Realizar Secuencias

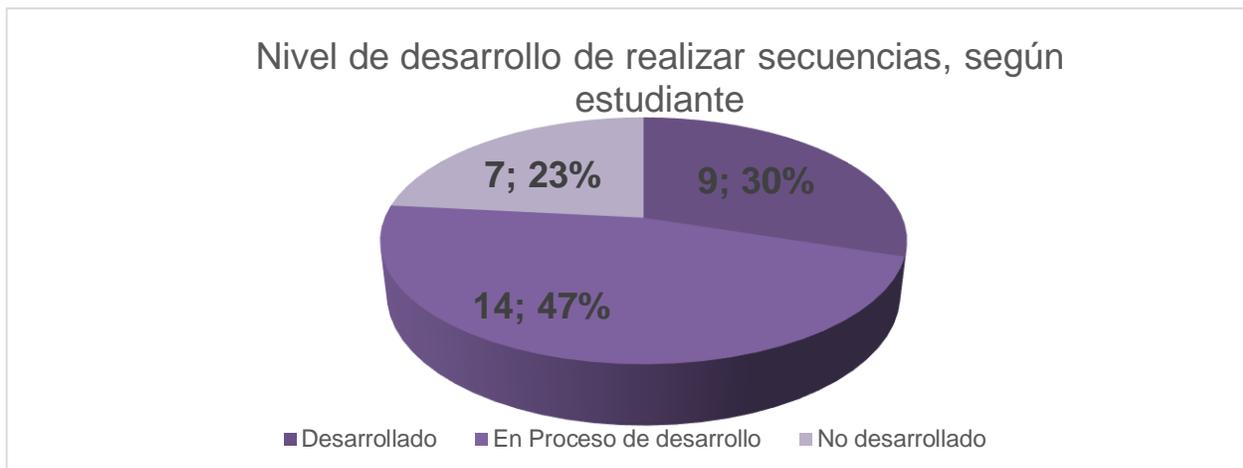
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente:CL – PT, Ítem 3

Unidad de análisis	Realizar secuencias		
	Puntaje Obtenido	%de Logro	Nivel de desarrollo
1	0	0	No desarrollado
2	1	50	En proceso de desarrollo
3	2	100	Desarrollado
4	1	50	En proceso de desarrollo
5	1	50	En proceso de desarrollo

6	2	100	Desarrollado
7	2	100	Desarrollado
8	1	50	En proceso de desarrollo
9	2	100	Desarrollado
10	1	50	En proceso de desarrollo
11	0,5	25	En proceso de desarrollo
12	1	50	En proceso de desarrollo
13	0,5	25	En proceso de desarrollo
14	2	100	Desarrollado
15	1	50	En proceso de desarrollo
16	2	100	Desarrollado
17	0	0	No desarrollado
18	1	50	En proceso de desarrollo
19	0,5	25	En proceso de desarrollo
20	0	0	No desarrollado
21	1	50	En proceso de desarrollo
22	0	0	No desarrollado
23	1	50	En proceso de desarrollo
24	0	0	No desarrollado
25	2	100	Desarrollado
26	0	0	No desarrollado
27	2	100	Desarrollado
28	2	100	Desarrollado
29	0,5	25	En proceso de desarrollo
30	0	0	No desarrollado

Gráfico N°19



Los datos indican que siete estudiantes representados por el 23% de la muestra no presentan desarrollado la habilidad de realizar secuencias de textos explícitos. Por otra parte catorce de los estudiantes representados por el 47% de la muestra está en proceso de desarrollo, ya que reconoce solo algunos sucesos del texto. En cambio nueve estudiantes representados por el 30% tienen desarrollado la habilidad de realizar secuencias, debido a que reconocen sucesos de un texto explícito en orden correlativo.

TVD N°17: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 3: Extracción de ideas principales

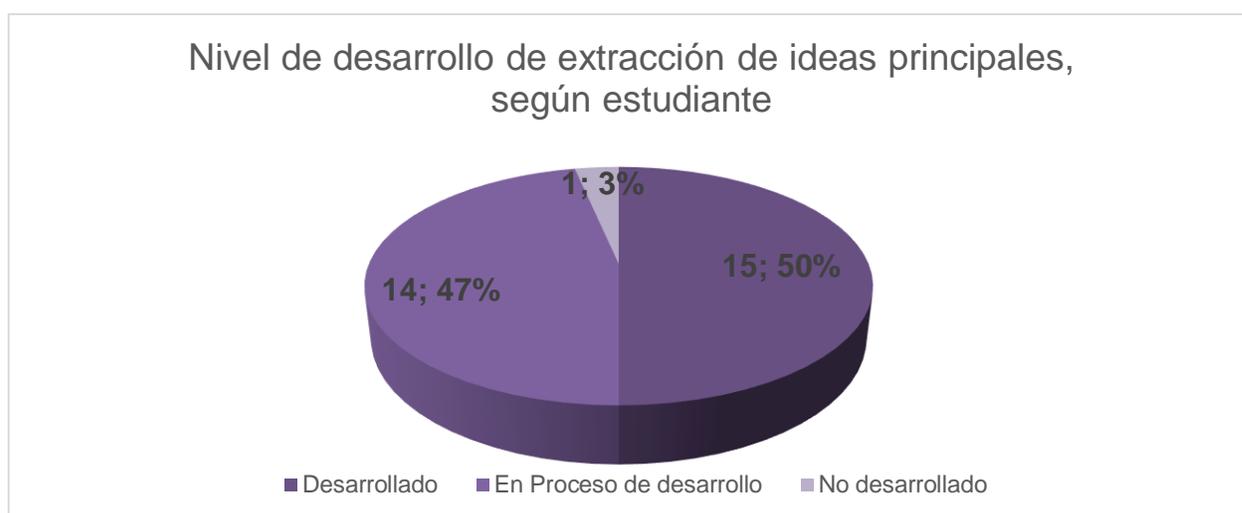
Rango de Valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL – PT, Ítem 11 y 12

Unidad de análisis	Extracción de ideas principales				
	Ítem		Puntaje Obtenido	% de logro	Nivel de desarrollo
	11	12			
1	3	1	4	44	En proceso de desarrollo
2	0	2	2	22	En proceso de desarrollo
3	3	3	6	67	Desarrollado
4	0	0	0	0	No desarrollado
5	3	4	7	78	Desarrollado
6	0	6	6	67	Desarrollado
7	3	0	3	33	En proceso de desarrollo
8	3	2	5	56	En proceso de desarrollo
9	3	4	7	78	Desarrollado
10	3	4	7	78	Desarrollado
11	0	4	4	44	En proceso de desarrollo
12	3	6	9	100	Desarrollado
13	3	0	3	33	En proceso de desarrollo
14	3	0	3	33	En proceso de desarrollo
15	3	3	6	67	Desarrollado
16	3	4	7	78	Desarrollado
17	3	4	7	78	Desarrollado
18	0	2	2	22	En proceso de desarrollo

19	3	2	5	56	En proceso de desarrollo
20	3	4	7	78	Desarrollado
21	3	6	9	100	Desarrollado
22	3	3	6	67	Desarrollado
23	3	0	3	33	En proceso de desarrollo
24	3	0	3	33	En proceso de desarrollo
25	3	4	7	78	Desarrollado
26	3	4	7	78	Desarrollado
27	0	4	4	44	En proceso de desarrollo
28	3	4	7	78	Desarrollado
29	3	1	4	44	En proceso de desarrollo
30	3	0	3	33	En proceso de desarrollo

Gráfico N°20



Los datos indican que un estudiante representado por el 3% de la muestra no manifiesta reconocer idea principal de textos explícitos. Por otra parte catorce de los estudiantes representados por el 47% de la muestra se encuentra en proceso de adquisición de extracción de ideas principales, debido a que reconocen solo rasgos y no la idea central, sin embargo quince estudiantes representados por el 50% de la muestra reconocen las ideas centrales del texto y las manifiestan correctamente.

TVD N°18: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 4: Identificar el significado de palabras y oraciones

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL – PT, Ítem 5

Unidad de análisis	Identificación de significado de palabras y oraciones		
	Puntaje Obtenido	% de logro	Nivel de desarrollo
1	3	100	Desarrollado
2	0	0	No desarrollado
3	0	0	No desarrollado
4	0	0	No desarrollado
5	1	33	En proceso de desarrollo
6	3	100	Desarrollado
7	0	0	No desarrollado
8	1	33	En proceso de desarrollo
9	3	100	Desarrollado
10	3	100	Desarrollado
11	3	100	Desarrollado
12	3	100	Desarrollado
13	3	100	Desarrollado
14	0	0	No desarrollado
15	3	100	Desarrollado
16	3	100	Desarrollado
17	0	0	No desarrollado
18	3	100	Desarrollado
19	0	0	No desarrollado
20	3	100	Desarrollado
21	0	0	No desarrollado
22	1	33	En proceso de desarrollo
23	0	0	No desarrollado
24	0	0	No desarrollado
25	3	33	En proceso de desarrollo
26	0	0	No desarrollado
27	1	33	En proceso de desarrollo
28	3	100	Desarrollado
29	3	100	Desarrollado
30	3	100	Desarrollado

Gráfico N°21



Los resultados indican que once de los estudiantes representados por el 37% de la muestra no manifiestan el reconocimiento del significado de las palabras y oraciones. Y cinco de los estudiantes representados por el 17% de la muestra se encuentra en proceso de adquisición de significados de palabras y oraciones. Por otra parte catorce de los estudiantes representados por el 46% de la muestra logra identificar la palabra principal y a partir de eso reconocer la oración en su totalidad.

TVD N°19: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 5: Reconocimiento de tipo de texto

Rango de valoración: Desarrollado 60%

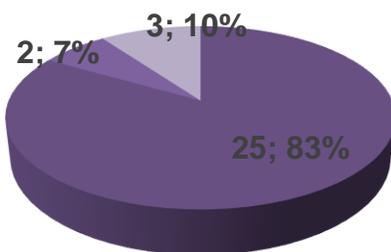
Fuente: CL-PT, ítem 8

Unidad de análisis	Reconocimiento de tipo de texto		
	Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desarrollo
1	2	100	Desarrollado
2	0	0	No desarrollado
3	1,5	75	Desarrollado
4	2	100	Desarrollado
5	1	50	En proceso de desarrollo
6	2	100	Desarrollado

7	2	100	Desarrollado
8	1,5	75	Desarrollado
9	2	100	Desarrollado
10	2	100	Desarrollado
11	1,5	75	Desarrollado
12	2	100	Desarrollado
13	1,5	75	Desarrollado
14	2	100	Desarrollado
15	1,5	75	Desarrollado
16	2	100	Desarrollado
17	2	100	Desarrollado
18	0,5	25	En proceso de desarrollo
19	1,5	75	Desarrollado
20	1	50	Desarrollado
21	1,5	75	Desarrollado
22	2	100	Desarrollado
23	1,5	75	Desarrollado
24	0	0	No desarrollado
25	2	100	Desarrollado
26	2	100	Desarrollado
27	2	100	Desarrollado
28	2	100	Desarrollado
29	0	0	No desarrollado
30	1,5	75	Desarrollado

Gráfico N°22

Nivel de desarrollo de reconocimiento de tipo de texto, según estudiante



■ Desarrollado ■ En Proceso de desarrollo ■ No desarrollado

Los resultados indican que tres estudiantes representados por el 10% de la muestra no manifiestan el reconocimientos tipos de textos, literarios y no literarios. Y dos estudiantes representados por el 7% se encuentran en proceso de desarrollo, debido a que reconocen solo textos no literarios. Por otra parte veinticinco de los estudiantes representados por el 83% de la muestra reconoce tipos de textos tanto literarios como no literarios.

TVD N°20: Comprensión Explícita (D1)

Indicador 6: Reconocer estructura según tipo de texto

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, ítem 1 y 10

Unidad de análisis	Reconocer estructura según tipo de texto				
	Ítem		Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desarrollo
	1	10			
1	3	1	4	100	Desarrollo
2	1	1	2	50	En proceso de desarrollo
3	3	1	4	100	Desarrollo
4	3	1	4	100	Desarrollo
5	3	1	4	100	Desarrollo
6	1	0	1	25	En proceso de desarrollo
7	3	1	4	100	Desarrollo
8	3	1	4	100	Desarrollo
9	3	1	4	100	Desarrollo
10	2	1	3	75	Desarrollo
11	3	0	3	75	Desarrollo
12	3	1	4	100	Desarrollo
13	3	1	4	100	Desarrollo
14	3	1	4	100	Desarrollo
15	3	1	4	100	Desarrollo
16	3	1	4	100	Desarrollo
17	3	1	4	100	Desarrollo
18	3	1	4	100	Desarrollo
19	3	1	4	100	Desarrollo

20	3	0	3	75	Desarrollo
21	3	1	4	100	Desarrollo
22	3	1	4	100	Desarrollo
23	3	1	4	100	Desarrollo
24	3	0	3	75	Desarrollo
25	3	1	4	100	Desarrollo
26	3	0	3	75	Desarrollo
27	3	0	3	75	Desarrollo
28	3	0	3	75	Desarrollo
29	3	0	3	75	Desarrollo
30	3	1	4	100	Desarrollo

Gráfico N° 23



Los datos indican que dos estudiantes representados por el 7% de la muestra están en proceso de desarrollo en el reconocimiento de tipo de texto, no identificando la estructura de éstos. Sin embargo veintiocho de los estudiantes representados por el 93% de la muestra se encuentra en nivel desarrollado reconociendo estructuras de textos literarios y no literarios, identificando rasgos propios de cada tipo de textos.

Síntesis D1:

En la manifestación lectora explícita con sus indicadores; indicador 1; identificar sujeto, tiempo y lugar el 7% de la muestra representada por las unidades de análisis

2 y 6 están en proceso de desarrollo y el 93% de la muestra presentan un nivel desarrollado.

El indicador 2; realizar secuencias el 23% de la muestra representada por las unidades de análisis 1, 17, 20, 22, 24, 26 y 30 no han desarrollado realizar secuencias siguiendo un orden cronológico. Por otra parte el 47% de la muestra correspondiente a las unidades de análisis 2, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 21, 23 y 29 se encuentran en proceso de desarrollo. Por otra parte el 30% de la muestra tienen desarrollado la habilidad de construir un listado secuencialmente.

El indicador 3; extracción de ideas principales el 3% de la muestra representada por la unidades de análisis 4 se encuentra en un nivel no desarrollado, ya que no reconocen la idea principal de un texto explícito, por otra parte el 47% de la muestra que representa las unidades de análisis 1, 2, 7, 8, 11, 13, 14, 18, 19, 23, 24, 27, 29 y 30 se encuentra en proceso de desarrollo, ya que reconoce rasgos de la lectura y no la idea central del texto. Sin embargo el 50% de la muestra reconoce la idea principal del texto y la manifiesta correctamente.

El indicador 4; identificar el significado de palabras y oraciones, el 37% de la muestra representados por las unidades de análisis 2, 3, 4, 7, 14, 17, 19, 21, 23, 24 y 26 no manifiestan el reconocimiento de significado de palabras, ni oraciones. Por otra parte el 17% de la muestra representada por las unidades de análisis 5, 8, 22, 25 y 27 se encuentran en proceso de identificar palabras y sus significados. Sin embargo el 46% de la muestra logra identificar la palabra principal y a partir de eso reconocer la oración en su totalidad.

El indicador 5; reconocimiento de tipo de texto, el 10 % de la muestra representados por la muestras de análisis 2, 24 y 29 no manifiestan reconocer tipos de textos ya sean literarios y no literarios. Por otra parte el 7% representados por las unidades de análisis 5 y 18 se encuentran en proceso de desarrollo, ya que solo reconocen no literarios. Sin embargo el 86% de la muestra reconoce tipos de textos literarios y no literarios.

El indicador 6; reconocer estructuras según tipo de texto; el 7% de la muestra representada por las unidades de análisis 2 y 6 se encuentran en procesos de

desarrollo en reconocer la estructura de distintos tipos de textos. Y el 93% de la muestra está en un nivel desarrollado debido a que reconoce en estructura de textos literarios y no literarios.

TVD N°21: Comprensión Implícita (D2)

Indicador 1: Reconocer causa - efecto

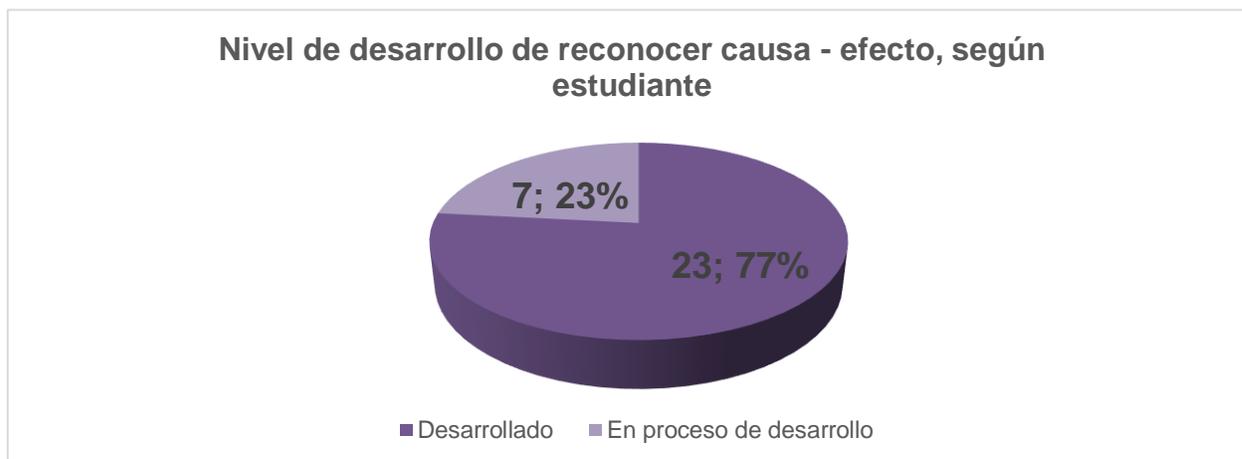
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, ítem 4

Unidad de análisis	Reconocer causa - efecto		
	Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desempeño
1	6	100	Desarrollado
2	6	100	Desarrollado
3	6	100	Desarrollado
4	6	100	Desarrollado
5	6	100	Desarrollado
6	4	67	Desarrollado
7	5	83	Desarrollado
8	3	50	En proceso de desarrollo
9	4	67	Desarrollado
10	4	67	Desarrollado
11	6	100	Desarrollado
12	6	100	Desarrollado
13	1	17	En proceso de desarrollo
14	4	67	Desarrollado
15	3	50	En proceso de desarrollo
16	3	50	En proceso de desarrollo
17	6	100	Desarrollado
18	6	100	Desarrollado
19	3	50	En proceso de desarrollo
20	6	100	Desarrollado
21	6	100	Desarrollado
22	3	50	En proceso de desarrollo
23	6	100	Desarrollado
24	6	100	Desarrollado
25	3	50	En proceso de desarrollo
26	6	100	Desarrollado
27	3	100	Desarrollado

28	4	67	Desarrollado
29	6	100	Desarrollado
30	6	100	Desarrollado

Gráfico N°24



Los datos indican que siete de los estudiantes representados por el 23% de la muestra están en proceso de desarrollo en relacionar causa y efecto en un texto donde las ideas son implícitas. Sin embargo 23 estudiantes representados por el 77% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, lo que significa que reconocen la causa, que produce las acciones de los personajes del texto y el efecto que esto implica.

TVD N°22: Comprensión Implícita (D2)

Indicador 2: Reconocimiento de lugares.

Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, ítem 14

Unidad de análisis	Reconocimiento de lugares		
	Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desempeño
1	4	67	Desarrollado
2	4	67	Desarrollado
3	3	50	En proceso de desarrollo

4	2	33	En proceso de desarrollo
5	4	67	Desarrollado
6	4	67	Desarrollado
7	4	67	Desarrollado
8	4	67	Desarrollado
9	5	83	Desarrollado
10	6	100	Desarrollado
11	4	67	Desarrollado
12	3	50	En proceso de desarrollo
13	4	67	Desarrollado
14	5	83	Desarrollado
15	3	50	En proceso de desarrollo
16	2	33	En proceso de desarrollo
17	6	100	Desarrollado
18	2	33	En proceso de desarrollo
19	3	50	En proceso de desarrollo
20	6	100	Desarrollado
21	6	100	Desarrollado
22	0	0	No desarrollado
23	6	100	Desarrollado
24	0	0	No desarrollado
25	2	33	En proceso de desarrollo
26	4	67	Desarrollado
27	2	33	En proceso de desarrollo
28	3	50	En proceso de desarrollo
29	0	0	No desarrollado
30	6	100	Desarrollado

Gráfico N°25



Los resultados obtenidos indican que 3 estudiantes representados por el 10% de la muestra, no presentan desarrollado el reconocimiento de lugares de un texto implícito. Por otra parte 10 estudiantes representados por el 33% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo en identificar rasgos implícitos acerca de un lugar determinado del texto. No obstante 17 estudiantes representados por el 57% de la muestra en un nivel desarrollado, lo que significa que reconocen detalles implícitos de lugares en un mapa.

Síntesis D2:

En la manifestación lectora implícita con sus indicadores; indicador 1; reconocer causa – efecto el 23% de la muestra representada por las unidades de análisis 8, 13, 15, 16, 19, 22 y 25 se encuentran en proceso de desarrollo y el 77% de la muestra presentan un nivel desarrollado.

El indicador 2; reconocimiento de lugares el 10% de la muestra representada por las unidades de análisis 22, 24 y 29 no reconocen lugares en un mapa según instrucciones dadas. Por otra parte el 33% de la muestra correspondiente a las unidades de análisis 3, 4, 12, 15, 16, 18, 19, 25, 27 y 28 se encuentran en proceso de desarrollo. No obstante el 57% de la muestra tienen desarrollado la habilidad de reconocer detalles implícitos de lugares en un mapa.

TVD N°23: Comprensión Inferencial (D3)

Indicador 1: Predecir resultados.

Rango de valoración: Desarrollado 60%

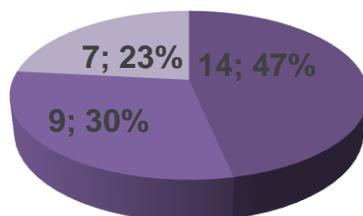
Fuente: CL-PT, Ítem 12

Unidad de análisis	Predecir resultados		
	Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desempeño
1	1	17	En proceso de desarrollo
2	2	33	En proceso de desarrollo
3	3	50	En proceso de desarrollo
4	0	0	No desarrollado

5	6	100	Desarrollado
6	4	67	Desarrollado
7	0	0	No desarrollado
8	2	33	En proceso de desarrollo
9	4	67	Desarrollado
10	4	67	Desarrollado
11	4	67	Desarrollado
12	6	100	Desarrollado
13	0	0	No desarrollado
14	0	0	No desarrollado
15	3	50	En proceso de desarrollo
16	4	67	Desarrollado
17	4	67	Desarrollado
18	2	33	En proceso de desarrollo
19	2	33	En proceso de desarrollo
20	4	67	Desarrollado
21	6	100	Desarrollado
22	3	50	En proceso de desarrollo
23	0	0	No desarrollado
24	0	0	No desarrollado
25	4	67	Desarrollado
26	4	67	Desarrollado
27	4	67	Desarrollado
28	4	67	Desarrollado
29	1	17	En proceso de desarrollo
30	0	0	No desarrollado

Gráfico N° 26

Nivel de desarrollo de predecir resultados, según estudiante



■ Desarrollado ■ En proceso de desarrollo ■ No desarrollado

Los resultados obtenidos indican que 7 estudiantes representados por el 23% de la muestra no presentan desarrollado la comprensión inferencial en el proceso de predecir resultados de un texto no literario. Por otra parte 9 estudiantes representados por el 30% de la muestra se encuentran en un proceso de desarrollo, debido que pueden asociar oraciones explícitas con un vocabulario implícito. No obstante 14 estudiantes representados por el 47% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, lo que indica que los estudiantes pueden anticiparse resultados a partir de los indicios que les entrega la lectura.

TVD N°23: Comprensión Inferencial (D3)

Indicador 2: Deducir intencionalidad

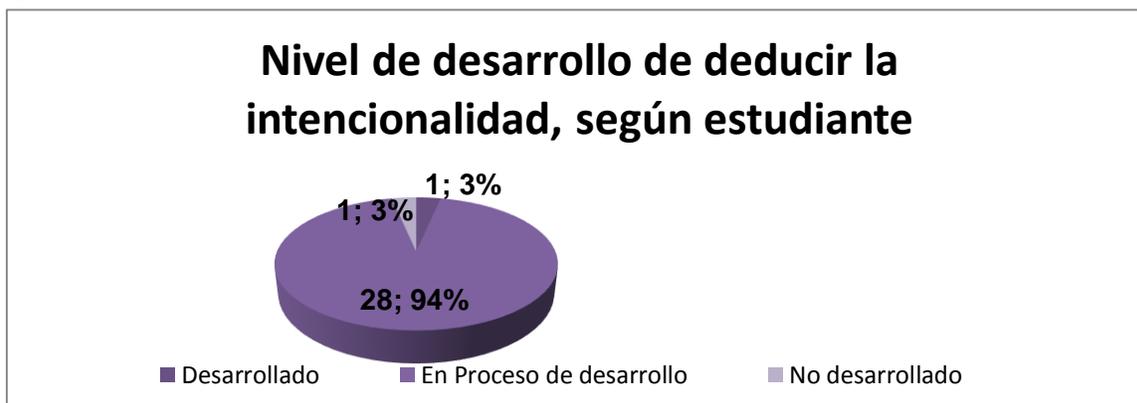
Rango de valoración: Desarrollado 60%

Fuente: CL-PT, Ítem 2 y 13

Unidad de análisis	Deducir la intencionalidad				
	Ítem		Puntaje Obtenido	%de logro	Nivel de desempeño
	2	13			
1	1	3	4	21	En proceso de desarrollo
2	1,5	5	6,5	34	En proceso de desarrollo
3	3	3,5	6,5	34	En proceso de desarrollo
4	2,25	3,5	5,75	30	En proceso de desarrollo
5	3,25	5	8,25	43	En proceso de desarrollo
6	3,5	4	7,5	39	En proceso de desarrollo
7	2,5	4	6,5	34	En proceso de desarrollo
8	2	6	8	42	En proceso de desarrollo
9	4	3,5	7,5	39	En proceso de desarrollo
10	1,25	3,5	4,75	25	En proceso de desarrollo
11	1,5	0	1,5	8	En proceso de desarrollo
12	3,25	4,5	7,75	41	En proceso de desarrollo
13	3,5	3,5	7	37	En proceso de desarrollo
14	2,25	1,5	3,75	20	En proceso de desarrollo
15	2,25	1,5	3,75	20	En proceso de desarrollo
16	4,5	2	6,5	34	En proceso de desarrollo
17	2,5	5	7,5	39	En proceso de desarrollo

18	1,5	1,5	3	16	En proceso de desarrollo
19	2,5	0	2,5	13	En proceso de desarrollo
20	2,75	3,5	6,25	33	En proceso de desarrollo
21	2,5	3	5,5	29	En proceso de desarrollo
22	0,75	3,5	4,25	22	En proceso de desarrollo
23	3,75	7	10,75	57	En proceso de desarrollo
24	0	0	0	0	No desarrollado
25	3	3,5	6,5	34	En proceso de desarrollo
26	2,5	3,25	5,75	30	En proceso de desarrollo
27	0,5	3,5	4	21	En proceso de desarrollo
28	2,25	3,5	5,75	30	En proceso de desarrollo
29	1,25	2,5	3,75	20	En proceso de desarrollo
30	3,5	9,5	13	68	Desarrollado

Gráfico N° 27



Los datos indican que un estudiante representado por el 3% de la muestra no presenta la habilidad de deducir la intencionalidad de un texto. Por otra parte veintinueve estudiantes representados por el 94% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo para deducir la intencionalidad que tienen los personajes y lo que desean manifestar, en cambio un 3% de la muestra logra deducir intencionalidad.

Síntesis D3:

En la manifestación lectora inferencial con sus indicadores; indicador 1; predecir resultados el 23% de la muestra representada por las unidades de análisis 4, 7, 13, 14, 23, 24 y 30 se encuentran no desarrollada y el 30% de la muestra representados por las unidades de análisis 1, 2, 3, 8, 15, 18, 19, 22 y 29 se encuentran en proceso

de desarrollo. Sin embargo el 47% de la muestra se encuentra en un nivel desarrollado.

En el indicador 2; deducir la intencional el 3% de la muestra representada por la unidad de análisis 24 se encuentra no desarrollada, Por otra parte el 97% de la muestra se encuentra en procesos de desarrollo para deducir la intencionalidad que tienen los personajes y desean manifestar.

Síntesis “manifestación de la comprensión lectora” (V3)

Respecto a los datos obtenidos para la variable 3, se puede mencionar que en la D1 comprensión explícita las unidades de análisis 9, 16 y 28 están en un nivel desarrollado ya que reconocen todo aquella que figura en el texto Cátala (2001). Logrando reconocer información importante de las ideas principales de textos literarios y no literarios. Por otra parte las unidades de análisis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, y 30 se encuentran en proceso de desarrollo, ya que no reconocen la idea central sino que solo rasgos de ésta.

En la D2, comprensión implícita se puede mencionar que las unidades de análisis 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 17, 20, 21, 23, 26 y 30 se encuentran en un nivel desarrollado porque el lector puede relacionar información implícita con sus conocimientos ya disponibles y experiencias previas Alfaro (2007). Por otra parte las unidades de análisis 3, 4, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 24, 25, 27, 28 y 29 se encuentran en proceso de desarrollo ya que les dificulta encontrar lugares según contexto según la lectura.

En la D3, comprensión inferencial se puede mencionar que las unidades de análisis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 se encuentran en proceso de desarrollo ya que deberían anticiparse y suponer en contenido del texto a partir de los indicios que entrega la lectura Catalá (2001), sin embargo logran deducir intencionalidad de los personajes del texto pero no predecir resultados. En cambio la unidad de análisis 24 se encuentra no desarrollada la comprensión inferencial.

4.4 Docimación de la hipótesis:

Hipótesis	Datos obtenidos	Docimación
<p>Presenta relación el nivel semántico. (V1, D2)</p>	<p>Los datos indican que los resultados obtenidos para el nivel semántico se encuentran en proceso de desarrollo ya que no logran nominar categorías a partir de un concepto, reconocimiento de vocabulario y semejanzas verbales.</p> <p>Desarrollado: 7% de los estudiantes. En proceso: 86% de los estudiantes No desarrollado: 7% de los estudiantes.</p>	<p>No verdadera</p>
<p>Nivel sintáctico. (V1, D3)</p>	<p>Los datos indican que los resultados obtenidos para el nivel se encuentran en proceso de desarrollo ya que tienen dificultades en la estructuración de oraciones, frases y textos.</p> <p>Desarrollado: 27% de los estudiantes. En proceso: 73% de los estudiantes</p>	<p>No verdadera</p>
<p>Y proceso cognitivo de memoria (V2, D4)</p>	<p>Los datos indican que los resultados obtenidos para el proceso cognitivo de memoria se encuentran en proceso de desarrollo, ya que les</p>	<p>No verdadera</p>

	<p>dificulta recepción, almacenamiento de la información de estímulos visuales y/o auditivos para entregar una respuesta verbal inmediata.</p> <p>Desarrollado: 20% de los estudiantes.</p> <p>En proceso de desarrollo: 80% de los estudiantes.</p>	
<p>Con la manifestación de la comprensión explícita en los alumnos de segundo básico del colegio New Heinrich High School, durante el segundo semestre del año 2015. (V3, D1)</p>	<p>Los datos indican que los resultados obtenidos para la manifestación de la comprensión explícita se encuentran en proceso de desarrollo, ya que los estudiantes reconocen sujeto, tiempo y lugar, extraen ideas principal de texto y la manifiestan correctamente, reconocen tipo y estructuras según texto literario y no literario, pero les dificulta realizar secuencias en orden cronológica, identificar el significado de palabras y oraciones</p> <p>Desarrollado: 10% de los estudiantes</p> <p>En proceso de desarrollo: 90% de los estudiantes.</p>	<p>No verdadera</p>

CAPITULO V

CONCLUSIONES

5.1 Según variables

Variable: “Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos”

Respecto a los datos obtenidos para la variable 1, se puede mencionar que en la D1 nivel fonológico, el 67% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, ya que logran segmentar silábicamente, reconocer silabas iniciales, medias y finales y ritmo y fluidez, lo que significa que los estudiantes toman conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado, permitiendo comprender que cada palabra está compuesta por una serie de sonidos individuales. En cambio 33% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, ya que los estudiantes les dificultan algunos sonidos de la lengua materna, y la decodificación de los sonidos para la comprensión de las palabras.

En la D2 nivel semántico, 7% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, ya que los sujetos poseen una representación lingüística de su entorno que manifiestan a través de significados, lo que les permite reconocer el significado del vocabulario, para generar semejanzas y nominar categorías. Por otra parte 86% de la muestra se encuentran aún en proceso de desarrollo, lo cual se ve reflejado en un bajo manejo de vocabulario. Y 7% de la muestra no han desarrollado el nivel semántico, lo que les dificulta categorizar, debido a su escaso reconocimiento de vocabulario.

En la D3 Nivel sintáctico 27% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, lo cual significa que poseen una estructuración del lenguaje, principalmente en la combinación y ordenación de morfemas en determinados patrones, por ende les permite respetar la estructura gramatical para la construcción adecuada de frases, oraciones y textos. En cambio 73% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, considerando que poseen dificultades en la estructuración de frases, oraciones y textos.

En el D4 Nivel pragmático el 80% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, lo que significa que poseen intención comunicativa para relatar eventos basados desde la experiencia, permitiendo dar una intencionalidad a su lenguaje al expresar ideas con coherencia verbal y corporal, respetando turnos al hablar. Por otra 20% de la muestra aún se encuentran en proceso de desarrollo, demostrando incoherencia entre su lenguaje verbal y corporal dificultando el canal de comunicación.

Concluyendo con la variable 1 “nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos” cubre los objetivos específicos 1 y 2, (página 11).

Variable “Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos”

Respecto a los datos obtenidos para la variable 2, se puede mencionar que en la D1 atención, en la D2 concentración y D3 percepción, 100% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado, ya que los estudiantes tienen la capacidad de focalizar la atención en uno o varios estímulos determinados, que es vital para el aprendizaje escolar, demostrando que tienen la habilidad de sostener aquel estímulo por un tiempo requerido para el aprendizaje, beneficiando la percepción para reunir y coordinar los datos que suministran los sentidos, lo que implica la decodificación encontrando significados y combinándola con conocimientos previos.

Por otra parte la D4, memoria el 20% de la muestra se encuentran en un nivel desarrolla, ya que los estudiantes tienen la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual. Por otra el 80% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, ya que presentan dificultades en reconocimiento de vocabulario para categorizar información de naturaleza conceptual.

Concluyendo con la variable 2 “nivel de desarrollo de los procesos cognitivos” cubre el objetivo específico 3, (página 11).

Variable “Manifestación de la comprensión lectora”.

Respecto a los datos obtenidos para la variable 3, se puede mencionar que en la D1 comprensión explícita el 10% de la muestra está en un nivel desarrollado, ya que reconocen todo aquello que figura en el texto, logrando reconocer información importa de las ideas principales de textos literarios y no literarios. Por otra parte el 90% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, ya que no reconocen la idea central sino que solo rasgos de ésta.

En la D2, comprensión implícita se puede mencionar que el 50% de la muestra se encuentran en un nivel desarrollado porque el lector puede relacionar información implícita con sus conocimientos ya disponibles y experiencias previas. Al igual que el 50% restante de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo ya que les dificulta encontrar lugares según contexto según la lectura.

En la D3, comprensión inferencial se puede mencionar que el 97%de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo ya que deberían anticiparse y suponer en contenido del texto a partir de los indicios que entrega la lectura, sin embargo logran deducir intencionalidad de los personajes del texto pero no predecir resultados. En cambio 3% de la muestra se encuentra no desarrollada la comprensión inferencial.

Concluyendo con la variable 3 “manifestación de la comprensión lectora” cubre los objetivos específicos 4 y 5 (página 11).

5.2 Según problema

Según el objetivo general de esta investigación planteado para analizar la relación entre el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2015. Se puede concluir las variables tienen una directa relación, debido a que los procesos psicolingüísticos el 3%de la muestra tiene un desarrollo de esta variable y en cambio el 97% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo. Y los procesos cognitivos el 20% de la muestra tienen un desarrollo de esta variable y en cambio

el 80% de la muestra se encuentra en proceso de desarrollo. Con la manifestación de la comprensión lectora el 100% de la muestra se encuentran en proceso de desarrollo, indicando que estos procesos están directamente ligados influyen directamente unos con otros.

5.3 Según Hipótesis

Según **hipótesis** a través de los datos recogidos se demostró (página 80) que es verdadera. Lo que indica que el nivel semántico, sintáctico y el proceso cognitivo de memoria presentan relación con la manifestación de la comprensión explícita.

5.4 Proyecciones y limitaciones

Las proyecciones de la investigación se plantean a partir de la interrogante significativa que surgieron por parte del grupo investigativo, analizando y observando las instancias pedagógicas. Si bien el colegio le otorga énfasis a la comprensión lectora no fortalecen los procesos que están a la base de una comprensión lectora exitosa. Por esto debe realizarse una intervención psicopedagógica basada en fortalecer los procesos que son los pilares fundamentales para la manifestación de la comprensión lectora los procesos psicolingüístico y cognitivos, no solo objetivos de aprendizajes planteado por los planes y programas. Basándose en otorgar herramientas para desarrollar las habilidades en los estudiantes y orientaciones para que los profesores puedan fortalecer los procesos psicolingüísticos y cognitivos dentro del aula. Otra proyección que se plantea por parte del grupo investigativo es realizar un proyecto de mejoramiento en el nivel semántico.

Las limitaciones de la investigación fueron principalmente las instancias de evaluación, debido al escaso tiempo asignado para las mediciones de los estudiantes. Otra limitación fue la no disposición de espacio físico apropiado sin distracciones para la evaluación.

5.5 Aplicación profesional

PROYECTO DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO:

Paso 1: Elaboración de síntesis diagnóstica

Elemento 1: Síntesis Diagnóstica

Esta investigación fue realizada en el establecimiento “New Heinrich High School”, a los estudiantes de segundo año básico, especialmente segundo año B. Se investigó la relación entre el nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos y cognitivos con la manifestación de la comprensión lectora, se obtuvieron los siguientes resultados.

Variable 1: “Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos”

	Nivel de desarrollo		
	Descendido	Medianamente desarrollado	Desarrollado
D1: Nivel fonológico	0%	33%	67%
D2: Nivel Semántico	7%	86%	7%
D3: Nivel Sintáctico	0%	73%	27%
D4: Nivel Pragmático	0%	20%	80%

Variable 2: “Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos”

	Nivel de desarrollo		
	Descendido	Medianamente desarrollado	Desarrollado
D1: Atención	0%	0%	100%
D2: Concentración	0%	0%	100%
D3: Percepción	0%	0%	100%
D4: Memoria	0%	20%	80%

Variable 3: “Manifestación de la comprensión lectora”

	Nivel de desarrollo		
	Descendido	Medianamente desarrollado	Desarrollado
D1: Comprensión explícita	0%	90%	10%
D2: Comprensión implícita	0%	50%	50%
D3: Comprensión inferencial	3%	97%	0%

Basado en estos antecedentes del centro educativo “New Heinrich High School” se trabajará la habilidad psicolingüística nivel fonológico, ya que según Condemarin, Chadwick y Milicic (1984) la relevancia de los procesos psicolingüísticos intervienen directamente en el lenguaje, relacionando los procesos de codificación y decodificación. Ya que el proceso fonológico es la toma de conciencia de cualquiera sea la unidad fonológica del lenguaje hablado.

Elemento 2: Oportunidades de Mejora

Con los datos obtenidos en la síntesis diagnóstica se establecen las siguientes oportunidades de mejora:

- Descendido el nivel de desarrollado fonológico.

Paso 2: Definición del Objetivo General.

Elemento 3: Objetivo General

Desarrollar el proceso psicolingüísticos de los estudiantes que cursan segundo básicoB en el establecimiento “New Heinrich High School”, mediante actividades basadas en la manipulación de material concreto y gráfico, durante el primer semestre del año 2016.

Paso 3: Formulación de Objetivos Específicos y Resultados Esperados

<i>Elemento 4: Objetivos específicos</i>		<i>Elemento 5: Resultados Esperados</i>
OE1	Desarrollar segmentación silábica	RE1: Lograr que el 97% de los estudiantes logren segmentar silábicamente.
OE2	Desarrollar reconocimiento de silaba inicial, medias y finales.	RE2: Lograr que el 97% de los estudiantes reconozcan silabas inicial
		RE3: Lograr que el 93% de los estudiantes reconozcan silabas medias
		RE4: Lograr que el 96% de los estudiantes reconozcan silabas finales.

Paso 4: Planificación de actividades

Elemento 4: Objetivos específicos		Elemento 5: Resultados Esperados	Elemento 6: Actividades	Responsables
OE1	Desarrollar segmentación silábica	RE1: Lograr que el 97% de los estudiantes logren segmentar silábicamente.	Act 1: Segmentación silábica. Formar palabras a partir de sus silabas, con material concreto de goma eva.	Psicopedagoga Profesora de aula
			Act 2: segmentación silábica. Separar palabras trisilábicas, con material	

			concreto de fichas de imagen y palabra asociada	
			Act 3: segmentación silábica. Separar palabras polisílabas, con material concreto de fichas de imagen y palabra asociada	
OE2	Desarrollar el reconocimiento de sílabas iniciales, medias y finales	RE2: Lograr que el 97% de los estudiantes reconozcan sílabas inicial	Act 4: Reconocimiento de sílabas iniciales. Identificar sílaba inicial por medio de lámina de imagen	Psicopedagoga Profesora de aula Profesor de tecnología.
			Act 5: Reconocimiento de sílabas iniciales. Discriminar sílaba inicial por medio de software imagen y seleccionar la sílaba correcta	
		RE3: Lograr que el 93% de los estudiantes reconozcan sílabas medias	Act 6: Reconocimiento de sílabas medias. Identificar sílaba media por medio un software imagen y seleccionar la sílaba correcta.	

			Act 7: Reconocimiento de silabas medias. Discriminar silaba media a partir de una imagen y elección de la silaba correcta.
		RE4: Lograr que el 96% de los estudiantes reconozcan silabas finales.	Act 8: Reconocimiento de silabas finales. Identificar silaba final por medio un software imagen y seleccionar la silaba correcta.
			Act 9: Reconocimiento de silabas finales. Discriminar silaba final a partir de una imagen y elección de la silaba correcta.

Paso 5: Planificación Presupuestaria

Elemento 7: Planificación Presupuestaria

Recursos Humanos:

El establecimiento “New Heinrich High School” cuenta con:

- 1 Profesora de aula
- 1 Psicopedagoga (encargada educación básica)

Recursos Materiales:

El establecimiento “New Heinrich High School” cuenta con:

- Test y protocolo “Prueba de Segmentación Lingüística” Autor: Eugenia Orellana E./ Antonieta Ramaciotti.
- Laminas plastificadas
- Silabas en goma eva
- Fichas de imágenes
- Fichas de palabras separadas silábicamente
- Software educativo de conciencia fonológica
- Laboratorio de computación

Paso 6: Evaluación de la Implementación del Proyecto

Elemento 8: Evaluación de la gestión

- Técnico pedagógico: Monitorear actividades reuniones semanales con psicopedagoga, profesora de aula; y cronograma del proyecto.
- Administrativo: Registro de asistencia en cada actividad de responsables y alumnos; y registro de uso de material a través de pautas de observación (retiro y devolución de materiales).
- Financiero: Registro de entrada y salida de material para chequear los recursos materiales existentes a través de solicitud previa de materiales según costo del proyecto

Elemento 9: Evaluación de resultados

- La primera semana del mes de abril de 2016 se aplicara el test “Prueba de Segmentación Lingüística” Autor: Eugenia Orellana E. / Antonieta Ramaciotti, a todos los alumnos de tercero básico del establecimiento “New Heinrich High School”

- La segunda semana del mes de abril se tabulará los resultados en una planilla, ingresando los datos duros (cuantitativos) de los cuales se hará un análisis cualitativo en torno a: Qué porcentaje de los objetivos específicos hemos alcanzado.

Elemento 10: Indicadores

- Segmentación silábica
- Reconocimiento de silabas iniciales, medias y finales

Elemento 11: Medios de Verificación

- Test y protocolo “Prueba de Segmentación Lingüística” Autor: Eugenia Orellana E./ Antonieta Ramaciotti.

BIBLIOGRAFÍA

1. ALFARO López, Héctor (2007). Comprender y vivir la lectura, Editorial UNAM
2. ARANDIGA, Antonio. (2005). Artículo: Comprensión lectora y procesos psicológicos, departamento psicología de la salud, universidad de Alicante- España.
3. BRAVO Valdivieso, Luis. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial, Editorial volumen 27.
4. BRAVO Valdivieso, Luis. (2013). Lectura inicial y psicología cognitiva, Editorial salesianos impresores S.A.
5. CAREAGA, Roberto. (1995). Desafíos y dilemas de la psicopedagogía, Editorial Universidad educares.
6. CATALÁ G, Catalá M, Molina E y Monclús R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora, Editorial Grao.
7. CONDEMARIN M, Chadwick M y Milicic N. (1984). Madurez escolar, Editorial Andrés bello.
8. CONDEMARIN M, Chadwick M y Milicic N. (1991). Manual de evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje escolar, Editorial Andrés bello.
9. CONDEMARIN M. y Alliende F. (1997). De la asignatura del castellano a el área del lenguaje, Editorial ediciones Dolmen.
10. CONDEMARIN, Mabel. (2003). Estrategias para la enseñanza de la lectura, Editorial Ariel educación.
11. CONDEMARIN, Mabel. (2006). Estrategia para la enseñanza de la lectura, Editorial Planeta Chilena S.A.
12. DALE, Philip S. (1997). Desarrollo del lenguaje un enfoque psicolingüístico, Editorial Trilla.

13. DEHAENE, Stanislas. (2014). El cerebro lector, Editorial siglo veintiuno editores.
14. DONOSO Sepúlveda, Archivaldo. (2009). Cerebro y lenguaje, Editorial universitaria S.A.
15. EDUCAR CHILE. (2015). www.educarchile.cl.
16. FERREIRO E. y Gómez M. (2002). Nueva perspectiva en los procesos de lectura y escritura, Editorial siglo veintiuno.
17. FRANCO, Antonino. (2007). Gramática comunicativa. Editorial Venezolana. Universidad del Zulia.
18. HOUDÉ O, Kayser D, Koenig O, Proust J y Rastier F. (2003). Diccionarios de ciencias cognitivas, Editorial Amorrortu.
19. JIMÉNEZ J. y Ortiz M. (2000). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención, Editorial síntesis.
20. MEDINA A. y Gajardo A. (2009). Pruebas de comprensión lectora y producción de textos (CL-PT), Editorial Universidad Católica de Chile.
21. MINEDUC. (2010). www.educacionespecial.mineduc.cl, Editorial Mineduc.
22. MINEDUC. (2014). www.agenciadecalidad.cl, Editorial Mineduc.
23. MINEDUC (2012) www.curriculunenlinea.cl Editorial Mineduc
24. MULLER, Mariana. (1993). Aprender para ser, Editorial Bonum.
25. NAVARRETE, Mariana. (2010). Psicopedagogía práctica para el trabajo en el aula, Editorial Lexus, tomo 1.
26. SENTIS F, Nusser C, y Acuña X. (2009). El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna, Editorial Onomázein.
27. SERAFINI, María Teresa. (2000). Como se estudia, Editorial paidós.

28. SOLIS M, Suzuki E, y Baeza P. (2013). Niños lectores y productores de textos, Editorial Universidad católica de Chile.
29. Valle, Antonio (2005) comprensión lectora y procesos psicológicos, artículo Universidad de Alicante, España
30. VIDAL J.G. y Manjon D.G. (1997). Evaluación e informes psicopedagógicos: Una perspectiva curricular, Editorial volumen 2.
31. VIRAMONTE, Magdalena. (2000). Comprensión lectora. Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales. Ediciones Colihue Buenos Aires

ANEXO

Validación de variables e instrumento: Tania Aguilera

Validación de variables: Marlene Díaz

Instrumento 1: Prueba de segmentación lingüística

Instrumento 2: Test BEVTA

Instrumento 3: Prueba de comprensión lectora y producción de textos

Instrumento 4: Pauta de observación

Instrumento 5: TOKEN test

Certificado de validación:

Yo Tania Alejandra Aguilera Araya, Rut: 12.873.697-2, psicopedagoga formada en Instituto Los leones, Licenciada en Educación Especial en Universidad de Playa Ancha y Magister en proceso de educación en Universidad UCINF.

Certifico las siguientes variables:

1. Variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos
2. Variable 2: Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos
3. Variable 3: Manifestación de la comprensión lectora

Certifico los siguientes instrumentos:

1. Prueba de segmentación lingüística
2. Batería de exploración verbal para trastornos de aprendizaje (BEVTA)
3. Pauta de observación nivel pragmático
4. TOKEN TEST
5. Pruebas de comprensión lectora y producción de textos (CL-PT)



Tania Aguilera
Universidad UCINF

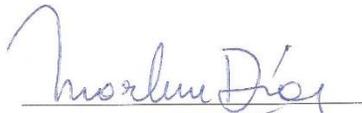
Santiago de Chile, Octubre del 2015

Certificado de validación:

Yo Marlene Elizabeth Díaz Chamorro, Rut: 12.265.485-0, Profesora de Educación Diferencial formada en Universidad de Santiago de Chile, Post título en Lenguaje, Habla y Voz y Magister en Currículo y evaluación.

Certifico las siguientes variables:

4. Variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos
5. Variable 2: Nivel de desarrollo de los procesos cognitivos
6. Variable 3: Manifestación de la comprensión lectora



Handwritten signature of Marlene Díaz Chamorro in blue ink, written over a horizontal line.

Marlene Díaz Chamorro

Universidad UCINF

Santiago de Chile, Octubre del 2015

Prueba de Segmentación Lingüística

E. Orellana, A.Ramaciotti.

Item	Análisis de palabras	R
1	Unos niños están jugando	
2	El cielo es azul	
3	La mamá es amorosa	
4	Esa billetera es de Carlos	
5	El pájaro tenía el ala rota	
6	Los primos fueron a la playa	
7	Están haciendo unas empanadas	
8	Está naciendo un gatito	

Item	Análisis silábico	R
9	Cama	
10	Mesa	
11	Camino	
12	Zapato	
13	Mal	
14	Pez	
15	Avión	
16	Rueda	

Item	Inclusión de una sílaba	R
17	Gato	
18	Lana	
19	Pato	
20	Limón	
21	Saco	
22	Casa	
23	Miedo	
24	Vuela	

Item	Aislar primer fonema	R
25	Palo	
26	Luna	
27	Taza	
28	Cruz	
29	Flor	
30	Dragón	

Item	Síntesis fónica	R
31	Roto	
32	Pasa	
33	Tapa	
34	Fruta	
35	Coche	
36	Regla	

Item	Análisis fónico	R
37	Maní	
38	Tuna	
39	Clavo	
40	Blusa	
41	Iglú	
42	Lucha	

**BATERIA DE EXPLORACIÓN VERBAL PARA TRASTORNOS DE APRENDIZAJE
(B.E.V.T.A.)**

TAVI Test de asimilación verbal Inmediata

Para niños de 7 a 10 años

Evaluación: Un punto por
cada respuesta correcta

Nombre: _____

Curso: _____ **Edad:** _____

Escuela: _____ **Fecha:** _____

Puntaje: _____ **Sexo** _____

1. Para aprender a cantar bien hay que saber las notas musicales.

¿Que cosa deben saber los que cantan bien?

2. Lima es la capital del Perú y Callo es el puerto más grande.

¿Cuál es el mayor puerto peruano?

3. Durante la primavera llueve menos que en invierno, sale el sol, pero hay más viento. ¿En qué estación hay más viento?

4. La tierra gira alrededor del sol y la luna gira alrededor de la tierra.

¿Quién gira alrededor de la tierra?

5. Tres jugadores chilenos ganaron en Buenos Aires un partido de tenis por cuatro a uno. ¿Cuántos jugadores de tenis viajaron a Buenos Aires?

6. Cuando nos fuimos de vacaciones se le acabó el combustible a la locomotora del tren, y éste no pudo llegar hasta Talca. Los pasajeros tuvimos que bajarnos en Curicó. ¿Adónde no alcanzó a llegar el tren?

7. Cuatro alumnos del quinto año le regalaron el día de su cumpleaños al director del colegio, un hermoso florero para su oficina. Era verde con borde dorado. ¿Quiénes hicieron el regalo al director del colegio?

8. Una revista decía la semana pasada que era probable que el rey de España viajara a Chile después de visitar Perú y Ecuador.

¿Quién anunciaba la venida a Chile del rey de España?

9. La moneda chilena es el peso, la argentina es el austral y la brasileña es el cruzado.
¿Cómo se llama la moneda argentina?

10. Lima es la capital del Perú, fue fundada por Francisco Pizarro, Pedro de Valdivia fundó la ciudad de Santiago de Chile.

¿Quién fundó la ciudad de Lima?

**BATERIA DE EXPLORACIÓN VERBAL PARA TRASTORNOS DE APRENDIZAJE
(B.E.V.T.A.)**

3 – S Test de semejanzas verbales

Para niños de 7 a 12años

Evaluación: Dos puntos por semejanza, un punto por semejanza secundaria, cero puntos si no da respuesta correcta

Nombre: _____

Curso: _____ **Edad:** _____

Escuela: _____ **Fecha:** _____

Puntaje: _____ **Sexo** _____

1. Estufa – chimenea – fogata _____

2. Anillo – collar – pulsera _____

3. Corazón – pulmones – hígado _____

4. Olla – sartén – cucharón _____

5. Martillo – serrucho – atornillador _____

6. Fiero – cobre – oro _____

7. Sumar – multiplicar – dividir _____

8. Nieve – lluvia – granizo _____

9. Alto – bajo – mediano _____

10. Nadar - saltar – lanzar _____

11. Caminar – correr – trotar _____

12. Miedo – rabia – alegría _____

**BATERIA DE EXPLORACIÓN VERBAL PARA TRASTORNOS DE APRENDIZAJE
(B.E.V.T.A.)**

CATV Prueba de nominar conceptos agrupados por categoría

Para niños de 8 a 12 años

Nombre: _____

Curso: _____ **Edad:** _____

Escuela: _____ **Fecha:** _____

Puntaje: _____ **Sexo** _____

1. Cuaderno (se piden útiles escolares) _____

2. Moscas (se le piden nombres de insectos) _____

3. Mucho (se le piden cantidades) _____

4. Alegre (se le piden estados afectivos) _____

5. Gallina (se le piden aves) _____

6. Sillón (se piden muebles) _____

7. Fútbol (se le piden deportes) _____

8. Álamos (se le piden nombres de árboles) _____

9. Cerros (se le piden elementos geográficos) _____

10. Carpintero (se le piden oficios) _____

Pruebas de Comprensión Lectora y Producción de textos (CL-PT)

1. Nombre: _____

Curso: _____

Escuela: _____

Sexo F: _____ M: _____

Hora de inicio: _____ Hora de término: _____

Cuadernillo para el Estudiante
2^o año Básico





1. Observa la portada de este libro y completa las oraciones:



a) El título del libro es

b) El autor del libro es

c) La editorial del libro es



2. Completa las palabras que faltan sin volver atrás:

La hebra de la amistad

En una ciudad, vivía un niño llamado Alberto. Él no tenía hermanos y todos los días llegaba muy tarde a casa. Por eso, no tenía amigos y se sentía muy solo.

Cada día, su mamá lo iba a dejar y a buscar en bus a la escuela. Mientras su mamá tejía, Alberto se entretenía mirando a los otros pasajeros.

Un día Alberto iba _____ un libro de dinosaurios. De pronto, una niña le _____:

-¿Te gustan los dinosaurios?

- Sí - respondió Alberto.

- A mí también - dijo ella. Y así, conversando y _____, la niña se transformó en su primera amiga.

La niña se llamaba Florita y _____ en el bus con su mamá, que también tejía. De pronto, la mamá _____ su bolsa, la tomó de la mano, y sin que _____ a despedirse de Alberto, bajaron rápidamente.

Alberto quedó muy triste porque ni siquiera _____ el número de teléfono de su nueva amiga. En ese momento, _____ la voz de su mamá que gritaba:

- ¡Se cayó la lana de mi tejido!

Rápidamente, _____ del bus. Alberto vio que desde la bolsa de la mamá, _____ una gruesa hebra azul que se extendía por la vereda, sin que se viera dónde terminaba.

Al instante, Alberto _____ a enrollar la lana. Enrolló y enrolló, hasta que de pronto, vio que la hebra _____ un nudo y después cambiaba de color. Del azul pasaba al amarillo. Entonces, _____ enrollando y grande fue su sorpresa, cuando _____ a la niña, que sostenía la otra punta de la hebra.

-¡Florita! ¿Cómo llegaste hasta aquí? -dijo Alberto.

Y Florita le respondió: -es que pensé que nos bajaríamos del bus y no nos veríamos más. Por eso, amarré la lana amarilla de mi mamá con la lana azul de la tuya.

Alberto estaba feliz. Para celebrar, su mamá los invitó a tomar un helado.



3. Numera las oraciones en el orden del cuento:

	A la mamá de Alberto se le cayó la lana a la calle.
	Alberto conoció a Florita cuando iba con su mamá en un bus.
	Alberto enrolló y enrolló, hasta que apareció Florita que había amarrado las dos hebras.
	Florita y su mamá, sin despedirse, bajaron del bus.



4. Marca **V**, si es verdadero o **F**, si es falso:

1	Alberto tenía dos hermanos.	
2	Alberto iba en el bus leyendo un libro de cuentos.	
3	Alberto y Florita tenían gustos comunes.	
4	La mamá de Alberto estaba feliz de que su hijo tuviera una amiga.	



5. ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la astucia de Florita?
Márcala con una **X**.

1	Es que pensé que nos bajaríamos del bus y no nos veríamos más.	
2	¿Te gustan los dinosaurios?	
3	¿Cómo llegaste hasta aquí?	
4	Amarré la lana amarilla de mi mamá con la lana azul de la tuya.	



6. Escríbele una carta a Florita, comentando lo que ella hizo en el cuento.

A large rectangular box containing ten horizontal lines for writing a letter. The lines are evenly spaced and extend across most of the width of the box. There are two short horizontal lines near the top right and bottom right corners of the box, possibly indicating where to start or end the letter.



7. Ordena las siguientes oraciones:

a) niño - era - solitario - Alberto - un

b) Florita - dinosaurios - a - gustaban - le - los

c) bolsa - una - salía - la - desde - azul - hebra



Observa atentamente y responde las preguntas:



8. Escribe el número del texto que corresponde:

Para buscar dónde está Argentina sirve	
Para saber cómo es un violín sirve	
Para preparar empanadas sirve	
Para leer un poema sirve	



9. Ordena los nombres por orden alfabético:

María	1.
Federico	2.
Aníbal	3.
Isabel	4.
Leonardo	5.
Claudia	6.
Daniel	7.
Beatriz	8.



Lee atentamente y responde las preguntas:

El Delfín

Nombre científico: Tursiops truncatus

Peso: 100 - 300 kilos

Longitud: 3,5 metros

El delfín es un mamífero marino del orden de los cetáceos. Es un animal de espalda curvada y de piel gris oscura y muy suave, lo que le permite nadar a gran velocidad.



Nada saltando y hundiéndose en el agua ya que, por ser mamífero, necesita subir a la superficie para respirar. Se alimenta de peces pequeños.

Los delfines viven entre 20 y 25 años. Se agrupan formando manadas de más de cien individuos. Las hembras tienen una cría cada vez.

Se comunican entre sí a grandes distancias, ya que emiten sonidos especiales. El delfín es uno de los animales más inteligentes después del hombre.



10. Marca con una **X** la respuesta correcta:

El texto El Delfín es	
a) Una noticia	<input type="checkbox"/>
b) Un texto informativo	<input type="checkbox"/>
c) Una biografía	<input type="checkbox"/>



11. El texto se trata de:

a) El hábitat del delfín	<input type="checkbox"/>
b) Las principales características del delfín	<input type="checkbox"/>
c) La utilización del delfín	<input type="checkbox"/>



12. Marca **V** si es verdadero o **F** si es falso:

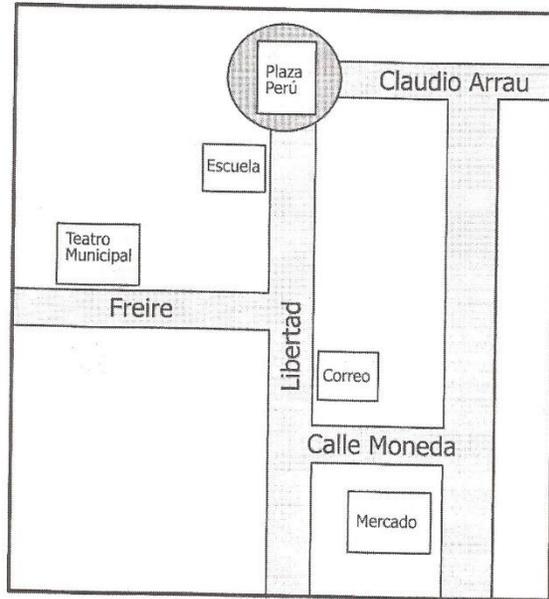
El delfín	
a) Es un animal solitario	<input type="checkbox"/>
b) Salta fuera del agua para respirar	<input type="checkbox"/>
c) Es carnívoro	<input type="checkbox"/>
d) Vive más de 30 años	<input type="checkbox"/>



13. ¿Por qué crees que a los niños les gustan los delfines?



14. Observa el plano del barrio y sigue las instrucciones:



- a) Dibuja un árbol en la esquina situada entre la Escuela y el Teatro Municipal.
- b) La Avenida Prat va desde la calle Claudio Arrau hasta el Mercado. Escribe el nombre en el plano.
- c) Dibuja la Municipalidad en la esquina de Freire y Libertad, frente al Correo.

PAUTA DE OBSERVACION

Pauta de observación para análisis del nivel pragmáticos para estudiantes de segundo básico

Objetivo: Evaluar el nivel pragmático de los estudiantes de segundo básico del centro educativo New Heinrich High School, durante el segundo semestre del 2015.

Nombre: _____

Responsable de la evaluación: _____

		Fecha		Fecha		Fecha		Observaciones
		Si (1 punto)	No (0 punto)	Si (1 punto)	No (0 punto)	Si (1 punto)	No (0 punto)	
1	Cinética: Usa gestos apropiados para comunicarse							
2	Proxémica: Mantiene distancias y posturas							
3	Intención: Comunica sus deseos y/o necesidades							
4	Contacto visual: Mantiene contacto visual adecuado							
5	Expresión facial: Corresponde al mensaje e interpreta expresiones							
6	Facultades convencionales: Inicia conversación							
7	Presuposiciones: No presupone conocimientos en el interlocutor							
8	Alternancia recíproca: Sabe mantener un dialogo							
9	Tematización: responde a preguntas oportunamente							

Tabla de especificaciones. Pauta de Observación

Variable 1: Nivel de desarrollo de los procesos psicolingüísticos

Dimensión 4: Nivel pragmático.

indicador	Afirmación del instrumento
Intención Comunicativa	3 – 4 -- 6
Respeto turnos al hablar	7 – 8 - 9
Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal	1 – 2 - 5

TOKEN TEST (PROTOCOLO)

NOMBRE : _____

COLEGIO : _____ FECHA NACIMIENTO: _____

EXAMINADOR : _____

I PARTE : Use solamente cuadros grandes y círculos grandes (10 fichas).

- _____ 1) Toque el círculo rojo.
- _____ 2) Toque el cuadro verde.
- _____ 3) Toque el cuadro rojo.
- _____ 4) Toque el círculo amarillo.
- _____ 5) Toque el círculo azul.
- _____ 6) Toque el círculo verde.
- _____ 7) Toque el cuadro amarillo.
- _____ 8) Toque el círculo blanco.
- _____ 9) Toque el cuadro azul.
- _____ 10) Toque el cuadro blanco.

II PARTE : Use cuadros grandes y pequeños y círculos grandes y pequeños (20 fichas).

- _____ 11) Toque el círculo amarillo, pequeño.
- _____ 12) Toque el círculo verde, grande.
- _____ 13) Toque el círculo amarillo, grande.
- _____ 14) Toque el cuadro azul, grande.
- _____ 15) Toque el círculo verde, pequeño.
- _____ 16) Toque el círculo rojo, grande.
- _____ 17) Toque el cuadro blanco, grande.
- _____ 18) Toque el círculo azul, pequeño.
- _____ 19) Toque el cuadro verde, pequeño.
- _____ 20) Toque el círculo azul, grande.

I Parte : _____ buenas, _____ malas, _____ %

II Parte : _____ buenas, _____ malas, _____ %

TOTAL : _____ buenas, _____ malas, _____ %