

“ESTUDIO SOBRE EL USO DE LA MEMORIA HISTÓRICA EN EL AULA”

*Experiencia realizada en los establecimientos: Liceo Alberto
Galleguillos Jaque, de la comuna de Pudahuel y el Colegio Adventista
Santiago Poniente de Lo Prado.*

Tesina para optar al grado de Licenciado en Educación.

Estudiantes: Daniel Retamal & Celeste Siburo
Profesora Guía: Adriana Palomera

Diciembre 2013
Santiago-Chile

Antes de saber acerca de la humanidad,
tú tienes que ser humano.

Placido Munay

Agradecimientos de Daniel Retamal Soto

Agradezco en primera instancia a Evelyn Galaz por ser quien me motivó a aceptar el desafío de estudiar una carrera universitaria. Luego agradezco a mis padres Guillermo y María, por el apoyo que me han dado, sobre todo en estos tres últimos semestres. También agradezco a mis maestros, de quienes guardo un excelente recuerdo, y a quienes espero con humildad, algún día encontrar en el largo camino que la educación, la historia y la memoria, aún deben de recorrer. En especial a los profesores Danny Ahumada Vargas, Jorge Rivas Medina, José Luis Tasso, Guillermo Enrique Fernández, Adriana Palomera y Carolina Jorquera, quienes con su rigor y consecuencia inspiraron mi desarrollo como estudiante.

Dedico este sencillo logro a mi hijo Vicente, que hoy es luz y futuro para nuestras vidas.

A la memoria de los viejos, de los relictos de décadas y siglos anteriores, a todo lo que el pasado dejó murmurando en los libros, para que el hombre y la mujer sepan vivir cada día mejor.

Agradecimientos de Celeste Siburo Ibañez

Gracias a todas las personas que me han acompañado en este camino, sin ellos hoy no sería lo que soy. Gracias a mi familia, amigos y a mi novio.

Resumen

Desde un enfoque mixto, se abordó el uso de la memoria en el aula, en una muestra compuesta por 9 profesores y 73 alumnos de Tercer año de Enseñanza Media. Las variables memoria, historia y educación se abordaron según un marco teórico previamente desarrollado. Para acceder a la información requerida se utilizaron encuestas y entrevistas a los distintos estamentos estudiados. El proceso de recolección de información se llevó a cabo en tres etapas, que podemos resumir en: Encuesta a profesores, entrevista a profesores y encuesta a estudiantes. Posteriormente se realizó una triangulación de la información recabada de ambos estamentos. Los resultados se discuten a la luz de lo antecedentes teóricos, analizando sus implicancias en el contexto de la educación chilena.

Índice

Agradecimientos	i
Resumen	ii
Introducción	7
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	13
1. Planteamiento del problema	13
1.2 Hipótesis, pregunta de investigación y objetivos	16
1.2.1 Hipótesis	16
1.2.2 Pregunta de investigación	17
1.2.3 Objetivos	17
1.2.3.1 Objetivo General	17
1.2.3.2 Objetivos específicos:	17
1.3 Relevancia y pertinencia del problema	17
CAPÍTULO II: Marco Teórico	19
2.1 Memoria	19
2.1.1 Definiciones de memoria	19
2.1.2 Elementos y aspectos fundamentales de la memoria	20
2.1.3 Dimensión social de la memoria	21
2.1.4 Memoria histórica	23
2.1.5 La memoria y la historia	23
2.1.6 Funciones de la memoria	24
2.1.7 La necesidad de la memoria y la historia unida en la práctica docente.	24
2.2 Historia	25
2.2.1 Definiciones de historia	25
2.2.2 Historia del presente	27
2.3 Educación	28
2.3.1 Currículum	28
2.3.2 Currículum nacional	29

2.3.2.1 Marco curricular	29
2.3.2.2 Planes de estudio	29
2.3.2.3 Programas de estudio	29
2.3.2.4 Programa de Historia, Geografía y Ciencias Sociales Tercer año de Enseñanza Media.	30
2.3.3 Didáctica	33
2.3.3.1 Didáctica de la historia	33
2.3.4 La labor del Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales	34
2.3.4.1 La labor docente	34
CAPÍTULO III: Marco metodológico	36
3.1 Enfoque de investigación	36
3.2 Categorías	38
3.3 Diseño	38
3.3.1 Encuesta o Cuestionario	39
3.3.2 Entrevista semi-estructurada	39
3.4 Muestra	40
3.5 Procesamiento de la información	40
3.5.1 Triangulación	41
3.5.2 Análisis	41
CAPÍTULO IV: Trabajo de campo	42
4.1 En manejo conceptual de profesores y alumnos sobre memoria e historia.	43
4.2. Tipos de recursos o estrategias didácticas	45
4.3 Bases Curriculares y el texto de estudio como base para trabajar memoria histórica	46
4.4 Análisis final del capítulo y triangulación:	48
Conclusión	49
Bibliografía	54
Anexos	56

Introducción

La presente investigación es el inicio de una tarea que pretende hacer una contribución a la educación formal desde el espacio universitario. Ante todo, es un intento por sistematizar un elemento complejo como es la memoria, con el fin de develar la manera en que es utilizada por los actuales profesores de historia dentro del aula.

Su importancia radica en que nos permitirá conocer el estado actual del uso de la memoria histórica en el aula, en dos establecimientos de la región Metropolitana, y conocer cuáles son los recursos didácticos que los docentes de esos colegios utilizan a la hora de abordarla.

Otra contribución importante que nos ofrece esta investigación, es poder revisar el manejo conceptual que tienen los profesores y alumnos en relación a la memoria. En

este sentido, se espera contrarrestar lo que los profesores dicen, con lo que el estado del arte postula mediante la elaboración de un marco teórico.

En términos didácticos, nuestra intención, es que tanto los resultados como los datos recabados por esta investigación, inspiren posteriormente la creación de nuevos recursos para nuestra asignatura, tales como mapas de memoria histórica, fichas y líneas de tiempo, entre otros. Esta será una tarea que esperamos se pueda desarrollar en el futuro.

A continuación, definiremos tipo de memoria al cual nos estaremos refiriendo durante este estudio. Ante la complejidad del concepto y el poco conocimiento que se tiene sobre sus matices, se hace necesario definir el “apellido” de la memoria a tratar.

Abordaremos la memoria como “memoria histórica”, entendida como “... *una especificación temporal de la memoria colectiva, externa al individuo, objetivada y socializada*” (Aróstegui, 2006: 159). De las palabras de Aróstegui se desprenden características importantes a considerar. En primer lugar, está la idea de que la memoria histórica es una especificación temporal de la memoria colectiva y que por lo tanto, hablamos de memoria histórica cuando nos referimos a un momento acotado de la memoria colectiva, a un tiempo acotado en el que aceptamos un hecho o proceso reconocido por todos.

Por otro lado, Aróstegui define la memoria histórica como una memoria socializada, que pertenece y es construida por la sociedad, es decir que está presente gracias a la suma de las individualidades. Si pensamos en la labor que desarrolla el profesor de historia, podríamos decir que la memoria histórica, está tan presente como la historia oficial en las clases que el profesor imparte a sus alumnos. Sin embargo, no estamos tan seguros de que exista conciencia de esto por parte del profesor en términos teóricos. Está presente cada vez que habla sobre algún hecho histórico en concreto desde la experiencia personal, y no desde lo que ofrece un texto escolar o un libro de autor.

El presente estudio es de carácter exploratorio e indagará en tres ámbitos puntuales referidos al uso de la memoria histórica en el aula: Indagará en el manejo

conceptual de los profesores, en la utilización de recursos didácticos para trabajar la memoria en clases y en la utilización de los recursos formales que entrega el Ministerio de Educación para desarrollar las clases por parte de los profesores, entiéndase, Bases Curriculares y Texto de estudio, de manera de constatar si estos últimos invitan, sugieren o aportan a la elaboración de la memoria histórica dentro del aula.

El marco teórico integrará además, visiones sobre la didáctica de las ciencias sociales, las que nos permitirán observar los recursos utilizados por los profesores desde lo que nos ofrecen tales autores.

Al iniciar esta investigación no hemos logrado dar con investigaciones previas acerca del uso de la memoria en el aula. Es por esta razón que trabajaremos desde un enfoque cualitativo que nos permita conocer por sobre todo las particularidades de los profesores que vamos a investigar. Realizaremos esta tarea sin ofrecer comparaciones con datos anteriores, ya que esa es una tarea que no podemos realizar, debido a las características y limitantes que conlleva una tesina de este tipo.

Empero de lo anterior, se realizará una triangulación con los estudiantes de los profesores entrevistados, de manera de otorgarle una mayor rigurosidad a nuestro estudio.

La investigación se llevará a cabo en Tercer año de Enseñanza Media. Tanto las encuestas a los alumnos, como las entrevistas a profesores se realizarán en ese nivel. Sin descartar ni evitar que los profesores nos informen acerca de actividades que realicen en otros niveles y que puedan tener relación con el trabajo de la memoria histórica en el aula.

La muestra será conformada por profesores y alumnos de establecimientos de la región Metropolitana, estableciendo como única limitante, que los primeros, tengan al menos tres años de experiencia y que estén impartiendo clases en Tercero Medio al momento de ser entrevistados.

Con motivo del 40 aniversario del Golpe de Estado en Chile, tanto los medios de comunicación, como instituciones relacionadas con los Derechos Humanos, casas de estudio y la ciudadanía en general, han mostrado interés en discutir sobre el periodo histórico que va desde el año 1973 en adelante. Los programas de televisión por su parte hicieron entrega de variados proyectos, los cuales están en la línea del cine documental, entregando nuevos datos y análisis actuales de lo sucedido durante esos años en nuestro país.

Así entonces la ciudadanía ha tenido que incluirse en la discusión y/o reflexión de temas que están marcados por la presencia de testimonios y relatos orales de personas que vivieron aquellos hechos en carne propia. Testimonios que hoy buscan cerrar heridas en algunos casos, o a esclarecer hechos puntuales que en su momento fueron de conmoción pública, en otros. Por lo tanto, podemos decir que la memoria histórica ha pasado a ser un tema de interés nacional en el que participa la gran mayoría de la población y que además se ve reflejado en las agendas los medios de comunicación, quienes, así como influyen en la sociedad, también reciben influencia de ella.

El aula, es el lugar en donde los jóvenes demuestran mayor interés por aprender. Es importante aprovechar esta ventaja y procurar que las actividades que se realizan dentro de ella estén en concordancia con los cambios que la sociedad está experimentando, de manera de permitirles a los alumnos una mejor comprensión del presente. En ese sentido, resulta importante abordar la memoria histórica con los alumnos, y desde ahí, propiciar una mejor comprensión de lo que les rodea.

El reconocer esta necesidad, demandada, ya sea por la sociedad de manera indirecta o por un grupo de académicos en particular (no son pocas las actividades realizadas en torno a los 40 años del Golpe en Chile que se realizaron durante el 2013 en todo el país) hace pertinente la pregunta de investigación que este estudio propone y que se puede sintetizar de la siguiente manera: ¿Cuál es el uso que le dan a la memoria histórica los profesores de historia, geografía y ciencias sociales en Tercero Medio?

Obviamente, la pregunta anterior no podría ser resuelta sin antes preguntarse ¿Qué entiende el profesor por memoria histórica? o ¿Qué tipo de recursos utiliza el profesor

para trabar la memoria histórica en clases? Preguntas de este tipo son las que guiarán la elaboración de nuestros instrumentos. Ya se ha adelantado, que para este trabajo utilizaremos encuestas y entrevistas, con características que serán detalladas en el correspondiente marco metodológico.

El profesor de historia, es un actor clave en el mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en su asignatura. El ramo de historia es el que más cuenta con herramientas para desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos, la construcción de su identidad, la posibilidad de ubicarse en el mundo y por sobre todo, la posibilidad de aprender a valorar de la misma forma la historia y la memoria, tanto de la calle como la del continente en el que vive.

Este grado de incidencia es el que la presente investigación considera a la hora de abordar al profesor como sujeto de estudio. Sin duda que existe una preocupación por lo que el profesor hace en todos los ámbitos que le competen, sin embargo, nuestro interés por el tratamiento de la memoria dentro del aula, obedece a que en nuestras prácticas profesionales, nos dimos cuenta que muchas veces los profesores, y con mayor razón los alumnos, confundían el concepto de memoria con el concepto de historia.

La historia, en la voz de Antonio Viñao, entendida como: *“La historia es un saber científico que, partiendo de unos supuestos teóricos, o a priori, intenta explicar e interpretar de forma coherente y lógica hechos y procesos, continuidades y cambios”* es muy distinta de lo que ya sabemos de memoria. La historia tiene formas muy diferentes de expresión e incluso quienes la trabajan son personas muy distintas de las que se relacionan con la memoria. Esta diferencia concreta y clara es la que el presente estudio intentará poner en discusión ante los profesores encuestados.

De esta manera entonces, se buscará por un lado, evidenciar el manejo conceptual de los profesores en cuanto memoria histórica e historia, se hurgará en las estrategias didácticas utilizadas para abordar la memoria histórica y finalmente, se buscará triangular lo que los profesores verbalicen en las entrevistas, con lo que sus propios

estudiantes manifiesten mediante encuestas y lo que las Bases Curriculares y el texto de estudio ofrecen para estos fines.

Capítulo 1

Planteamiento del Problema

1. Planteamiento del problema

La memoria en sus distintas dimensiones e interpretaciones, es fundamental en la vida de los seres humanos. De ella se recogen experiencias vividas, tanto a nivel individual como colectivas que configuran nuestros comportamientos y actitudes. En su relación con la historia, nos entrega una idea de nuestro pasado, la que sirve de referencia e inspiración para el futuro.

En nuestro país, con motivo del 40 aniversario del Golpe de Estado, la memoria histórica ha suscitado gran interés por parte del mundo político, académico, cultural y social chileno, pasando a ser el tema central de coloquios universitarios, marchas ciudadanas, proyectos audiovisuales y otras expresiones. Estas actividades han

¹ Se trabajará el concepto de Memoria Histórica, según es definida por Aróstegui como: “... *una especificación temporal de la memoria colectiva... () externa al individuo, objetivada y socializada*” (Aróstegui, 2006: 159).

buscado principalmente modelar y recuperar la memoria histórica de nuestro país y darle un espacio a aquellos testimonios y recuerdos que aún perviven en la memoria de sus protagonistas.

Esta particular situación, nos lleva a preguntarnos por el papel que juegan los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en el rescate de la memoria histórica, ya que, según los autores consultados, esta es fundamental para conformación de la identidad de las personas. Así también, nos preguntamos a cerca de las herramientas didácticas que estos utilizan y los lugares que suelen visitar para trabajarla. Nos referimos tanto a la forma en que el profesor se relaciona con la memoria histórica, su manera de entenderla y promoverla, así como la manera en que la trabaja con sus alumnos. Son estas las principales preocupaciones de este estudio.

Memoria e Historia, no son lo mismo

La forma en que la memoria trabaja con el pasado, es muy distinta, a la manera en que lo hace la historia. Esta distinción que abordaremos más adelante en un marco teórico más extenso, nos acerca al planteamiento de nuestro problema central.

En concreto, no hay evidencias del uso de la memoria en las aulas por parte de los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Nuestra hipótesis ante esta ausencia es que los profesores no manejan elementos conceptuales sobre la memoria para hacerlo, ya sea por falta de conocimiento teórico o por desconocimiento de su potencial como herramienta de logro para los Aprendizajes Esperados; otra posibilidad es que carezcan de estrategias didácticas que le permitan realizar la bajada curricular. Finalmente, cabe la posibilidad de que los profesores confundan el concepto de memoria con el concepto de historia y/o lo apliquen de manera cruzada. Uno de los objetivos que mueve esta investigación, será por lo tanto, observar e identificar el uso de la memoria histórica en el aula y observar la manera en que el profesor la relaciona con la historia.

Es importante aclarar que lo que preocupa aquí es la comprensión del mundo del profesor más que corroborar o no, lo que las teorías sobre memoria han dicho. Se trata

de descubrir en cada caso estudiado, la singularidad y la esencia de la conducta del profesor en torno a la memoria, sin dejarse influir anticipadamente por las teorías genéricas ya establecidas.

Para reafirmar lo anterior, se ha elegido una alternativa de investigación cualitativa, pues se trata de abordar un sector de la realidad humana “no documentado”, particular y específico, en torno al cual no existe un desarrollo consolidado de teoría formal o general, por lo que se requiere de un trabajo de producción teórica sustantiva o específica para dicha realidad. La memoria histórica, vista, no desde su enfoque neurobiológico si no desde el punto de vista de las Ciencias Sociales en un contexto educativo o pedagógico, ha tenido poco desarrollo. La presente investigación, se llevará a cabo, por lo tanto, en un escenario caracterizado por la falta de experiencias previas en este tipo de estudios.

La Bases Curriculares

En relación a los instrumentos formales que sirven de guía al trabajo de los profesores están las llamadas Bases Curriculares². En estas bases se indican algunos de los Contenidos Mínimos que obligatoriamente se deben abordar por subsector. En el caso de Historia, encontramos que la recuperación de memoria está propuesta como un objetivo a alcanzar dentro del programa de 3ro Medio. En cuanto a los OFT, se menciona como objetivo, la necesidad de recuperar testimonios, para profundizar en la experiencia de los sujetos que vivieron procesos históricos recientes, y de esta forma acercarse a una comprensión del pasado más completa y cercana.

La propuesta curricular busca que los estudiantes perciban que la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales que componen este sector de aprendizaje, no constituyen un saber lejano y desvinculado de su mundo. Por el contrario, estas disciplinas les ofrecen un conjunto de aproximaciones conceptuales y habilidades relevantes que les pueden ayudar a comprender mejor sus vidas, razonar y discernir sus opciones y trazar planes a futuro, a la vez que pueden ayudarles a entender su contexto social y el mundo

² Se trabaja con la versión actualizada del año 2009, en adelante Bases Curriculares será BC. curriculumenlinea.mineduc.cl/descargar.php?id_doc=201210011026080

contemporáneo, reflexionar sobre el curso de los acontecimientos y sentirse motivados a participar activa y responsablemente en diversos niveles en la sociedad.

Lo establecido en las BC va en una dirección positiva respecto al interés de este estudio, sin embargo, son todavía insuficientes. Es por esto que será importante evidenciar el manejo de estas bases por parte del profesor. Con el objeto de saber si este sustenta su trabajo o no apoyándose en los instrumentos facilitador por el Ministerio de Educación.

1.2 Hipótesis, pregunta de investigación y objetivos

1.2.1 Hipótesis

El problema que aquí se plantea, es que no hay evidencias concretas del uso de la memoria en las aulas por parte de los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Nuestra hipótesis ante esta ausencia es que los profesores no manejan elementos conceptuales para hacerlo o bien, carecen de estrategias didácticas que le permitan realizar la correspondiente bajada curricular.

1.2.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es el uso que le dan a la Memoria Histórica los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en Tercero Medio?

1.2.3 Objetivos

Objetivo General

- Conocer el uso que dan a la memoria histórica, los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de los establecimientos: Liceo Alberto Galleguillos Jaque, de la comuna de Pudahuel y el Colegio Adventista Santiago Poniente de Lo Prado, en Tercer año de Enseñanza Media.

Objetivos específicos:

- Reflexionar acerca del concepto de memoria, memoria histórica y su vinculación con la historia.
- Conocer el estado del arte en cuanto a los conceptos de memoria, memoria histórica e historia y desde ahí elaborar un marco teórico, incluyendo las Bases Curriculares para el tratamiento de la memoria histórica en el aula.
- Identificar el manejo conceptual que tienen los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en Tercero Medio sobre la memoria histórica.
- Conocer la valoración de la memoria histórica dentro del aula.

1.3 Relevancia y pertinencia del problema

El estudio propuesto adquiere relevancia debido a que propone un problema a reflexionar, que es el problema del uso de la memoria histórica en el aula. También resulta relevante a partir de la importancia que le otorgan a la memoria los propios autores citados al principio de este documento. Una importancia que al extrapolarla al

ámbito educativo, nos confirma que es necesario que la memoria histórica sea abordada dentro del aula, toda vez que aporta al diálogo entre el alumno y su pasado.

En segundo lugar, a 40 años del Golpe militar en Chile, nos parece importante relativizar el papel de la Historia Oficial como canal de acceso exclusivo hacia nuestro pasado más reciente. Relativizar el papel de la Historia Oficial no es negarla, sino que darle una dimensión menos homogeneizadora. En palabras simples y parafraseando a George Orwell, la Historia (Oficial) la escriben los vencedores, por lo tanto no representa a la totalidad en su conjunto. De manera que lo que quede en la memoria de los alumnos respecto a esta etapa de Chile, no sea solo la versión oficial, sino que además esté conformada por el recuerdo de las experiencias vividas por sus padres, abuelos, tíos, amigos y familiares en general. Es en este sentido en donde la memoria histórica (aquella que es rescatada de los testimonios y relatos de quienes vivieron los en carne propia los hechos) hace su tan valioso aporte.

En tercer y último lugar, este estudio aspira a que a partir de él, se generen nuevas estrategias didácticas que permitan trabajar la memoria histórica en todos los niveles educativos. No se trata solo de decir que la memoria es importante, sino que además, podemos contribuir a que llegue a los alumnos mediante recursos nuevos y atractivos.

Capítulo 2

Marco Teórico

2.1 Memoria

2.1.1 Definiciones de memoria

La Memoria es una actividad fundamental en el ser humano, tanto a nivel individual como colectivo, ya que influye en sus comportamientos y actitudes sociales, al mismo tiempo que se complementa con la Historia para establecer su conocimiento sobre el pasado y proyectar su futuro.

Desde que el sociólogo Maurice Halbwachs sentara las bases de lo que es la sociología de la memoria en su libro “Marcos sociales de la memoria” de 1925, el concepto de memoria ha sido hasta hoy estudiado desde distintas perspectivas. Quien estudia la memoria en relación a la experiencia y a la conciencia es el historiador Julio Aróstegui, quien la define como lo siguiente:

“La memoria en su definición más sencilla posible, o sea, como la facultad de recordar, traer al presente y hacer permanente el recuerdo, tiene, indudablemente, una estrecha relación, una confluencia necesaria, y tal vez una prelación inexcusable, respecto de la noción de experiencia, al igual con la de conciencia, porque, de hecho, la facultad de recordar ordenada y permanente es la que hace posible el registro de experiencia”. (Aróstegui, 2004: 157).

Sobre lo anterior, lo que el autor nos quiere decir, es que tanto la experiencia como la conciencia de esta misma, están en estrecha relación con la memoria y por lo tanto la memoria no es posible sin la experiencia. Por su parte la investigadora argentina Elizabeth Jelín destaca la memoria por su capacidad de darle sentido al pasado. Nos dice:

“Lo que el pasado deja son “huellas”, en las ruinas y marcas materiales, en las huellas mnésicas del sistema neurológico humano, en la dinámica psíquica de las personas, en el mundo simbólico. Pero esas huellas en sí mismas no constituyen memorias a menos que sean ubicadas en un marco que les dé sentido”. (Jelín, 2002: 30)

De ambas perspectivas podemos definir la memoria como un fenómeno que se va conformando de experiencias conscientes, como dice Aróstegui, pero que además de ser conscientes, estas son significativas, complementa Jelín.

2.1.2 Elementos y aspectos fundamentales de la memoria

Otro elemento interesante que afecta a la memoria es su condición de fenómeno activo:

“la memoria no puede definirse en términos puramente estáticos, contrariamente a lo que sugieren las nociones prácticas de impresión, registro, fijación, conservación almacenamiento, etc.”. (Candau, 2006: 24).

Si la memoria es una actividad fundamental del ser humano, esta no puede sino transformarse y estar en movimiento siempre, tal como el ser humano lo hace. El ser humano es quien la crea mediante sus experiencias y quien luego la retrotrae mediante recuerdos. Contrario a eso, la fotografía podría ser considerada como un elemento que activa la memoria, pero no la memoria propiamente tal.

Siguiendo a los autores citados anteriormente, a continuación revisaremos algunos aspectos fundamentales de la memoria, para luego cerrar al marco teórico con una definición final que nos ayude al trabajo de investigación.

Decíamos que la memoria tiene la característica de ser activa, por lo tanto esto la relaciona directamente con el tiempo, el cual es entendido de diferentes formas por los autores citados, y como – de esto no cabe duda – la memoria y los recuerdos quedan y viven en el tiempo, se nos hace necesario entonces saber cual es el espacio temporal que guarda la memoria, o sea, donde ésta se encuentra.

Jelín define el espacio temporal de la memoria como “espacio de la experiencia en el presente” y habla de una “temporalidad compleja” que no sigue la concepción lineal tradicional del tiempo. (Jelín, 2002: 12-13).

Ciertamente el recordar no está sujeto a un orden de tipo lineal, sino a una categorización según importancia de lo vivido para el que recuerda. En ese sentido, la memoria es muy distinta a la historia, ya que sería impensado situar un hecho histórico antes o después de la fecha en que realmente ocurrió. La memoria por lo tanto necesita de un espacio temporal para desarrollarse y ese es el espacio, en palabras de Jelin, es el espacio de la experiencia

2.1.3 Dimensión social de la memoria

La dimensión final de la memoria, que abordaremos antes de agrupar todas estas definiciones en una sola, es su dimensión social y la relación entre memoria individual y memoria colectiva. *“Quienes tienen memoria y recuerdan son seres humanos,*

individuos, siempre ubicados en contextos grupales y sociales específicos. Es imposible recordar o recrear el pasado sin apelar a estos contextos” (Jelín, 2002: 19-20).

En cuando a la dimensión social de la memoria hay bastante controversia entre los autores. La referencia principal es la del sociólogo Maurice Halbwachs, quien en su obra “La memoria colectiva” de 1950 estableció dos conceptos claves: “La noción de memoria colectiva” y “la noción de los marcos sociales”. Halbwachs define la memoria colectiva como “una identidad autónoma por encima de los individuos”

En cuanto a la noción de memoria colectiva, Aróstegui dice lo siguiente: “*La memoria colectiva no parece en absoluto un producto inmediato de la actividad social, sino que es una construcción cultural muy elaborada*” (Aróstegui, 2004: 160). Aróstegui no está de acuerdo con la idea de que exista una memoria colectiva que se forme de manera inmediata ni que esté por sobre los individuos, sino que según sus palabras, para que ésta se conforme se necesita de un proceso bastante más complejo, que incluye la participación de los individuos. Lo que aporta Candau deja más en claro porqué para comprender la dimensión social de la memoria es más preciso hablar de marcos sociales que de memoria colectiva:

“La noción de “marcos sociales” nos ayuda a comprender como los recuerdos pueden recibir una cierta orientación propia de un grupo, pero el concepto de memoria colectiva no nos dice cómo orientaciones más o menos próximas pueden volverse idénticas al punto de fusionarse y de producir una representación común del pasado que adquiere, entonces, su propia dinámica respecto de las memorias Individuales” (Aróstegui, 2004: 68).

El autor acepta que los recuerdos particulares de cada individuo pueden tomar una orientación común o de conjunto y desde ahí conformar un marco social al que los individuos adhieren. Pero no está de acuerdo con el concepto de Memoria como “*una identidad autónoma por encima de los individuos*” que ofrece Halbwachs.

2.1.4 Memoria Histórica

En cuanto a la memoria histórica, también ligada a la dimensión social de la memoria, esta es definida por Aróstegui como: *“La memoria histórica sería, pues, una especificación temporal de la memoria colectiva. Sería externa al individuo, objetivada y socializada”* (Aróstegui, 2006: 159).

Por lo tanto, hablamos de memoria histórica en la medida que nos referimos a un momento acotado de la memoria colectiva, a un tiempo acotado en el que aceptamos un hecho o proceso reconocido por todos.

2.1.5 La Memoria y la Historia

Una de las principales razones por la que esta investigación trabaja la memoria, se debe a la importancia que esta tiene para la historia y esto queda de manifiesto en el pensamiento de Aróstegui (2004).

“La memoria, en consecuencia, figura también entre las potencialidades que mayor papel desempeñan en la constitución del hombre como ser histórico. Ella es el soporte de la percepción de la temporalidad, de la continuidad de la identidad personal y colectiva, y, consiguientemente, es la que acumula las vivencias donde se enlazan pasado y presente” (Aróstegui, 2004: 156).

El autor además, nos ayuda a diferenciar Memoria de Historia, atribuyéndoles características y regímenes diferentes.

Define *“memoria como representación permanente de la experiencia e historia como racionalización temporalizada, por decirlo así, de tal experiencia”*. (Aróstegui, 2004: 162).

Siguiendo con lo anterior, podríamos preguntarnos cuál es el grado de participación dentro del aula que cada uno de estos conceptos tiene, y junto a eso, pensar en el

grado de importancia que pueden tener, tanto en las Bases Curriculares como en el capital intelectual del docente.

2.1.6 Funciones de la Memoria

Siguiendo con Aróstegui el autor define dos funciones de la memoria en relación a la historia: *“la capacidad de reminiscencia de las vivencias en forma de presente”* y su papel como *“soporte mismo de lo histórico, y como su vehículo de transmisión, limitada prácticamente a ella cuando se trata de la transmisión oral”* (Aróstegui, 2004: 162).

Es en este punto, en donde la presente investigación pone su mayor énfasis en términos didácticos. **La capacidad de reminiscencia de las vivencias en forma de presente de la que habla Aróstegui, guarda un caudal importante de posibilidades y estrategias didácticas que el profesor podría utilizar.** Trabajar con los recuerdos de los propios estudiantes, ayuda a que estos puedan desarrollar su conciencia histórica.

Por otra parte, el papel de soporte mismo de lo histórico y su transmisión oral, también puede abrir una puerta interesante a la vida de los propios alumnos, como también a la historia de sus familias.

Las funciones de la memoria, que define el autor, son una clara muestra del potencial que esta tiene en términos pedagógicos.

2.1.7 La necesidad de la memoria y la historia unida en la práctica docente.

La presente investigación, que trabaja sobre el concepto de memoria dentro del ámbito educacional, y que pone al docente como preocupación principal, no intenta contraponer, como se pudiera pensar la memoria y la historia, si no más bien, lo que busca es encontrar y sugerir mejores formas de complementación entre ambas.

La valoración que hace Aróstegui de ambos conceptos nos parece fundamental para expresar nuestras intenciones:

“Mientras la memoria es valor social y cultural, es reivindicación de un pasado que se quiere impedir que pase, la historia es, además de eso, un discurso construido, ineluctablemente contrastable y objetivado o, lo que es lo mismo, sujeto a un método, que puede ser distinto de los contenidos, o de algunos contenidos, de la memoria” ((Aróstegui, 2004: 162).

Por lo tanto, será necesario también definir historia, para acercarnos a una mejor comprensión de lo que aquí se intenta investigar.

2.2 Historia

2.2.1 Definiciones de historia

Siguiendo con el marco teórico, a continuación pasaremos a definir historia. Esta definición será importante considerarla, pues más adelante hablaremos acerca de la relación que existe entre ésta y la memoria.

Uno de los autores que para este caso seguiremos, es Edward Carr, quien en su libro “Qué es la historia” nos introduce a este concepto mediante una advertencia:

No podemos en esta generación, formular una historia definitiva; pero si podemos eliminar la historia convencional y mostrar a qué punto hemos llegado en el trayecto que va de ésta a aquella, ahora que toda la información es asequible y que todo problema es susceptible de solución. (Carr, Edward, 1961: 9)

La forma de hacer historia, según Carr, no está del todo definida, pues esta va cambiando a medida que transcurre el tiempo. Consideremos esto al momento de definir historia.

Para Carr la historia consiste en *un cuerpo de hechos verificados. Los hechos los encuentra el historiador en los documentos, en la inscripción, etcétera, lo mismo que los pescados sobre el mostrador de una pescadería. El historiador los reúne, se los lleva a casa, donde los guisa y los sirve como a él le apetece.* (Carr, Edward, 1961: 12)

Según lo anterior, existe una estrecha relación entre las fuentes y el historiador, quien se vale de la verificación de éstas para ofrecer su propia interpretación de los hechos. Esto quiere decir que el trabajo del historiador tiene un cierto valor científico, característica que la distingue a la hora de compararla con la memoria.

Por otra parte, Antonio Viñao nos entrega una definición de historia, que nos puede resultar más clara, éste nos dice:

Historia es “un saber científico que, partiendo de unos supuestos teóricos, o a priori, intenta explicar e interpretar de forma coherente y lógica hechos y procesos, continuidades y cambios” (Viñao 2010:XX).

El rasgo que nos interesa de estas definiciones es el carácter científico que le dan al quehacer de los historiadores ambos autores. El carácter científico del que habla Viñao, nos ayuda a diferenciar lo que ya entendemos por memoria.

Mientras la memoria estaría relacionada directamente por con la propia experiencia, la historia se relacionaría directamente con las fuentes y tiene un carácter científico el cual se expresa mediante la verificación de los datos.

Pasamos a continuación a ampliar el concepto de historia, ahora desde la historia del presente.

2.2.2 Historia del presente

La discusión sobre la relación entre la memoria y la historia, nos lleva a dar un paso más en este recorrido acercándonos ahora a otro concepto: la “historia del presente”.

Aróstegui, relaciona la historia del presente con “lo vivido” como su base fundamental:

Una historia contemporánea, que hoy estaríamos obligados a llamar coetánea, o simplemente historia presente, se construye necesariamente sobre la memoria e imagen de lo vivido” (Aróstegui, 2004: 168).

Lo vivido a su vez, tendría relación con aquello que los seres humanos vivimos o experimentamos a lo largo de nuestras vidas. Ahora bien:

“La experiencia de la sociedad presente parte, por tanto, y sólo puede partir, de los más antiguos contenidos de memoria que están depositados en la generación viviente de mayor longevidad. La historia del presente en cada momento histórico empieza, pues, en aquella coyuntura o momento axial, según dijimos, que la hace inteligible en su conjunto y que debe ser considerado el patrimonio principal que la generación activa trasmite a la sociedad coetánea” (Aróstegui, 2004: 170).

La historia del presente por lo tanto, estaría delimitada por los más antiguos contenidos de memoria que estén depositados en la generación viviente de mayor longevidad.

Tomando las ideas anteriores que nos ha aportado el autor, y llevándolas al ámbito docente, y en particular a la labor del profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, podríamos decir que los alumnos tienen una historia presente que comparten con sus familiares, amigos, abuelos y la sociedad en general, que influye en sus decisiones y formas de ver y entender la vida.

2.3. Educación

2.3.1 Currículum

Siguiendo con lo expresado en el punto anterior, sabemos que la orgánica ejecutiva del estado necesita de instrumentos que sean capaces de normalizar un proceso cualquiera.

Para el mundo educativo, existe el Currículum, el cual tiene por objeto establecer las reglas básicas que debe cumplir cualquier recinto educativo para ser validado por el ministerio. Este documento además, es un de los pilares que sustentan la labor docente y que permite que esta pueda desarrollarse dentro de un marco ordenado. El currículum es entendido por Bolaño como...

... un proceso educativo que consta de objetivos explícitos, es internacionalizado y consiente. De esta forma vemos en las políticas educativas, la concreción de la política general estatal, esta incorpora las aspiraciones de una nación en términos de tipo de hombre y de sociedad que desea alcanzar. (Bolaño, 1990)

Como vemos, el currículum es una especie de carta magna que rige la vida educativa. Esta tiene una carga profundamente política y materializa el pensamiento del gobierno de turno.

Pero el currículum no se agota simplemente en el documento que lo contiene, sino que se hace parte del actuar y la conciencia del estudiante. Johnson plantea que el Currículum no se refiere a lo que el alumno realizará en una situación de aprendizaje, sino a lo que este será capaz de hacer en consecuencia a lo que aprendió, dicho de otra manera, este se relaciona más con los resultados que con los episodios de aprendizaje.

En resumen, el currículum es un instrumento que se elabora siguiendo las políticas públicas, en relación a la educación que determina cada gobierno, por lo que el resultado esperado estará fuertemente inspirado en el ideal de hombre que este tenga.

Para este marco teórico, nos interesa especificar que se entiende por currículum, pues nuestra intención es abordar el trabajo de los profesores dentro del aula, considerando todos los elementos que lo sujetan dentro de su área. Es decir, tomando en cuenta tanto el mandato implícito y silencioso que la sociedad pone sobre los profesores, como también el mandato formal que emana desde la institucionalidad más alta.

2.3.2 Currículum nacional

Los objetivos y metas de la educación Chilena se encuentran definidos en el currículum prescrito, es por ello que en este apartado se establecerá el funcionamiento desde la matriz curricular.

El Currículum nacional se declara en un Marco Curricular ordenado en ejes curriculares que permiten su concreción. Los ejes curriculares cumplen diversas funciones, las cuales están orientadas al logro de los aprendizajes definidos en el marco curricular.

2.3.2.1 Marco curricular

Para el MINEDUC (2005) el Marco Curricular define el aprendizaje que se espera que todos los alumnos y alumnas de país desarrollen a lo largo de su trayectoria escolar. Tienen un carácter obligatorio y es el apoyo principal para la construcción de los planes de estudio, los programas de estudio y los mapas de progreso.

2.3.2.2 Planes de estudio

En los planes de estudio designados por el MINEDUC se defiende la organización del tiempo de cada nivel escolar. En este se establece el tiempo y las actividades curriculares semanales que los estudiantes deben realizar.

2.3.2.3 Programas de estudio

En las bases curriculares 2009 se determina el uso de los Programas de estudio, estos últimos entregan una organización didáctica del año escolar, el cual permite lograr los objetivos fundamentales (OF) definidos en el marco curricular. Así mismo se definen los aprendizajes esperados (AP), por semestre o por unidades, que corresponden a objetivos de aprendizaje acotados en el tiempo. Estos ofrecen además ejemplos de actividades de enseñanza y orientación metodológica y de evaluación para apoyar el trabajo docente en el aula.

A continuación se expondrá y analizara el programa de estudio de Tercer año de Enseñanza medio para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Se espera dilucidar la presencia de contenidos que sean acorde al uso y valoración de la memoria histórica.

2.3.2.4 Programa de Historia, Geografía y Ciencias Sociales para Tercer año de Enseñanza medio.

Los planes y programas son elaborados por el ministerio de educación y aprobados por el Consejo Nacional de Educación. Conforme a la actual reforma curricular los programas deben ser creados en base al Marco Curricular creado el año 2005, el cual sufrió una actualización y modificación el año 2009.

De acuerdo al cronograma establecido en el Decreto N°257/2010, en el año 2013 corresponde aplicar la implementación de la Actualización Curricular de 2009 (también llamado Ajuste Curricular) en el Tercer año de Enseñanza Media, para las siguientes asignaturas: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Biología, Física, Química e inglés. (MINEDUC, 2012).

Los programas permiten lograr los objetivos fundamentales definidos en el marco Curricular. Los objetivos fundamentales son definidos por el Ministerio de Educación como:

Objetivos Fundamentales son los aprendizajes que los alumnos y las alumnas deben lograr al finalizar los distintos niveles de la Educación Básica y Media. Se refieren a

conocimientos, habilidades y actitudes que han sido seleccionados considerando que favorezcan el desarrollo integral de alumnos y alumnas y su desenvolvimiento en distintos ámbitos, lo que constituye el fin del proceso educativo. (MINEDUC, 2005)

El Marco Curricular diferencia dos clases de Objetivos Fundamentales, estos son los Objetivos Fundamentales Verticales y los Objetivos Fundamentales Transversales.

Los primeros corresponden a los objetivos que los alumnos y alumnas deben lograr en cada uno de la educación básica y media, mientras que los Objetivos Fundamentales Transversales son aquellos aprendizajes que tienen un carácter comprensivo y general, cuyo logro se funda en el trabajo formativo del conjunto del Curriculum o de subconjuntos de este que incluyan más de un sector o especialidad.

Otro eje curricular importante en el proceso de enseñanza aprendizaje que viene constituido en el Marco Curricular son los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO). Si los objetivos fundamentales están formulados desde la perspectiva del aprendizaje que cada alumno y alumna debe lograr, los Contenidos Mínimos Obligatorios lo están desde la perspectiva de lo que cada docente debe obligatoriamente enseñar, cultivar y promover en el aula y en el espacio del establecimiento, para desarrollar dichos aprendizajes.

Son estos ejes curriculares los serán como principios descritos y analizados, en tono a la temática de Memoria Histórica, su la valorización y uso dentro de la sala de clases.

Desde el Curriculum Nacional el sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales tiene como finalidad desarrollar en los estudiantes conocimiento, habilidades y disposiciones que permitan una comprensión del entorno social y su devenir de manera sistemática y holística.

Esta propuesta curricular busca que los estudiantes perciban que la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales que componen este sector de aprendizaje, no constituyen un saber lejano y desvinculado de su mundo. Por el contrario, estas disciplinas les ofrecen un conjunto de aproximaciones conceptuales y habilidades

relevantes que les pueden ayudar a comprender mejor sus vidas, razonar y discernir sus opciones y trazar planes a futuro, a la vez que pueden ayudarles a entender su contexto social y el mundo contemporáneo, reflexionar sobre el curso de los acontecimientos y sentirse motivados a participar activa y responsablemente en diversos niveles en la sociedad. (Bases Curriculares, 2005).

Objetivos Fundamentales para Tercer año de Enseñanza Media. ³

Se determina que los alumnos y alumnas serán capaces de:

Objetivos Fundamentales	Objetivos Fundamentales Transversales
1. Problematizar las dinámicas que llevaron al quiebre de la convivencia democrática en la década de 1970 y valorarla democracia y el respeto a los derechos humanos como forma de convivencia cívica.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer y valorar los actores, a historia, las tradiciones. • Conocer, comprender y actuar en concordancia con el principio de igualdad de derechos.
2. Valorar los aportes que distintos sectores sociales han hecho al legado cultural nacional a través del tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer y valorar los actores, a historia, las tradiciones.
3. Recuperar testimonios para profundizar en la experiencia de los sujetos que vivieron procesos históricos recientes.	<ul style="list-style-type: none"> • Interés por conocer la realidad y utilizar el conocimiento.

³ Se detallaran solo los que estén vinculados con Memoria Histórica.

2.3.3 Didáctica

En nuestra estimación, la educación es un proceso constante de aprendizaje. El aprendizaje mismo debe comprenderse, como un proceso dinámico y flexible, como una experiencia que sistematiza y utiliza la experiencia vivida de acuerdo con ciertos valores y fines, los que dan como resultado un tipo de persona.

El aprendizaje se centra en el estudiante que aprende, no obstante es la didáctica y su método la que facilita el aprendizaje, la didáctica es la encargada de representar y expresar un saber teórico en función de un hacer, Alves de Matto la define de la siguiente forma:

“La didáctica es el conjunto sistemático de principios, normas, recursos y procedimientos específicos que todo profesor debe conocer y saber aplicar para orientar con seguridad a sus alumnos en el aprendizaje de la materias de los programas, teniendo en cuenta su objetivo educativo”. (Alves de Matto, 2011)

Por otro lado, Comenio (1992), se refiere a la naturaleza de la didáctica, la cual estaría constituida en un doble modelo, por una parte lo que se debe enseñar (materia de la didáctica) y del modo en que se debe enseñar (método de la didáctica). Enseñar es un artificio o técnica; pero un artificio que debe seguir un orden.

2.3.3.1 Didáctica de historia

Enseñar historia requiere también de una técnica y didáctica específica. Joaquín Prats y Joan Santacana en su obra “Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora”⁴ identifican cuatro objetivos didácticos que tiene la enseñanza de la historia, esto son:

- Objetivo primero: Comprender los hechos ocurridos en el pasado y saber situarlos en su contexto.
- Objetivo segundo: Comprender que en el análisis del pasado hay muchos puntos de vista diferentes.
- Objetivo tercero: Comprender que hay formas muy diversas de adquirir, obtener y evaluar informaciones sobre el pasado.
- Objetivo cuarto: Ser capaces de transmitir de forma organizada lo que sobre el pasado se ha estudiado o se ha obtenido.

Según dice Prats y Santacana, *la información es la base de la comprensión*. Sin embargo, los mismos autores, declaran que esta información no es la finalidad, ya que la historia no se reduce a saber fechas, nombres y acontecimientos, sino que es la comprensión del proceso y los cambios que este conlleva lo que resulta significativo para el estudiante. En este sentido, incorporar a la memoria, tanto desde la información que esta aporta como de su forma de relacionarse con los hechos, puede resultar aún más enriquecedor para los alumnos.

En cuanto a las dificultades ligadas a la naturaleza de la historia como ciencia social, los autores ya nombrados identifican el *uso del pensamiento abstracto*, la *imposibilidad de poder reproducir los hechos concretos del pasado* y el hecho de que *no todos los autores están de acuerdo en una misma definición y caracterización de la historia como ciencia social*, como problemas generales. Así también, existen dificultades específicas como: *el aprendizaje de conceptos históricos*, *el problema de la causalidad y multicausalidad en la explicación histórica como elemento interpretativo*, *lo relacionado con la localización espacial y la identificación de espacios histórico-culturales*, entre otros.

Todos estos problemas requieren de un buen tratamiento didáctico para ser abordados correctamente. En este trabajo, analizaremos las formas de proceder de los profesores ante estas dificultades propias de la enseñanza de la historia.

⁴ Publicado online en: www.ub.es/histodidáctica, Merida, 2001.

2.3.3 La labor del Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales

2.3.3.1 La labor docente

Se entiende la labor de un profesor como la de un profesional dedicado al trabajo de enseñar a la persona a desarrollar sus potencialidades y a lograr mecanismos sanos para el logro de vida auto desarrollado. (De Pujadas, 1993).

Como mediador entre el Curriculum, el cual se materializa a través de los planes y programas entregados por el Ministerio de Educación, y los estudiantes. El profesor puede y debe ser capaz de enseñar no solo lo aportado por el MINEDUC, sino que además contenidos, valores y actitudes que sean realmente un aporte a la acción pedagógica, favorezcan al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. De esta forma será significativo y perdurará.

Capítulo 3

Marco Metodológico

En esta apartado se especifican las etapas que componen la investigación y los instrumentos que se utilizarán en cada una de ellas. En adelante se especifican: el tipo de enfoque, diseño creado, las variables y el campo en el cual se realizará nuestro estudio.

3.1 Enfoque de investigación

Para llevar acabo nuestra investigación es conveniente trabajar desde el *enfoque mixto*. Este tipo de investigación implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. *Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio*".(Hernández,2006)

Hemos seleccionado este enfoque por considerarlo el más idóneo para lograr nuestros objetivos. También se ha elegido este enfoque, luego de revisar algunos modelos de investigación usados en ciencias sociales, que van en la línea de nuestra investigación y en donde se han obtenido muy buenos resultados.

En cuanto al tipo de estudio, nuestro trabajo corresponde a un estudio de tipo *exploratorio*, el cual se efectúa sobre un tema u objeto desconocido, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimiento. *Se trabaja sobre un problema que ha sido poco estudiado hasta la fecha y en donde la revisión de la literatura revela que hay información e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio*". (Hernández, 2006).

Ante el escaso conocimiento del área que se está abordando, resulta lógico que la formulación inicial del problema sea imprecisa. Esta idea reafirma aún más la característica exploratoria de nuestro estudio y proyecta el surgimiento de un nuevo objeto de estudio, una vez concluido este trabajo.

La investigación pretende situarse sobre el *paradigma crítico*, ya que se asume que la realidad es aprehensible pero que está en constante transformación y que quien investiga influirá en los resultados de forma inevitable. Como las personas estamos siempre en constante cambio, este paradigma es el que nos parece más adecuado para nuestra investigación

3.2 Categorías

A continuación se presentan las categorías e indicadores utilizados

Categorías	Indicadores
Memoria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elementos y aspectos fundamentales de la memoria ✓ Dimensión social de la memoria ✓ Memoria Histórica ✓ Funciones de la Memoria ✓ La necesidad de la Memoria y la Historia unidas, en la práctica docente.
Historia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de historia ✓ Historia del presente
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Curriculum ✓ Curriculum Nacional ✓ La labor del Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales ✓ Didáctica, Didáctica de la historia

3.3 Diseño

Para el trabajo de campo, utilizaremos dos tipos de instrumentos, estos son: la *encuesta* y la *entrevista semi-estructurada*.

En la Etapa Uno aplicaremos una encuesta a nueve (9) profesores activos, que actualmente se encuentren impartiendo clases en Tercero Medio. En la Etapa Dos se realizará una entrevista de tipo semi-estructurada a dos (2) de los nueve profesores

que ya habían participado en la primera encuesta, y en la Etapa Tres, nuevamente se aplicará una encuesta, esta vez a los alumnos de Tercero Medio de ambos colegios, quienes periódicamente reciben clases de los profesores anteriormente entrevistados.

3.3.1 Encuesta o Cuestionario

El instrumento se aplicará a profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, quienes responderán las encuestas sin la presencia del equipo de investigación. Estos profesores serán escogidos al azar y en algunos casos se utilizará la tecnología para poder recibir las respuestas de los encuestados de manera más rápida.

El objetivo principal de la encuesta es obtener un primer acercamiento al fenómeno que se estudia. Escogimos este tipo de instrumento ya que le otorga mayor flexibilidad al encuestado al momento de responder. Éste además, puede completar el cuestionario cuando mejor le venga, ayuda a la ausencia de distorsiones debido a la presencia del entrevistador y genera mayor posibilidad de acceder a sujetos residentes en zonas muy distantes del centro de recogida de datos. (Cobertta, 2007).

3.3.2 Entrevista semi- estructurada

Posterior a la aplicación de las encuestas se realizará una entrevista semi- estructurada a los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales seleccionados. La entrevista es el instrumento idóneo para hacer la recogida de datos, ya que esta permite mantener un mayor grado de objetividad y estandarización de los datos obtenidos, cuando el objeto de estudio son las personas.

El ambiente escogido para realizar las entrevistas, serán sus propios lugares de trabajo, de manera de hacer expedita y más cómoda la posibilidad de responder a nuestras preguntas.

La aplicación de una entrevista, concede amplia libertad tanto para el entrevistador como para el entrevistado, y garantiza al mismo tiempo que se discutirán todos los temas relevantes y recopilará toda la información necesaria (Cobertta, 2007).

3.4 Muestra

La muestra estará compuesta de nueve (9) profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, egresados de universidades chilenas y que actualmente se encuentren impartiendo clases en colegios de la región Metropolitana.

También participarán de la muestra, dos cursos de alumnos de Tercero Medio pertenecientes a los establecimientos: Liceo Alberto Galleguillos Jaque, de la comuna de Pudahuel y el Colegio Adventista Santiago Poniente, ubicado en la comuna de Lo Prado.

Estos alumnos corresponden a cursos en donde realizan clases los profesores entrevistados. La idea es realizar una triangulación desde la información que ellos nos entreguen.

3.5 Procesamiento de la información

Finalizada la recolección de los datos, se llevará a cabo el proceso de sistematización de datos y el posterior análisis de los significados y conceptos que la información recaba trae.

Este proceso se realizará de la siguiente forma:

3.5.1 Triangulación

El proceso de triangulación se llevará a cabo mediante la comparación de lo sustancial que cada estamento expresó según el instrumento aplicado a cada uno.

Específicamente, se trabajarán las entrevistas realizadas a los dos profesores junto a las encuestas aplicadas a los alumnos de Tercero Medio de ambos colegios.

3.5.2 Análisis

El análisis se llevará a cabo en dos dimensiones. En primer lugar un análisis descriptivo, el cual básicamente ofrecerá una lectura de los datos recabados, y en segundo lugar, un análisis desde la teoría, en donde se espera encontrar tanto similitudes como diferencias entre lo que los profesores expresen y lo que el estado del arte postula.

Estos análisis se realizarán utilizando la información expresada y sistematizada en tablas y gráficos. También se utilizarán las grabaciones en formato de audio de las entrevistas realizadas.

Capítulo 4

Trabajo de campo

En este apartado, se expondrán los resultados de nuestro trabajo de campo. En él se intentó conocer el uso de la memoria histórica en el aula, mediante el estudio de tres aspectos específicos que fueron: El manejo conceptual que tienen los profesores y alumnos sobre los conceptos de memoria e historia. En segundo lugar, el tipo de recursos o estrategias didácticas que los profesores utilizan para trabajar el contenido en clases, y en tercer lugar, la utilización de las Bases Curriculares y el texto de estudio como base para trabajar memoria histórica.

Para realizar la recolección de información se utilizaron encuestas y entrevistas, de las cuales se pueden extraer algunas conclusiones en base a los tres aspectos ya mencionados.


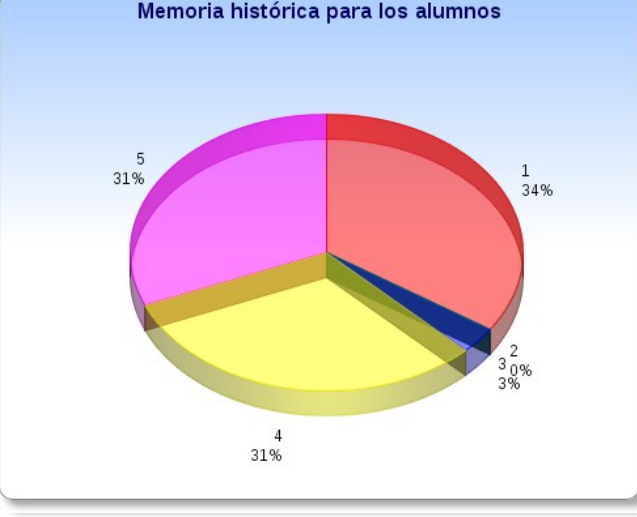
Es necesario aclarar que para este análisis se seleccionaron las preguntas que nos entregaban mayor información de acuerdo a lo que se está estudiando.

4.1 En manejo conceptual que tienen los profesores y alumnos sobre los conceptos de memoria e historia.

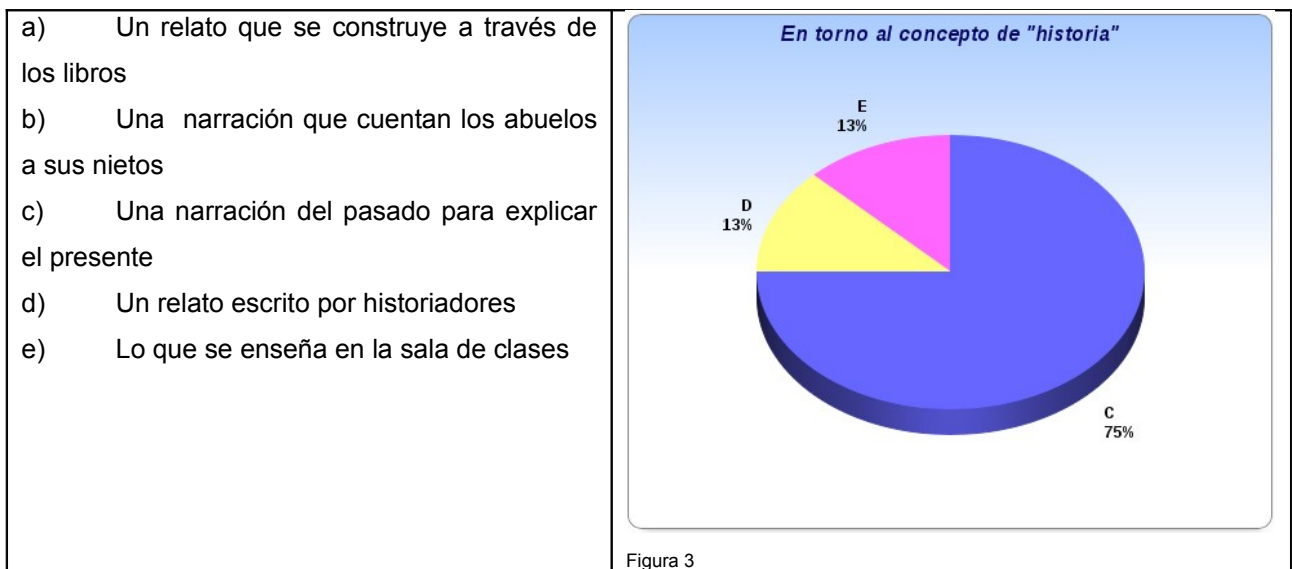
- En relación al manejo conceptual sobre el concepto de *memoria histórica*, la información recabada nos permitió observar que tras la pregunta ¿Cuál de las siguientes alternativas representa de mejor forma el concepto de memoria histórica?, las respuestas estuvieron divididas. Sólo el 25% de los profesores encuestados entiende la memoria como *lo que se recuerda desde el relato experiencial y que se vincula con el presente*, que es la respuesta que tiene más relación con lo que dice nuestro marco teórico y que podríamos llamar la respuesta correcta. *Ver figura 1*
- Por otro lado, un 25% de profesores relaciona la memoria histórica con fechas e hitos importantes lo que también estaría en concordancia con lo que dice Aróstegui en nuestro marco teórico, al asegurar que la memoria histórica es una *especificación temporal de la memoria colectiva*. Entendemos que especificar temporalmente la memoria colectiva, sería convertirla en un hito.
- Un 25% de los encuestados relaciona la memoria histórica con lo que señalan los textos de estudio. En este sentido, las personas que eligieron esa alternativa, estarían confundiendo memoria con historia, pues el texto representa el trabajo de un historiador y por tanto un saber científico.
- En los alumnos por su parte se observa una falta de manejo mayor, toda vez que el 31% de los encuestados indica no haber escuchado el concepto antes y ninguno de eligió la respuesta correcta. Esto en el caso del Sujeto Dos. *Ver figura 2*

En conclusión, la memoria histórica se comprende de distintas maneras, una más acertadas que otras, y podríamos decir que, en el caso de los profesores, existe un 50% que entiende la memoria como algo relacionado con la experiencia, la cual es mantenida mediante relatos y que trata sobre hitos y fechas importantes.

Por su parte los alumnos, dependen del interés del profesor por trabajar estos temas para poder comprenderlos. Es así como en el caso del curso correspondiente al Sujeto Dos entrevistado, los alumnos indicaron no conocer el significado del concepto y hubo un 31% que dijo no haberlo escuchado nunca antes. El Sujeto Dos, ya habría indicado que no trabajaba la memoria histórica periódicamente, por falta de planificación y auto limitación propia. Se puede revisar la entrevista completa en la sección de Anexos.

<p>a) lo que recordamos como fechas e hitos importantes y que sirven para el presente</p> <p>b) lo que se recuerda frente a los antecedentes históricos de la humanidad</p> <p>c) lo que se señalan los textos de historia acerca de nuestros antepasados y que permiten explicar el presente.</p> <p>d) lo que no se olvida</p> <p>e) lo que se recuerda desde el relato experiencial y que se vincula con el presente</p>	<p style="text-align: center;">En torno al concepto de "memoria histórica"</p>  <p>A 3D pie chart titled "En torno al concepto de 'memoria histórica'". The chart is divided into five segments: A (red, 25%), B (green, 13%), C (blue, 25%), D (yellow, 13%), and E (magenta, 25%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Figura 1</p>	Segment	Percentage	A	25%	B	13%	C	25%	D	13%	E	25%
Segment	Percentage												
A	25%												
B	13%												
C	25%												
D	13%												
E	25%												
<p>1) Es cuando se recuerda la historia</p> <p>2) Es cuando se conoce el pasado por medio de relatos, no de libros</p> <p>3) Es el recuerdo de los detenidos desaparecidos</p> <p>4) No sé lo que es, nunca había escuchado ese concepto</p> <p>5) Es recordar los hechos trágicos de un país</p>	<p style="text-align: center;">Memoria histórica para los alumnos</p>  <p>A 3D pie chart titled "Memoria histórica para los alumnos". The chart is divided into five segments: 1 (red, 34%), 2 (blue, 3%), 3 (green, 3%), 4 (yellow, 31%), and 5 (magenta, 31%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Segment</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Figura 2</p>	Segment	Percentage	1	34%	2	3%	3	3%	4	31%	5	31%
Segment	Percentage												
1	34%												
2	3%												
3	3%												
4	31%												
5	31%												

- En relación al manejo del concepto de *historia*, podemos concluir que ahí se observa una tendencia más marcada hacia una respuesta. El 75% de los profesores encuestados entiende la historia como una narración del pasado y un 13% le atribuye esta narración a los historiadores, lo que estaría en concordancia en lo fundamental con lo que propone como concepto de historia nuestro marco teórico. *La historia consiste, en un cuerpo de hechos verificados. Los hechos los encuentra el historiador en los documentos, en la inscripción, etcétera.* Esta definición de Carr, es fundamental para entender la diferencia entre memoria e historia. Ver figura 3.

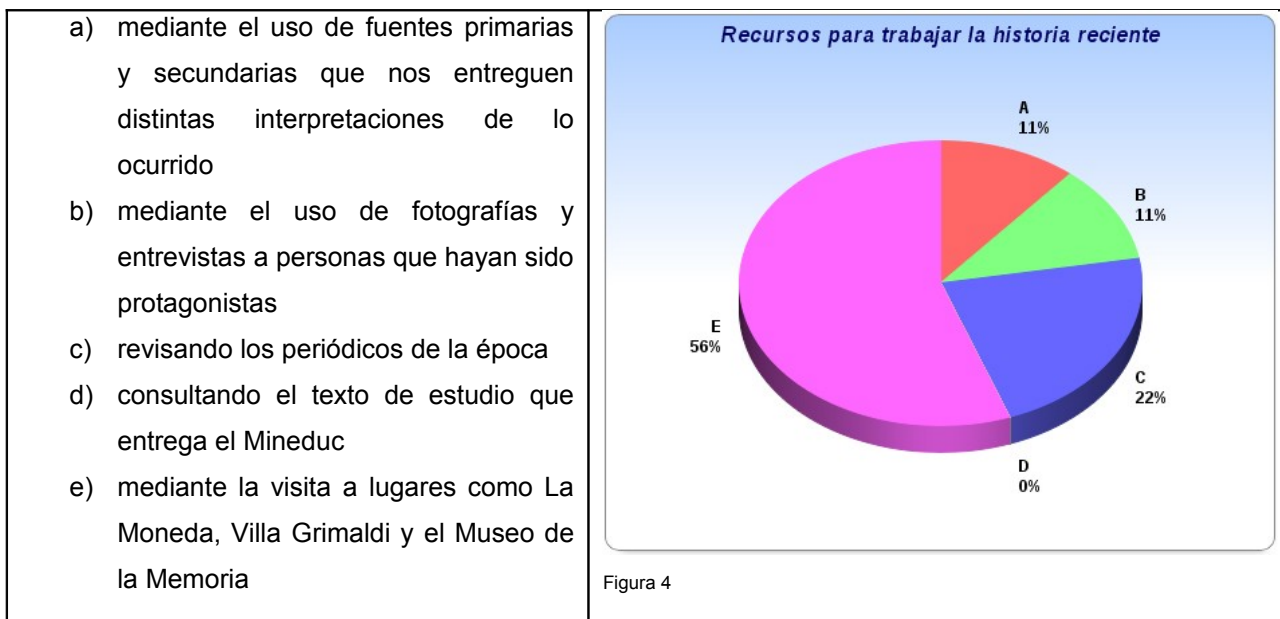


4.2 En relación al tipo de recursos o estrategias didácticas que los profesores utilizan para trabajar el contenido en clases.

De acuerdo a la información recabada en el trabajo de campo, es posible concluir que tanto los álbumes de fotos como la línea de tiempo, son los recursos más utilizados para trabajar el contenido sobre Siglo XX chileno. También se utilizan las fuentes orales y los testimonios en menor medida.

Así mismo, las salidas pedagógicas a lugares como La Moneda, el Museo de la Memoria y en menor medida la Villa Grimaldi, son los destinos preferidos al momento de trabajar la historia reciente con los alumnos. Ver figura 4.

La memoria histórica se trabaja por medio de la entrevista a familiares, salidas pedagógicas y el uso de material audiovisual.



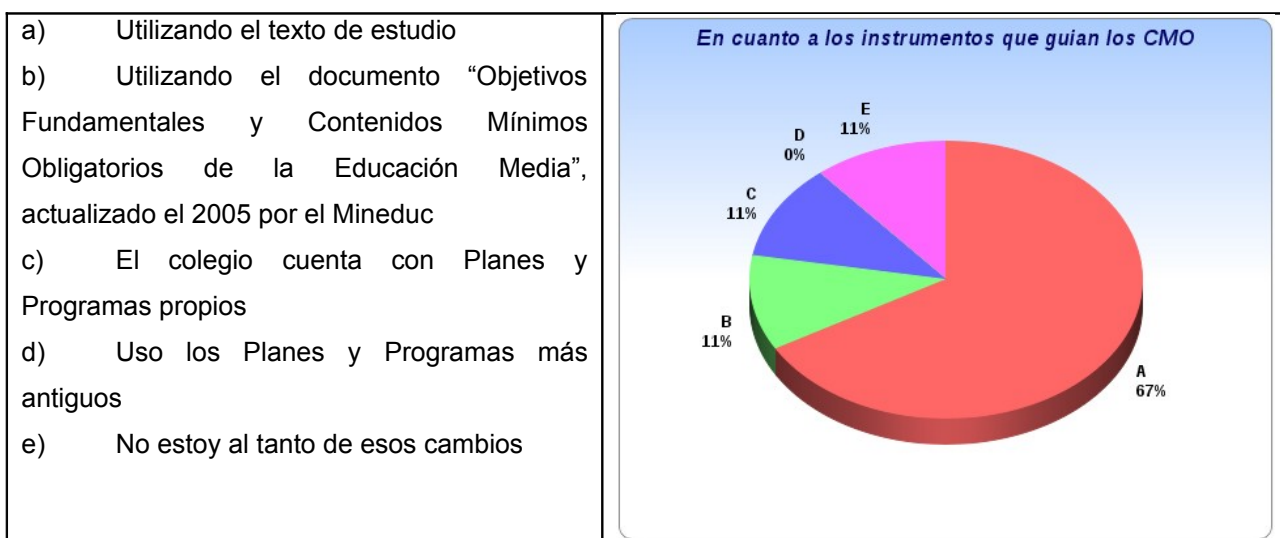
4.3 En relación a la utilización de las Bases Curriculares y el texto de estudio como base para trabajar memoria histórica

Este tercer aspecto es importantísimo considerarlo ya que nos entrega una visión bastante clara de la manera en que trabajan los profesores. En primer lugar, como no existen Planes y Programas para Tercero Medio, fue necesario preguntarles a los profesores cómo resolvían este vacío.

El 67% de los profesores encuestados indicó que utilizaba el texto de estudio como guía para los CMO. Así mismo un 11% dijo no estar al tanto de esta ausencia.

En términos generales, se puede afirmar que ante la ausencia de Planes y Programas, cada profesor (se entiende con el consentimiento de la dirección del colegio en que trabaja) suple el vacío de determinada manera. Lo que es categórico, es que muy pocos profesores están trabajando el ajuste curricular, argumentando en primer lugar que este no es obligatorio aún de ejecutar y que tampoco lo consideran oportuno. Ver figura 6.

Considerando la pregunta anterior, se preguntó a dos profesores si consideran el texto de estudio un buen apoyo para trabajar la memoria histórica. Uno de los entrevistados indicó que no, argumentando que los textos de estudio son más bien conceptuales y no desarrollan otro tipo de habilidades más allá que elementos conceptuales. El otro entrevistado, aseguró reconocer algunas actividades del texto que se podían usar para trabajar memoria histórica.



Un punto importante a destacar en este apartado, es el reconocimiento de un cambio en la forma de abordar la memoria hoy en día en la asignatura respecto de años anteriores. Este dato nos lo entregó uno de los profesores con mayor experiencia. Se indica que hoy se trabaja la historia del Siglo XX hasta periodo de transición pos dictadura, y que eso ha sido positivo en términos de rescate de la memoria histórica. Ver entrevista a Sujeto Dos en Anexos.

4.4 Análisis final del capítulo y triangulación

Los datos recabados nos han permitido triangular la información recolectada desde ambos estamentos. Debido a eso, hemos podido formular algunas conclusiones preliminares, las cuales se ofrecemos a continuación.

- La información recolectada desde los profesores y alumnos es concordante.
- Tanto los alumnos como los profesores evidencian una misma situación.
- No se advierte un manejo conceptual acabado del concepto de memoria histórica en ninguno de los estamentos estudiados.
- El interés por trabajar la memoria histórica es distinta en el caso de los profesores.
- Cuando se trabaja la memoria histórica, generalmente se hace recurriendo al uso de relatos orales, testimonios de familiares, entrevistas y por sobre todo, a salidas pedagógicas.
- Los lugares más visitados para trabajar la memoria histórica son el Palacio de La Moneda y el Museo de la Memoria.
- La gran mayoría de los alumnos piensa que es importante estudiar historia para comprender el pasado.
- A menor interés del profesor por trabajar la memoria histórica, menor conocimiento sobre ella tiene los alumnos.

Conclusión

Al iniciar el presente estudio, existía en nosotros, una gran incertidumbre respecto al modo en que íbamos a enfrentar este trabajo. Uno de los principales problemas que se nos presentó fue la escasa información con que se disponía para abordar el tema. Sin embargo, y debido a la coyuntura que el país vive, sentimos que cualquier resultado que nos permitiera al menos poner en discusión el tema de la memoria dentro de la sala de clases sería valioso.

Así entonces comenzamos nuestra tarea de investigación teórica y poco a poco fuimos armando un marco teórico que nos permitiera observar el fenómeno con mayor claridad. Luego de eso, nos planteamos el problema y la correspondiente hipótesis.

Por lo anterior, nos resulta muy grato ofrecer, algunas de las conclusiones que este estudio ha arrojado, esperando haber hecho una contribución a la educación formal desde el espacio universitario y haber sistematizado en parte un elemento tan complejo

como es la memoria, con el fin de develar la manera en que es utilizada por los actuales profesores de historia dentro del aula.

La investigación estuvo centrada en responder la pregunta de investigación enunciada al principio de este documento. Ante la pregunta ¿Cuál es el uso que le dan a la memoria historia los profesores de historia, geografía y ciencias sociales en Tercero Medio? podemos concluir lo siguiente:

En cuanto al manejo conceptual por parte de los profesores se puede concluir que **los profesores encuestados y entrevistados no evidencian un manejo conceptual preciso de lo que es la memoria histórica**. Ante la pregunta ¿Cuál de las siguientes alternativas representa de mejor forma el concepto de memoria histórica? no hubo preferencias hacia alguna de las alternativas ofrecidas. Al contrario, los resultados obtenidos dieron cuenta de la diversidad de concepciones que tienen los profesores en torno a este concepto.

Por lo tanto y como primera conclusión, podemos decir que se hace necesario ayudar a los actuales profesores a reafirmar los conceptos relacionados con la memoria y la memoria histórica, ya que esto les permitirá tener un mejor manejo sobre el tema, y les permitirá ampliar su abanico de posibilidades en términos didácticos y argumentativos.

En cuanto a los recursos utilizados por los profesores para trabajar memoria histórica, existe preferencia por las salidas pedagógicas a lugares como el Palacio de La Moneda, Villa Grimaldi y el Museo de la Memoria. Tanto los profesores encuestados como los entrevistados afirmaron que las instancias para salir del colegio con los alumnos eran muy reducidas y que por lo tanto, era preciso trabajar la memoria histórica (cuando se trabajaba, lo cual se da en ocasiones muy puntuales, salvo en el caso de un solo profesor entrevistado quien aseguró abordarla de manera más periódica) mediante actividades que incorporaran la realización de entrevistas a familiares, análisis de imágenes y recolección de testimonios acerca de lo sucedido durante la época de Dictadura.

En relación a lo anterior, se concluye que el trabajo en terreno con los estudiantes, debe ser reforzado y difundido de manera tal que tanto los profesores como los alumnos se sientan motivados a visitar estos lugares. También se debe invitar al profesor a investigar sobre el patrimonio propio del lugar en donde trabaja, de manera de reforzar el sentido de identidad de los alumnos, a la vez que trabaja la memoria histórica con elementos cercanos a estos.

En paralelo, los profesores entrevistados, aseguraron relacionar los hechos de la Segunda Guerra Mundial con las violaciones a los Derechos Humanos cometidos en Chile. Argumentando que la intención de esta relación es estimular el análisis crítico de la realidad actual y el valorar el hecho de que hoy ya no vivamos en Dictadura.

En relación a este punto y gracias al trabajo de triangulación realizado con los alumnos, podemos decir que la información entregada por los profesores es concordante con lo evidenciado por parte de los alumnos en sus encuestas, ya que habiendo poco trabajo de memoria histórica, los alumnos demuestran casi no conocer el tema.

En este punto la conclusión es que los OFT deben estar presentes en cada clase, y que estos pueden también ir en la línea del rescate de la memoria histórica, ya sea local o universal.

En consideración con el análisis entre lo que el estado del arte propone y lo que los profesores entienden por historia. Se observa una correlación más precisa con este concepto. En general los profesores manejan el concepto de historia y lo atribuyen a un saber de tipo científico, que da cuenta del devenir de los seres humanos en forma cronológica.

Así entonces, podemos concluir que los profesores estudiados incorporan el concepto de memoria histórica al de historia a tal punto, que la memoria histórica se pierde en la definición de historia. Como el concepto de memoria histórica no es comprendido de manera precisa, los profesores tienden a darle características que son propias de la historia, quedando ajena a las particularidades que la definen. Dicho de otra manera, los profesores confunden memoria con historia y viceversa.

La memoria histórica, según es definida en nuestro marco teórico, tiene la característica principal de no ser un saber científico, sino un espacio de la experiencia de cada persona que no sigue una concepción lineal tradicional del tiempo (Jelín, 2002: 12-13). Esta característica sería fundamental que la manejaran los profesores de historia, pues aportaría a concreción de estrategias didácticas nuevas y abriría un nuevo espacio de desarrollo de la identidad en los estudiantes. ¿O es que los profesores de historia no pueden cuestionar la forma de entender el tiempo con sus alumnos?

Como decíamos, la memoria, no exige una alta rigurosidad en su conformación. Esta se crea y desarrolla de manera más natural y es el soporte de la percepción de la temporalidad, de la continuidad de la identidad personal y colectiva. Por consiguiente, la memoria, tiene un alto grado de incidencia de la conformación de referencias para el futuro de las personas, y aún más en los alumnos por ser los más jóvenes y quienes tienen más futuro por delante.

Nuestra hipótesis formulada al inicio de este trabajo, iba en la dirección correcta. Por tanto podemos entregar las siguientes conclusiones:

- No se advierte un manejo conceptual acabado del concepto de memoria histórica en ninguno de los estamentos estudiados.
- Tanto los alumnos como los profesores evidencian una misma situación.
- El interés por trabajar la memoria histórica es distinta en el caso de los profesores.
- Cuando se trabaja la memoria histórica, generalmente se hace recurriendo al uso de relatos orales, testimonios de familiares, entrevistas y por sobre todo, a salidas pedagógicas.
- Los lugares más visitados para trabajar la memoria histórica son el Palacio de La Moneda y el Museo de la Memoria.
- A menor interés del profesor por trabajar la memoria histórica, menor conocimiento sobre ella tiene los alumnos.

- Aún cuando en las Bases Curriculares de 2005, aparece la recuperación de la memoria como un objetivo a alcanzar dentro del programa de 3ro Medio. Este no es un objetivo que los profesores se planteen de manera específica.
- Aún cuando en los OFT de las Bases Curriculares de 2005, se mencione como objetivo, la necesidad de recuperar testimonios, para profundizar en la experiencia de los sujetos que vivieron procesos históricos recientes, y de esta forma acercarse a una comprensión del pasado más completa y cercana. Los profesores escasamente trabajan este tipo de recursos.
- El texto de estudio no representa una ayuda contundente para el profesor, al momento de querer abordar la memoria histórica.

Considerando estas conclusiones, nos permitiremos hacer algunas sugerencias al modelo educativo:

Si la memoria es en palabras de Aróstegui una de las potencialidades que mayor papel desempeñan en la constitución del hombre como ser histórico y es el soporte de la continuidad de la identidad personal y colectiva, creemos que es necesario considerarla aún más y darle un espacio mayor dentro de la planificación por parte de los profesores.

Esta sugerencia también alcanza a quienes elaboran los documentos del Ministerio de Educación, pues como asegura De Pujadas, y que luego confirma el Sujeto Dos entrevistado, el profesor se estanca en una estructura rígida, la cual es elaborada en los escritorios de los estamentos más altos de la administración educacional chilena. Junto con eso, el profesor, por falta de motivación y estímulos, tampoco demuestra capacidad para dar solución a una carencia como esta.

Creemos que tanto el Ministerio como el profesorado, deben preocuparse de incluir el tratamiento de la memoria dentro de las planificaciones, de manera de asegurar una relación de los estudiantes con el pasado más rica y significativa. Una relación que les permita generar referencias para el futuro y que colabore en la conformación de una identidad asociada y motivada por su entorno más cercano.

Bibliografía

AROSTEGUI, JULIO (2004), *“La historia vivida: sobre la historia del presente”*, Alianza Editorial

BOLAÑO, GUILLERMO (2010), *“Introducción al Curriculum”*, Uned, p.40

CANDAU, JOËL (2006), *“Antropología de la memoria”*, Buenos Aires: Nueva Visión

COMENIO, .J.A (1992) *“Didáctica Magna”* Reus.

CORBETTA, PIERGOGIO (2010), *“Metodología y técnicas de investigación social”*, Mc Graw Hill, p. 345.

EDWARD, CARR (1961), *“¿Qué es la Historia?”*, Editorial Planeta, Bs. As., 1993

GODOY, PEDRO (2005), *“Libro negro de nuestra educación”*, CEDECH. pp 25.

HERNANDEZ, ROBERTO (2009), "*Metodología de la investigación*", Mc graw- hill

MARCELO, CARLOS. VAILLANTE, DENISE (2009), "*Desarrollo profesional docente; ¿Cómo se aprende a enseñar?*", Narcea, p.35

MINEDUC (2009), "*Marco Curricular y actualizaciones 2009*", p.120

NORA, PIERRE (2009), "*Les lieux de mémoire*". Santiago: LOM. pp. 20

PRATS, JOAQUÍN (2001), "*Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*". Junta de Extremadura Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros Mérida.

RICCEUR, PAUL (2000), "*La memoria, la historia, el olvido*". Fondo de cultura económica, P.83

VIÑAO, ANTONIO (2010), "*Memoria, patrimonio y educación*". *Educatio Siglo XX*, Vol.28 n° 2, pp. 17-42

Anexos

ENCUESTA A ALUMNOS – SUJETO UNO

Establecimiento: Colegio Adventista Santiago Poniente

Comuna: Lo Prado

Alumnos encuestados: 35

1) ¿Por qué crees que es importante estudiar historia?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJE
para entender el pasado	17	48.5%
porque es una guía para lo que hay que hacer en el futuro	1	2.8%
para no cometer los mismos errores del pasado	7	20%
no creo que sea importante	1	2.8%
porque el presente es una manifestación del pasado	6	17%

2.- ¿Qué crees que es la memoria histórica?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Es cuando se recuerda la historia	11	31.4%
Es cuando se conoce el pasado por medio de relatos, no de libros	1	2.8%
Es el recuerdo de los detenidos desaparecidos		
No se lo que es, nunca había escuchado ese concepto	10	28.5%
Es recordar los hechos trágicos de un país	10	28.5%

3.- ¿Cual de los siguientes recursos utiliza el profesor para trabajar la historia de los últimos 50 años en Chile?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Diarios y revistas		
Power Point	33	
Documentales		
Fotografías	13	
Fichas temáticas		
Ensayo escrito	7	
Relatos orales grabados		
Foros		
Pinturas		
Música de época		
Disertaciones	31	
Teatro		
Cuentos		
Entrevistas		
Testimonios de familiares		

4.- ¿Qué tipo de contenido te ha gustado estudiar en asignatura de Historia?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Pueblos indígenas		
Movimientos sociales		
Revoluciones y Huelgas	3	
Independencia de Chile	17	
La vida de los obreros y campesinos	3	
Historia de las mujeres	3	
Guerra del Pacífico	8	
Diego Portales	1	
Periodo Parlamentario		
La economía del Salitre		
Crisis económicas	3	
Historia de la iglesia	21	
La Unidad Popular		

Gobierno o Dictadura militar	2	
Gobiernos Radicales	5	

5.- ¿Se realizó alguna actividad o clase especial sobre los 40 años del Golpe Militar en tu colegio?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
SI	34	97.1%
NO	1	2.8%

6.- ¿Te parece importante conocer lo que ocurrió en Chile en los últimos 50 años?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
SI	33	94.2%
NO	2	5.7%

4.- Qué salida pedagógica han realizado con el profesor de la historia? Marque el o los lugares que han visitado.

ALTERNATIVAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Palacio Cousiño	33	
Salid Concierto a al Cine o teatro		
Villa Grimaldi		
Casa Pablo Neruda		
La Moneda		
Parque O'Higgins		
Barrio cercano al colegio	16	
Empresa o fábricas		
Litoral Central		
El Congreso		
Estadio Nacional		
Casa Museo	25	
Municipalidad		
Mall		
Cerro Santa Lucía	5	
Quinta Normal		

Plaza comunal		
Vega Central		
Feria del libro	1	
Museo de la Memoria		
Estadio Nacional		
Estación o museo de trenes		
Barrio Brasil		
Otros lugares	35	

ENCUESTA A ALUMNOS – SUJETO DOS

Establecimiento: Liceo Alberto Galleguillos Jaque

Comuna: Pudahuel

Alumnos encuestados: 35

1) ¿Por qué crees que es importante estudiar historia?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJE
para entender el pasado	14	35%
porque es una guía para lo que hay que hacer en el futuro	7	17.5%
para no cometer los mismos errores del pasado	5	12.5%
no creo que sea importante	2	5%
porque el presente es una manifestación del pasado	12	30%

2.- ¿Qué crees que es la memoria histórica?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Es cuando se recuerda la historia	16	40%
Es cuando se conoce el pasado por medio de relatos, no de libros	12	30%
Es el recuerdo de los detenidos desaparecidos	2	5%
No se lo que es, nunca había escuchado ese concepto	5	12.5%
Es recordar los hechos trágicos	6	40%

de un país		
------------	--	--

3.- ¿Cual de los siguientes recursos utiliza el profesor para trabajar la historia de los últimos 50 años en Chile?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Diarios y revistas		
Power Point	37	
Documentales	26	
Fotografías	23	
Fichas temáticas	11	
Ensayo escrito	9	
Relatos orales grabados	4	
Foros		
Pinturas	7	
Música de época	1	
Disertaciones	19	
Teatro		
Cuentos		
Entrevistas		
Testimonios de familiares		

4.- ¿Qué tipo de contenido te ha gustado estudiar en asignatura de Historia?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Pueblos indígenas	19	
Movimientos sociales	15	
Revoluciones y Huelgas	13	
Independencia de Chile	17	
La vida de los obreros y campesinos	19	
Historia de las mujeres	11	
Guerra del Pacífico	15	
Diego Portales	4	
Periodo Parlamentario	6	
La economía del Salitre	11	
Crisis económicas	9	

Historia de la iglesia	9	
La Unidad Popular	5	
Gobierno o Dictadura militar	25	
Gobiernos Radicales	9	

5.- ¿Se realizó alguna actividad o clase especial sobre los 40 años del Golpe Militar en tu colegio?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
SI	3	7.5%
NO	37	92.5%

6.- ¿Te parece importante conocer lo que ocurrió en Chile en los últimos 50 años?

RESPUESTAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
SI	39	97.5%
NO	1	2.5%

4.- Qué salida pedagógica han realizado con el profesor de la historia? Marque el o los lugares que han visitado.

ALTERNATIVAS	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJES
Palacio Cousiño	1	
Salid Concierto a al Cine o teatro	2	
Villa Grimaldi		
Casa Pablo Neruda		
La Moneda	10	
Parque O'Higgins	1	
Barrio cercano al colegio	2	
Empresa o fábricas		
Litoral Central	4	
El Congreso	4	
Estadio Nacional		
Casa Museo	9	
Municipalidad		
Mall		

Cerro Santa Lucía	4	
Quinta Normal	6	
Plaza comunal		
Vega Central	4	
Feria del libro	4	
Museo de la Memoria		
Estadio Nacional	8	
Estación o museo de trenes	6	
Barrio Brasil	3	
Otros lugares	20	

1. ¿Considera usted que existe una diferencia entre historia y memoria? ¿Por qué?

Está la diferencia entre ambas variables, la historia es más bien el relato de hechos puntuales que se dan, en cambio la memoria es la utilización de estos hechos o datos que tenemos dentro de la historia para concluir que el alumno, de alguna u otra forma, piense y recuerde lo que ha sucedido a lo largo de la historia. Que no se quede solo con la memorización del hecho, del concepto o la idea historiográfica, si no que más bien maneje esta situación y pueda construir su propia perspectiva. La memoria ayuda a construir el pensamiento que debe tener el alumno respecto a los procesos históricos que se han vivido.

2. ¿Advierte usted un cambio en la forma en que es tratada la memoria histórica hoy, en su asignatura, respecto a años anteriores?

No te podría hablar mucho de esto porque soy más un profesor de historia. Llevo 5 años en el sistema. Creo que desde que entré he permanecido con el mismo programa de estudio. No sé si años anteriores ha existido alguna diferencia, pero sí creo que ha habido una apertura, más bien, a la situación de generar memoria en los alumnos, de tratar temas que fueron difíciles en la historia y que muchas veces se contaban como un hechos, como un relato rápido dentro de la asignatura hoy día se les da una participación mayor, por ejemplo el periodo del 73', por ejemplo los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la Segunda Guerra Mundial, que son temas relacionados con la vulneración de derechos y de alguna u otra forma, se trabaja bastante con el tema de la memoria histórica. Pero más allá de conocer lo que sucedió antes, es más complicado (opinar para mí) pues como te digo no conozco los programas anteriores, no sé cómo estaban estructurados. He trabajado siempre con el mismo programa desde que egresé hasta el día de hoy.

3. Como profesor: ¿Cuál es el uso que usted le da a la memoria histórica dentro del aula? En cantidad: Mucho, poco, nada.

En los primeros medios no trabajo tanto la memoria histórica porque trabajo temas más relacionados con la historia de América, no historia actual, que es la que yo más ocupo para trabajar memoria histórica. Se que podría estar presente ahí, pero no lo trabajo.

Donde trabajo bastante (la memoria) es en los cursos finales, en donde trabajo Segunda Guerra Mundial, Guerra fría y Mundo Actual. En ese proceso yo voy viendo constantemente el uso de la memoria histórica, ahí, la trabajo mucho, porque trabajo con salidas pedagógicas, documentales, visitas y genero trabajo de investigación para los chiquillos, entonces ahí vamos trabajando bastante la memoria histórica por ejemplo, te explico:

Cuarto Medio yo empiezo con Primera Guerra Mundial y Guerra Fría, al finalizar estas dos etapas, hago una relación de ambas con el periodo del 73, con los crímenes de lesa humanidad o derechos humanos. ¿Qué es lo que hacemos? Vamos a una salida pedagógica a algún museo relacionado con esta temática principalmente en Chile como Villa Grimaldi, Museo de la Memoria, Londres, bueno... dentro de ese contexto vamos a alguno de esos lugares, los chiquillos lo visitan y desarrollan alguna actividad, generando también, para que recuerden lo que sucedió en el periodo del 73'. Cuando ellos generan este reconocimiento le ayudamos a entender también que esto mismo que sucedió en Chile durante el periodo del 73' en adelante, también se replicó, de alguna u otra forma, durante la Segunda Guerra Mundial, con los crímenes de lesa humanidad cometidos. Entonces también ahí generamos esta forma de recordar y entender que las cosas no son aisladas y que lo que sucedió en la Segunda Guerra Mundial también se pudo haber replicado en Chile en algún momento, y que por eso es necesario recordarlo, no por las atrocidades que ocurrieron, si no para que esto no vuelva a ocurrir. Ahí utilizamos mucho los documentales, películas, etc. En cuarto Medio trabajamos mucho ese tema.

4. Específicamente ¿Con qué tipo de recursos trabaja usted la memoria histórica?

Principalmente utilizo salidas pedagógicas a los museos como el Museo de la Memoria, Villa Grimaldi, Londres, memoriales, hemos tratado de visitar también memoriales de los derechos humanos para que se vaya recordando, los de Lonquén, que también hemos tratado de generar instancias para poder visitar esos lugares.

Entonces tratamos de hacer esa salida pedagógica y además reforzamos con algunas películas importantes de estos periodos. Siempre enmarcamos la situación desde el periodo del 73' para

relacionarlo con la Segunda Guerra Mundial o los crímenes de lesa humanidad. Lo que sucedió en Chile para que también se establezca esta relación. También utilizamos un poco de video y trabajo de investigación, principalmente a través de la entrevista que ellos puedan realizar a sus familiares, o alguna familiar que le haya ocurrido alguna de estas situaciones. Llevamos por ahí a los chiquillos a recordar un poquito, y ahí vamos... después relacionamos todo esto y lo vemos en una instancia final. Por ejemplo este año hicimos en algún momento que todo el colegio, con la celebración de los 40 años, conmemoración de los 40 años del Golpe de Estado, todo el colegio tuviera una actividad simultánea que fue organizada por el departamento de historia. Esa actividad estaba relacionada con la visualización de una película o documental relacionada con el periodo. Entonces elegimos varios documentales y películas, y simultáneamente colocamos datas en todas las salas e hicimos que todos los chiquillos, simultáneamente hicieran ese trabajo. Después que terminaba, colocamos telas en el patio con el concepto de nunca más. Cuando los chiquillos salieron al patio, ellos, a partir de la visualización que hicieron de los videos y el trabajo de reflexión que hicieron con los profesores, salieron al patio y colocaron la frase que más los identificaba con el “Nunca más en Chile vuelvan a ocurrir hechos de tal envergadura como lo que ocurrieron”. Entonces ahí también, vamos aplicando lo que es memoria.

5. ¿Con qué tipo de contenidos asocia usted la memoria? ¿Cuál es el que más le gusta trabajar, y por qué?

Con el contenido que yo más trabajo es con el de la Segunda Guerra Mundial y lo relaciono directamente con el periodo del 73', principalmente con la vulneración de derechos. Ese es el tema que más me gusta trabajar y con lo que más tengo relación de alguna u otra forma. Con los que más llevo a los chiquillos a esta reflexión o análisis y posteriormente a recordar principalmente que eso que ocurrió ahí, no vuelva a ocurrir más en la historia, esa es la finalidad de lo que yo quiero, es decir, que sucedió durante la Segunda Guerra Mundial con los crímenes de lesa humanidad. Lo que sucedió en Chile durante el periodo de 73', no vuelva a ocurrir nunca más y que ellos recuerden, porque muchos de ellos no tienen, de alguna u otra forma, internalizada esta situación que fue algo provisorio, algo que pasó no más. Pero no fue así. Si no que es algo importante, hay que rescatarlo y llevarlo a la memoria. Que quede ahí, que los chiquillos recuerden y piensen, y digan en algún momento “el profesor de historia dijo que esto en algún momento había sucedido”, entonces, nosotros tenemos que hacerlo. O tenemos que pensar en esa situación, tenemos que decir: “No puede volver a ocurrir esto que ocurrió hace 40 años.

6. ¿Qué cambios ha tenido que realizar en su labor docente debido al ajuste curricular en Tercero año de Enseñanza Media?

El ajuste curricular de Tercero Medio no lo trabajo, pero lo conozco. Sé que se han debido hacer unos ajustes y creo que dentro del ajuste está tratar de llegar si o si a lo que es siglo XX. Porque es un tema que había quedado muy perdido en el espacio con los otros programas de estudio. Programas anteriores al del ajuste dejaban el periodo del 73', finalmente nunca se veía ese periodo, o si se alcanzaba a ver, era más de forma conceptual, con ideas, con conceptos que se estaban trabajando durante ese tiempo, pero no había una profundización del tema. Por lo menos hoy día, esa situación permite, de alguna u otra forma, solucionar esos problemas con el ajuste curricular que se está dando al Tercero Medio.

7. ¿Reconoce usted, en el texto de estudio, un apoyo para trabajar la memoria histórica?

No porque los textos de estudio con más bien conceptuales y no desarrollan otro tipo de habilidades más allá de elementos conceptuales. Yo creo que la actividad de desarrollar memoria histórica está en lo que hace el profesor en la sala de clases con los chiquillos. Trabajamos con el texto, pero es más bien conceptual. Nosotros lo hemos visto y es más bien conceptual, más allá de un texto que lleva a la reflexión de algunos hechos puntuales.

8. ¿Cómo trabaja la historia reciente con sus alumnos? Entiéndase hechos que van desde los 70' hasta ahora, incluyendo las crisis actuales.

Primero a través de lo que ellos puedan rescatar de su historia familiar, es importante pedirles que les pregunten a sus papás, a sus abuelos, que indaguen desde ahí. Y el tema del 70', por lo menos hasta el año 90' que tiene que ver con el periodo de la Dictadura, se trabaja principalmente a través de la salida pedagógica. Ir a lugares que de alguna u otra forma generan un impacto en los chiquillos al ver esas cosas, porque ellos creen que fueron cosas sumamente superficiales, pero no es así. Entonces hay que, de alguna u otra forma, demostrarle a estos chiquillos de esta nueva generación que las cosas pasaron y que fueron

terribles, y que hay gente que sufrió mucho, para que, de alguna u otra forma, se puedan dar cuenta de lo que pasó. Si no, lo ven como una situación más. Pero principalmente eso, la salida pedagógica con este periodo del 70' hasta el 90' y la otra parte más actual, principalmente a través de la indagación familiar y de lo que podamos buscar en texto, y lo que podamos encontrar, lo que es muy poco material didáctico para esto.

9. ¿Cuál es la importancia que según usted, le dan sus alumnos al estudio de la historia?

En mi situación, en mi escuela, en mi realidad, en mis alumnos cuesta mucho que les dé un sentido a la historia si es que el profesor no lleva a la reflexión. Yo trabajo aquí, en una escuela bastante vulnerable, con chiquillos bastante complicados, que vienen de situaciones donde para ellos, no tan solo la historia, si no que todas las asignaturas, o todos los subsectores no tienen ninguna relevancia, estudiar no tiene ninguna relevancia. Entonces hay que motivar mucho a los alumnos para que pueda tener un sentido la historia. El sentido para ellos es entender cosas, cuando ellos logran entender algo que está sucediendo hoy en día a partir de lo que se da en la historia, para ellos es muy relevante. Pero cuando la historia se convierte en un montón de datos, va a ser parte de la materia o parte del contenido, no va a ser más.

ENTREVISTA A SUJETO DOS

Colegio adventista Santiago Poniente

1. **¿Considera usted que existe una diferencia entre Historia y Memoria? ¿Por qué?**

Yo creo más que están relacionadas Historia con Memoria, porque **la Historia es más que nada el rescate de los relatos o hechos históricos, y como entender los procesos históricos, y la memoria, sin memoria, si no nosotros no tenemos acceso a ese tipo de recuerdos a esos hechos no podemos construir historia.** Entonces yo creo que están íntimamente relacionados.

2. **¿Advierte usted un cambio en la forma en que es tratada la memoria histórica hoy, en su asignatura, respecto a años anteriores?**

Si hay un cambio, sobre todo después de 1990, se ha ido rescatando la memoria reciente, la historia reciente a partir de hechos que principalmente nosotros en nuestra infancia, mi generación ha vivido más palpablemente. No todos lo han hecho, no han reconstruido esa historia propiamente tal, pero **hemos visto cambios sustanciales** por ejemplo en los libros de historia. Yo me recuerdo en el caso de Historia de Chile, historia reciente, hasta digamos de 1993 o 1994 más o menos, **en los libros de historia se llegaba hasta el Pronunciamiento Militar, y luego ahí cambio eso.** Con sus reparos todavía de dictadura, se empezó a ver ya la Coalición de los partidos. Entonces eso ha ido conformando lo que nosotros conocemos hoy día en nuestras asignaturas. Que curricularmente pueden ser que estén planteados, pero yo creo y **he conocido colegas que todavía de repente se complican un poco con el tema de la historia reciente,** se complican un poco porque todavía hay sectores medio conservadores en ese sentido, pero me estoy yendo para otro lado....

... pero si, **se ha dado otro tipo de tratamiento con respecto a eso se han planteado nuevos temas (como) la globalización.** Qué cosas nosotros podemos rescatar a partir de ese tema, podemos nosotros darle hincapié a nuestra cultura propiamente tal. Y también de los hechos más recientes que nos han servido también

para darnos cuenta que somos una sociedad cambiante he todo lo que es el movimiento estudiantil que se ha puesto el tapete público y ya se abarca ya propiamente tal como un movimiento.

Todo en si rescatan cosas positivas al movimiento, pero da la impresión que el movimiento no llego a nada casi. No logró mucho de lo que se planteaba, pero eso ha mostrado cambios en los contenidos principalmente en la disciplina. **También este último año se le ha dado una vuelta mucho a la formación ciudadana, hay programas especiales donde se quiere retomar nuevamente la educación cívica, pero del punto de vista de la formación ciudadana.** Entonces claro que ha habido cambios, dentro de la disciplina de historia, (ésta) ha ido cambiando.

3. Como profesor: ¿Cuál es el uso que usted le da a la memoria histórica dentro del aula? En cantidad: Mucho, poco, nada.

Bien – críticamente- poco, posiblemente por falta de tiempo, **posiblemente por mala planificación,** de repente uno no le saca todo el provecho que podía sacarle en si a la memoria histórica, lamentablemente, **uno se guía mucho por el papel, mucho por el contenido,** que de repente por falta de tiempo o por las mismas restricciones que te auto impones vas dejando de lado el trabajo de rescatar la memoria histórica en los alumnos, la memoria reciente que ellos tienen a nivel familiar, entonces **es poco lo que se ocupa por lo menos en mi caso, así como para explotarlo más.**

4. Específicamente ¿Con qué tipo de recursos trabaja usted la memoria histórica?

De las veces que lo he trabajado, como insisto nuevamente, de lo poco, **ha sido en base a preguntas abiertas tipo de cuestionario,** donde uno le plantea por ejemplo; situaciones que ellos o sus familiares directos hayan vivido, digamos papa o madre, a cerca de hechos de la historia reciente, entonces (la idea es) **que nos cuenten ellos a partir de sus vivencias ciertos relatos,** pero mayormente eso. Pongo un ejemplo; cuando en un curso, nosotros vimos el tema de la guerra de las Malvinas, la casi guerra con Chile, planteábamos una pregunta: Si familiares de mi entorno más directo (se

subentiende que habla de los familiares de los alumnos), llámese papa o tío o abuelo habían sido llamados para este hecho como para contingente reservista, si ellos tuvieron movimiento, como se hicieron los movimientos en Chile. **Muchos llegaron a la conclusión que muchos papas o tíos hablaban de una música que ellos escuchaban en la radio y que esa música le indicaban que ellos tenían que presentarse en los cuarteles.**

Entonces **a partir de esos relatos nosotros construimos episodios históricos**, donde podemos entender el movimiento que se hizo aquí en Chile, en ese casi conflicto con Argentina en el 78 no fue tan ruidoso como en el otro lado de la cordillera donde prácticamente era con bombos y platillos y los argentinos hablaban abiertamente de una guerra con Chile. En ese caso hicimos ese ejercicio.

5. ¿Con qué tipo de contenidos asocia usted la memoria? ¿Cuál es el que más le gusta trabajar, y por qué?

Del caso puntual del que estamos hablando, es con **historia de Chile, en historia contemporánea, Siglo XX**. Ahí como que más le hemos sacado provecho, **principalmente la década de los 80´ y 90´.**

Yo creo que Historia de Chile, 80´ y 90´ porque es más reciente, los chiquillos tienen más frescas algunas cosas. Entonces, **habitualmente no lo hago yo como unidad propia**, pero si apelo a instancias que ellos recuerden en la década de los 90´, por ejemplo; memoria directa que ellos tengan, por ejemplo cuando nacieron, si reconocen ciertas cosas o principalmente también abocando a que **ellos le pregunten a su familia y familiares directos**, ahí lo ocupo más, más allá no.

6. ¿Qué cambios ha tenido que realizar en su labor docente debido al ajuste curricular en Tercero año de Enseñanza Media?

Bueno, **como todavía no es obligación, no he hecho cambios a la nueva malla**, digamos, **me mantengo con la malla antigua, porque yo creo fielmente que no puede ser que alumnos de enseñanza media no tengan en un año Historia universal**, encuentro que tienen que pasarse algunos elementos de Historia universal para entender la cultura occidental, para entender más o menos cuáles son nuestras raíces como cultura. **Entonces encuentro que, a mi gusto, un ajuste apropiado.** Entonces, **no he hecho mayores cambios porque considero que tiene que haber**

una parte de Historia universal. Y otra cosa, además por una parte práctica también, porque en la PSU todavía se hacen preguntas de Historia universal.

7. ¿Reconoce usted, en el texto de estudio, un apoyo para trabajar la memoria histórica?

Si, el texto toma. Los textos vienen con algunas actividades donde se pueda rescatar la memoria histórica, si hay un apoyó, digamos una orientación y está bien eso porque de repente no tenemos mayores herramientas metodológicas para aplicar ese tipo de tratamiento a la historia, así que como orientación, si se presentan actividades para pueda trabajar eso, adecuándolo a los Contenidos Curriculares

8. ¿Cómo trabaja la historia reciente con sus alumnos? Entiéndase hechos que van desde los 70´ hasta ahora, incluyendo las crisis actuales.

Eso lo podemos ver nosotros actualmente en **Primero medio. Nosotros abarcamos la Historia de Chile y un poco la Historia Latinoamericana a través de todo lo que es la última parte de la Guerra Fría y rescatamos algunos elementos que los chiquillos por lo menos y familiares de ellos, hayan vivido principalmente en los 70´, 80´ y 90´, desde el relato de lo que ellos se acuerdan.** Rescatando eso y poniéndolo de ejemplo de situaciones que nosotros podemos explicar, proceso. **Ese ejercicio se ha hecho.** Como yo le he contado anteriormente a través de algunas preguntas o hechos determinados se ha podido reconstruir eso, pero a **partir del relato.**

9. ¿Cuál es la importancia que según usted, le dan sus alumnos al estudio de la historia?

Bueno, lo que pasa con alumnos de Enseñanza Media, producto de su edad posiblemente, **no le consideren mayormente importancia al asunto del estudio de la Historia, ellos se abocan a otras asignaturas, pero creo que si otro grupo le ve la importancia, principalmente cuando ellos quieren entender procesos actuales.** Por ejemplo; cuando hay conflictos internacionales o conflictos nacionales, ahí entra

mayormente la inquietud de los estudiantes por preguntar al profesor por qué pasa esto. Pero así como propiamente tal, digamos interés por la asignatura, yo diría que 20% 30% del alumnado tiene eso (ese interés por la Historia). La otra gran mayoría no demuestran mayor interés por la asignatura



ENCUESTA A ALUMNOS

I.- DATOS

Contexto: Estimado alumno, la presente encuesta es de carácter confidencial y no es necesario que pongas tu nombre para responderla. En ella no hay respuestas malas ni buenas, solo debes responder lo que te ha tocado ver, lo que piensas y lo que sientes.

Muchas gracias por tu colaboración!!

1.- ¿Por qué crees que es importante estudiar historia?

- I) para entender el pasado
- II) porque es una guía para lo que hay que hacer en el futuro
- III) para no cometer los mismos errores del pasado
- IV) no creo que sea importante
- V) porque el presente es una manifestación del pasado

2.- ¿Qué crees que es la memoria histórica?

- I) Es cuando se recuerda la historia
- II) Es cuando se conoce el pasado por medio de relatos, no de libros
- III) Es el recuerdo de los detenidos desaparecidos
- IV) No se lo que es, nunca había escuchado ese concepto
- V) Es recordar los hechos trágicos de un país

3.- ¿Cuál de los siguientes recursos utiliza el profesor para trabajar la historia de los últimos 50 años en Chile?

Diarios y revistas	Fotografías	Relatos orales grabados	Música de época	Cuentos
Power Point	Fichas temáticas	Foros	Disertaciones	Entrevistas
Documentales	Ensayo escrito	Pinturas	Teatro	Testimonios de familiares

4.- ¿Qué tipo de contenido te ha gustado estudiar en asignatura de Historia?

Revoluciones y Huelgas	Pueblos indígenas	Movimientos sociales	Independencia de Chile	Gobiernos Radicales
Gobierno o Dictadura militar	La Unidad Popular	Historia de la iglesia	Crisis económicas	La economía del Salitre
Periodo Parlamentario	Diego Portales	Guerra del Pacífico	Historia de las mujeres	La vida de los obreros y campesinos

5.- Qué salida pedagógica han realizado con el profesor de la historia? Marque el o los lugares que han visitado.

Villa Grimaldi	La Moneda	El Congreso	Cerro Santa Lucía	Museo de la Memoria
Palacio Cousiño	Parque O'Higgins	Estadio Nacional	Quinta Normal	Estadio Nacional
Salida al Cine o teatro	Barrio cercano al colegio	Casa Museo	Plaza comunal	Estación o museo de trenes
Concierto	Empresa o fábricas	Municipalidad	Vega Central	Barrio Brasil
Casa Pablo Neruda	Litoral Central	Mall	Feria del libro	Otros lugares

6.- ¿Se realizó alguna actividad o clase especial sobre los 40 años del Golpe Militar en tu colegio?

- I) Si
- II) No

7.- Te parece importante conocer lo que ocurrió en Chile en los últimos 50 años? ¿Por qué?⁵

- III) Si
- IV) No

⁵ NOTA: Recuerda responder el por qué en la última pregunta. Muchas gracias!!

ENCUESTA A PROFESORES

I.- INTRODUCCIÓN

Contexto: La presente encuesta es de carácter confidencial y será aplicada a un universo de diez profesores de Historia Geografía y Ciencias Sociales activos, que se encuentren impartiendo clases en Tercero Medio, en colegios ubicados dentro de la región Metropolitana.
El equipo de investigación agradece su disponibilidad, tiempo y buena disposición para con este estudio.

Datos del encuestado:

Nombre (no es obligatorio): _____

Institución en la que estudió: _____

Año de egreso: _____

Título y grado al que optó: _____

Estudios posteriores: _____

Instituciones en donde ha trabajado (2) : _____

Cargo desempeñado: _____

Otros datos que el encuestado considere relevantes: _____

I.- PREGUNTAS

Instrucciones: Lea atentamente cada pregunta o enunciado y responda según criterio.

1.- De acuerdo a su opinión, cuál de las alternativas representa de mejor forma el concepto de memoria histórica al interior de la Historia y las Ciencias Sociales:

- a) lo que recordamos como fechas e hitos importantes y que sirven para el presente
- b) lo que se recuerda frente a los antecedentes históricos de la humanidad
- c) lo que se señalan los textos de historia acerca de nuestros antepasados y que permiten explicar el presente.
- d) lo que no se olvida
- e) lo que se recuerda desde el relato experiencial y que se vincula con el presente

2.- ¿Qué entiende usted por Historia?

- a) Un relato que se construye a través de los libros

- b) Una narración que cuentan los abuelos a sus nietos
- c) Una narración del pasado para explicar el presente
- d) Un relato escrito por historiadores
- e) Lo que se enseña en la sala de clases

3.- En su opinión, ¿cuál es la finalidad de enseñar historia?

- a) interesar a los alumnos en su propio pasado
- b) generar referencias para el futuro
- c) respetar el orden institucional del país
- d) valorar lo que hicieron nuestros antepasados
- e) memorizar fechas importantes

4.- La memoria en la historia se construye en su opinión:

- a) de manera natural, de generación en generación
- b) gracias al relato de los historiadores
- c) gracias a las políticas gubernamentales de cada país
- d) para disputar la historia frente a una historia oficial
- e) para darle identidad a un país

5.- La participación de los alumnos en temas relacionados con la memoria histórica es importante porque:

- a) ayuda a diferencias historia de memoria
- b) los acerca a una mejor comprensión de su pasado
- c) los acerca a una comprensión más acabada de la realidad actual
- d) genera conciencia crítica en ellos.
- e) ayuda al cumplimiento de las bases curriculares

6.- Recordar, en la voz de sus propios protagonistas, los acontecimientos ocurridos entre los años 1973 y 1990, puede ser considerado para el proceso de Enseñanza Aprendizaje como:

- a) importante porque ayuda a los estudiantes a entender la reconciliación nacional
- b) innecesario por eso significa volver a abrir algo que ya estaba cerrado
- c) importante porque ayuda a los estudiantes a mantener viva la memoria
- d) importante porque al paso del tiempo se explican mejor los hechos ocurridos
- e) innecesario porque desune al país

7.- En su opinión, el relato oral, como fuente primaria de la historiografía representa:

- a) una forma válida de dialogar con el pasado, pero menos fiable, que la que representa la historia escrita

- b) una alternativa para conocer el pasado del ser humano tan fiable y válida como la historia escrita
- c) la forma en que los pueblos originarios mantienen sus tradiciones
- d) la posibilidad de acercarse a la sabiduría de los pueblos indígenas.
- e) una forma antigua de hacer historia

8.- En su opinión, la mejor manera de trabajar la historia reciente con los alumnos es:

- f) mediante el uso de fuentes primarias y secundarias que nos entreguen distintas interpretaciones de lo ocurrido
- g) mediante el uso de fotografías y entrevistas a personas que hayan sido protagonistas
- h) revisando los periódicos de la época
- i) consultando el texto de estudio que entrega el Mineduc
- j) mediante la visita a lugares como La Moneda, Villa Grimaldi y el Museo de la Memoria

II.- Según su opinión ¿Cuales de las siguientes alternativas representan mejor, la manera en que usted utiliza los elementos didácticos para trabajar la memoria?

1. ¿Qué herramientas utiliza para evidenciar el aprendizaje en la Unidad Siglo XX Chileno, en Tercero Medio? (Marque 3).

Cuestionarios	Álbum de Fotos	Línea de tiempo	Testimonios	Fuentes Orales	Trabajo de fuentes primarias	Debates

2.- ¿Qué lugares considera, como mejor opción, para realizar una salida pedagógica? (Marque 3)

Museo de Historia Natural	Museo al aire libre (Departamental)	La Moneda	Tribunales de Justicia	El Congreso	Palacio Cousiño

3.- Frente a la carencia de Planes y Programas que guíen los CMO para tercero medio. ¿Cómo usted resuelve esta carencia?

- Utilizando el texto de estudio
- Utilizando el documento “Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media”, actualizado el 2005 por el Mineduc
- El colegio cuenta con Planes y Programas propios
- Uso los Planes y Programas más antiguos
- No estoy al tanto de esos cambios

4.- ¿Con qué frecuencia el colegio celebra las fechas significativas para la historia y cultura de Chile?

- se celebran todas las fechas importantes
- se celebran solo los feriados religiosos
- se celebran pocas fechas importantes
- se celebran solo las fechas históricas y “días de”
- no se celebran nada

5.- ¿En su opinión, que fechas son más importantes de conmemorar para la historia y cultura de Chile?

- a) 21 de Mayo
- b) 18 de Septiembre
- c) 11 de Septiembre
- d) 12 de Octubre
- e) 20 de Agosto

III.- PREGUNTAS DE DESARROLLO

1.- ¿Qué piensa usted respecto sobre el uso de la memoria en el aula? ¿Por qué?

2.- ¿De qué manera y en qué parte del programa de 3ro Medio, cree usted que es pertinente utilizar la memoria como recurso para lograr un mayor éxito en el proceso de Enseñanza Aprendizaje? ¿Reconoce algún contenido específico que se adapte mejor al uso de la memoria?