



UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**Percepción y resiliencia que poseen los estudiantes  
de ex UCINF, respecto del proceso de inserción  
académica en la Universidad Gabriela Mistral.**

Seminario de Tesis para optar al Grado de Licenciado en Psicología.

**AUTORES:** Ana Belén Cantillano Villalobos.

María Jesús Flores Gonzalez.

**DOCENTE GUIA:** Ana Calderón

Nella Paz Silva Berrios

SANTIAGO, ENERO DEL 2020



UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**Percepción y resiliencia que poseen los estudiantes de ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la Universidad Gabriela Mistral.**

Seminario de Tesis para optar al Grado de Licenciado en Psicología.

**AUTORES:** Ana Belén Cantillano Villalobos.

María Jesús Flores Gonzalez.

**DOCENTE GUIA:** Ana Calderón

Nella Paz Silva Berrios

**FIRMA:** \_\_\_\_\_

SANTIAGO, ENERO DEL 2020

## DEDICATORIA

*Dedicamos esta investigación a todos aquellos que nos acompañaron en este proceso y creyeron en nosotras, a pesar de todas las dificultades que se nos presentaron en él camino.*

*"No desesperes, ni siquiera por el hecho de que no desesperas. Cuando todo parece terminado, surgen nuevas fuerzas. Esto significa que vives"*

— Franz Kafka

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a nuestras docentes guías, quienes nos acompañaron siempre dispuestas en este largo proceso investigativo. Asimismo, agradezco a todos aquellos quienes han caminado junto a mí, dejando sus valiosas huellas imborrables en mi memoria. Sobre este ultimo punto quiero detenerme y dar las gracias especialmente a mi familia por brindarme, en toda instancia, el apoyo necesario; sus palabras de aliento y confianza en mis capacidades fueron siempre el pilar que me sostuvo.

María Jesús Flores Gonzalez

Agradezco a cada una de las personas que nos han acompañado en este proceso, el cual no ha sido fácil, pero con esfuerzo y perseverancia lo hemos logrado. Infinitas gracias a nuestras profesoras guías por ayudarnos, entregando su conocimiento y dedicación para conseguir proyecto y finalmente a mi familia que no son menos importantes, por siempre incitarme a seguir y conseguir lo que me propongo.

Ana Belén Cantillano Villalobos

## Índice

Dedicatoria .....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
Resumen.....	7
Introducción: .....	8
Planteamientos básicos.....	10
Pregunta de investigación .....	12
Objetivo General: .....	12
Objetivos Específicos:.....	12
Preguntas directrices.....	13
Antecedentes teóricos y empíricos.....	14
Sistema educacional chileno. ....	14
Fusión de universidades: UCINF-UGM .....	18
Definición de concepto percepción. ....	20
Definición del concepto resiliencia .....	26
Referentes Metodológicos.....	31
Diseño.....	31
Tipo de investigación.....	31
Estrategia de muestreo: .....	32
Dispositivo de producción de datos o instrumento:.....	32
Análisis de la información .....	33
Procedimiento:.....	34
Aspectos éticos:.....	35
Resultados y Análisis conclusivos.....	37
Resultados de la investigación: .....	37
Análisis conclusivos .....	45
Comparación con otros cierres universitarios ocurridos en Chile .....	50
Conclusiones y Discusión .....	52
Limitaciones del estudio.....	53
Referencias bibliográficas: .....	56
Anexos.....	59
Anexo 1: Carta facultad de Kinesiología.....	59
Anexo 2: Consentimiento informado entrevista participante. ....	61

Anexo 3: Guion temático entrevista. ....	64
Anexo 4: Transcripción primera entrevista.....	65
Anexo 5: transcripción segunda entrevista.....	69
Anexo 6: transcripción tercera entrevista.....	72
Anexo 7 Transcripción cuarta entrevista. ....	75

## RESUMEN

El cierre y las fusiones de universidades chilena es un proceso que preocupa a sus estudiantes, debido a eso el presente proyecto de investigación tiene como objetivo describir la percepción de los estudiantes de ex UCINF, pertenecientes a cuarto año de la carrera de Kinesiología, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través de los factores resilientes.

La investigación tuvo sustento en el paradigma cualitativo, para el cual se utilizó la entrevista individual y como técnica de investigación la entrevista semiestructurada, esta fue planteada como un tipo de conversación, en donde se desarrolló con un guion temático que permitió direccionar la entrevista, pero al mismo tiempo dar espacio al entrevistado para que abordara temas que fueran relevantes para él. Las entrevistas fueron transcritas y analizadas usando la Teoría Fundada.

Resultados mostraron que al momento de cambiarse de universidad los estudiantes describen el proceso como una gran pérdida de tiempo acompañado de una enorme incertidumbre. A raíz de esto, se observó que los estudiantes desplegaron, desde ese entonces y hasta este momento, importantes factores resilientes que se vieron reflejados en las habilidades interpersonales tales como la calma, la socialización, madurez y disciplina. Al mismo tiempo, se generaron redes de apoyo facilitados por la misma institución educativa y mediante el actuar continuo de vínculos de amistad, permitiendo una óptima adaptación a la situación.

## INTRODUCCIÓN:

En el presente estudio se dará cuenta de la percepción y resiliencia que tienen los estudiantes que se enfrentaron a un proceso de cierre de su inicial casa de estudios universitarios y que se insertaron en uno nuevo. A finales del año 2016, existió una fusión entre universidades en donde la Universidad Gabriela Mistral y la universidad UCINF se encuentran involucradas. Estas llegan a un acuerdo sobre qué UGM reciba a los alumnos de la casa estudiantil UCINF frente a un presunto quiebre de ésta. Por esto los alumnos son trasladados a este recinto de un momento a otro, sin previo aviso. Consta decir que los términos de traslado no fueron claros para los alumnos, ya que existió una gran cantidad de desinformación por parte de ambas casas de estudio, logrando una gran inconformidad por parte de los estudiantes que en ese entonces se angustiaba por la incertidumbre de no saber qué ocurriría con la continuidad de sus estudios, ni con su título universitario.

La presente investigación busca profundizar en la percepción respecto a factores resilientes y capacidad de introspección que poseen los estudiantes en relación con el proceso de cambio al que fueron expuestos.

Este estudio se centrará en alumnos de la carrera de Kinesiología de la UGM, que provengan de la ex universidad UCINF, que se encuentran cursando cuarto año de su carrera. La elección se debe a que en esta carrera se encuentran la mayor cantidad de estudiantes trasladados, dejando en claro que corresponden a la última generación de esta fusión y que además con ellos se inicia la apertura de una nueva facultad de salud en la UGM.

Esta investigación será abordada desde una perspectiva humanista -existencial, tomando en cuenta la resiliencia, especificando que es un concepto de la física que luego fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar a personas que, aunque nazcan y vivan en situaciones de riesgo, logran desarrollarse psicológicamente sanos y exitosos (Kotliarenco, et al. 1997).

Desde aquí la idea de esta investigación es conocer el pensamiento que poseen los estudiantes, a través de los factores resilientes frente a esta problemática dentro de un recinto estudiantil, en este caso la Universidad Gabriela Mistral.



Para esto se utilizará una metodología cualitativa, que permitirá generar un estudio descriptivo con ayuda de entrevistas a los estudiantes seleccionados, ya que así se pondrá énfasis en la perspectiva de los alumnos participantes.

## PLANTEAMIENTOS BÁSICOS

En la actualidad, la situación financiera de las instituciones de educación superior está bastante boga, ya que el diario La Tercera explica que según el Consejo de Educación (CNED), en julio de 2018 existían aproximadamente ocho instituciones de educación superior que se encontraban en proceso de cierre (Muñoz, 2018).

Uno ejemplo claro de estas instituciones, es la crisis que mantuvo la universidad del Pacífico en el año 2018, en donde estuvieron bajo amenaza de cierre según el diario la Tercera, que aún en diciembre de 2018 no se sabía que pasaría con la institución en el actual año de 2019, la cual estaba afectando a 2.600 alumnos aproximadamente (Said, 2018).

Así como la Universidad del Pacífico, Said (2018) explica que fueron muchas más instituciones que le dieron fin a su ciclo educacional en la última década, cerca de 64 instituciones cerraron por diferentes motivos, ya sea por una crisis financiera, falta de matrículas, cierres voluntarios o absorciones de planteles. Todos estos ceses de planteles afectaron a casi 42 mil estudiantes, que ingresaron a una institución, pero vieron interrumpida y modificada su trayectoria universitaria (Said, 2018).

Unos de los casos más conocidos en Chile, de cierre de institución de educación superior, es la universidad del Mar, que perjudicó acerca de 16 mil estudiantes debido al cierre de sus puertas.

A raíz de todos estos emblemáticos casos que han estado afectando desde hace unos años a los estudiantes de educación superior en Chile, la cámara de diputados dio paso a la aprobación de una nueva ley que reforma la educación superior. Esta ley, como explica Matko Koljatic (2018) en el Diario Financiero, contempla tres instancias fundamentales: la gratuidad, la Superintendencia de educación Superior y la obligatoriedad de la acreditación. Por lo que la superintendencia regulará y controlará a las instituciones de educación superior, con el fin de evitar casos como el de la universidad del Mar (Koljatic, 2018)

Debido a esta nueva ley, las universidades se verán obligadas a obtener la acreditación, lo que para algunas genera grandes problemas. Se debe tener en cuenta que existen muchas universidades, institutos profesionales o centros de formación técnica que no están

acreditadas, algunas como explica Koljatic (2018) han entrado en el proceso de acreditación, pero han fracasado o la perdieron, y las que no han postulado con anterioridad deberán hacerlo.

Por diferentes motivos las instituciones de educación superior no logran la acreditación, en este caso estos deberán pasar por una autonomía condicional, que refiere a que en tres años nos podrán abrir nuevas carreras, ni matricular a nuevos estudiantes. Todo esto será supervisado por el Consejo Nacional de Educación (CNDE), como se explica en la ley nombrada con anterioridad (Koljatic, 2018).

Esta situación genera que las universidades no generen nuevos ingresos económicos por la pérdida de nuevos alumnos, lo que paulatinamente se va transformando en una especie de crisis financiera que va situando a las universidades en complejos escenarios, que en el peor de los casos terminan en cierres académicos dejando a sus estudiantes sin casa de estudios. Como dice Koljatic (2018), Chile tiene una amplia experiencia de estas situaciones, universidades fallidas que generan un gran coste personal para los cientos de estudiantes que eligen formarse profesionalmente en estas.

## Pregunta de investigación

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través de los factores resilientes?

## Objetivo General:

- Describir la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través de los factores resilientes.

## Objetivos Específicos:

1. Describir la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través del factor resiliente “yo soy”.
2. Describir la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través del factor resiliente “yo tengo”.
3. Describir la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través del factor resiliente “yo estoy”.
4. Describir la percepción de los estudiantes de cuarto año de la carrera de Kinesiología de la ex UCINF, respecto del proceso de inserción académica en la UGM a través del factor resiliente “yo puedo”.

## Preguntas directrices

1. ¿Qué significó para ti el proceso de cierre de la UCINF?
2. ¿Qué pensaste o que sentiste cuando te enteraste abruptamente de este cambio?
3. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?
4. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?

## ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

### Sistema educacional chileno.

El sistema de educación superior en Chile ha pasado por diferentes etapas. La primera comienza con la creación de las primeras universidades en el año 1842 hasta 1980, en donde se dio inicio a ocho universidades de carácter estatal y privado (Cancino & Schmal, 2014)

En la segunda fase descrita por estos autores, se inician más instituciones privatizadas que nacen a partir de una serie de reformas educacionales en el año 1981, que se instauraron en la Dictadura Militar liderada por Augusto Pinochet. Acá se crea un levantamiento de diferentes instituciones académicas privadas con exigencias ajustadas a propósitos institucionales, que cumplieron con estándares poco exigentes a nivel académico (Ponce, 2012).

La tercera fase que explican Cancino & Schmal (2014), se desarrolla entre 1990 y 1999, y se caracteriza por el crecimiento masivo de universidades privadas generado por la ausencia de regulación en la educación. Debido a esto surge la acreditación como alternativa de control.

Finalmente, está la cuarta fase que la sitúan desde el año 2000 a la fecha, que se caracteriza por procesos de creación, fusión y desaparición de universidades privadas (Cancino & Schmal, 2014). Muchas de estas instituciones que se generaron masivamente, a simple vista, cumplen con el rol o el deber de entregar educación a muchos jóvenes que no pueden acceder, por distintos motivos, a un sistema de educación estatal. También se genera debido a que la educación pública y privada tienen costos muy similares y esto no garantiza calidad en la educación (Esquivel, 2007).

Los estudiantes que cursan enseñanza media (ciclo previo a la educación superior) y que logran tener promedios académicos elevados, en general provienen de colegios particulares costosos, los cuales explotan habilidades y les dan herramientas de formación para incentivar el éxito (Esquivel, 2007). En cambio, existen muchos estudiantes que no tienen los medios para poder costear este tipo de educación y claramente quedan en desventaja al enfrentarse a

grandes universidades que exigen NEM (promedio de notas de enseñanza media) y un alto puntaje en la PSU (prueba de selección universitaria).

A raíz de esto, los organismos privados generan bastante demanda a pesar de que probablemente muchos de estos no aseguran un estándar de calidad necesario y apto para un estudiante que está en proceso de formación profesional.

La licencia de algunas de estas casas de estudios de nivel superior, no fueron con el fin de entregar y mejorar el sistema educacional que se impartía en esos momentos, sino más bien, se dejó entrever que buscaban otro objetivo con sus altos y exagerados cobros de aranceles. Algunas de estas universidades privadas, comenzaron a impartir educación con incuestionables fines de lucro, mediante esta obtención de licencia que valida políticas y prácticas de las instituciones (Ponce, 2012). Se realiza la validación de este mecanismo enfocados en los procesos de aseguramiento de calidad expresado en la Ley N° 20.129, “Ley de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior promulgada por la Presidencia de la República” (2006). Esta ley les otorga facultades a agencias de acreditación privadas, así bajo la supervisión de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) lleven a cabo los procesos de acreditación.

Este sistema según Cancino & Schmal (2014), tiene los siguientes componentes: (1) Información, (2) Licenciamiento, que éste está dispuesto en la ley N° 18.962. *“comprende la aprobación del proyecto institucional y el proceso que permite evaluar el avance y concreción del proyecto educativo de la nueva entidad, a través de variables significativas de su desarrollo, tales como docentes, didácticas, técnico-pedagógicas, de estudios, físicos y de infraestructura, así como los recursos económicos y financieros necesarios para otorgar los grados académicos y los títulos de que se trate.”* (Cancino & Schmal, 2014, p.45), (3) Acreditación institucional y (4) Acreditación de carreras o programas.

Los actores principales de estos procesos a que son sometidos las universidades son: El Consejo Nacional de Educación (CNED), La comisión Nacional de Acreditación (CNA) y El Ministerio de Educación (MINEDUC) (Cancino & Schmal, 2014)

Los procesos de sistemas de acreditación juegan un rol fundamental a la hora de exigir calidad en las instituciones universitarias. Tal como expresa Ponce (2011) citando a Brunner

(2011), la acreditación impacta significativamente en la preocupación de estas instituciones por los temas de dirección, gestión estratégica, calidad, pertinencia y flexibilidad curricular, del mismo modo los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, a pesar de que este sistema quiere asegurar todos estos aspectos que se mencionaron con anterioridad, en la actualidad pareciera existir aun así un problema a nivel educacional, ya que deja de lado aspectos académicos importantes. Estos procesos de acreditación tienen fines institucionales y los criterios de consistencia interna, lo que genera que este proceso no genere cultura de excelencia en estos centros, sino que busca la suficiencia del logro de estándares mínimos para aprobar los requerimientos de procesos evaluativos externos (Ponce, 2012).

Lo que desencadena estas situaciones, es que no se aseguren centros de calidad en formación de profesionales, lo que hacen que crezcan más las inseguridades de los estudiantes al momento de ejercer como profesionales y que cancelen millones de pesos anuales por una educación que no garantiza calidad, ya que estas instituciones validan el modelo de mercado imperante en Chile.

Cuando las acreditaciones no son de forma rigurosa y profesional, no se toma control del proceso y estado en que están las universidades, ya sea financieramente o económicamente, lo que genera que muchas de estas operen de manera ineficaz y terminen quebrando, como ya ha ocurrido con una gran cantidad de universidades privadas que no pudieron seguir entregando sus servicios y cerraron, dejando así a la deriva a muchos estudiantes que buscaban completar sus estudios y obtener un título profesional.

Esquivel (2007), cita a Sousa (2005), para explicar que el neoliberalismo en América Latina empuja a una crisis de hegemonía sobre el conocimiento, de legitimidad o reconocimiento social, e institucional o de contradicción entre su autonomía y los intereses empresariales puestos en ella. Esto implica un cambio radical en torno a las universidades (Esquivel, 2007).

Debido lo anterior, Esquivel (2007) cita a Bill Graham, para explicar en qué consisten estos cambios que se van dando, estos según el autor desencadenan una serie de despidos, retiros anticipados y obligatorios, cierre de instituciones ineficientes; fusión de instituciones de



calidad a las que solamente les falta la masa crítica de operaciones para hacerlas costeables, un cambio radical de la misión y la fusión de producción de la institución.

Situándonos en la actualidad, el proceso de la obtención de acreditación cambió el año pasado. Quevedo, Blanco, & Muñoz (2018), explican en el diario La Tercera que la acreditación a las instituciones de educación superior pasará de ser voluntarias a obligatorias, en donde existirá un plazo para que todo el sistema cumpla la ley. Esto da un total de 66 instituciones no acreditadas que deben ajustarse a la nueva ley dentro del plazo propuesto.

## **Fusión de universidades: UCINF-UGM**

Lo expuesto con anterioridad hace hincapié en los cambios y problemas que van surgiendo en las instituciones, las cuales se exponen a cierres, fusiones o crisis financieras. Un ejemplo de este hecho es la fusión de dos universidades chilenas, una es la ex universidad UCINF y la otra es la actual UGM. Ambas casas de estudio a fines del 2016 deciden anunciar una fusión.

Sepúlveda (2016), explica en CIPER (Centro de Investigación Periodística), que la ex casa de estudios (UCINF) venía arrastrando una serie de crisis económicas desde el año 2009, lo que generó que ésta cerrara sedes que estaban instaladas en Melipilla y Puente Alto. Aun así, esta casa de estudios fue acreditada por dos años en el 2012 por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), luego de pasados estos dos años esta institución no volvió acreditarse debido al déficit económico de 1.979 millones que seguía arrastrando.

El 13 de diciembre de 2016, se comunica la decisión de realizar la fusión de ambas instituciones al MINEDUC y a la opinión pública. La UCINF se fusiona con una universidad que habría conseguido la acreditación por dos años hace muy poco, lo que materializó una sociedad perfecta entre una casa de estudios acreditada de 900 alumnos y otra con un déficit millonario pero que impartía dos facultades consolidadas con mucha demanda, como pedagogía y salud (Sepulveda, 2016). La UGM, como se mencionó anteriormente, había logrado una acreditación de dos años, beneficio que podía extenderse para los alumnos de ex UCINF y esta misma abrió tres carreras de pedagogía: Básica, diferencial y parvulario, inaugurando así las facultades de educación y de Salud con carreras como Enfermería, Fonoaudiología, Nutrición y dietética, Kinesiología y Terapia Ocupacional, las que antiguamente impartía UCINF.

Los estudiantes ex UCINF debieron trasladarse a una nueva casa de estudios, ubicada a unos metros de su ex sede universitaria, para terminar allí sus carreras ya que no hubo más matrículas para nuevos alumnos. A raíz de esto y de tanta incertidumbre y la sorpresa que se vivía por los alumnos, estos se organizaron y realizaron un petitorio para asegurar y mantener los mismos derechos que tenían en su antigua institución.

Uno de estos petitorios eran académicos, de título, continuidad, asignaturas, docentes y dirección de carrera y, por último, los aranceles. Algunos de estos eran:

- Mantener mallas curriculares en su totalidad
- Integración de electivos de formación general más la certificación de la UGM.
- Garantizar menciones de mallas UCINF
- Conservar el nivel de académico actual (plan UCINF) de los estudiantes, sin adición de semestres.
- El título otorgado deberá ser de UGM, junto con sus estampillas pertinentes.
- Garantizar la continuidad de todo el equipo directivo, cuerpo docente y administrativos.
- Mantener los valores de matrículas y aranceles del plan UCINF

Algunos de estos petitorios se aceptaron y se produjo el cambio de institución de los alumnos. Cabe mencionar que cuando los alumnos se trasladaron a la UGM, ésta se encontraba acreditada, pero luego en el 2018 pierde la acreditación que se le había otorgado por dos años.

## **Definición de concepto percepción.**

A medida que pasan los años el estudio de este concepto ha avanzado de manera importante, según Vargas (1994) desde la psicología social, ha sido tomado como un objeto de gran interés dentro de diferentes campos de estudio, donde se puede ver que se le asigna no sólo a la forma de ver el mundo, sino que también a las actitudes, creencias y valores que poseen los individuos de los diferentes lugares del mundo.

Para comprender este concepto en su generalidad, es necesario conocer qué es lo que significa percibir y se entiende por “*el resultado de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos (sensaciones)*” (Franco, 2007. P.84)

Por otro lado, el significado de percepción en la actualidad está definido como la “*Sensación interior que resulta de una impresión material hecha de nuestros sentidos*” (Real Academia Española, 2001). Pero también es comprendida como un proceso psicológico básico donde se explica que es “*una compleja transformación de los efectos que los estímulos ejercen sobre nuestros sistemas sensoriales en información y conocimiento sobre los diferentes elementos, objetos y entidades de nuestro ambiente*” (Colmenero, 2004. p.27) esto da cuenta de que al momento en que el estímulo que viene del exterior es adquirido, posee un efecto donde este es transformado en información para el individuo que recibió el estímulo.

Para complementar lo anterior debemos saber que desde la psicología social que el “*proceso de la percepción están involucrados mecanismos vivenciales que implican tanto al ámbito consciente como al inconsciente de la psique humana.*” (Vargas, 1994. p.48). Esto quiere decir que al momento en que sucede este proceso interfiere el vivenciar de cada persona y/o su experiencia, además de que funcionan diferentes acciones mentales.

Debido a esto, al momento de hablar de un proceso perceptivo se debe dar cuenta que es considerado como “*el mecanismo sensorio-cognitivo de gran complejidad mediante el cual el ser humano siente selecciona, organiza e interpreta los estímulos, con el fin de adaptarlos mejor a sus niveles de comprensión*” (Munkong y Juang, 2008, p. 98). Esto quiere decir que mediante los estímulos que recibe el sujeto por medio de los sentidos puede crear un marco que sea coherente y significativo en su realidad.

Dado lo anterior podemos comprender que *“los seres humanos percibimos objetos reales del mundo y no simples reproducciones o imágenes interiores de objetos”* (Searle, 2008, p. 121), esto quiere decir que los humanos pueden no estar conformes, ya que al momento que esto sucede se busca el por qué o cuales son los orígenes de las experiencias que tenemos con los objetos reales o estímulos que se presentan.

Por lo anterior es que también se explica que este proceso es considerado como perceptivo, ya que la autora Ortiz (2009) afirma que:

Se encuentra en constante transformación, conforme el ser humano adquiere conocimiento de nuevos estímulos el proceso de reorganización cerebral va cambiando y los integra de forma diferente; sin embargo, no podemos decir que todo se reduzca a una sola recepción de estímulos, por el contrario, todo esto exige una activación importante de funciones complejas siendo básicas para ello la atención y la memoria, permitiéndonos entender que dicho proceso es unitario, con sentido y significado claro y preciso. (p.137).

Dicho esto, se comprende que es un proceso que no logra quedarse fijo o estancado, ya que todos los estímulos recibidos son diferentes, por lo que deben adquirirse de diversas maneras unos de otros utilizando diferentes procesos básicos como la atención o memoria que permiten que el proceso funcione dando un significado que el individuo pueda comprender.

Por otro lado, en este concepto se puede dar cuenta que existen dos niveles y el autor Vargas (1995) afirma que:

Posee un nivel de existencia consciente, pero también otro inconsciente; es consciente cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos, cuando repara en el reconocimiento de tales eventos. Por otro lado, en el plano inconsciente se llevan a cabo los procesos de selección (inclusión y exclusión) y organización de las sensaciones (p. 49).

Es decir, que pasa por un proceso donde el individuo puede darse cuenta al momento que los estímulos se presentan y decide si los recibe, en cambio también puede no darse cuenta del momento en que se recibe y que este quede adquirido.

Otra definición de percepción según Carterette y Friedman (1982), citado por Arias (2006), es una parte esencial de la realidad como es experimentada, ya que, la percepción depende de la actividad de receptores que son afectados por procesos provenientes del mundo físico. Ésta, por ende, se puede definir como *“el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto.”* (Arias, 2006, p. 10). Esto da cuenta del efecto que tiene la información que logra ser procesada debido al estímulo que recibe cada persona desde su exterior.

Este concepto no sólo se utiliza en psicología, sino que también en la vida diaria. Arias (2006), cita a Barthey (1982) con sus tres definiciones de percepción, la primera explica que *“La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento”*, esto explica que la percepción es tanto una forma de pensamiento como de conducta que va creando conocimientos en el individuo.

Así mismo este autor Arias (2006) da cuenta de una segunda definición la cual hace alusión a *“La referencia que una sensación hace a un objeto externo”*, esto hace de la percepción un problema sensorial, ya que al momento que se hace conciencia del estímulo es tomada por diferentes sentidos en este caso la sensación.

Finalmente, es obtiene la tercera definición el que explica que la percepción es *“Un conocimiento inmediato o intuitivo, o juicio; un discernimiento análogo a la percepción sensorial con respecto a su inmediatez y al sentimiento de certidumbre que lo acompaña, frecuentemente implica una observación agradable o una discriminación sutil”*. (Arias, 2006. p.10). Aquí se puede comprender que este concepto puede ser un proceso rápido de adquirir, pero además va de la mano con diferentes sentimientos que se presentan al momento en que ocurre el proceso así resaltando el de incertidumbre, debido al juicio constante que los individuos poseen.

Por otro lado, existen autores que entienden la percepción como un proceso cognitivo, es decir se considera como unas de las habilidades que posee el ser humano para obtener conocimiento. En este ámbito se encuentran Smith y Kosslyn (2008) que plantean que la percepción posee un objetivo y este es: *“obtener información sobre el entorno y darle*

*sentido*”. Pero además de esto exponen que este concepto posee dos problemas que se encuentran en relación con el contexto sensorial donde expresan que son: “«no es suficiente» y «es demasiado». En ambos casos, se necesitan mecanismos cognitivos que proporcionen los medios para interpretar y entender el material que nos aportan los sentidos.” (Smith y Kosslyn, 2008. p.54). Esto deja expuesto que la información que recibe cada individuo desde el medio puede ser exagerada o en poca cantidad, lo que puede ser dificultoso al momento de generar una interpretación de esta información.

Desde otro ámbito tenemos a la psicofisiología donde Oviedo (2004) expone que la percepción en el siglo XX se comprendía por los efectos de procesos corporales que realizaban los sujetos y desde esto se define “como una actividad cerebral de complejidad creciente impulsada por la transformación de un órgano sensorial específico, como la visión o el tacto.” (Oviedo,2004).

Desde el lado de la psicología tomando en cuenta los procesos psicológicos básicos se destacan dos tipos de percepción que consideran como fundamentales estas son la visual y auditiva. La percepción visual se conoce como “la obtención de información sobre los distintos elementos que nos rodean a partir de la luz que estos reflejan hasta nuestros ojos” (colmenero,2004. p.27). Esto deja en claro que una forma de percibir los objetos externos que causan efecto en la recepción de información es mediante los ojos.

Este tipo de percepción posee diferentes fases que se consideran importantes, estas según Colmenero (2004) son:

La primera fase es la *visión temprana* que se considera como la primera información o contacto que se obtiene del ambiente; la segunda etapa es la *constancia perceptiva* esto sirve para ver los detalles del estímulo que se está recibiendo y finalmente se encuentra la fase de *reconocimiento perceptivo* donde el individuo se da cuenta del estímulo y permite que este sea representado y clasificado según su información.

Por otra parte, se encuentra la percepción auditiva la cual se comprende como “la adquisición de información sobre nuestro entorno a partir de los sonidos existentes del mismo.” (Colmenero,2004. p.44) Esto da cuenta que no solo los estímulos son recibidos de manera visual, si no que el mismo proceso de adquirir información como efecto del estímulo que se

presenta es mediante la audición y esta además *“permite detectar la presencia del estímulo independiente de su posición, lo que favorece la orientación visual hacia el mismo.”* (Colmenero,2004. p.44). esto quiere decir que aporta a la percepción visual como guía para obtener un estímulo.

Por lo visto con anterioridad también la percepción es abordada desde la psicología humanista dentro de sus disecciones, la Gestalt toma como base el concepto de percepción para su creación y desde aquí plantea este concepto destacándose *“como el proceso inicial de la actividad mental y no un derivado cerebral de estados sensoriales”* (Oviedo, 2004. p.90). Desde esto, este autor consideró que la percepción es una situación parcial, por la cual se realiza una absorción de los objetos que se presentan del mundo externo o de los hechos que se consideren relevantes.

Además, esta corriente logro definir este concepto como *“una tendencia al orden mental”* (Oviedo, 2004. p.90) ya que, en sus inicios deja expuesto que primero debe existir una entrada para la información y luego asegura que esta información ayuda al individuo a generar juicios, ideas, opiniones, etc.

Frente a esto a medida que avanzaron los experimentos dentro de este movimiento se crearon los principios gestálticos donde exponen las leyes de la percepción, ya que Garret (1951) explica que:

En el año de 1912, Max Wertheimer realizó la primera evidencia experimental que permitió demostrar la tendencia de la percepción a la abstracción a través del denominado movimiento estroboscópico, fenómeno Phi o ilusión de movimiento. En este experimento les presentó a los sujetos experimentales dos barras de luz que aparecían de manera intermitente en periodos de tiempo diferentes... El hecho de percibir la luz que se desplaza dentro del espacio existente entre las dos barras permitió concluir que la actividad perceptual posee la capacidad de salirse de los límites de los datos objetivos para añadir una cualidad tan importante como el movimiento. (p.92)

Debido a este experimento se deja expuesto que el fenómeno Phi es la predisposición que posee el sujeto al momento de percibir los estímulos, donde además plantea la relevancia de estudiar las ilusiones de un individuo frente a la actividad de percibir.



Desde Oviedo (2004) se expone que la Gestalt realizó un supuesto considerado como básico a considerar en este movimiento donde se da cuenta que la afirmación que da el individuo frente a su percepción del mundo no es una copia idéntica de este, ya que esta cambia según el sujeto y el estímulo al que se expongan. Pero por un lado contrario define a la percepción *“como un proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consciente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante.”* (Oviedo, 2004. p.90)

Por esto, que Oviedo en 2004 da cuenta que la Gestalt toma como explicación que la percepción no proviene ni se encuentra sujeta a la información que proviene de los órganos sensoriales que posee cada individuo, sino que es el principal regulador de la sensorialidad, es decir que no toma como tal la información que vienen de los cinco sentidos (oídos, lengua, nariz, tacto y ojos) sino que su tarea es ajustar la capacidad de percibir que tienen estos.

Frente a esto se puede dar cuenta que *“La percepción comprende fundamentalmente dos procesos”* (Bruner y cols. 1958 citados por Moya, 1999). Uno de ellos es la selección que existe dentro de la cantidad de estímulos o datos que llegan desde el mundo exterior, para que así el individuo tenga mayor facilidad de almacenar y recuperar dentro de su memoria; el otro de ellos explica que se intenta ir más allá con la información que se logra alcanzar, para utilizarlos de diferentes maneras como el de predecir acontecimientos futuros y así lograr una reducción de las sorpresas que se pueden presentar.

## Definición del concepto resiliencia

Este término proviene del latín Resilio, que según Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997), significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Se entiende de resiliencia la resistencia de un cuerpo a la rotura por golpe o la capacidad de un material de recobrar su forma original después de someterse a una presión deformadora (Becoña, 2006), es un concepto de la física que luego fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar a personas que, aunque nazcan y vivan en situaciones de riesgo, logran desarrollarse psicológicamente sanos y exitosos (Kotliarenco, et al. 1997).

Entonces, se logra comprender que este término tiene una procedencia de la física, la cual logran adaptar para hacer referencia a la similitud de este significado con las vivencias difíciles de las personas, que poseen la resistencia que tiene un cuerpo para recibir golpes y luego recobrar forma, que se podría relacionar con la superación de situaciones difíciles.

Frente lo anterior, desde la neurociencia, la biología y los diferentes estudios podemos dar cuenta que la resiliencia posee bases tanto neurobiológicas como neurobioquímicas, las cuales se encuentran vinculadas con la “retroacción de vivencias marcadamente estresantes” (Naranjo, 2010, P. 271) estas vivencias que pertenecen al estrés se encuentran constituidas por las diferentes estructuras y funciones que tiene la memoria y la vigilia la que además pueden ser medidas, mediante “*los factores biológicos asociados al estrés agudo y crónico*” (Monroy & Palacios, 2011, P. 240), ya que el estrés genera una gran cantidad de alostasis.

Este concepto de alostasis es definido por los autores Sterling y Eyer en el año 1988 como la habilidad para mantener la estabilidad a pesar del cambio y “*a través de la Alostasis, el Sistema Nervioso Autónomo, el eje límbico- hipotálamo – hipófisis – adrenal (LHHA) y los sistemas cardiovascular, metabólico e inmune*” (Monroy C. & Palacios C., 2011, pág. 240) los cuales son los principales encargados de proteger al cuerpo ante el estrés y responden a este ya sea interno o externo y esta posee mensajeros químicos como “*cortisol, noradrenalina, epinefrina y DHEA*” ” (Monroy & Palacios, 2011, P. 240) permitiendo las respuestas adaptativas del sistema.

Dentro de la *alostasis* se encuentran cuatro tipos de carga alostática

1. Respuesta prolongada: se observa en las personas que viven en constante estrés y no logran la recuperación.
2. Situaciones repetidas: Debido a que las situaciones de estrés son repetitivas el sujeto no logra la adaptación.
3. Falta de adaptación: se muestra en personas que no pueden reprimir el estrés constante.
4. Respuesta inadecuada: al momento de presentarse el estímulo estresor, el sistema del individuo no logra responder de forma adecuada.

Por otro lado, la resiliencia se encuentra vinculada a el temperamento y rasgos de carácter vinculados con la autonomía, actitudes positivas frente la sociedad y el control emocional, estos son considerados como mecanismos innatos y adquiridos que posee el individuo que es resiliente. Dentro de los mecanismos nombrados con anterioridad cabe destacar mayormente el temperamento el que se considera como un factor constitucional que ayuda al individuo en la resiliencia, existen dos tipos de temperamento y Del Barrio (2005) explica que:

Los niños de temperamento fácil, los que sonrían, los que agradan a primera vista, los que olvidan con prontitud las pequeñas frustraciones del día, son fáciles de educar y entender, y vinculándose socialmente de manera adecuada constituyen un recurso protector que los puede llevar a ser resilientes. En cambio, el temperamento difícil, asociado a la actividad excesiva o muy escasa, la distraibilidad, el negativismo, altos niveles de reactividad e irritabilidad supone un riesgo de alteraciones psicológicas posteriores. (Del Barrio, 2005, P.20)

Debido a que existen variadas definiciones para este concepto, se toma la descripción de Grotberg (2001), que resume el término definiendo la Resiliencia como *“La capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad”* (P. 20). A su vez aclara que la mayoría de las definiciones de resiliencia son variaciones de ésta (Grotberg, 2001). A partir de esta definición, se le llama resilientes a los individuos que han vivido o están pasando por una fase compleja la cual, a pesar de la desgarradora situación, saben enfrentar, superar y aprender de esta experiencia dolorosa.

En virtud de lo anterior, Rodríguez (2009) explica que Cyrulnik (2006) en su libro *“la maravilla del dolor”*, habla del oxímoron que consiste en una figura retórica que reúne dos términos antinómicos en uno, la oscuridad y la claridad. Este término lo atribuye a los sentimientos opuestos de amor y odio que es capaz de expresar el ser humano, los cuales son similares a los que poseen las personas resilientes, ya que a pesar de todo el dolor u odio que pueden sentir, son capaces de ver desde otra perspectiva la experiencia negativa por la que transitan. Entonces, el oxímoron se vuelve característico en las personas que viven heridas, pero siendo resistentes, sufren y a la vez pueden lograr ser felices y ver la maravilla en el dolor (Rodríguez, 2009).

Esto radica igualmente en la temporalidad de los sucesos, la tristeza y el dolor no llegan a la vida de las personas para quedarse, sino que son momentos en la vida que se logran superar, aunque el dolor este latente y pareciese eterno, se puede seguir adelante y luchar por la anhelada felicidad.

Así, siguiendo con lo que dice Cyrulnik (2006) en su libro en el cual expone que, *“nuestra historia no es un destino, nada queda escrito para siempre”* (P. 15). Explica que el sufrimiento hace que el humano se transforme y no se pierda la esperanza de vivir de distinto modo (Cyrulnik, 2006). A raíz de esto, la resiliencia va constituyendo un proceso natural, en el cual el ser humano se va sobreponiendo a las adversidades de la vida y eso a su vez lo transforma.

Se plantea que existen escudos protectores o resilientes que hacen que las fuerzas negativas no actúen linealmente, o sea que existan factores favorecedores que permitan lograr salir de la adversidad y no quedarse por mucho tiempo ahí, lo que promueve que existan factores que transformen la superación de una situación compleja.

Debido a esto, las primeras investigaciones en resiliencia, como dice Grotberg (2001) se ocuparon principalmente de identificar factores y características de aquellos niños que vivían en condiciones adversas, pero eran capaces de sobreponerse a ellas y diferenciarse de aquellos que transitaban bajo las mismas condiciones, sin la capacidad de enfrentar positivamente la experiencia. Promover estos factores y conductas resilientes requiere de diferentes estrategias (Grotberg, 2001).

A raíz de lo anterior, se logran identificar condiciones que promueven o inhiben la resiliencia en los sujetos, los cuales se identifican como dos conceptos distintos, estos son los factores protectores (protegen y ayudan al sujeto a enfrentar la adversidad) y los factores de riesgo (promueven las situaciones adversas).

Siguiendo con la idea previa, se cita a Grotberg (2001), ya que explica que existen factores de protección para neutralizar el riesgo o peligros. A su vez, Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997), citan a Rutter (1985) para poder explicar estos factores protectores como influencias que modifican, mejoran o alteran una respuesta de un sujeto que este expuesto a un peligro que tiende a un resultado no adaptativo. Sin embargo, esto no implica que constituyan experiencias positivas, ya que estas manifiestan sus efectos ante la experiencia posterior de algún estresor, lo que modifica la respuesta del individuo en un sentido más adaptativo (Kotliarenco. et al, 1997).

Es decir, estos factores protectores no son necesariamente vivencias positivas dentro de la vida del sujeto, sino que son elementos o situaciones que acompañan y ayudan al individuo para que se adapte positivamente a estas condiciones difíciles, son herramientas que adquieren, ya sea internamente (propias cualidades del sujeto) o externamente (condiciones del medio), en el transcurso del dolor.

Esto es por lo que Grotberg (2001), hace énfasis en la existencia de los factores resilientes, los cuales organiza en cuatro categorías que se explican y nombran a continuación:

La primera es el “yo tengo” que se refiera a las redes de apoyo que recibe el sujeto, personas del entorno confiables que le ponen límites al individuo para evitar problemas y a la vez lo quieren incondicionalmente; la segunda “yo soy” se refiere a como se ve el sujeto, como se percibe en relación con otros; la tercera “yo estoy” que hace referencia al desarrollo de la fortaleza psíquica del sujeto, que tan seguro y responsable se siente de sí mismo; y la cuarta es “yo puedo”, esta última alude a la adquisición de habilidades interpersonales y resolución de conflictos que posee el individuo, como hablar de temas inquietantes para él, autocontrolarse y buscar ayuda si es necesario (Grotberg, 2001).

En resumen, estos factores aluden a las herramientas fortalecedoras que los sujetos obtienen de diferentes lugares, tanto de ellos mismos como del medio que los rodea, o sea son

fortalezas internas, apoyo externo y habilidades sociales que se van adquiriendo, cada uno de estos promueve la actitud resiliente, que permite reconfortarse así mismo durante y después del conflicto personal. A raíz de esto, Grotberg (2001) analiza que las conductas resilientes suponen la interacción dinámica de estos factores resilientes, estos en si cambian a medida que el sujeto evoluciona en las etapas de desarrollo, al igual que las situaciones adversas que van cambiando y estas necesitan una modificación en la conducta resiliente.

En virtud de todas las definiciones y componentes de la resiliencia antes mencionadas, se ha logrado identificar según Rodríguez (2009), características frecuentes que aparecen en las personas que han mostrado condiciones de resiliencia. Los autores Wolin y Wolin (1993), desarrollan y utilizan el concepto de “mándala de la resiliencia”, para desarrollar y exponer siete conceptos que se vuelven pilares de la resiliencia, que designan aquellos atributos que aparecen con frecuencia en personas que transitan por momentos adversos, pero logran superarlos.

Según lo anterior, Rodríguez (2009) expone estos conceptos llamados pilares y explica cada uno de estos que se muestran a continuación:

El primero es la introspección, que se define como el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, al mismo tiempo examinarse así mismo; el segundo es la capacidad de independencia, que refiere a la capacidad de fijar límites entre el sujeto y el medio; el tercero es la capacidad de relacionarse, que es la destreza de establecer lazos con otras personas; el cuarto es la iniciativa, este consiste en autoexigirse y ponerse metas; el quinto es el humor, es la habilidad de encontrarle la gracia a la propia tragedia; el sexto es la creatividad, este es la capacidad de crear orden y belleza a pesar del caos que exista; el séptimo y último es la moralidad, que refiere a los valores del sujeto y el bienestar propio y el de la humanidad (Rodríguez, 2009).

Según las definiciones anteriores de los siete pilares, Rodríguez (2009) comenta la importancia de poder desarrollar destrezas en cada una de estas para que la resiliencia se haga presente y prolifere. Los pilares de la Resiliencia se han categorizado y agrupado atributos más frecuentes en cuatro componentes, asociadas a experiencias victoriosas de vida que permiten diseñar y ensayar perfiles relacionados con la Resiliencia (Suarez Ojeda, 1997).

## REFERENTES METODOLÓGICOS

La investigación tuvo sustento en el paradigma cualitativo, en el cual se busca describir las percepciones de los alumnos (es decir, mirada subjetiva de los participantes). Así desde este paradigma, nos acercamos de forma individual al pensamiento de cada uno de los participantes. La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorarlos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### Diseño

El diseño metodológico es no experimental, el cual hace referencia al estudio sin la manipulación de variable, estos solo se observan en un ambiente natural para poder analizarlos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Es un estudio transversal, ya que solo se recolectaron datos en un momento dado, que fue durante la entrevista acordada por el entrevistador y entrevistado en un momento que a éste le acomodó.

### Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizó es de tipo descriptivo, ya que se busca describir el fenómeno por el que transitaron los estudiantes tal cual lo vivenciaron ellos y desde ahí poder reflejar la percepción individual que se generaron durante el proceso de fusión de universidades.

“El estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 358).

### **Estrategia de muestreo:**

Las estrategias de muestreo fueron no probabilísticas, ya que es un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio de generalización (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), y por conveniencia, esta es seleccionada ya que se tiene acceso rápido a estos estudiantes dentro de la universidad.

La muestra utilizada fue en cadena o por redes (bola de nieve), ya que se identificaron y se invitaron a participar a los estudiantes de Kinesiología claves para la investigación, se les preguntó si conocían a otras personas que pudiesen proporcionar y ampliar la información, una vez contactados se incluyeron en la investigación (Morgan, 2008, citado de Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Se seleccionó una muestra teórica de cuatro estudiantes de kinesiología de la UGM, que anteriormente provinieron de UCINF y que vivenciaron el proceso de fusión, estos cursan cuarto año de su carrera. Con cuatro estudiantes entrevistados se logró llegar a un nivel de saturación.

### **Dispositivo de producción de datos o instrumento:**

Se utilizó la entrevista individual y como técnica de investigación la entrevista semiestructurada. Esta última, se define como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia o un equipo de manufactura”. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 403)

Como ya se mencionó anteriormente, se procedió a un tipo de entrevista semiestructurada en la cual se guió la entrevista centrada en el problema, “Uztilizando una guía de entrevista que incorpore preguntas y estímulos narrativos, es posible recoger datos biográficos al respecto a cierto problema”. (Flick, 2004, p. 100). Se plantea como un tipo de conversación, donde se desarrolló con un guion temático que nos permitió direccionar la entrevista, pero al mismo tiempo dar espacio al entrevistado para que abordara temas que fueron relevantes para él, así se indago en nuevas y posibles teorías.



## Análisis de la información

El análisis que se utilizó en esta investigación fue a través de la Teoría Fundamentada (Glaser & Strauss, 1967): “su planteamiento básico es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más de los estudios previos. Es el procedimiento que genera el entendimiento de un fenómeno educativo, psicológico, comunicativo o cualquier otro que sea concreto” (Salgado Lévano, 2007, p. 72)

Esta teoría fue utilizada ya que, no se tienen conocimientos previos sobre el tema a investigar en otros contextos o en otros grupos humanos. En vez de ir a investigar desde una teoría, se investigó de una forma en que a través de los resultados se pudiese obtener una posible teoría. Así se describió el tipo de percepciones que se generaron a partir de un problema concreto instaurado en el sistema educacional.

Este análisis fue realizado por las mismas entrevistadoras que dieron lugar a esta investigación, las cuales codificaron las respuestas que se transcribieron de la entrevista de tres formas propuestas por este modelo: la codificación abierta, axial y selectiva.

La codificación abierta, permite expresar datos en forma de conceptos. A raíz de esto, las investigadoras diseccionan, fragmentan, segmentan y desenmarañan los datos que entregan las transcripciones, tratando de enumerar las categorías emergentes. Esta codificación, permite que los investigadores sepan que rumbo va tomando su investigación. (Hernández, 2014)

Strauss y Corbin la explican de la siguiente forma:

La codificación abierta en el método de la teoría fundamentada es el proceso analítico por el cual los conceptos se identifican y desarrollan desde el punto de vista de sus propiedades y dimensiones. Los procedimientos analíticos básicos por los que esto se logra son: el planteamiento de preguntas sobre los datos y la realización de comparaciones para las similitudes y las diferencias entre cada incidente, acontecimiento y otros ejemplares de fenómenos. Los acontecimientos e incidentes similares se etiquetan y agrupan para formar categorías. (Strauss & Corbin, 1990, p. 74).

La codificación axial, es el siguiente paso de codificación. Este permite reorganizar la información obtenida del paso anterior y crear nuevas relaciones entre conceptos. Se eligen solo las categorías que parezcan más interesantes para abundar profundamente en su explicación, de esto se elaboran subcategorías estableciendo relación entre estas y categorías matrices. (Hernández, 2014)

Strauss y Corbin lo explican así:

La codificación axial es el proceso de relacionar subcategorías con una categoría. Es un proceso complejo de pensamiento inductivo y deductivo que implica varios pasos. Estos se realizan, como con la codificación abierta, haciendo comparaciones y preguntas. Sin embargo, en la codificación axial, el uso de estos procedimientos está más centrado y dirigido a descubrir y relacionar categorías en función del modelo de paradigma. (Strauss y Corbin, 1990, p. 144)

La última codificación es la selectiva, esta consiste en seleccionar una categoría central en torno a la que se organizan, se integran y agrupan el resto de las categorías. Dado esto, se puede observar de forma general la información cuyo resultado debiera ser una categoría central, sobre la cual se desarrollan, de nuevo, sus rasgos y dimensiones para asociarla con las demás categorías, utilizando las partes y relaciones de la investigación. (Hernández, 2014)

Finalmente, este proceso termina con la formulación de una Teoría Formal desarrollada minuciosamente y se comprueba frente a los datos. Un proceso de análisis final se logra cuando se llega al punto de saturación teoría, esto significa que no se encuentran datos nuevos a través de los cuales no hay incorporación de datos nuevos, o sea cuando ya no emerge nada nuevo (Hernández, 2014).

### **Procedimiento:**

En primera instancia, para poder iniciar la investigación, se solicitó el permiso formal del director de la carrera de kinesiología, al cual se le entregó una carta solicitándole los permisos correspondientes, este accedió y firmó el documento para dar consentimiento y proceder con el estudio. (Anexo 1)

A raíz de lo anterior se invitó a los estudiantes de kinesiología, que actualmente cursan cuarto año de carrera y que provengan de la fusión UCINF-UGM, a participar de la presente investigación. Esto se realizó dialogando y contándoles a los alumnos a los cuales se tenía acceso fácil, sobre este estudio para que así estos proveyeran la información a otros alumnos de la carrera, los cuales algunos estuvieron de acuerdo con participar de forma presencial. Se les explicó a los participantes el objetivo de la investigación, los procedimientos que se llevaron a cabo y los resguardos éticos que se tuvieron.

Se les indicó el lugar en donde fue la entrevista, en este caso la biblioteca ya que es un lugar más privado, más cómodo que cuenta con sillas, mesas, ventanas además de una puerta para resguardar la confidencialidad y privacidad de los participantes. Cada entrevista duró entre 15 a 20 minutos, respetando así el tiempo estimado que se le dijo a los entrevistados.

Cada una de las entrevistas realizadas fueron en los tiempos que le acomodaron a cada uno de los participantes y contó con la presencia de las dos entrevistadoras, siendo solo una la que guiaba la entrevista. Minutos antes de comenzar con las entrevistas, se les volvió a explicar a los entrevistados los objetivos, el procedimiento y el carácter voluntario de esta investigación. Así se les hizo firmar dos copias del consentimiento informado (anexo 2), con una se quedó el entrevistado y con la otra se quedaron las entrevistadoras. En este se les explica a los alumnos las condiciones y los resguardos que tienen, así como la utilización confidencial de la información y el anonimato de su nombre.

Una vez que los entrevistados estuvieron conscientes y de acuerdo con los términos expuestos, en una situación de conversación abierta y cómoda para ellos, se dió inicio a la entrevista utilizando un guión temático preparado previa y minuciosamente, esta conversación fue grabada para su transcripción y análisis posterior. Finalizada la entrevista, se les dió las gracias a los estudiantes por el tiempo entregado a la presente investigación.

### **Aspectos éticos:**

Dentro de los aspectos éticos que se aplicaron, se les hizo firmar a los participantes un consentimiento informado (anexo 2), que sitúa y entrega toda la información necesaria sobre la entrevista, al mismo tiempo que se les hace entender el propósito de ésta.

En el consentimiento informado, se les explicó detalladamente el carácter voluntario y en que consiste su participación, se les describió de manera detallada cuánto dura la entrevista y que esta iba a ser grabada auditivamente. Se les informaba que, si en algún momento de la conversación los entrevistados se llegaban a sentir incómodos o simplemente deseaban dejar de participar, tenían el derecho a abandonar el estudio sin dar ningún tipo de explicación y sin que ello significara ningún perjuicio para ellos.

Se les hizo ver a los participantes que la beneficencia que tenga la investigación favorecerá el desarrollo del conocimiento y el diseño de estrategias para beneficiar la visión de las fusiones universitarias en el futuro.

Es muy relevante tener en cuenta que los entrevistados son conscientes del carácter confidencial de la investigación, lo que significa que ni su nombre, ni su imagen, ni ningún dato de identificación de estos aparecerán jamás en las publicaciones o presentaciones que se deriven de este estudio u otros estudios vinculados. Además, toda la información que se obtuvo será debidamente resguardada en la Escuela de Psicología de la Universidad Gabriela Mistral.

## RESULTADOS Y ANÁLISIS CONCLUSIVOS

### Resultados de la investigación:

En este apartado se presentan los resultados, los cuales nos permitirán ver en profundidad lo que percibieron los estudiantes mediante un cambio de universidad, al mismo tiempo describir de qué manera lo percibieron con respecto a los factores resilientes.

Para el primer objetivo que corresponde al factor resiliente “yo soy” que es como se siente cada estudiante respecto a la situación y se usaron las siguientes categorías, donde cada una se complementan entre sí para obtener un análisis más completo.

La primera se refiere a cómo fue el proceso de cierre de la UCINF para los estudiantes entrevistados. En general, los entrevistados percibieron la fusión de las universidades con una “sensación de pérdida”; para algunos fue considerada como una pérdida de tiempo y para otros como un abandono de parte de la autoridad. Como dijo el entrevistado número uno: “Era como una pérdida de tiempo...dije chuta ahora me voy a demorar más en salir de la carrera eso es lo que más encontré, no quería quedarme con más ramos.”

Para otro estudiante en la entrevista número dos fue tomado como un abandono por parte de autoridades, al minuto del quiebre de esta universidad: “Cuando nos dijeron que iba a quebrar la universidad, la jefa de carrera lo primero que hizo fue abandonarnos” y el tercer entrevistado nos planteó una situación diferente a los otros estudiantes expresando lo siguiente: “Yo estaba en un proceso de cambiarme de universidad.”

Finalmente, el cuarto entrevistado expresó que le agregaron más ramos al cambiarse de universidad y eso le provocó un descontento exponiendo que: “Tuve que agregar más ramos... pucha que lata, todo lo que estudié se va a pérdida.”

Otra pregunta relevante para el objetivo de la descripción del factor resiliente “yo soy” hace referencia a si los alumnos creen en la posibilidad de que la universidad Gabriela Mistral cierre al igual que la ex universidad UCINF. Los códigos encontrados en estas respuestas fueron: claridad- rumores- incertidumbre- quiebra. Estos códigos fueron agrupados en una categoría llamada “Duda constante”.

El primer entrevistado demuestra una duda con respecto este tema por los diferentes comentarios con respecto a la quiebra del recinto y expone que: “Siempre dicen que se va a quiebra, que no se va, echan a profesores de repente”. A diferencia del entrevistado número dos el que explica sobre la incertidumbre constante que vive con respecto a esta situación, ya que no tiene la información al respecto y esto lo explica así: “Sí, tiene que pasar va a pasar, pero uno siempre tiene que estar con esa incertidumbre.”

El tercer estudiante entrevistado contestó esta pregunta explicando sobre la poca claridad de la continuidad del establecimiento: “Los rumores de que este establecimiento ya lo vendieron, que lo van a demoler.” Y finalmente con respecto a lo anterior se puede tomar en cuenta a lo que dijo el cuarto entrevistado comentando sobre la poca claridad que existe de esta situación pasada y la situación actualidad de la universidad. El tercer entrevistado dijo que: “No hay claridad de donde se va a continuar con la universidad.”

El segundo objetivo específico que se refiere a la descripción del factor resiliente “yo estoy” se cumplió mediante el uso de dos categorías que se complementan entre sí, tomadas de las siguientes preguntas.

Aquí se toma en cuenta a lo que pensó y sintió cada estudiante al enterarse abruptamente del cierre de su ex universidad. Se encontró que para los alumnos fue un malestar este cambio, el primer entrevistado dio cuenta de que este cambio le causó rabia e injusticia y expresó lo siguiente: “Me dio mucha rabia... me dio no sé, lo encontré injusto.”

A diferencia del segundo entrevistado que explicó que este cambio fue molesto para él y este dio cuenta que también fue abrupto, quedando registrado en la siguiente oración: “El cambio como abrupto fue como que tenía que hacer ramos UGM... como que me causó como malestar.”

Frente a esta pregunta el tercer y cuarto entrevistado, se observaron con la misma molestia que los anteriores estudiantes, pero demostrándolo de diferente manera. El entrevistado tres comenta sobre un cambio académico fuerte y relevante: “Fue como un poco fuerte, unos compañeros no estaban preparados.” Y el cuarto estudiante entrevistado pudo dar cuenta de la forma en que vivió esta situación, explicando la incertidumbre que presentaba en ese momento diciendo que: “Fue como la incertidumbre de no saber qué va a pasar.”

Se encontraron diferentes códigos los cuales fueron seleccionados mediante un filtro de información, ya que muchos de estos los estudiantes entrevistados fueron repitiendo, los códigos encontrados son los siguientes: incertidumbre- rabia- abrupto- malestar- fuerte. Estos códigos fueron agrupados en una categoría a la cual se le llamó “Malestar”.

Otra pregunta es la que hace referencia a la preocupación que generó este cierre repentino en los estudiantes, los códigos encontrados son los siguientes: preocupado- impotencia- estresante- preocupación. Estos fueron agrupados en una categoría llamada “Nivel de preocupación”.

En referencia a esta pregunta, todos los entrevistados comentan que no generó preocupación, pero sí le causó deferentes reacciones. El primer entrevistado expresa que este cambio y cierre de la anterior universidad donde se encontraba le generó una gran impotencia: “No mucha, pero me dio mucha impotencia.” En cambio, al entrevistado número dos explicó que tenía que hacer esto sí o sí para poder terminar su carrera: “Preocupación no, porque sabía que tenía que hacerlo para terminar la carrera.”

Frente al tercer entrevistado este comenta cómo abordó esta situación, ya que el investigó sobre lo que pasaba en ese momento: “No, no estaba preocupado o sea igual me di el tiempo de estudiar la situación.” Y en último lugar el cuarto estudiante entrevistado, expresa su forma de ver la situación y cómo se sintió ya que, el venía de otra institución, enfrentando un cambio por lo que cuando sucedió esto le generó un momento de estrés: “Yo venía de un instituto convalidando en la universidad UCINF, entonces fue súper estresante.”

En referencia al tercer objetivo que trata del factor resiliente “yo puedo” que permite dar cuenta de que utilizaron los estudiantes para enfrentar este cambio y que obtuvieron de este, pero a diferencia de los otros objetivos se tomaron en cuenta tres preguntas cada una con categorías diferentes que complementan entre sí. En este caso se filtró a la pregunta que hace referencia a la existencia de recursos y habilidades que facilitaron este cambio, en lo que respecta esta parte es relevante encontrar cuales fueron las habilidades que poseen los estudiantes frente al cambio de institución y si estas fueron aplicadas.

El primer entrevistado logro dar cuenta de sus habilidades aplicadas en esta pregunta para la su madurez fue la que resaltó en este caso, diciendo lo siguiente: “Yo creo un poquito la

madurez que tengo.” A diferencia del segundo entrevistado que habla de no presentar ninguna habilidad para enfrentar este cambio: “No sé, yo creo que ninguna.”

Por otro lado, el tercer estudiante entrevistado dio cuenta de que, si aplicó una habilidad, en este caso la sociable aunque no tuvo tanta necesidad de aplicarla en este caso, el entrevistado dio cuenta de esto diciendo que: “Ser sociable... o sea es que yo el cambio no lo vi tan mal.” Y finalizando el entrevistado número cuatro habló de diferentes habilidades resaltando su disciplina y constancia: “Ser disciplinado... el ser constante y perseverante”.

En esta pregunta se encontraron los siguientes códigos: disciplinado- ninguna- sociable- madurez. Estos códigos fueron agrupados en una categoría llamada “Habilidades”.

Por otra parte, también se tomó en cuenta la pregunta que hace referencia a que beneficios personales/profesionales obtuvieron de este cambio, ya que se cree importante mostrar si obtuvieron algún aporte en su área profesional. Los códigos encontrados en estas respuestas fueron los siguientes: práctico- realidad- ninguno. Los anteriores códigos fueron agrupados en una categoría llamada “Ganancia”. Estos fueron encontrados gracias a la siguiente unidad de registro:

En lo que respecta a esta pregunta el entrevistado número uno habla que no obtuvo ningún beneficio con respecto a este cambio al igual que el segundo entrevistado, en el primer caso nos dice que: “Ninguno yo creo, no sé.” Y el segundo agrega que en realidad no lo sabe: “yo creo que Ninguno, en realidad no sé.”

En caso del tercer entrevistado, nos muestra su beneficio obtenido de esta situación donde dice que conocer otra realidad y otras personas para él es un beneficio: “Conocer otro tipo de persona, otra realidad.” El cuarto y último entrevistado habla más desde el área profesional, específicamente en su práctica, ya que antes no tenían tanto acceso a estas: “En lo práctico, allá no veías nada práctico a no ser que fueras en cuarto de la carrera.”

Y finalmente se optó por la pregunta que hace referencia a si presenciaron cambios positivos/negativos en esta fusión de universidades, siempre frente a un suceso así ya sea, social, cultural o entre otros, se encuentran cambios los cuales pueden ser positivos agradando al individuo o simplemente negativos así generando un desagrado y molestia en estos. En



esta pregunta los códigos encontrados fueron los siguientes: positivo- negativos, ambos códigos fueron agrupados en la categoría llamada “cambios”

En lo que respecta a esta pregunta el entrevistado número uno, nos habla de cambios positivos al igual que el entrevistado número dos y cuatro, uno comenta que mejoraron profesores: “Positivos... vi que mejoraron profesores”.

A diferencia del otro que nombra las áreas verdes esta respuesta es guiada más al recinto donde se encontraba la nueva universidad dando cuenta de lo siguiente: “Más que nada positivo, porque... por el tema de las áreas verdes.” Al igual que el estudiante número cuatro: “Lo positivo puede haber sido en cuanto a la infraestructura.”

El tercer entrevistado dio cuenta de una forma de pensar un poco diferente a los demás, muestra que el cambio fue más negativo dando cuenta que eliminaron campos clínicos en su área: “Fue más negativo que positivo para nosotros, porque se cortaron campos clínicos.”

Para finalizar nos encontramos con el cuarto objetivo que toma al factor resiliente de “yo tengo” que permite saber a quienes fueron o si obtuvieron redes de apoyo frente al cambio. Aquí se filtraron dos categorías la principal que es “soporte” y para complementar la categoría de “adaptación”. Dando cuenta de esto se hizo el siguiente análisis de estas.

Para este caso es toma la pregunta que se refiere a que redes de apoyo obtuvieron los alumnos durante el proceso de cambio, estas redes de apoyo pueden ser vistas como relevantes o no debido al nivel del cambio que sea aplicado, en este caso encontramos los siguientes: psicológico- directora- amigos- ninguna. Estos permitieron el poder analizar esta pregunta como es debido y fueron agrupados en una categoría llamada “Soporte”.

El primer entrevistado deja en claro que no obtuvo redes de apoyo en el proceso: “Ninguna, la mía.” Este entrevistado fue el único que no tuvo redes de apoyo en diferencia a los demás. El entrevistado número dos, habla sobre que sus redes de apoyo fueron en el área estudiantil, en este caso por la directora de la carrera: “Por la directora... igual como que en ese sentido están como preocupados.”

El tercer entrevistado también tuvo su red de apoyo, donde explica que fueron sus amigos y su grupo al que pertenecía: “Mis amigos, nuestro grupo como tal. A diferencia del cuarto

estudiante donde comentó que tuvo su red de apoyo en el psicólogo de la universidad: “Estuve con apoyo psicológico en algún momento.”

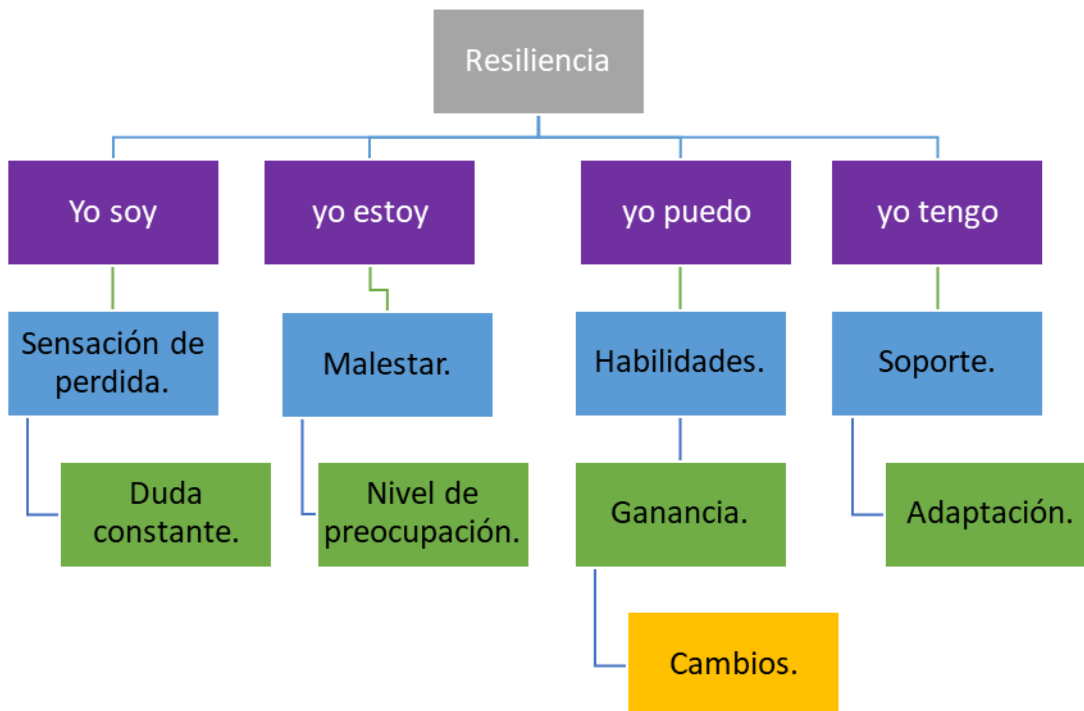
Frente a otra pregunta seleccionada de estas entrevistas se intentó hacer referencia a las actitudes que tuvieron que aplicar frente a este cambio de universidad. Se encontraron los códigos como: ninguna- pocas- maduré- sociable. Estos fueron agrupados en la categoría de “adaptación”. Lo que permitió crear un registro de si estos estudiantes poseen o no actitudes para aplicar en los cambios.

Tomando en cuenta la categoría mencionada con anterioridad, los entrevistados contestaron diferentes habilidades. El primer entrevistado contestó que presentaba muy pocas habilidades sin dar cuenta de cuales eran estas: “Pucha yo creo que hay pocas.”, en cambio el segundo comentó que no presentó ninguna de estas: “No ninguna, para nada.”

El tercer entrevistado comentó un poco más al respecto dando cuenta de que aplicó de sus habilidades sociales para este cambio: “Tampoco fue muy chocante el cambio... porque igual soy bien sociable.” Y finalmente el cuarto entrevistado tuvo otra adaptación en lo que respecta a los demás entrevistados, dio cuenta que fue un cambio positivo en cuanto a sus habilidades y en su forma de ser, creció académicamente: “Hubo como un cambio positivo en mí y en mi forma de ser... maduré académicamente.”

## Esquema

Las categorías reflejadas con anterioridad se ordenaron agrupándose en un esquema que se explica y muestra a continuación.



En el presente esquema se muestran cada una de las categorías analizadas y estructuradas de tal manera para que cada una de las principales que en este caso son las de color celeste, permitan responder a cada uno de los objetivos específicos los cuales son los de color morado tomando en cuenta su factor resiliente designado.

Dentro de las categorías principales se encuentra la “sensación de pérdida” que permite responder al objetivo de con el factor resiliente “yo soy” que es como se siente cada estudiante y esta categoría se une a la pregunta que se refiere a cómo fue el proceso de cierre de la UCINF para cada uno de los estudiantes entrevistado. además de esto la categoría mencionada con anterioridad es complementada con la categoría de la “duda constante”.

En la categoría principal de “malestar”, debido a lo analizado con anterioridad, está dirigida y permite responder a nuestro objetivo específico que toma como el factor resiliente “yo estoy”, ya que toma en cuenta a la pregunta sobre lo que pensó y sintió cada estudiante al enterarse abruptamente del cierre de su ex universidad. Lo que además se puede complementar en la respuesta a este objetivo es la categoría de “Nivel de preocupación”.

Por otro lado, se encuentra la categoría de “habilidades”, en este caso permite la respuesta de nuestro objetivo con el factor resiliente de “yo puedo” que permite dar cuenta de que utilizaron los estudiantes para enfrentar este cambio y que obtuvieron de este. esta categoría se refiere a la existencia de recursos y habilidades que facilitaron el cambio de establecimiento. Además, tomando en cuenta además de la categoría de “ganancia” y “cambios” las cuales permiten abordar con mejor precisión nuestro objetivo.

Finalmente tenemos la categoría de “soporte” esta da cuenta al objetivo con el factor resiliente de “yo tengo” que permite saber a quienes fueron o si obtuvieron redes de apoyo frente al cambio. Esta categoría da cuenta las redes de apoyo obtuvieron los alumnos durante el proceso de cambio, para que esta categoría se complementada al igual que las otras, se une la categoría de “adaptación”.

## Análisis conclusivos

A continuación, se procederá a describir los resultados encontrados sobre las percepciones de los alumnos a través de los factores resilientes y realizar una síntesis sobre estos. Esto se realizará con las preguntas directrices que guían nuestra investigación y les dan respaldo a los objetivos específicos de esta misma.

El objetivo general, hace referencia a describir las percepciones que poseen los estudiantes de ex UCINF, pertenecientes a cuarto año de la carrera de Kinesiología, a través de la presencia de factores resilientes acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. A raíz de este objetivo, se observó que los estudiantes desplegaron importantes factores resilientes (que se aprecian más adelante), que los acompañaron en el proceso y permitieron una inserción, que, si bien durante esta fueron expuestos a momentos de incomodidad, lograron adaptarse a la situación, donde generaron algunos cambios y aplican habilidades para que esta fusión lograra darse de mejor manera.

Los objetivos específicos que se plantearon fueron cuatro, cada uno de estos hace referencia a las percepciones que tuvieron los alumnos ex UCINF, a través de los factores resilientes frente a la fusión de universidades. Antes de reflejar las conclusiones de cada uno de los objetivos, es necesario retomar la definición de los “factores resilientes”, que como se vio anteriormente, hace referencia según Grotberg (2001) a las herramientas fortalecedoras que los sujetos obtienen de diferentes lugares, tanto de ellos mismos como del medio que los rodea, es decir son fortalezas internas, apoyo externo y habilidades sociales que se van adquiriendo, cada uno de estos promueve la actitud resiliente, que permite reconfortarse así mismo, durante y después del conflicto enfrentado.

El primer objetivo específico hace referencia a describir las percepciones que poseen los alumnos de la carrera de Kinesiología a través de la presencia del factor resiliente “yo soy”, acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. Con respecto a este objetivo, es necesario volver a retomar y explicar este factor resiliente (yo soy), que según Grotberg (2001) refiere a cómo se ve a sí mismo el sujeto y de qué manera se percibe en relación con otros.

Una vez aclarado lo anterior, se describen las respuestas de la pregunta uno, que alude al significado que tuvo para los alumnos el proceso de cierre de la ex UCINF. Uno de los entrevistados (entrevistado 1), mencionó que: *“yo lo encontré que era malo, que era una... pa’ mi lo encontré que era algo, era como una pérdida de tiempo”*, lo que indica que el proceso de cierre lo percibió como algo malo, que lo perjudicaba sobre todo en el tiempo de término de su carrera; en cambio a diferencia de otro participante (entrevistado 2), nos cuenta que: *“estaba tratando de escuchar a los encargados de la universidad y tratando de mantenerme en calma porque yo sabía que igual iba a haber como una solución, porque en ningún momento me puse a pensar que íbamos a quedar como botados...”*, por lo que se ve claramente que desde el comienzo analizó y percibió la situación con más calma, teniendo la seguridad de que la universidad les entregaría una solución al problema que se estaba viviendo en esos momentos; lo que nos cuenta el siguiente participante (entrevistado 3) es que: *“Me daba lo mismo porque ya estaba en un proceso de cambiarme de universidad así que para mí no fue un cambio tan grande para mí, quizás no fue la elección que yo tome pero era lo que me ofrecían”*, lo que demuestra que lo percibe como una situación que no le afecta mucho, debido a que en esos momentos este pensaba en cambiarse de universidad y llega esta propuesta; lo que se contrapone totalmente a como lo vivió el último entrevistado (entrevistado 4), el cual dice que: *“pucha que lata, todo lo que estudié se va a pérdida y la incertidumbre, no sabíamos que iba a pasar, entonces eso fue como chocante... no saber qué iba a pasar”*, el percibe el cierre con una incertidumbre, en la que no sabía que iba a suceder con su futuro, ni con los años estudiados en la universidad que se estaba cerrando.

En conclusión, de las respuestas anteriores el factor resiliente “yo soy” se refleja en el modo que ellos experimentan y perciben en sí mismos la situación de cierre. Algunos la perciben como pérdida de tiempo, otros relatan mantener la calma para poder afrontar mejor la situación, también se menciona como una oportunidad para cambiarse de universidad y para otros en cambio, se instaló una incertidumbre que no permitía vislumbrar lo que pasaría con sus estudios a futuro.

El segundo objetivo específico hace referencia a describir las percepciones que poseen los alumnos de la carrera de Kinesiología a través de la presencia del factor resiliente “yo estoy”, acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. Con respecto al anterior factor

resiliente (yo estoy), es necesario explicar su significado que según Grotberg (2001), se refiere al desarrollo de la fortaleza psíquica del sujeto, que tan seguro y responsable se siente de sí mismo.

La pregunta relevante para este análisis es el número dos, que hace referencia a que pensaron o que sintieron los estudiantes cuando se enteraron abruptamente del cambio de universidad. A lo que un entrevistado (entrevistado 1), respondió que: *“me sentí que nos pasaron a llevar a todos, sentí que... que... pucha me dio mucha rabia, mucha, mucha rabia”*, lo que refleja que este estudiante percibió en sí, un sentimiento de rabia ante la situación; en diferencia del siguiente participante que dice que: *“o sea igual como que deje de lado pensamientos como negativos o a favor de cómo iba a seguir la situación, yo me aleje y congelé...”*, a lo que se traduce que esté al percibir toda esta situación, solo se alejó para no involucrarse con pensamientos negativos; en lo que respecta a otro entrevistado (entrevistado 3), este alude que: *“igual fue como un poco fuerte porque unas compañeras no estaban preparados para eso andaban buscando casas de estudios nuevas, por eso fue un poco más fuerte”*, lo que no hace referencia a lo que sintió él por sí mismo, sino que percibe en sus compañeros un impacto al no estar preparados para este cambio, debido a eso él lo encuentra impactante; finalmente, el último entrevistado (entrevistado 4), responde la pregunta de la siguiente manera: *“fue como la incertidumbre de no saber qué va a pasar pero en el momento en que empezaron a decir que no, que hay universidad, como que me relaje un poco”*, con esto, se observa que este participante, percibe en primera instancia una incertidumbre al no saber qué iba a pasar con sus estudios, pero aclarada la situación de la fusión de universidades pudo “relajarse” de cierto modo.

El factor “yo estoy” se ve reflejado en la manera que ellos inspeccionan lo que están sintiendo con respecto a la fusión, que como se aprecia algunos les afectó más que a otros el cambio, ya que afloraron sentimientos de rabia, incertidumbre y tranquilidad.

El tercer objetivo específico hace referencia a describir las percepciones que poseen los alumnos de la carrera de Kinesiología a través de la presencia del factor resiliente “yo puedo”, acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. Este factor resiliente (yo puedo), como anteriormente se mencionó, alude según Grotberg (2001) a la adquisición de

habilidades interpersonales y resolución de conflictos que posee el individuo, como hablar de temas inquietantes para él, autocontrolarse y buscar ayuda si es necesario.

La pregunta relevante para el análisis es el número siete, que alude a la existencia de recursos y habilidades que les facilitaron a los alumnos el cambio de Universidad. Teniendo lo anterior en cuenta, uno de los entrevistados (entrevistado 1), nos respondió lo siguiente: *“Yo creo, un poquito la madurez que tengo”* lo que refiere claramente a una habilidad personal reconocida por el sujeto, esto se contrapone con lo que dice el siguiente entrevistado (entrevistado 2); que responde lo siguiente *“yo creo que ninguna o quizás en la vida universitaria uno conoce a gente con las que tiene más contacto”*, indica que, aunque en una primera instancia no reconoce habilidades, luego nos muestra un atisbo de sociabilidad, aun así este no reconoce ninguna habilidad personal en sí, otro entrevistado (entrevistado 3); nos comenta que *“Ser sociable... o sea es que yo el cambio no lo vi tan mal”*, esta respuesta nos indica que el individuo efectivamente asiente poseer una habilidad personal que corresponde con la sociabilidad, en lo que respecta al último entrevistado (entrevistado 4); menciona que *“ser más disciplinado... el ser constante y perseverante”*, lo que se observa que este reconoce y percibe cuáles fueron sus habilidades que aplicó durante este cambio.

se puede observar que la mayoría, de los participantes de la investigación, percibió y reconoció de alguna forma u otra una habilidad personal que ellos aplicaron en este proceso, y que los ayudó a enfrentar de una manera más positiva este abrupto conflicto, como la madurez, disciplina, el ser sociable. Sin embargo, el segundo entrevistado, comunica que no reconoce ninguna habilidad personal que haya aplicado en este cambio, a lo que se cree que si aplico alguna como menciono en un momento, reconoce tener contactos universitarios, lo que se enlaza un recurso importante como la búsqueda de ayuda dentro de este conflicto.

El cuarto y último objetivo específico, hace referencia a describir las percepciones que poseen los alumnos de la carrera de Kinesiología a través de la presencia del factor resiliente “yo tengo”, acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. Este factor resiliente (yo tengo), según Grotberg (2001), alude a las redes de apoyo que recibe el sujeto, personas del entorno confiables que ponen límites al individuo para evitar problemas y a la vez lo quieren incondicionalmente.



La pregunta que se analiza en este objetivo es la once, la cual hace referencia a que redes de apoyo tuvieron los alumnos durante el proceso de cambio UCINF-UGM. Uno de los participantes (entrevistado 1) dio como respuesta lo siguiente: “*Ninguna, la mía...*”, lo que nos indica que, si bien efectivamente aclara no haber tenido ninguna red de apoyo externa, percibe en sí mismo una red fundamental en la cual se apoyó en esos momentos; esto se distancia bastante con lo que dice otro entrevistado (entrevistado 2), el cual hace referencia a lo siguiente: “*Sentí apoyo por los secretarios de carrera, por la directora...*”, esta respuesta nos muestra que el sujeto sintió que las personas que lo apoyaron en este proceso fueron secretarios de la carrera y directora, lo que muestra una clara red de apoyo externa a diferencia de la primera respuesta; el siguiente entrevistado (entrevistado 3), responde que las redes de apoyo que tuvo fueron las siguientes: “*mis amigos, nuestro grupo como tal*”, a diferencia del anterior entrevistado, éste percibió que tuvo el apoyo de su grupo de amigos, lo que hace que este grupo se vuelva una red importante en este proceso de cambio; finalmente el último entrevistado (entrevistado 4), nos responde lo siguiente: “*estuve con apoyo psicológico*”, este percibe un claro apoyo externo pero en este caso psicológico.

En vista de lo anterior, se observa que los cuatro entrevistados percibieron que tuvieron de alguna forma u otra, una red de apoyo que los ayudó a enfrentar este cambio de universidades. Aunque estas redes son diferentes entre sí, como el apoyo que uno sintió en sí mismo, otro en las autoridades de su carrera, también en amigos y el último en apoyo psicológico, cada uno de ellos confió en estas redes, lo que finalmente se concluye que este factor resiliente de “yo tengo”, estuvo presente en los estudiantes durante el cierre repentino de la UCINF.

## Comparación con otros cierres universitarios ocurridos en Chile

Dado los resultados anteriores, se comparó este cierre con otros que también han existido en Chile y ver cómo los estudiantes de estas ex casas universitarias se sintieron, en relación con los fusionados de UCINF-UGM. Si bien, no hay investigaciones que hablen sobre este tema y mucho menos sobre la percepción de éstos tras abandonados, se realizó una comparación sencilla de lo que ocurrió con estos estudiantes.

Según un reportaje que emitió el canal 13 (2019), llamado “el drama de los alumnos tras el cierre de la Universidad del Pacífico”, se refirió al sentimiento de rabia que estos experimentaron al enterarse que su universidad daba un cierre definitivo, tras perder la acreditación en el 2014 y acarrear deudas financieras desde entonces, a sus servicios estudiantiles. Muchos de estos quedaron con una deuda tremenda debido al CAE, lo que generó olas de angustia e impotencia en contra de la universidad, ya que en definitiva quedaron desamparados y muchos de estos declararon en este medio que dicha Universidad “les robo el título universitario”, lo que concluye este reportaje que los afectados de este cierre generaron muchas incertidumbres de lo que ocurriría con respecto a su futuro. A diferencia de lo que ocurrió con los estudiantes provenientes de UCINF, si bien algunos sintieron rabia e incertidumbres en el momento, la casa de estudios contó con una solución rápida que, como vimos anteriormente, resultó tranquilizador y permitieron reflejar los factores resilientes que ayudaron a superar esta situación repentina.

Al igual, como nos relata una noticia de Emol (2018) llamada “La realidad de las universidades en quiebra: Estudiantes endeudados y otros buscan continuar en el plantel”, refleja que miles de estudiantes provenientes de la Universidad de Mar, Iberoamericana y ARCIS, tras una crisis financiera de sus casas de estudios, quedaron abandonados por estas, acarreando nuevamente deudas e incertidumbres de no saber lo que ocurriría con ellos y si era efectivo una reubicación en otro plantel Universitario, que como refleja la noticia, muchos de estos no lograron reinsertarse luego de estos cierres en un plantel. Lo que nuevamente se diferencia de la fusión UCINF-UGM relatada en esta investigación, ya que desde primera instancia se tuvo conocimiento de una fusión con otro establecimiento, lo que algunos de los estudiantes de kinesiología reflejaron como tranquilizador. Teniendo en cuenta que como analizamos en uno de los objetivos específicos, estos contaron con factores resilientes como

diferentes redes de apoyo, que acompañaron en estos confusos momentos a los estudiantes, al igual que la tenencia de habilidades personales que ellos reconocieron en este proceso y comunicaron sus percepciones de estos a las investigadoras

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A lo largo de todo este estudio, se realizaron las descripciones de varios conceptos fundamentales que permitieron desarrollar la presente investigación, tales como, en qué consiste el sistema educacional chileno, como funciona la educación superior y que desencadena que estas instituciones se vayan a quiebra, esto se enlazó con lo que ocurrió en el 2016, con el quiebre de UCINF y la fusión que se dio entre esa universidad y la Universidad Gabriela Mistral. A raíz de todo lo que se vivió en esta fusión de universidades, se quiso analizar conceptos claves como la percepción, que se describe como *el resultado de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos (sensaciones)*” (Franco, 2007. P.84). También se analizó el concepto de resiliencia, que se explica como *“la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad”* (Grotberg, 2001. P.20).

Todos los conceptos anteriores surgieron con el objetivo de describir las percepciones que poseen los estudiantes de ex UCINF, pertenecientes a cuarto año de la carrera de Kinesiología, a través de la presencia de factores resilientes acerca de la fusión de las universidades UCINF y UGM. En el cual, con los resultados expuestos con anterioridad nos hacen concluir que cada uno de los factores resilientes que mencionamos en nuestros objetivos, fueron hallados en estos estudiantes debido a las percepciones que hacen de sí mismos, que comentan y responden en las entrevistas a través de cada factor resiliente. Existieron momentos duros para los alumnos en los que abundaba la confusión, malestar e incertidumbres a raíz de la inserción académica; aun así, estos lograron habituarse a la situación.

En lo que respecta a lo que sucedió con las estudiantes (nosotras) que investigaron todo este proceso, fue un periodo muy complejo, en donde existió cansancio y muchos problemas que impedían la procedencia de esta misma. Se realizó este estudio teniendo en cuenta que las investigadoras, al igual que los entrevistados, pasaron por el mismo proceso de inserción académica de UCINF a UGM, la diferencia existía en la pertenecía de una carrera distinta a los estudiantes de kinesiología (en este caso psicología). Aun así, se llevó la investigación sin prejuicio alguno, separando todo lo que nos había ocurrido a nosotras con este gran

cambio. Cabe mencionar que lo que sentimos en ese momento no se aleja demasiado a lo que sintieron los estudiantes de kinesiología, al igual que ellos, en nosotras abundo la incertidumbre y los malestares asociados a no saber que iba a suceder con nuestro futuro, no sabíamos si nos demoraríamos mas en salir o si se concretaría finalmente nuestra termino de carrera. Teniendo todo esto en cuenta, nos supimos adaptar a este cambio, el cual fue difícil en un principio, por esa razón decidimos investigar sobre los estudiantes que habían pasado por este mismo proceso de fusión universitaria, sabíamos que es un tema muy importante al igual que desgastador para los individuos que transitan por esto y es asunto en el cual existen pocas referencias bibliográficas al respecto.

Independientemente de lo mencionado con anterioridad, la investigación se llevo a cabo con la mejor disposición posible y felices de investigar un tema el cual se centra en la importancia de lo que los alumnos sienten y reflejan con un problema tan importante como este. Además de lo anterior, la resiliencia es un tema muy importante en nuestras vidas, que nos hace mucho sentido y que tratamos de aplicar en todos los aspectos, ya sean académicos, familiares, vivenciales, etc. Agradecemos una enormidad haber podido trabajar sobre estos temas, sobre todo con las personas que lo hicimos y nos acompañaron.

## Limitaciones del estudio

El siguiente estudio tuvo algunas limitaciones, las que complicaron en algunos momentos el avance de este.

Estas limitaciones comenzaron con la búsqueda bibliográfica que existe sobre los cierres de universidades del país. Existe precaria información y muy pocos estudios que aluden a la situación de las casas universitarias que son cerradas repentinamente, y que es lo que pasa realmente con aquellos alumnos que quedan desamparados o se tienen que enfrentar rápidamente a un cambio universitario. Esto no permitió hacer grandes comparaciones en referencia a otras investigaciones con la presente.

También entorpece este proceso la situación universitaria de las investigadoras, ya que debían realizar esta investigación y al mismo tiempo rendir en sus estudios y en las diferentes

solemnes para aprobar el año universitario, donde tuvieron que aprender a distribuir mucho mejor sus tiempos debido a la cantidad de carga académica que se poseía en ese momento.

Por otro lado, se toma en cuenta que al momento de la recopilación de datos se presentaron dificultades por el tiempo que disponían los entrevistados, ya que estos al estar también cursando una carrera universitaria se encontraban en época de solemnes y trabajos con los cuales debían rendir.

Además de esto también se enfrentó el estallido social que se vivía en el país, la cual ocurrió un viernes 18 de octubre con incendios de metros y la salida de los militares a la calle en un estado de emergencia y bajo toques de queda. Lo que afectó en la realización de algunas entrevistas debido a que estas eran de forma presencial. A los estudiantes y las investigadoras se le complicaba el hecho de llegar al lugar donde se llevarían a cabo las entrevistas, debido al problema de locomoción y conflictos que ocurrían en el trayecto. Así afectando en el tiempo estimado que se tenía para tener todas las entrevistas y retrasando tanto el término de estas como el inicio del análisis de cada una, por lo que se tuvo que acotar el tiempo para llevarlo a cabo.

Debido a lo anterior, en las entrevistas los participantes respondieron preguntas con relación al presente estallido social que se vivía en el país, por lo que, en la finalización de estas, la conversación siempre se desvió hacia este tema que en ese momento parecía más relevante e intimidante en relación a los estudios para los participantes de esta investigación.

Tras realizar la presente investigación, se observa que es necesario poner un mayor énfasis en los estudiantes que son abandonados por sus casas de estudios, o que simplemente son informados de una fusión de un día para otro, dejando a los alumnos consternados con la noticia y con la incertidumbre de no saber lo que ocurrirá con su término de estudios o, en el peor de los casos, si es que podrán finalizarlos en algún momento.

Existe precaria información sobre lo que sucede con los estudiantes tras presentarse este gran dilema, por eso es que finalizando esta investigación se desea proponer nuevas investigaciones sobre el tema, poniendo gran énfasis en los estudiantes y la incertidumbre que queda luego de un cierre universitario. Como se vio en el comienzo de esta investigación, la acreditación universitaria está siendo cada día más exigente, lo que le impone a las

universidades impartir educación de calidad entre otras cosas, dado esto se puede observar a futuro más cierres de universidades lo que preocupa constantemente a miles de universitarios que no pudieron acceder a una universidad reconocida.

Debido a esto, sería interesante realizar una investigación, centrado en las incertidumbres que poseen los alumnos de la universidad Gabriela Mistral, con respecto a un posible cierre de su casa de estudios.

Por último, también se quiere proponer una nueva investigación, pero en esta oportunidad sobre lo que ocurrió con los estudiantes durante el estallido social de viernes 19 de octubre de 2019, ya que este afecto de cierto modo la investigación y se observó la preocupación que existe en los estudiantes este tema, se develaron temas como la impotencia, el miedo y nuevamente la incertidumbre de no saber lo que ocurrirá en un futuro con sus estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Almazabar, D., & Salas, A. (14 de junio de 2018). *Emol*. Obtenido de [www.emol.com](http://www.emol.com): <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2018/06/14/909788/Universidades-cerradas-por-el-Estado-Estudiantes-endeudados-y-otros-buscan-continuar-en-el-plantel.html>
- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes pedagógicos*, 9-22.
- Barthey, S. H. (1982). *Principios de percepción*. México D. F :Trillas.
- Becoña E. (2006). *Adicción a nuevas tecnologías*. Vigo: Nova Galicia Edicions.
- Canal 13. (21 de marzo de 2019). canal 13. Obtenido de [www.13.cl](http://www.13.cl): <https://www.13.cl/programas/bienvenidos/denuncias/el-drama-de-los-alumnos-tras-cierre-de-la-universidad-del-pacifico>
- Cyrulnik. B. (2006). *La maravilla del dolor*. Buenos Aires: Granica.
- Colmenero. J.M. (2004). *Procesos psicológicos básicos: una guía académica para los estudios en psicopedagogía, psicología y pedagogía*. España: MC Graw-Hill
- Cancino, V., & Schmal , R. (2014). Sistema de Acreditación Universitaria en Chile: ¿Cuánto hemos avanzado? *Estudios Pedagógicos*, 41-60.
- Esquivel, J. E. (2007). Chile: campo experimental para la reforma universitaria. *Perfiles Educativos*, 19.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Franco, A. (2007). *Gramática comunicativa*. Editorial Venezolana. Universidad del Zulia.
- Garret, H.E. (1958). *Las grandes realizaciones en la psicología experimental*. México: Fondo de Cultura económica.
- Glaser , B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded theory: strategies for qualitative Research*. Chicago: Aldine Transaction.



Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGRAW-HILL.

Koljatic, M. (14 de Febrero de 2018). Problemas universitarios. Diario Financiero, pág. 1.

Kotliarenco M, Cáceres I. y Fontecilla M. (1997). Estado de arte en resiliencia. Santiago: CEANIM.

Melillo, A., Suarez, E., & Grotberg, E.. (2001). Introducción. En Resiliencia(pp.19-29). Buenos Aires: Paidós.

Munkong R, Juang BH. (2008) Auditory perception and cognition. IEEE Signal Processing Magazine.98–117

Muñoz, D. (11 de Julio de 2018). Ocho instituciones de educación superior están en proceso de cierre. La Tercera, pág. 1.

Oviedo, G. L. (agosto de 2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría de la Gestalt. Revista de estudios sociales.(18), 89-96.

Piaggio, Ana María Rodríguez. (2009). Resiliencia. Revista Psicopedagogía, 26(80), 291-302. Recuperado el 13 de septiembre de 2019, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es).

Ponce, E. R. (2012). La Educación superior en Chile. Revista Chilena de Ingeniería, 126-135.

Quevedo, S., Blanco, M., & Muñoz, D. (25 de Enero de 2018). Los cambios que habrá en la educación superior. La Tercera, pág. 1.

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid, España.

RUIZ DE LA ROSA, C. et al.(2016) Formación de Terapeutas en Gestalt. Superior. Madrid. Gestalt: Psicoterapia y Formación

Said, C. (13 de Diciembre de 2018). Cierre de planteles de educación superior afecto a 42 mil alumnos en 10 años. La Tercera, pág. 1.

Salgado Lévano, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 71-78.

Sepúlveda, N. (27 de diciembre de 2016). La espesa trama financiera tras la fusión de las universidades Gabriela Mistral y UCINF. *Centro De Investigación Periodístico*, pág. 1.

Smith. E. y Kosslyn. S. (2008) *Procesos cognitivos: modelos y bases neurales*. PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid.

Strauss, A., & Corbin, J. (1994). *Grounded theory methodology: An overview*. In N. K.

Suárez Ojeda, E.N.(1993). Resiliencia o capacidad de sobreponerse a la adversidad. Vol.16.Nº 3. *Medicina y Sociedad*. Bs.As.

Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 273-285). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

VARGAS, L. (1995). *Los colores lacandones: un estudio sobre percepción visual*. México, Tesis presentada a la Escuela Nacional de Antropología e Historia, 115 h.

Watzlawick, Paul; Beavin, Janet H.; Jackson, Don D. (1971) (2002) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

Wolin S. Y Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. Washington D.C.: Villard Books.

Rutter, Michael (1985a). Family and school influences on behavioural development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, vol. 22, n.3, pp. 349-368.

ANEXOS.

Anexo 1: Carta facultad de Kinesiología.



Este formulario de Consentimiento Informado va dirigido al representante designado del establecimiento

Director de la escuela de Kinesiología de la Universidad Gabriela Mistral, Don Iván Valdés a quién invitamos a participar en la investigación titulada "Percepción y Resiliencia que posee los estudiantes de ex UCINF respecto del proceso de inserción académica en la universidad Gabriela Mistral",

El objetivo de este estudio es describir la percepción de los estudiantes ex UCINF, pertenecientes a 4to año de la carrera de kinesiología, respecto del proceso de inserción en la UGM a través de los factores resilientes No estamos buscando ninguna información intencionada sobre personas individuales.

Para esta investigación, nos interesa que usted nos brinde información general institucional relevante y nos indique potenciales voluntarios que puedan responder algunas preguntas sobre este tema.

Su establecimiento no tiene que decidir hoy si va a participar en la investigación. Antes de tomar una decisión, puede solicitar conversar con nosotros para resolver dudas. En caso de incertidumbre, puede dirigirse a Ana Cantillano y María Jesús Flores responsables del estudio en el siguiente correo: [ana.cantillano@ugm.cl](mailto:ana.cantillano@ugm.cl) y [mariajesus.flores@ugm.cl](mailto:mariajesus.flores@ugm.cl)

Si acepta participar, se comunicará con usted un investigador del proyecto para que nos informe quién es la persona más idónea para darnos una entrevista en búsqueda de la información ya señalada. Requeriremos el nombre y número de teléfono para contactar a dicha persona e informar acerca del estudio, así como le solicitaremos completar un

## Formulario de Consentimiento Informado Individual.

La persona que otorgue la entrevista puede negarse a contestar cualquier pregunta. No existen respuestas correctas o incorrectas. La duración de la entrevista será de aproximadamente 30-45 minutos y será grabada en audio y transcrita para su posterior análisis.

Los datos personales se manejarán bajo estricto anonimato, y toda información obtenida a partir de estos será absolutamente confidencial. Sólo los colaboradores directos del grupo de investigación tendrán acceso a los datos, personas que además son responsables del resguardo de estos. Los datos serán eliminados una vez terminado el estudio.

Si tiene más preguntas acerca de nuestro estudio, por favor escribir al Investigadoras Responsables del estudio en el siguiente correo: ana.cantillano@ugm.cl y mariajesus.flores@ugm.cl Puede hacer más preguntas sobre cualquier parte del estudio de investigación, si así lo desea.

He leído la información anterior. He tenido la oportunidad de hacer preguntas al respecto y todas han sido contestadas para mí satisfacción. Consiento voluntariamente a participar como informante clave para esta investigación. Este documento se firma en dos copias, quedando una copia para cada firmante.

Director kinesiología UGM: \_\_\_\_\_ Firma:

Nombre Investigador: \_\_\_\_\_ Firma:

Nombre Investigador: \_\_\_\_\_ Firma:

Fecha: 18 de octubre del 2019.

## Anexo 2: Consentimiento informado entrevista participante.



### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Haz sido invitado a participar en un estudio sobre “Percepción y Resiliencia estudiantil en la inserción académica en UGM”, a cargo de las investigadoras Ana Cantillano y Maria Jesús Flores, estudiantes de psicología de la Universidad Gabriela Mistral.**

**El objetivo de esta carta es ayudarte a tomar la decisión para participar en esta investigación.**

#### **¿Cuál es el propósito de esta investigación?**

El propósito del presente estudio es conocer cómo te sentiste y cómo experienciaste la fusión de tu ex universidad UCINF a UGM.

#### **¿En qué consiste su participación y cuánto durará?**

Su participación consiste en aceptar la colaboración en esta investigación, además de aceptar que se **grabe auditivamente una entrevista**; La investigadora encargada instalará una grabadora en la sala al momento de iniciar la entrevista.

#### **¿Qué riesgos corre usted al participar?**

Ninguno. Sin embargo, al iniciar el proceso de grabación puede **sentirse presionado y poco espontáneo**, y esto le genere alguna molestia. Esto es totalmente normal y tiende a desaparecer al poco tiempo. Si esta sensación **persiste y le incomoda** en esta entrevista, **puede desistir de su participación**, sin que esto signifique ningún cambio en su atención.

### **¿Qué beneficios puede tener su participación?**

Aunque usted no tendrá un beneficio directo al participar de este estudio, los resultados que tengamos en la investigación favorecerán el desarrollo del conocimiento y el diseño de estrategias para favorecer la visión de las fusiones universitarias en el futuro.

### **¿Qué pasa con la información y datos que tú entregues?**

Las respuestas de la entrevista y las grabaciones serán usadas únicamente para el análisis de la investigación. Toda la información que nos entregue será **estrictamente confidencial**, lo que significa que ni su nombre ni su imagen ni ningún dato de identificación suyo aparecerán jamás en las publicaciones o presentaciones que se deriven de este estudio u otros estudios vinculados. Además, toda la información que obtengamos será debidamente resguardada en la Escuela de Psicología de la Universidad Gabriela Mistral. Al momento en que se termine la investigación esta información se eliminará. Al firmar este documento, usted autoriza al equipo de investigación para acceder a la información obtenida a cuál será tratada con los mismos compromisos de confidencialidad que han sido especificados.

### **¿Es obligación participar? ¿Puedo arrepentirme después de participar?**

Su participación en esta entrevista es voluntaria. Tiene el derecho a abandonar el estudio sin dar ningún tipo de explicación y sin que ello signifique ningún perjuicio para usted.

### **¿A quién puedo contactar para saber más de este estudio o si me surgen dudas?**

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a las investigadoras responsables Ana Cantillano y Maria Jesús Flores. Sus e-mails son [ana.cantillano@ugm.cl](mailto:ana.cantillano@ugm.cl) y [mariajesus.flores@ugm.cl](mailto:mariajesus.flores@ugm.cl).

HE LEÍDO (O ME HAN LEÍDO) ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HE PODIDO HACER LAS PREGUNTAS QUE ME HAN SURGIDO SOBRE ESTE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y ME HAN RESPONDIDO COMO YO NECESITABA, Y ACEPTO PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO.

---

---

Firma del (la) Participante

Fecha

---

Nombre del (la) Participante

---

---

Firma de la Investigadora

Fecha

---

---

Firma de la Investigadora

Fecha

(Firmas en duplicado: una copia para el/la participante y otra para la investigadora)

### Anexo 3: Guion temático entrevista.

1. ¿Qué significado para ti el proceso de cierre de la UCINF?
2. ¿Qué pensaste o que sentiste cuando te enteraste abruptamente de este cambio?
3. ¿Te generó preocupación este cierre repentino? ¿Y en qué?
4. ¿Cómo fue la inserción en la UGM?
5. ¿Qué actitudes tuviste que aplicar en este cambio?
6. ¿Viste cambios positivos/ negativos en esta fusión de universidades? ¿Cuáles?
7. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?
8. ¿Qué te pareció la nueva universidad y como te acogieron?
9. Este cambio ¿Influyo en tu vida cotidiana? ¿En qué influyo?
10. ¿Qué beneficios personales/ profesionales obtuviste en este cambio?
11. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?
12. Con respecto al cierre repentino de ex UCINF, ¿Crees que podría volver a ocurrir en tu actual universidad? ¿por qué?
13. Esta situación ¿Afecta en tus estudios?



## Anexo 4: Transcripción primera entrevista.

### 1. **¿Qué significó para ti el proceso de cierre de la UCINF?**

Que significo... yo lo encontré que era malo, que era una... pa mi lo encontré que era algo, era como una pérdida de tiempo, que podrían habernos, que... que... que vamos a hacer ahora... me refiero en el contexto que no sabía que no sabía que iban a disolver la... la Ucinf a otra universidad, lo encontré... dije chuta ahora me voy a demorar más en salir de la carrera eso es lo que más encontré, no quería quedarme con más ramos... ni quedarme en una universidad que no iba a existir. Después de los años me di cuenta que a todos los obligaron a cambiarse a UGM así que eso, me dio lata no más... eso.

### 2. **¿Qué pensaste o que sentiste cuando te enteraste abruptamente de este cambio?**

Lo encontré... Qué raro... nadie sabía nada, los profes no sabían nada... Que, me sentí que nos pasaron a llevar a todos, sentí que... que... pucha me dio mucha rabia, mucha, mucha rabia. Sentí que... qué onda, así como de un día para otro dicen cierran y hagan lo que puedan con las carreras y... y ustedes pagaron... y ustedes pagaron tanto dinero y es como que hacer ahora con eso, qué universidad nos va a aceptar ahora con la misma cantidad de ramos que nos quedan y todo eso, me dio mucha rabia... me dio no sé, lo encontré injusto.

### 3. **¿Te generó preocupación este cierre repentino? ¿Y en qué?**

No mucha, pero me dio mucha impotencia, así como... qué onda que se creen estos **¿Y POR QUÉ?** Porque no me gusta que me pasen a llevar en ningún sentido, me dio rabia, me dio... me molesto en muchos sentidos... eso, cuál era la pregunta... **¿EN QUÉ TE GENERÓ PREOCUPACIÓN?** En cuanto me iba a demorar en salir porque cuando después llegué acá a matricularme dijeron tienes que tomar seis ramos más y son... pero son super ramos piola, pero ninguno era tan piola, había uno que igual me costó... tuve que estudiar y yo no estudio pa'na' y tuve que estudiar.

### 4. **¿Cómo fue la inserción en la UGM?**

¿Cómo?... **CÓMO FUE LA REINSERCIÓN EN LA UGM CÓMO LLEGASTE, COMO...** pucha como llegue... entregaron un comunicado que nos iban a solventar la universidad y... y... como se llama, nos ofrecieron quedarnos como Ucinf o quedarnos como UGM Y QUE DIJISTE TU... que me quería quedar como Ucinf porque quería terminar lo más rápido posible la carrera que me daba lo mismo de que universidad saliera pero quería terminar rápido, ya estaba un poco chato en verdad' como hartito, así como ya no... y me acuerdo que una profesora me empieza a hablar que como iba a salir de una universidad que no va a existir y yo le decía que pucha a mí no me importa la universidad, me... yo encuentro que el profesional lo hace uno, tenía con esa ideología, yo tenía y... después me dijo sale y piénsalo un poco porque igual influye y en verdad' yo no quería pensarlo solo puro firmar e irme, estaba como chato y... y salgo un poco y lo pienso y digo ya en cuanto, le pregunte que cuanto ramos van a ser..., no mira son unos... unos ramos así super cortitos, que tú los pasas rápido, bla, bla, bla y ahí dije ya, y firme, y me cambie a UGM. Pero la verdad hasta el día de hoy me arrepiento **¿TE ARREPIENTES?**... sí, porque tengo... me dieron más ramos y los ramos no son nada fáciles como dijeron y... por lo menos dos ramos que dieron no son nada de fáciles, y no me gustó. **¿SIENTES QUE TE EQUIVOCASTE ENTONCES?**... en... sí, sí, pero al final hoy día, ahora mismo, hace una semana atrás vi que los compañeros que se quedaron en Ucinf los obligaron a cambiarse a ugm, así que en ese... así que ahora digo chuta menos mal que me cambie antes. ¿cachai? AHH YA, ¿cachai'? **PARA HACER LOS MÁS...** para hacer los ramos igual... TIEMPO. Pero... no sé eso es lo que opino

**5. ¿Qué actitudes tuviste que aplicar en este cambio?**

Pucha yo creo que hay pocas, muy pocas, porque no respetaron el arancel... no eso no es actitud... NO CONTESTA PREGUNTA

**6. ¿Viste cambios positivos/ negativos en esta fusión de universidades? ¿Cuáles?**

Positivos... vi que mejoraron profesores. **¿MEJORARON?** Mejoraron, contrataron mucho mejores profesores, habían profesores que de verdad daban la lata, hablaban de su vida y la verdad a nadie le interesa... carreteaban contigo, te invitaban a carretear... pucha los encontraba muy poco profesionales, no todos eso sí, no voy a meter a todos en el mismo saco

pero habían muchos así... Encontré que mejoraron eso, mejoraron mucho los profesores, la exigencia igual se puso un poco más jodida porque los profes eran muy light... que más.... Negativos... la vida universitaria, encuentro que aquí no hay vida universitaria **¿POR QUÉ?** porque pucha porque si hacen algo un grupo, pucha los de kinesiología están haciendo una completada nadie participa, solo los de kine y algunos que vayan y tienen hambre, alguno critican y eso no lo hace universidad a esta universidad, no hay universidad, no hay vida universitaria... no hacen actividades creo que antes de que pasara todo esto se hacían alianzas y dijo o mira qué raro y eso.

**7. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?**

Yo creo un poquito la madurez que tengo, no sé... **¿POR QUÉ?** porque sí... porque algunos se achacaron y se afectaron y “oh me da lata venir” algunos dejaron de venir cachai y hay que darle pa delante, sacar los estudios luego y eso... además que yo siempre me he pagado mi U no estoy con crédito, ninguna beca, ni esas tonteras así que... quiero salir, quiero salir y hacerlo bien también, no quiero salir por salir también.

**8. ¿Qué te pareció la nueva universidad y como te acogieron?**

Nunca acogieron acá, acogida cero y la infraestructura me pareció que es más bonita que la otra, tiene buen gimnasio y eso

**9. Este cambio ¿influyó en tu vida cotidiana? ¿En qué influyó? ASÍ COMO FUERA DE LO ACADÉMICO, COMO MÁS PERSONAL.**

Eh sí, el tema es que subieron el arancel... subieron el arancel y eso nomás **NO? EN TU CASA?** ¿En mi casa? No... que me queda más lejos del metro nomás, lo único que me complicó, acá no me dejan estacionar con el auto.

**10. ¿Qué beneficios personales/ profesionales obtuviste en este cambio?**

**TUVISTE ALGÚN BENEFICIO DE ESTE CAMBIO** ninguno yo creo, no sé **¿Y PROFESIONAL?** Ah los ramos, hay algunos ramos que aportaron más, pero hay varios ramos cachos que encuentro que son una pérdida de tiempo, pero dos ramos sí podrían ser.

**11. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?**

Ninguna, la mía... **¿FAMILIA, COMPAÑEROS, PROFESORES?** No, profes no. Porque yo no soy de pedirle cosas a mi familia no me gusta.

**12. Con respecto al cierre repentino de ex UCINF, ¿Crees que podría volver a ocurrir en tu actual universidad? ¿por qué?**

Si, si **¿POR QUE?** Porque... hay problemas en esta universidad, siempre dicen que se va a quiebra, que no se va, echan a profesores de repente, es raro eso... tienen a pocos profesores con contrato, cerraron facultades de salud, cerraron mi carrera... tienen mala promoción, yo creo que hasta el viejo de la esquina de mi casa tiene mejor promoción que esta universidad y no es chiste, no saben promocionar... aparte es muy cara y no está acreditada y la calidad de educación no es tan buena, no sé eso.

**13. Esta situación ¿Afecta en tus estudios?**

Sí, sí porque a veces mis compañeros empiezan a hablar mucho de ese tema, te desconcentran, empiezan a armar “cahuines” y a mí en verdad no me gusta pa’ na’ los “cahuines”, me... si los profes me dicen... – ya van a paro, van a paro no hacemos clases y todo eso... pero si afecta un poco, si afecta un poco. **¿Y TE DAN GANAS DE VENIR A LA UNIVERSIDAD...?** no. **¿VIENES COMO SIN GANAS...?** es que en verdad me tiene más desmotivado otras cosas que más menos eso, pero sí un poquito, afecta un poco, un poco, pero no tanto... además todos te piden que termines rápido como que te presionan... te dicen “oyes termina rápido porque puede cerrar” y eso igual es una presión, un estrés... y eso.

## Anexo 5: transcripción segunda entrevista.

### 1. **¿Qué significa para ti el proceso de cierre de la UCINF?**

Bueno yo creo que... que eso es cuando yo entre a la universidad UCINF, primero que todo entre por recomendación, porque kine era como bueno, era buena en el área de la salud y esto fue como de apoco, de hecho, la jefa de carrera cuando nos dijeron que iba a quebrar la universidad, la jefa de carrera lo primero que hizo fue abandonarnos, ¿cachai? Y nos tomó una niña que ahora es la jefa de carrera y ella nos trató de calmar... ahora yo en ese sentido... había mucha gente que estaba como vuelto loco, preocupado y yo en ese sentido no tanto, o sea igual estaba tratando de escuchar a los encargado de la universidad y tratando de mantenerme en calma porque yo sabía que igual iba a haber como una solución, porque en ningún momento me puse a pensar que íbamos a quedar como botados... y eso como que más que nada, o sea como que siempre mantuve la fe de que íbamos a salir delante de eso.

### 2. **¿Qué pensaste o que sentiste cuanto te enteraste abruptamente de este cambio?**

Es que yo, mira... mira ese año yo... no me acuerdo en que año fue 2015? 2016? Bueno por ahí, yo justo ese año congele la carrera, ¿cachai? Entonces todos mis compañeros se vinieron para acá, yo congele la carrera entonces como que, bueno congelé también porque hice una empresa, estaba haciendo una empresa que también estaba como relacionado a la kinesiología y me enfoque en eso... o sea igual como que deje de lado pensamientos como negativos o a favor de como iba a seguir la situación, yo me aleje y congelé... después paso un año que mis compañeros estaban acá y pude integrarme a la universidad, pero ahí el cambio como abrupto fue que tenia como que hacer los ramos UGM entonces ahí eso fue como que me causo como malestar.

### 3. **¿Te generó preocupación este cierre repentino? ¿Y en qué?**

No, la verdad es que no... preocupación no porque sabía que tenía que hacerlo para poder como terminar la carrera porque yo sabía que si me iba a otra universidad me iban a castigar más con el tema de los ramos, entonces era como esto o esto....

**4. ¿Cómo fue la inserción en la UGM?**

No tuve ningún problema, ni siquiera de tipo social, no, no... de hecho fue igual como esta yendo a la UCINF.

**5. ¿Qué actitudes tuviste que aplicar en este cambio?**

No ninguna, no para nada. De hecho, bueno yo solo seleccionado nacional de karate y tanto en la universidad UCINF como acá respetan y me dan becas deportivas por eso, pero eso es un tema de yo seguir entrenando y sacando la cara por mi deporte.

**6. ¿Viste cambios positivos/ negativos en esta fusión de universidades? ¿Cuáles?**

Yo creo que más que nada positivos porque... por el tema de las áreas verdes porque es más como vida social se podría decir... porque en la Ucinf era como un edificio super feo y era lo que reclamábamos los alumnos que no teníamos como áreas verdes, ni lugares donde poder hacer la vida social.

**7. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?**

No sé, yo creo que ninguna o quizás en la vida universitaria uno conoce a gente con las que tiene más contacto, quizás al momento de salir, al momento buscar pega es como un punto a favor, pero eso es como en cualquier universidad.

**8. ¿Qué te pareció la nueva universidad y como te acogieron?**

Yo creo que bien, bien... ahora a nosotros igual como que nos vendieron la pomada cuando estábamos en la Ucinf porque fueron como dos personas de acá de la UGM como representantes y nos dijeron que iban a ofrecer nuevas infraestructuras, que iban a poner un campus en la ciudad empresarial y eso hasta el momento todavía no lo cumplen, entonces encuentro que eso es como ambivalentes... entonces eso como que me desilusionó un poco... como que igual no hayan mentido o sea no sé si no habrán estado mintiendo y ellos creían que era un proyecto real... no lo sé.

**9. Este cambio ¿Influyo en tu vida cotidiana? ¿En qué influyo?**

En la cercanía porque yo igual vivo cerca y me quedaba más lejos la UCINF, tenía que hacer otro trayecto, me demoraba más y ahora me sale más corto... igual me ahorro la plata en micro, en metro todo... me favoreció.

**10. ¿Qué beneficios personales/ profesionales obtuviste en este cambio?**

Yo creo que ninguno, en realidad no sé... pienso que igual... o sea como que igual cuando llegamos acá... como que los directores de carrera estábamos todos supes bien, hacíamos actividades extraprogramáticas, yendo a campeonatos como carrera de kinesiología éramos como bien proactivos y ahora estamos como en bajada... como que no hacemos muchas como actividades... pasantías, así como fuera de la universidad.

**11. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?**

Sentí apoyo por los secretarios de carrera, por la directora... igual como que en ese sentido están como preocupados por los alumnos... con le tema de la malla.

**12. Con respecto al cierre repentino de ex UCINF, ¿Crees que podría volver a ocurrir en tu actual universidad? ¿por qué?**

Es que en realidad se sabe bien poco y al final como que tanta información al final es desinformación, o sea al final yo creo que, si tiene que pasar va a pasar, pero uno siempre tiene que estar con esa incertidumbre, yo creo que lo que uno tiene que hacer como alumno es tratar de no echarse ningún ramo y salir rápido nomas.

**13. Esta situación ¿Afecta en tus estudios?**

Yo creo que no, yo creo que no porque... yo creo lo que sí afecta más es todo este movimiento que se está generando hoy en día... por ejemplo que hay días que no hacen clases, hay profes que no hacen clases, el tema de las pruebas que están fijando... eso sí que es más preocupante.

## Anexo 6: transcripción tercera entrevista.

### **1. ¿Qué significó para ti el proceso de cierre de la UCINF?**

De verdad? Me daba lo mismo porque ya estaba en un proceso de cambiarme de universidad así que para mi no fue un cambio tan grande para mí, quizás no fue la elección que yo tome pero era lo que me ofrecían y en base a las otras universidades igual, me ofrecían más que otras universidades.

### **2. ¿Qué pensaste o que sentiste cuanto te enteraste abruptamente de este cambio?**

O sea cuando no dijeron... no enteramos como en diciembre, cuando ya estábamos terminando, igual fue como un poco fuerte porque unas compañeras no estaban preparados para eso andaban buscando casas de estudios nuevas, por eso fue un poco más fuerte

### **3. ¿Te generó preocupación este cierre repentino? ¿Y en qué?**

no, no estaba preocupado, o sea igual me di el tiempo de estudiar la situación, estuve bastante activo en el proceso del cambio, no me quede esperando que solo pasara... estuve bien activo en lo que pasaba. Cuando me enteré de esto fui al centro de alumnos a ver que estaba pasando, nos dedicamos a estudiar qué pasaba.

### **4. ¿Cómo fue la inserción en la UGM?**

acá, es que no fue una inserción como tal de parte de las autoridades. nosotros llegamos nos dijeron busquen las salas y listo... fue como una imposición, ya que nosotros empezamos como una semana después que UGM empezaran las clases entonces no comenzamos en conjunto con ellos, fue diferenciado... dijeron que era para primer año pero nosotros también era la primer vez que estábamos ahí...

### **5. ¿Qué actitudes tuviste que aplicar en este cambio?**

en verdad yo... si igual... me adapte más que acostumbrarme, lo que pasa es que yo uso el término más adaptarme que acostumbrarme siento que uno se adapta a los cambios va generando los mismo cambios que te sugiere el ambiente... para mi tampoco fue muy chocante el cambio... porque igual yo soy bien sociable, hablaba con todos... el primer día me metí al tiro a un club... como que me integre muy rápido a la UGM



**6. ¿Viste cambios positivos/ negativos en esta fusión de universidades? ¿Cuáles?**

Yo creo que fue más negativo que positivo para nosotros que positivo porque se cortaron campos clínicos, el tema de que no está acreditada la carrera como tal, la universidad tampoco está acreditada. Hemos tenidos peleas de campos clínicos, pasantías, menos insumos... menos profesores, no tenemos profesores de planta, tenemos solo profesores part time... y yo creo que esos cambios han sido malos... lo que pasa que nosotros no tenemos profesores con los quienes discutir fuera del horario de clases porque se tienen que ir a otra universidad o seguir con sus cosas. en cambio en UCINF los profes siempre estaban en la universidad y nosotros podíamos recurrir ante cualquier duda. Podíamos conversar con ellos por último en el pasillo cosa que aquí no se ve tanto porque no tenemos profesores de planta.

**7. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?**

Ser sociable... o sea es que yo el cambio no lo vi tan mal como los sintieron otros compañeros que se sentían más discriminados, porque igual al principio se notaban más los grupos como los de UGM, los de la ibero y los de UCINF... se notaban los tres grupos diferentes en el patio y cuando pasó el tiempo esto ya no se notaba... excepto con los de derecho que ellos son muy ellos todavía...

**8. ¿Qué te pareció la nueva universidad y como te acogieron?**

Como te dije anteriormente yo soy bien sociable y con los chicos que me integraron muy rápido en sus grupos tengo muy buena onda con todos, los de derecho, ingeniería y comercial... muy buena onda.

**9. Este cambio ¿Influyó en tu vida cotidiana? ¿En qué influyó?**

o sea un pocos sí, tuve que administrar mis tiempos de otra manera para llegar acá, a la UCINF llegaba de una manera y acá de otra manera. más que nada en eso, solamente en el trayecto.

**10. ¿Qué beneficios personales/ profesionales obtuviste en este cambio?**

a ver, o sea personales igual es interesante conocer a otro tipo de personas, otra realidad porque aun siento que se vive otra realidad a lo que se vive en el país.... profesional no creo que sea muy (no se entiende) el cambio UCINF - UGM... al menos voy a salir de una

universidad que todavía existe, o sea que aún está físicamente en existencia porque UCINF aún está en rectoría, en papeles hasta el 2025 pero igual es bueno salir de una universidad que está de forma física, para venir a buscar papeles o tener donde llegar.

**11. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?**

Acá simplemente la misma, mis amigos, nuestro grupo como tal, porque yo tampoco he recurrido más allá de autoridades de la universidad, porque no las creo necesarias, porque no creo que necesite ayuda del DAE... porque siento que las cosas van bien así como van

**12. Con respecto al cierre repentino de ex UCINF, ¿Crees que podría volver a ocurrir en tu actual universidad? ¿por qué?**

Acá sí... ahora es como más que hago porque ya estoy en las últimas... el otro año no hay claridad de donde se va a continuar con la universidad, qué se va hacer, porque supuestamente los terrenos de Huechuraba no están... aquí no hay plata, que el sodalicio se va, que vuelve, que se ve reflejado también en los funcionarios... o sea no hay que ser experto pero tu te metes a la página de la universidad y cambiaron los colores institucionales... que el sodalicio es color morado y ahora hay un azul- celeste. Que eso no representa al sodalicio... a lo mejor eso no lo saben los demás pero si te informas un poco te das cuenta de que no está el apoyo que estaba antes. y respecto a lo otro también la incertidumbre de saber si vamos a tener un lugar de casa de estudios, por ejemplo en la facultad de salud no tenemos coordinador de campos clínicos, no tenemos rectoría, solo está el jefe de carrera y no tenemos un intermedio.

**13. Esta situación ¿Afecta en tus estudios?**

o sea igual afecta porque uno piensa en el futuro, en más allá de lo que quiero dedicarme a trabajar y estudiar entonces se piensa el otro año lo tendré o no lo tendré, más aparte con la situación actual del país es peor, como que agrava más el sentimiento de la crisis porque de repente por ejemplo yo no tengo problemas para llegar a la universidad pero tengo compañeros que se demoran tres a cuatro horas en llegar y antes se demoraban cuarenta minutos. Por lo que también me mantengo más alerta de lo que puede pasar.

## Anexo 7 Transcripción cuarta entrevista.

### 1. **¿Qué significó para ti el proceso de cierre de la UCINF?**

Qué significó para mí? **Sí...** significó que tuve que agregar más ramos, pero antes de venirme acá o no? **Sí cuando recién te enteraste** pucha que lata, todo lo que estudié se va a pérdida y la incertidumbre, no sabíamos que iba a pasar, entonces eso fue como chocante... no saber qué iba a pasar.

### 2. **¿Qué pensaste o que sentiste cuando te enteraste abruptamente de este cambio?**

ya cuando me dijeron que se iba a cerrar la ucinf dije tengo que buscar otra alternativa para terminar la carrera y ahí me puse a averiguar de alguna universidad, porque antes que todo yo estudio con el CAE cachai? entonces yo tengo que ver una... o sea ver eso y bueno fue como la incertidumbre de no saber qué va a pasar pero en el momento en que empezaron a decir que no, que hay universidad, como que me relaje un poco.

### 3. **¿Te generó preocupación este cierre repentino? Y en qué?**

sí por que no sabía que iba a pasar, con todo lo que habíamos estudiado si era válido o no, si iba a poder convalidar los ramos, ya que yo venía con el CAE, además yo venía de un instituto convalidando en la universidad UCINF entonces fue súper estresante. **NO ES TU PRIMER CAMBIO ENTONCES?** no no, además era de la nocturna porque me echaron del colegio en la media, tuve que terminar en la nocturna entonces mi base fue super mala, en cuanto así como estudios y todo eso, si yo quería una carrera técnica y trabajar... me puse a estudiar imagenología y radiología cachai? que son como dos años y medio, pero no encontré en ningún lado la carrera y me dieron la opción de kinesiología y dije ya... Me puse a estudiar aquí en el IPCHILE no sé si lo cachai y ahí estudié un año que fue como un preuniversitario y ahí fue cuando me cambia a la UCINF pero partí de nuevo de cero, no me convalidaron nada... entonces ahí fue como frustrante que no sabes si no vas a poder terminar la carrera.

#### **4. ¿Cómo fue la inserción en la UGM?**

Así como al cien porciento buena... no, por el tema de que no me convalidaron todos los ramos que yo aprobé en UCINF entonces... he echo metodología de la investigación dos veces y las dos veces la aprobé, pero es paja el ramo sobretodo si lo pasaste, qué otro ramo no me convalidaron? bioquímica también lo tuve que hacer varias veces... eso te da como frustración saber que son ramos tan pequeños que puedes avanzar pero no te convalidaron y a otros compañeros sí y yo como no tenía respaldarlo no me los convalidaron y tuve que hacerlos de nuevo... Pero al principio sí fue bueno, la integración acá, fue super buena... los profesores iban con otras intenciones, más de que uno aprendiera que lucrar con uno cachai´? como que te echas el ramo... como lo que sentía en la UCINF que muchos profesores querían que te echaras el ramo, que muchos eran así, para tener pega en el fondo

#### **5. ¿Qué actitudes tuviste que aplicar en este cambio?**

por ejemplo yo igual soy como flojo para estudiar pero acá me puse como se puede decir... como más aplicado, como que le puse más ganas, como que me di cuenta que va más en uno que en el profesor... que el profesor solo te da unas pinceladas de lo que tienes que saber y ahí uno.... yo sentí que crecí, cuando llegué acá sentí que crecí en ese aspecto porque hubo como un cambio positivo en mi y en mi forma de ser... maduré académicamente y como persona también, pasé de ser un niño a un adulto.

yo madure como persona porque mira yo haber me gusta... siempre despierto temprano en eso soy como viejo, porque tengo animales y ellos me despiertan, tengo pájaros que cantan en la mañana y yo me despierto. Sí me que dormido ellos me despiertan... me puse más disciplinado eso sentí yo porque antes me mandaban una tarea y decía “ya, la hago después”nopo ahora la hacía al tiro, me juntaba con mis compañeros en grupos de estudio cosa que antes no lo hacía... fue por un tema también porque yo no sabía cómo estudiar, como ser más ordenado.

#### **6. ¿Viste cambios positivos/ negativos en esta fusión de universidades? ¿Cuáles?**

sí positivos y negativos, más positivos que negativos... los positivos puede haber sido en cuanto a la infraestructura, el tema de gimnasio, el tema del gimnasio allá era nada, habían más talleres que eso me encantó... de hecho cuando yo entré en el año 2016 había yoga, crossfit, estaba en el equipo de rugby y lo encontraba muy bacán eso, de hecho les decía a unos amigos mira metete a estudiar acá... después cuando caché que fueron sacando talleres, me desilucione de la universidad... me dejaron a mitad de camino en un campeonato porque no teníamos donde entrenar... fue bueno y malo pero más bueno que malo.

**7. ¿qué recursos o habilidades personales crees que te facilitaron este cambio?**

esas que te dije... ser mas diciplinado... el ser constante y perseverante esa es una de mis cualidades, como que no me gusta echarme a morir así a la primera, si hay ramo que he hecho tres veces no me voy a echar a morir.

**8. ¿Qué te pareció la nueva universidad y como te acogieron?**

Me pareció bien y me acogieron perfect, porque cuando vi que había como más unión que en la otra universidad... el tema de la bienvenida, lo mismo que se hicieron centros estudiantiles que antes no había en cuanto a la kinesiología que es en la carrera que estoy yo, no había como tanto compañerismo.

**9. Este cambio ¿Influyó en tu vida cotidiana? ¿En qué influyó?**

En eso de ser un poco más ordenada, puntual... antes era super impuntual de hecho en el colegio me decían usted se cree gerente porque siempre llegaba tarde y acá en la universidad igual, en la UCINF era súper desordenado... si me conocían era por desordenado y aquí me puse ordenado, aplicado, más tranquilo...

**10. ¿Qué beneficios personales/ profesionales obtuviste en este cambio?**

En lo práctico, allá no veías nada práctico a no ser que fueras en cuarto de la carrera... acá ingrese como en el segundo año, ya que no me convalidaron todos los ramos, entonces... en cierto grado me ha hecho crecer este cambio.

**11. ¿Qué redes de apoyo obtuviste en este cambio?**

Mira sabes estuve con apoyo psicológico en algún momento de la chica de la universidad... de una señora que no recuerdo como se llama, que era de la UCINF y se cambió para acá que era psicóloga y por ejemplo si estaba bajo en un ramo ellos te ayudaba, tenías tutorías, me costaba mucho matemáticas y no lo pasaba, era también porque yo no tenía una buena base y fui a las tutorías, me ayudaron y sentí como un alivio porque me ayudaron a pasar un ramo que era imposible para mi... un logro.

**12. Con respecto al cierre repentino de ex UCINF, ¿Crees que podría volver a ocurrir en tu actual universidad?**

Sí, es que siento que estamos en lo mismo... se siente el aura... como que vamos para allá, por lo mismo que te comentaba, los talleres lo han cerrado, hay menos recursos, menos personal, han echado profesores que eran buenos... entonces uno se da cuenta que si están echando personal es por algo. Además los rumores de que este establecimiento ya lo vendieron, que lo van a demoler cachai? que nos van a mandar a otro lugar... entonces eso ya lo tenemos bien asumido... por eso quiero salir lo antes posible de la carrera.

**13. Esta situación ¿Afecta en tus estudios?**

sí, afecta porque tienes que estar como al cien por ciento, si te echas un ramo te atrasas un año, entonces es full estrés... yo trabajaba como kine en FULL BODY enero y febrero y marzo también antes de entrar a clases... y perdí ese trabajo por las clases, porque eran solo de diurno, no convalidaban el horario de trabajo con los estudios, entonces como que se sintió el peso del cambio... antes tenias la posibilidad de hacer tambien vespertino ahora no... solo se rige en diurno.

