



UNIVERSIDAD UCINF

LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS PSICOLOGÍA

SIGNIFICADOS Y VALORACIONES DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO DE LA CONDUCTA EMPÁTICA DEL PROFESOR EN EL AULA

Ps. Patricio Rodrigo Pino Pacheco

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología

Profesora guía: Ps. Andrea Tognarelli Guzmán

Marzo, 2014

Santiago - Chile

©2014, Patricio Pino Pacheco

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.



1. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS (BERNÁNDEZ)

Nombre: Patricio Pino Pacheco
Dirección: Calle Comercio 1703, Departamento: B05, Ciudad: Lima, Perú
E-mail: pino@ucin.edu.pe
E-mail: patricio.pino@ucin.edu.pe

2. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Nombre: Claudio Martínez
Carrera: Psicología
Título o grado al que se aplica: Magister en Psicología
Profesor Guía: Andrés Torres-Guzmán

Título Tesis: Desarrollo de programas y validación de los instrumentos asociados a la cultura de seguridad en el trabajo.

Procedencia: Facultad de Psicología, Universidad Católica del Inca, Lima, Perú

Este trabajo de tesis es propiedad de la Universidad UCIN y no puede ser reproducido en cualquier forma o por cualquier medio sin el consentimiento escrito de la Universidad UCIN.



UNIVERSIDAD UCINF

LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS (SEMINARIO)

Nombre: Patricio Rodrigo Pino Pacheco

Dirección: Bello Horizonte # 733. Departamento 605. Condominio Licanray. Rancagua. Sexta Región.

Número celular: 78172537

E-Mail: psicologo.patriciopino@gmail.com

2.- AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Facultad: Ciencias Humanas

Carrera: Psicología

Título o grado al que se opta: Magíster en Psicología

Profesor Guía: Andrea Tognarelli Guzmán

Título Tesis (Seminario): Significados y valoraciones de los adolescentes respecto de la conducta empática del profesor en el aula.

Palabras Claves: Significados, Valoraciones, conducta, empatía, adolescente, docente, aula.

A través de este medio autorizo a la Biblioteca de la Universidad UCINF publicar este trabajo de Tesis (Seminario) en cualquiera de sus versiones Impreso y/o digital.

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación responde a mi inquietud profesional por aportar conocimiento científico a un gran tema como la educación en nuestro país.

Agradezco a la profesora guía Ps. Andrea Tognarelli Guzmán por su apoyo, sus aportes técnicos y paciencia, sin ellos este trabajo no habría llegado a su término.

A los alumnos y docentes que participaron gentilmente, aportando su visión de la realidad escolar en el aula.

TABLA DE CONTENIDOS

	Páginas
Portada.....	i
Derecho de autor.....	ii
Autorización publicación Tesis.....	iii
Agradecimientos.....	iv
RESUMEN.....	v
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
I.1. Fundamentación del problema de investigación.....	1
I.2. Aporte del estudio.....	2
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
II.1. Descripción del sistema educacional chileno.....	5
II.2. Raíces de la empatía	6
II.3. Teoría de apego.....	7
II.4. Factores que influyen en el aprendizaje.....	11
II.5. Empatía.....	12
II.6. Viabilidad del estudio.....	18
II.7. Contextualización del estudio.....	18
CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
III.1. Preguntas de investigación.....	22
III.2. Objetivo general.....	22

III.3. Objetivos específicos.....	22
III.4. Preguntas directrices.....	24
CAPÍTULO IV: OPCIÓN METODOLÓGICA	
(Paradigma y opción metodológica)	
IV.1. Diseño del estudio.....	26
IV.2. Participantes.....	27
IV.3. Muestra.....	27
IV.4. Criterios de selección.....	27
IV.5. Procedimientos.....	28
IV.6. Técnicas de recolección de información.....	30
IV.7. Criterios de rigurosidad.....	30
CAPÍTULO V: RESULTADOS	
Resultados descriptivos.....	31
V.1. Red descriptiva N° 1.....	31
V.2. Red descriptiva N° 2.....	39
V.3. Red descriptiva N° 3.....	49
CAPÍTULO VI: ANALISIS DE LOS RESULTADOS	
VI.1. Descripción de significados y valoraciones que le asignan los alumnos de enseñanza media a las conductas empática de los profesores cuando les transmiten los contenidos.....	59
VI.2. Conductas no valoradas por los alumnos respecto a los docentes.....	60
VI.3. Significados de las conductas de los docentes, según los alumnos.....	62
VI.4. Descripción de la diferencia de significados y valoraciones asignadas	

de las alumnas respecto de las conductas de los docentes.....	65
VI.5. Descripción de las conductas de los profesores desde ellos mismos.....	67
VI.6. Sugerencias de lineamientos que modifiquen la conducta de los profesores durante las prácticas de enseñanza.....	69
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES.....	71
CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS.....	74

ANEXOS

Pautas de entrevistas

Pauta de observación en la sala de clases

Redes descriptivas 1, 2 y 3.

Autorizaciones de padres de los alumnos entrevistados

Autorización de entrevista informada para docentes

RESUMEN

La conducta empática que establezca el profesor con el alumno, puede ser determinante en el aprendizaje de los niños (Kelley y Thibaut, 1969; Lippit, 1947, Delors, J. 1996). Es relevante describir la conducta que tienen los profesores y la significación y valoración que hacen los alumnos de esta. Este estudio pretende ser un aporte a la problemática de la educación en cuanto al estudio del comportamiento de los profesores en el aula. (Valdivia y Condeza, 2006) esto podría generar en muchas ocasiones un conflicto con los profesores, ya que ellos son adultos y representan la autoridad en el colegio (Iribarne, 2009). Lo que demanda de características especiales a los docentes.

Al describir la información recolectada por este estudio permitirá observar y generar orientaciones conductuales desde la conducta empática.

El paradigma utilizado, es el cualitativo, ya que éste intenta comprender la realidad desde conceptos y realiza una relación entre éstos. La forma de abordar el estudio fue desde la teoría fundamentada, que permite construir teoría desde la información encontrada (Krause, M, 1992).

La información se extrajo del campo con técnicas propias del paradigma cualitativo, tales como: entrevistas y observación participante. La información fue analizada y expuesta de la forma más fidedigna a cómo los alumnos investigados lo expresan.

En esta investigación se concluye que las conductas significadas como no empáticas y empáticas son las mismas tanto para alumnos como para docentes. Que la diferencia entre niñas y niños se basa en la profundidad del análisis y la cantidad de conceptos asociados a lo que es empático y las conductas que no lo son.

Los objetivos de un docente al realizar una conducta difiere en ocasiones de cómo las significan y valoran los alumnos (a). Los docentes tienen conductas empáticas y no empáticas al momento de realizar una clase, tales como; Escuchar al alumno, preguntarles por su vida personal, aconsejan, etc. Y no empáticas como, gritar al alumno, sacar de la sala, indiferencia a los problemas de los alumnos (a), etc.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un tema recurrente en todas las discusiones de país, en ocasiones se aborda desde una perspectiva solo evaluativa, es decir, se concentra solo en resultados para señalar si es buena o mala. En otras ocasiones es un tema que se politiza y es utilizado como bandera de lucha por diferentes sectores políticos. La educación en cualquier sociedad siempre será un tópico que es necesario estar permanentemente analizando e investigando sobre las causas que influyen en sus resultados, considerar a los padres en un rol más activo, a los propios estudiantes como fuente de información, la opinión de estos sobre la formas de entregar los contenidos por parte de los profesores, etc. Pasar de ver al alumno como un receptor de contenidos a un actor de su propia educación.

En este sentido, todo lo que provenga de los alumnos es necesario estudiarlo y hacer un esfuerzo por incorporar su visión a las políticas educacionales de Chile, ya que la percepción que tengan los alumnos de los docentes puede generar una mejora en los procesos de aprendizaje (Kelley y Thibaut, 1969; Lippit, 1947, Delors, J. 1996). Sin duda que los aportes de profesionales de la educación es importante y necesaria, y también es clave la opinión de los alumnos. Para que los cambios en educación, las formas de entregar los contenidos, los avances, etc. sean asumidos como un beneficio para los estudiantes y no como una imposición. Este malestar se expresa hoy en Chile con las protestas de los estudiantes, donde una de las quejas planteadas, es que no son considerados en las decisiones del MINEDUC como tampoco sus demandas (Jackson y Vallejo, 2011).

I. 1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este estudio pretende ser un aporte al conocimiento de los significados y valoraciones de los adolescentes, incorporando la percepción de los alumnos y alumnas de la conducta del profesor durante la enseñanza de los contenidos, desde un enfoque tradicional en la sala de clases, y si los significados y valoraciones que le

asignan los alumnos (a) a las conductas de los profesores estas pudiesen ser calificadas como carentes de empatía, es probable que afecten a la relación alumno/profesor, y al aprendizaje de los primeros, ya que las relaciones cooperativas entre alumnos y profesores son determinantes en el resultado académico, y el objetivo del profesor solo se cumple si los objetivos de aprendizaje de los alumnos también se logran (Kelley y Thibaut, 1969; Lippit 1947). Y si la conducta media entre profesor y alumno, es clave conocer la significación y valoración que hacen los alumnos de estas (Vygotsky, 1978). También las actitudes de los estudiantes hacia los estudios son importantes para incrementar el aprendizaje de éstos (Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994). En este proceso de internalización, no hay que olvidar el papel fundamental que desempeñan los instrumentos de mediación, que son creados y proporcionados por el medio sociocultural. El más importante de ellos, desde la perspectiva Vigotskiana, es el lenguaje (oral, escrito y el pensamiento). En este proceso cultural de socialización el profesor es parte fundamental y la conducta que establezca con los alumnos para expresar lo que piensa el docente será clave. El docente, es considerado como uno de los principales responsables en el aprendizaje escolar; de ahí la importancia de describir la conducta de los maestros y maestras y como son significadas estas conductas por los alumnos (Fonide, 2008, citado en Ruiz y Vergara, 2005).

I. 2 APOORTE DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en un colegio confesional de la Región Metropolitana y pretende ser un aporte al conocimiento de los significados y valoraciones que tienen los alumnos y alumnas de las conductas empáticas o no empáticas de los profesores que allí laboran. Cualquier asignación de valor será dado por los propios alumnos y solo se describirán estas. En este sentido, el estudio es de carácter "descriptivo", ya que los estudios de este tipo permiten hacer un análisis incipiente de los datos obtenidos y si se hacen hipótesis éstas son también descriptivas. Dichas hipótesis, pueden resultar clave para estudios posteriores ya sean correlacionales, causales, explicativos, etc. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) A pesar de que esta investigación es en un solo establecimiento y en dos cursos. Podría ser también un aporte para la Psicología educativa, ya que ésta es la aplicación del método científico

al estudio del comportamiento de los individuos y grupos sociales involucrados en el ambiente educativo, mediante el desarrollo de las capacidades de las personas, grupos e instituciones (Wooffolk, 1999). Además, pueden existir conductas parecidas en colegios de la misma denominación religiosa, ya que los alumnos son los que las significan independiente de las conductas que tienen los profesores.

Otro de los aspectos a los cuales se pretende responder es ¿para qué sirve este estudio? Primero, para cumplir con una exigencia académica de todo científico social, es decir, realizar estudios para interpretar la realidad de acuerdo con resultados arrojados por investigaciones y no a meras especulaciones o sesgo del investigador. Segundo, la información recolectada la utilizará el colegio donde se realizó la investigación y por la corporación sostenedora para incorporar los significados y valoraciones de los alumnos respecto de las conductas de sus profesores como una variable más a considerar dentro de las políticas educacionales que tiene el establecimiento, ya que las conductas de los profesores pueden afectar el rendimiento académico de los alumnos (Kelley et al, 1969; Lippit, 1947, Ortiz et al.,1988).

Las tendencias actuales de la Psicología Educativa sugieren que los profesores, y todo el personal vinculado al sistema educativo, desarrollen competencias como la toma de decisiones oportunas y acertadas; la comunicación asertiva, afectiva y efectiva; la solución de conflictos de manera creativa y exitosa. En lo anteriormente expuesto, la conducta empática desempeña un papel importante para generar interacciones que beneficien la relación interpersonal con el alumno.

Un docente empático debiera hacer que los alumnos adhirieran a sus contenidos. Al controlar sus propias emociones sirve de modelo positivo en ese sentido (Gallego, D., Alonso, C., Cruz, A. y Lizama, L., *Ibíd*, p. 85).

Es interesante por ejemplo, conocer que en ocasiones los profesores le llaman la atención a un alumno, o tratan de administrar una clase, pero si ésta no es a través de una conducta empática, los compañeros de o los otros alumnos que sufren esta conducta no empática, salen en defensa de este y el profesor en ocasiones puede considerar esta acción como una agresión personal, la conducta de los alumnos puede ser exagerada debido a la ira empática, es decir, los alumnos al ver una conducta no empática hacia uno de sus compañeros la consideren como negativa y

salen en defensa de su compañero (Hoffman, 2002).

Los aspectos que aborda esta investigación son: Describir las conductas empáticas de los profesores cuando enseñan los contenidos clase, describir la significación y valoración que le asignan los alumnos (a) a las conductas de los profesores, describir los significados y valoraciones de las conductas desde los propios docentes y proponer lineamientos que modifiquen las conductas de los profesores en el aula.

II. MARCO TEORICO

ELEMENTOS TEÓRICOS Y EMPÍRICOS ORIENTADORES DE LA INVESTIGACIÓN

Para realizar un aporte a la educación en nuestro país existen muchos aspectos que se deben considerar, pretender abordarlos todos es muy pretencioso, en esta investigación entre otros tocamos el sistema de educación chileno, la teoría del apego, la empatía como concepto, la inteligencia emocional relacionada con la empatía, etc. También se aportan datos de otras investigaciones como las realizada por Bowlby con la teoría del apego, Mary Ainsworth, etc.

II.1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA EDUCACIONAL CHILENO

Chile se caracteriza por tener un sistema educacional descentralizado en cuanto a la administración de los establecimientos educacionales. El sistema está a cargo de personas o instituciones municipales y particulares a los que se les llama "sostenedores", quienes asumen frente al Estado la responsabilidad del funcionamiento del establecimiento educacional. De esta forma, el sistema educativo chileno se compone de establecimientos subvencionados (municipales y particulares), particulares pagados y corporaciones de administración delegada (Ruiz y Vergara, 2005).

El sistema educacional se compone de cuatro niveles: Pre escolar o parvulario, nivel no obligatorio que atiende a niños de hasta 5 años de edad. Educación General Básica estructurada en ocho años obligatorios para niños de 6 a 13 años. Educación Media conformada por cuatro años para alumnos entre 14 y 17 años de edad, la cual desde el año 2003 es obligatoria (Mineduc, 2011).

a) Contexto de la educación en Chile

Desde el mes de abril del año 2011 se ha generado en Chile una movilización estudiantil a través de una serie de manifestaciones realizadas a nivel nacional por *estudiantes universitarios y secundarios*. *Al mes de noviembre del mismo año ya*

suman 7 meses de conflicto (Cesoc, 2011).

En el mes de junio del 2011, solo en la Región Metropolitana de 3.057 colegios 206 están en toma y frente a este hecho el Ministerio de Educación toma la medida de adelantar las vacaciones de invierno desde el miércoles 6 junio y hasta el 13 de julio del 2011, como una forma de salvar el año escolar y de presionar la vuelta a clases. (MINEDUC, 2011). Por otro lado, para nadie en nuestro país le resultan desconocidas las frases “la educación es mala”, “existen diferencias entre colegios particulares y subvencionados”, como tampoco es ajeno al conocimiento colectivo de todos los esfuerzos que realiza para mejorar dicho problema el Ministerio de Educación. Sin duda que dicho trabajo es para algunos criticable o mejorable.

La Educación chilena: El 77% la califica de regular y mala, mediocre o mala. Esa es la percepción que hay de nuestra educación, según una encuesta aplicada en 226 establecimientos del país. Apoderados, profesores y directores culpan del fracaso escolar a los estudiantes. Y en el sector municipal, tres de cada cuatro docentes creen que sus alumnos lograrán algo más que cuarto medio (Pavez, 2006. pp.1).

Actualmente la problemática de la educación aun no se define para los alumnos, continúan las manifestaciones, solo disminuyeron producto de las elecciones en el año 2013. La educación en Chile vive un conflicto y por el momento no se vislumbran salidas consensuales o pactadas. Es difícil señalar los derroteros que seguirá el problema o cuando se pondría fin. Y aún más complejo se hace aventurar una solución en la dirección que sea.

II.2 Raíces de la empatía

El término de empatía fue empleado por primera vez en los años veinte por el psicólogo BF Tichener, para describir la capacidad de percibir la experiencia subjetiva de otra persona, Tichener pensaba que la empatía surge a partir de una especie de imitación física de aflicción del otro que evoca entonces los mismos sentimientos en uno mismo Goleman, D. (1995).

II.3. Teoría del apego

La teoría de apego allá por los años 50, fue y ha sido una de las construcciones más sólidas dentro del campo del estudio del desarrollo socioemocional. Con el tiempo esta teoría se va solidificando a partir de la experiencia y al aporte de figuras como; John Bowlby, Mary Ainsworth y otros (Delgado, 2004). Durante los años sesenta Schaffer y Emerson (1964) realizaron en Escocia una serie de observaciones sobre bebés y sus familias durante los primeros años de vida. Este estudio puso de manifiesto que el tipo de vínculo que los niños establecían con sus padres dependían fundamentalmente de la sensibilidad y capacidad de respuesta del adulto con respecto a las necesidades del bebé.

En otro estudio, se observa que el niño frente a un desconocido activa el estilo de apego que construye con su madre, esta situación se le llamo “la situación del extraño”, esta situación fue creada en laboratorio, pero no deja de ser interesante como el niño frente a un estímulo estresante activa su sistema de apego, el niño utiliza a la madre como una base segura (Ainsworth y Bell, 1970). Fundamentalmente esta teoría se centra en la respuesta que tienen el niño frente a un estímulo estresor. Ainsworth encontró diferencias individuales entre la respuesta de los niños, frente a esta respuesta pudo identificar tres patrones de conducta: Niños de apego seguro, niños de apego inseguro-evitativo y niños de apego inseguro-ambivalente.

Según Bowlby (1969) la teoría del apego es el estado de seguridad o ansiedad de un niño o un adulto es determinado en gran medida por la accesibilidad y capacidad de respuesta de su principal figura de afecto. Cuando Bowlby se refiere a presencia de la figura de apego quiere decir no tanto presencia real inmediata sino accesibilidad inmediata. La figura de apego no sólo debe estar accesible sino responder de manera apropiada dando protección y consuelo. Es una teoría que a pesar de su declarada afiliación etológica de adaptación, es decir, de cómo los animales se adaptan al medio hostil, maneja muchos conceptos propiamente psicológicos y de cualificación de la relación. Se destaca además por investigar la perspectiva evolutiva del apego, lo cual no es común en otros modelos.

Profundizamos en el tipo de apego seguro, por dos razones, la primera; ya que el tipo de apego se mantiene en el tiempo hasta cuando el niño es adulto y segundo, este tipo de apego es el que expresa más empatía en las relaciones inter-personales (Bowlby, 1980) en el niño de apego seguro, las madres fueron calificadas como muy sensibles y responsivas a las llamadas del bebé, mostrándose disponibles cuando sus hijos la necesitaban. En cuanto los niños, estos lloraban poco y usaban a su madre como base segura. Es un tipo de relación con la figura de apego que se caracteriza porque en la situación experimental de Ainsworth los niños lloraban poco y se mostraban contentos cuando exploraban en presencia de la madre. Inmediatamente después de entrar en la sala de juego, estos niños usaban a su madre como una base a partir de la que comenzaban a explorar. Cuando la madre salía de la habitación, su conducta exploratoria disminuía y se mostraban claramente afectados. Su regreso les alegraba claramente y se acercaban a ella buscando el contacto físico durante unos instantes para luego continuar su conducta exploratoria. Al mismo tiempo en observaciones naturalistas llevadas a cabo en el hogar de estas familias, se encontró que las madres se habían comportado en la casa como muy sensibles y responsivas a las llamadas del bebé. Por otro lado se destaca que los violadores, los pederastas y las personas que maltratan a sus familias, son incapaces de experimentar, y de percibir el sufrimiento de los demás. Es decir, no tienen la capacidad o al menos no expresan conductas inter-personales empáticas. Y desde una perspectiva o paradigma médico, se señala que la conducta empática tiene un componente biológico importante, sería la amígdala y sus conexiones con el área visual del cortex constituyen el asiento cerebral de la empatía (Goleman, 1996). Entonces los niños con un patrón de apego seguro, tiene mayor capacidad de expresar conductas empáticas, que los niños con otro patrón de apego (Bowlby, 1980).

A) La inteligencia emocional puede ser dividida en los siguientes aspectos.

Es importante destacar que las personas con inteligencia emocional , expresan mayor grado de empatía en sus relaciones interpersonales (Goleman, 2010). Esta se expresa a través de aspectos tales como: Conocer las propias emociones, manejar las emociones, la motivación intrínseca, reconocer las emociones en los demás, Manejar las relaciones. Desde esta perspectiva es importante conocer estos aspectos

en detalle, y además son relevantes para el estudio de las conductas de las conductas empáticas de los docentes.

1.- Conocer las propias emociones: Se refiere a tener consciencia de uno mismo, reconocer el sentimiento mientras están ocurriendo. Es habilidad de advertir los auténticos sentimientos, poder simbolizarlos y nombrarlos correctamente, es un factor clave de la Inteligencia Emocional. Las personas que tienen una mayor certidumbre con respecto a sus sentimientos, son mejores guías de sus vidas y pueden tomar decisiones más acertadamente.

2.- Manejar las emociones: El manejo de los propios sentimientos y su adecuada expresión son una habilidad que se sigue de la anterior. Básicamente esto tiene que ver con aprender a tener un cierto distanciamiento de los asaltos emocionales como la irritabilidad, la ansiedad y la melancolía. Así como lograr una expresión emocional auténtica y satisfactoria. Evitar los extremos del descontrol y el inunde emocional por un lado y, de la represión e inhibición por el otro, capacita para enfrentar mejor la frustración y los reveses de la vida.

3.- La motivación intrínseca: Esta capacidad de la Inteligencia Emocional consiste en lograr el autodomínio emocional y la automotivación, es decir, cómo el docente logra generar en su mente metas de largo plazo y tener una conducta que permite concretarlas. Esto permite enfrentar las tareas con un nivel de fluidez emocional, armonía y ausencia de ansiedad; y facilita una mayor eficacia en el desempeño. Las personas que están provistas de una motivación intrínseca y disfrutan de lo que hacen, su productividad aumenta a la vez que pueden establecer contactos interpersonales saludables (Goleman, 1996).

4.- Reconocer las emociones en los demás: La empatía o capacidad de conectarse con las necesidades y sentimientos de los otros, es una habilidad fundamental en las personas. Quienes logran desarrollar esta habilidad tienen enormes ventajas para desempeñarse con éxito en la vida personal; como en lo profesional, ya que tenderán a establecer contactos personales de colaboración y mutuo entendimiento (Moreno, J. Fernández, C. 2010).

5.- Manejar las relaciones: La competencia social, la eficacia interpersonal, el

buen manejo de las comunicaciones, son habilidades que posibilitan el liderazgo, el manejo de grupos y la popularidad. Tener aptitudes en las relaciones interpersonales es el último aspecto de la Inteligencia Emocional.

Estos aspectos señalados por Goleman son centrales en la observación y dirección teórica del estudio, ya que los elementos conductuales presentes en la interacción de alumno/profesor es fundamental en la calidad de la relación y ésta en el aprendizaje de los alumnos (Rodríguez, I. 2009).

B) Inteligencia emocional y quehacer docente

Nickel (1981), habla sobre la Psicología de la conducta del profesor, y cómo ésta se interrelaciona con el mundo de la vida escolar del estudiante, redimensiona la manera cómo interaccionan los dos principales actores del acto educativo, “proponiendo un modelo transaccional entre el profesor y el alumno, en donde variables externas o socioculturales y variables internas o intrapersonales de uno y otro influyen en sus respectivas conductas”

“La calidad y las formas de interacción con el saber y en torno a él se ven afectadas por la calidad de la relación entre el maestro y sus estudiantes, y de estos entre sí” (Vasco, 1993, p. 30).

En el día a día de la labor docente, es en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación donde el aspecto conductual surge como mediador en la relación que establece el docente con sus estudiantes; y no se le puede negar ni excluir porque tal proceso es un suceso humano inter-subjetivo que ocurre en un sistema social complejo como lo es, en su sentido más amplio, la escuela, sujeto a las características propias de cada contexto particular y pudiéndose dar de manera directa o indirecta (entiéndase esto último como todas aquellas acciones curriculares explícitas e implícitas que se conocen como currículo formal y currículo oculto, respectivamente).

Si la dimensión emocional es la clave en las relaciones humanas [a través de las conductas] y la práctica docente se desarrolla en escenarios interactivos, es válido entonces el llamado de atención a todos y cada uno de los que practican la docencia a cualquier nivel, a desarrollar explícita e

implícitamente competencias socio-afectivas, [empatía] pues su papel mediatizador redundaría en la adquisición de aprendizajes significativos, en el desarrollo emocional y en la convivencia pacífica (...) pero también en la emocionalidad del propio docente y la eficacia de su labor (Abarca, M. y Sala, J. ,2000 , p. 3).

II.4. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL APRENDIZAJE

Se puede comprobar a través del estudio de una amplia bibliografía sobre el tema del aprendizaje, que este proceso está condicionado por dos factores esencialmente (Wooffolk, 1999).

- Las condiciones internas o el desarrollo intelectual del sujeto.

Las condiciones externas o el contexto de aprendizaje. En este contexto, se da la “confrontación” entre los factores procedentes del medio y los procedentes del sujeto. Como consecuencia de esta confrontación, se produce el aprendizaje que se realiza tanto fuera como dentro del contexto escolar y que es modelado por las enseñanzas que en la institución escolar se ofrecen, por las enseñanzas que recibe de otras fuentes del saber y por la elaboración que él aplica a un cúmulo de realidades y experiencias que, consciente o inconscientemente, incorpora en su desempeño mental, afectivo y social. En todo este proceso se consideran como variables esenciales de las situaciones de aprendizaje y educativas en general:

a) Variables interpersonales. Mediatizan las interacciones humanas (profesor-estudiante y estudiante-estudiante).

b) Variables intrapersonales. Variables de tipo interno que se encuentran en los agentes (estudiante, profesor) participantes de la situación educativa.

c) Variables contextuales. Derivadas de las características contextuales específicas, tanto de tipo físico, como de tipo social, que coinciden en un contexto concreto, con un grupo de alumnos específicos, bajo la responsabilidad de un profesor.

En este sentido, se señala que comienzan a identificarse distintas variantes en el aprendizaje escolarizado que aluden a la presencia física del estudiante en el salón de clases y a las condiciones académicas en que se produce dicho aprendizaje. De esta manera, estas comprenden desde la forma tradicional, denominada presencial, hasta otras que se dan indistintamente ya sea dentro o fuera del aula propiamente, es decir, nos referimos a la semi-presencial y no presencial, estas denominaciones aluden directamente a la presencia física del estudiante en algunas sesiones de clases o a la no participación directa en el salón de clases respectivamente.

La visión tradicional de que la enseñanza tiene éxito cuando los estudiantes leen o escuchan la lección del profesor (ignorándose el papel activo y creativo del estudiante), ha ido dando paso a un enfoque más reflexivo que matiza la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje considerando elementos tales como la exploración en el propio objeto de estudio, las posibilidades de interacción con sus compañeros de aula, con la conducta del profesor y con él mismo, es decir, que genere una implicación tanto afectiva como cognitiva del estudiante en su propio proceso de adquisición de conocimientos y habilidades. Desde esta perspectiva, la enseñanza, más que enseñar cada tema, garantiza aprendices de por vida (Israel, et. al s.a).

II.5. EMPATÍA

La perspectiva en la cual se centró la investigación, fue en la conducta empática del profesor al transmitir los contenidos que el Ministerio de Educación solicita. Considerando que la empatía es la capacidad de sintonizar emocionalmente con los demás, de saber lo que sienten el otro no en un 100% si no, un como sí, es decir, se hace un intento de entender al otro como se siente, teniendo claro que es imposible lograrlo totalmente. Es un carácter especial que pueden tener los sujetos que participan de una situación mediante la comprensión simpática (Székely, 2000). Las raíces de la empatía se retrotraen a la más temprana infancia: a los pocos meses del nacimiento, los bebés reaccionan ante cualquier perturbación de las personas más cercanas como si fuera propia. Alrededor de los 2 años y medio de edad aprenden a diferenciar el dolor de los demás del suyo propio (Stein, 2004).

Para Goleman, (1996) existen al menos cinco aspectos de la Inteligencia Emocional y que, cuanto más hábiles seamos para interpretar las señales emocionales de los demás (muchas veces sutiles, casi imperceptibles), mejor controlaremos las que nosotros mismos transmitimos. Lo anterior es clave para un docente, poder controlar lo que se transmite a través de sus conductas, ya que esto influye en el aprendizaje de los alumnos (Kelley et al, 196; Lippit, 1947).

a) Conducta empática del profesor y el adolescente

La conducta empática del profesor influirá en el alumno y vice versa. Esta es la base sobre la que se sustenta todo el proceso educativo. Los alumnos tienden a estudiar más las materias que transmiten profesores que tienen conductas empáticas y menos aquellas materias que son expuestas por profesores que le son indiferentes o poco empáticos (Sánchez y Catasús, 2002).

Cada miembro aporta a la relación profesor/alumno su propio marco de referencia, su manera de ser, su mapa conceptual, sus necesidades, emociones y prejuicios, que influyen en sus comportamientos y respuestas (Cámere, 2009). En este sentido, los significados y valoraciones que los alumnos asignan a determinadas conductas de los profesores pudieran ayudar o interferir en el logro de los objetivos del profesor y del alumno, por esta razón es relevante dar cuenta de estos significados. Por ejemplo; cuando el profesor quiere que los alumnos escuchen o pongan atención. ¿Qué conductas empáticas realizan para cumplir dicho objetivo? Y ¿cuál es el significado que el alumno le asigna a estas conductas empáticas? La conducta empática del profesor es clave para el aprendizaje del alumno, ya que en los comienzos de cada periodo lectivo existirán expectativas mutuas que se confirman o no, con arreglo al desempeño del profesor y del alumno como tales (Cámere, 2009). Es decir, la interacción que ocurre en la sala de clases, entre profesor y alumnos, sigue siendo determinante para el aprendizaje de los alumnos, ya que los procesos educativos son guiados por los docentes (Román, 2003).

b) Adolescencia

La adolescencia viene del verbo latino *adolescere*, que significa “crecer”, o llegar a la madurez (Rice, 1997). Es una etapa de la vida que se inicia con la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta. El adolescente busca su identidad y la relación con su entorno cambia, generando tensiones y preocupaciones que muchas veces lo llevan a manifestar conductas desadaptativas o incomprensibles para los adultos (Irribarne, 2009).

La edad en la que se encuentran los alumnos de la investigación (16 a 17 años) es potencialmente crítica. La dinámica central de esta etapa es encontrarse a sí mismo y autodefinir la identidad en un afán de autoconfiguración. Las tendencias altruistas e idealistas lo vuelven especialmente sensible a percibir las inconsistencias de los adultos, esto puede generar una actitud de protesta al mundo adulto, (Rice, 1997). Sin duda, que el profesor puede ser parte de este proceso lo que hace necesario estudiar aspectos de la interacción de esta diada.

Muchos de los problemas educativos existentes se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la instrucción, sino a aspectos y factores contextuales, organizativos y de relaciones personales, que inciden en los resultados educativos finales (Christin, 2010). A convivir se aprende, y como las conductas surgen de ese lento aprendizaje en la primera escuela, que es la familia, a través de los omnipresentes medios de comunicación y en la interacción con los demás en los distintos ámbitos de “encuentro” o “desencuentro”. Christin (2010) señala que en Chile es necesario no solo cubrir una dotación mínima de recursos en las escuelas, sino que también las formas de relacionarse en la unidad educativa son lo que realmente diferencian a unas de otras en los efectos obtenidos en el aprendizaje (Redondo, 1997, citado en Christin, 2010). Por lo tanto, es posible que el aprendizaje del alumno no dependa únicamente de las características intra-personales del alumno docente o del contenido a enseñar, sino que está influido por el tipo de vínculo que establezca el alumno y el profesor. En este sentido la modificación de la práctica conductual de los docentes en la sala de clases puede jugar a favor o en contra del aprendizaje de los alumnos (Huidobro, 1999-2000; Bellei, 2001; Cox, 2001).

Se considera necesario conocer como los alumnos significan y valoran las conductas de los profesores, ya que cómo se traten conductualmente es uno de los tópicos de los principales enfoques para estudiar la convivencia en la escuela y su relación con los resultados académicos. (Christin, 2010)

c) Género y empatía

Existe diferencia de cómo significan los alumnos con relación a las alumnas, ya que las mujeres adolescentes valoran más la cercanía en las relaciones, mientras que los varones exhiben tendencias hacia el valor y la autonomía dentro de las relaciones (Rice, 1997). Es posible que las mujeres signifiquen diferentes las mismas conductas de los profesores o le importen más la relación en el trato con el profesor (a). Ya que la empatía es diferente entre sexo masculino y femenino, es decir, es más relevante en mujeres que en hombres (Hoffman, 1977). Esto puede implicar que los alumnos y alumnas pudiesen tener una significación distinta entre ellos sobre las conductas de los profesores menos empáticas.

En este sentido, la relación con los profesores como una imagen de autoridad y dependiendo de las conductas de éste, la relación se puede tensionar con distinta intensidad dependiendo del género.

d) Actualidad de la relación profesor/alumno

Según el Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación, (en adelante FONIDE). Este es un fondo concursable dirigido a instituciones nacionales, que como propósito tiene fortalecer, incentivar y apoyar la investigación y desarrollo de educación de calidad en el ámbito nacional, de manera tal que favorece la incorporación de más y mejor evidencia a la toma de decisiones de la política sectorial. Dicha información está disponible en: http://w3app.mineduc.cl/DedPublico/que_es_el_fonide. Desde diciembre del 2000 a diciembre del 2013 en el (FONIDE), no existen estudios del tema. Frente a lo anterior, es posible señalar que en las políticas públicas del Ministerio de Educación como

entidad principal de la educación en nuestro país, no existen estudios durante los años señalados que aporten conocimientos sobre los significados y valoración que le asignan los alumnos a las conductas de los profesores.

El ambiente emocional en que se desarrolla el proceso de aprendizaje de los estudiantes es clave en el aprendizaje de los alumnos. El factor emocional se ha ido caracterizando a través de una diversidad de investigaciones y perspectivas teóricas, y se han vinculado a los conceptos de clima escolar, clima social, clima de aula, ambiente escolar, etc. En lo teórico, estos factores vienen relevados ya desde hace un par de décadas y tienen sustento en la matriz interaccionista de la psicología social (Zepeda, 2007). La relación profesor/alumno es importante para el aprendizaje, ya que ella permite entregar los contenidos dictados por el Ministerio de educación, al menos como está concebida la Ed. Chilena básica y media, como presencial (Magendzo, 2003). El lenguaje es otro factor clave en las interacciones entre alumno/profesor, por lo tanto el lenguaje que utilicen los profesores con sus alumnos puede o no generar conflicto si éste no está amparado en argumentos lógicos y no sustentado en factores externos. Es decir, es clave a la hora de hacer clases, el que el docente cuente con habilidades comunicativas (Lerner, 1996).

En este sentido, una cultura escolar promovedora de la convivencia escolar, es aquella que combina dos aspectos complementarios: 1.- la racionalidad de la conducta del docente regulada por normas 2.- la racionalidad de la acción comunicativa del docente (Magendzo, 2003, p.64).

El hecho de que en la escuela se de una relación asimétrica entre alumnos y profesores, no se debe entender como sinónimos con la relación de autoridad (Bourdieu y Passeron, 1979, citado en Miguez, 2008). La autoridad no da derechos por sobre el alumno, justamente pone al profesor en una situación de enseñar con su conducta, esto se expresa en primer lugar en la asignación de una categoría a cada participante: el maestro y el alumno. A partir de ello entra en juego el aprendizaje del adulto que, a lo largo de su vida, ha descubierto que existen diferencias en los derechos de cada uno; por ello, los derechos del niño en la conversación se encuentran restringidos, de manera que el adulto supone que tiene el control y, en consecuencia, puede imponer el tema a tratar, la forma de abordarlo, evaluar lo que el

alumno dice y dar por concluida la conversación sin tener que negociar nada de esto con su contraparte, (Ruiz, s.a). Los derechos en la escuela son asimétricos: el poder lo detenta el profesor y con sus conductas logra una mayor adaptación por parte del alumno hacia él que a la inversa (Cornejo, 1991). La conducta del profesor frente al alumno influye en la manera de relacionarse, pudiese cambiar la conducta del profesor según la imagen que tenga el profesional del alumno, y este estatus negativo para el alumno puede permanecer durante años (Jiang & Cillessen, 2005). Sabemos que el aprendizaje se construye principalmente en los espacios inter-subjetivos, es decir, en las relaciones interpersonales que se establecen en el contexto de aprendizaje. Por lo tanto, no depende únicamente de las características intrapersonales del alumno o del profesor o del contenido a enseñar, sino que está influenciado por otros factores tales como: la infraestructura, la conducta como en el caso del foco de esta investigación (Villa y Villar, 1992:17).

e) Clima en el aula

Por su condición de tal, al profesor le compete marcar el inicio, la dinámica y marcar la pauta a través de sus conductas. En primer lugar, porque es a él a quien corresponde generar el clima apropiado en el aula que garantice la fluidez de las relaciones con los alumnos y que esto beneficie al aprendizaje, ya que este es objetivo último de una clase (Cámere, 2009). En este sentido, el profesor tiene en sus manos la posibilidad de fomentar un ambiente rico en situaciones de crecimiento, supone ofrecer a todos los niños de ambos sexos, la posibilidad de desarrollarse como personas libres, con conciencia de su propia dignidad y como sujetos de derechos (Mineduc, 2005). O por defecto, un ambiente lo suficientemente tenso e incómodo que termine frenando la expresión de las particularidades, de las iniciativas y de la participación de los alumnos y finalmente afectando el aprendizaje de éstos.

En la actualidad, el tema de clima de aula así como el de clima institucional está adquiriendo una mayor importancia debido a que los estudios están considerando el factor humano como el principal dentro de las instituciones educativas. Además es de conocimiento común que un inadecuado clima institucional no permite alcanzar sus objetivos (Lepeley, 2001). El tener una descripción de la percepción de los significados y valoraciones que los alumnos tienen de las conductas empáticas de sus

profesores permite implementar mejoras en las pautas conductuales de los profesores, que sean más cercanas a los significados de los alumnos y así potenciar los aprendizajes a través de un vínculo relacional entre profesores y alumnos. Lo anterior tiene una importancia social relevante, ya que la educación es un tema de permanente discusión en nuestro país y todo intento de mejorarla es positivo (Mineduc, 2011). En este contexto, describir las conductas empáticas de los profesores y la significación y valoración que hacen los alumnos de estas es un aporte que ayuda a entregar líneas de acción para acercar y mejorar el vínculo profesor/alumno.

II.6. VIABILIDAD DEL ESTUDIO

Hernández, et al, (2006) señalan que para realizar cualquier estudio se necesita conocer o explorar la viabilidad de dicha empresa, en la presente investigación, se contó con el apoyo humano y material, tanto de los directivos, de los profesores y alumnos del colegio, lo que permite pronosticar que se cumplirán todos los objetivos planteados. Cualquier estudio, sin perjuicio de su diseño y alcance, si se hace respetando una metodología adecuada, aporta conocimiento (Hernández, et, al, 2006).

II.7. CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO

a) Reseña Histórica

El 30 de junio de 1947. El colegio, es autorizado para funcionar con Reconocimiento Oficial, según Decreto 5627 del MINEDUC. Luego por Decreto N° 110 del 09 de enero de 1964 se pasa a llamar Escuela Básica Particular N° 5. En el año 1981, la Escuela se traslada a su nuevo local de la Comuna de San Joaquín. Sin embargo, en el año 1987, la Dirección de Obras Municipales de la referida comuna recién autoriza la construcción de este nuevo local. El año 1993 comienza a implementarse la Enseñanza Técnico Profesional, con la especialidad en Contabilidad. Actualmente, cuenta con una matrícula de 668 alumnos y es mixto desde 1981.

a) Valores de la educación Adventista

Premisas

Los adventistas del séptimo día, en el contexto de sus creencias básicas, reconocen que:

Dios es el creador y sustentador del universo animado e inanimado. Él creó a los seres humanos perfectos, Dios es la fuente de todo lo que es verdadero, bueno, bello, y escogió revelárselo a la humanidad. A pesar de todo, el mundo y los seres humanos todavía revelan, aunque tenuemente, la bondad y belleza de su condición original. La divinidad enfrentó el problema del pecado a través del plan de redención. Este plan tiene como objetivo restaurar a los seres humanos a la imagen de Dios.

La filosofía Adventista de la educación es Cristo-Céntrica. Las características distintivas de la educación adventista, derivadas de la Biblia y de los escritos de Elena de White, apuntan hacia el objetivo redentor de la verdadera educación: restaurar a los seres humanos a la imagen de su Creador.

Objetivo y misión

La educación Adventista prepara a las personas para ser útiles y felices, con vidas plenas que promueven la amistad con Dios, el desarrollo integral de la persona, los valores fundamentados en la Biblia y el servicio altruista, de acuerdo con la misión adventista del séptimo día al mundo.

Componentes fundamentales

1. Estudiante. Como hijo de Dios, el estudiante es el objeto del esfuerzo educativo como un todo y, como tal, debería ser amado y aceptado. El propósito de la educación adventista es ayudar a los estudiantes para que desarrollen al máximo su potencial y cumplan el propósito de Dios para su vida. La respuesta del estudiante se constituye en un significativo criterio orientador para la evaluación de la salud y eficiencia de la escuela.

2. Profesor. Su papel es fundamental. Idealmente, el profesor debería ser un cristiano adventista comprometido y modelo de gracia cristiana y competencia profesional.

3. Conocimiento. Todo aprendizaje está basado en la fe y en un determinado conjunto de presuposiciones o visión mundial. La visión mundial del cristianismo acepta lo sobrenatural y también el orden natural. La definición adventista de conocimiento comprende más que el conocimiento intelectual y científico. El verdadero conocimiento incluye elementos cognoscitivos, experimentales, emocionales, de relación, intuitivos y espirituales. La adquisición del verdadero conocimiento lleva a la comprensión manifestada en la sabiduría y en la debida acción.

4. Currículo. Este promoverá la excelencia académica e incluirá la esencia de los estudios generales necesarios a la formación de ciudadanos responsables dentro de una determinada cultura, juntamente con la visión espiritual que forma el vivir cristiano y edifica la comunidad. Tal ciudadanía incluye el aprecio por la herencia cristiana, la preocupación por la justicia social y el cuidado del medio ambiente. El currículo equilibrado e integrado comprenderá las principales necesidades del desarrollo de los reinos espiritual, intelectual, físico, social, emocional y vocacional. Todas las áreas de estudio serán examinadas a partir de la perspectiva de la visión bíblica mundial en el contexto del gran conflicto.

5. Programa. El programa desarrollado en el aula enfatiza debidamente todas las formas del verdadero conocimiento, integrando a propósito la fe y el aprendizaje. La metodología educacional incorporará activamente las necesidades y habilidades de cada estudiante, dándole la oportunidad de poner en práctica lo aprendido, teniendo en cuenta lo que es apropiado a la disciplina y cultura.

6. Disciplina. En la escuela cristiana la disciplina tiene como objetivo restaurar la imagen de Dios en cada estudiante, reconociendo la libertad de la voluntad y la actuación del Espíritu Santo. La disciplina, que no puede ser confundida con castigo, busca desarrollar el dominio propio. En la disciplina redentora participa la voluntad y la inteligencia del estudiante.

7. Vida escolar. El énfasis combinado y equilibrado de culto, estudio, trabajo, recreación y relaciones será una característica del ambiente total de aprendizaje. La

comunidad del campus estará impregnada de alegre espiritualidad, espíritu de cooperación y respeto por la diversidad de individuos y culturas.

8. Evaluación. La escuela, facultad o universidad adventista debe dar evidencias claras de que adhiere a la filosofía adventista de la educación. Tal evidencia se encuentra en el currículo escrito, en las actividades de enseñanza y aprendizaje, en el espíritu reinante en el campus y en el testimonio de estudiantes, graduando miembros, empleados y de la comunidad como un todo. La evaluación, ya sea de individuos o de la institución, esta es redentora por naturaleza y siempre busca el elevado ideal de Dios de excelencia. (Educación Adventista, 2013)

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

III.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las preguntas centrales que animan esta investigación son: ¿Qué significados y valoraciones le asignan los alumnos y alumnas de enseñanza media de un colegio confesional, a las conductas empáticas de los profesores en el aula? ¿Cuáles son las conductas empáticas y no empáticas de los profesores en el aula, según su propia opinión? Y si ¿existe alguna diferencia entre niños y niñas de cómo significan y valoran las conductas empáticas de los profesores?

III.2. OBJETIVO GENERAL

Describir los significados y valoración de los adolescentes de la conducta empática del docente en el aula y la conducta de los docentes desde su propia visión.

Se entenderá como significado:

A los hechos psicológicos específicamente. Las estructuras de significados, que constituyen el nivel psicológico de la realidad, pueden definirse como el intento de los seres humanos por dominar la realidad que les trasciende constantemente.

La mayoría de los padecimientos y la forma de abordarlos dependen de la supremacía del significado y de la posibilidad-imposibilidad de que ellos también tienen. Implica indagar en los contextos y los contrastes (Székely, 2000, p. 415).

Se entenderá por valoración:

“(…) a la apreciación o medida subjetiva [de los alumnos] de la importancia de un dato o factor en relación con otro dato [persona o profesor] de la misma clase”. (Székely, 2000, p. 510).

III.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.- Describir las conductas empáticas en el aula de los docentes según sus

propias percepciones y de sus alumnos.

2.- Describir la diferencia de significados y valoración de la conducta empática de los alumnos y alumnas.

3.- Proponer lineamientos que favorezcan la conducta empática de los profesores en el aula.

CONCEPTOS EN LOS QUE SE DIVIDEN LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS

Considerando que entenderemos por empatía a la capacidad de sintonizar emocionalmente con los demás, de saber lo que sienten el otro no en un 100% si no, un como sí, es decir, se hace un intento de entender al otro como se siente, teniendo claro que es imposible lograrlo totalmente. Es un carácter especial que pueden tener los sujetos que participan de una situación mediante la comprensión simpática (Székely, 2000).

Esto incluye:

a.-Conocimiento de las propias emociones: Se refiere a tener consciencia de uno mismo, conocer la emoción mientras ocurre.

b.- Expresión de las emociones: El manejo de los propios sentimientos y su adecuada expresión son una habilidad que se sigue de la anterior.

c.- La motivación intrínseca: Esta capacidad de la Inteligencia Emocional consiste en lograr el autodomínio emocional y la automotivación en metas de largo plazo.

d.- Reconocer las emociones en los demás: La empatía o capacidad de conectarse con las necesidades y sentimientos de los otros, es una habilidad fundamental en las personas.

e.- Manejar las relaciones: La competencia social, la eficacia interpersonal, el buen manejo de las comunicaciones, son habilidades que posibilitan el liderazgo, el manejo de grupos y la popularidad.

III. 4. PREGUNTAS DIRECTRICES

1.- Describir las conductas empáticas en el aula de los docentes según sus propias percepciones y de sus alumnos.

a.- ¿Qué conductas son identificadas y luego valoradas como empáticas por los alumnos cuando les hacen clases?

b.- ¿Qué conductas son identificadas y luego valoradas como no empáticas por los alumnos cuando les hacen clases?

c.- ¿Cuáles son los significados que tienen los alumnos de las conductas empáticas y no empáticas de los profesores?

d.- ¿Cómo pudiese ser la autoestima de los profesores, según los alumnos?

e.- ¿Cómo perciben los alumnos su relación frente a las conductas empáticas y no empáticas del profesor?

2.- Describir los significados y que valoración le asignan las alumnas a las conductas empáticas de los profesores cuando les hacen clases.

a.- ¿Qué conductas son significadas como empáticas por las alumnas cuando les hacen clases?

b.- ¿Qué conductas son significadas como no empáticas por las alumnas cuando les hacen clases?

c.- ¿Cuál es la valoración que hacen las alumnas de las conductas empáticas y no empáticas de los profesores?

d.- ¿Cómo pudiese ser la autoestima de los profesores, según las alumnas?

e.- ¿Existen significaciones y valoraciones diferentes de las conductas empáticas de los profesores entre niñas y niños?

f.- ¿Cómo perciben las alumnas su relación frente las conductas empáticas y no empáticas del profesor?

g.- ¿Qué piensan las alumnas sobre la motivación de los docentes?

3.- Describir las conductas de los profesores en el aula.

a.- ¿Qué conductas empáticas señalan que realizan los profesores cuando hacen clases?

b.- ¿Qué aspectos de la labor docente le agradan y desagradan?

c.- ¿Qué emociones aparecen en los profesores durante las clases?

d.- ¿Qué motiva y desmotiva a los profesores.

IV. OPCIÓN METODOLÓGICA

El presente estudio se enmarcó en el paradigma interpretativo de investigaciones sociales donde se considera importante la subjetividad de los individuos investigados (Guba, 1990). con un enfoque basado en la teoría fundamentada de investigación, la que se basa en la recolección de datos, su análisis y la teoría está en una relación recíproca, lo que significa que no se comienza con una teoría para luego probarla, como cuando se trabaja con métodos cuantitativos (Krause, 1992). Siendo coincidente con el paradigma interpretativo, se opta por la metodología cualitativa, esta permite una reducción de la realidad por medio de conceptos y de relaciones entre conceptos. Los datos aparecen en palabras, más que en números (Strauss y Corbin, 1991, citado en Krause, 1992).

IV.1. DISEÑO DEL ESTUDIO

Este estudio es de corte cualitativo, con enfoque de la Grounded Theory (Teoría fundamentada) de tipo descriptivo, a una entidad educativa de una congregación religiosa, "Adventista".

Los estudios cualitativos pretenden describir y analizar ideas de grupos, culturas y comunidades, incluso pueden ser muy amplios, abarcar la historia, geografía y los sub - sistemas socio-económicos, educativos, políticos, etc. (Patton, 2002, citado en Hernández, et, als, 2006, p. 607).

El nivel de conocimientos que se buscaba es de tipo descriptivo transeccional, ya que la meta es describir cuál es la significación y valoración que hacen los alumnos y alumnas de enseñanza media de las conductas de los profesores y profesoras del colegio respecto de la conducta empática de los mismos. Dicha información se recogió en un momento y en un tiempo único (y no de manera experimental, ya que no se manipulan deliberadamente las variables), dado que solo se observaron tal como se daban en su contexto natural, para luego analizarlas (Hernández, et als, 2006).

IV.2. PARTICIPANTES

La población que se investigó, son dos cursos de enseñanza media del establecimiento educacional, tercero medio técnico profesional y tercero medio humanista científico, se componen de 78 alumnos y alumnas entre los dos cursos. Siendo 50 alumnas y 28 alumnos. Su nivel socioeconómico es medio bajo.

El rango etario en el que se encuentran los alumnos (a) va desde los 16 a los 17 años. La etapa del desarrollo en que se sitúan es la adolescencia tardía (Irribarne, 2009), la que se caracteriza por transformaciones biológicas y psicológicas muy marcadas.

El curso tercero medio técnico profesional "contabilidad", además de tener profesores en los ramos comunes de educación media humanista-científica, se suman los profesores y profesoras de profesiones distintas a las de pedagogía, tales como Ingeniería Comercial e Ingeniería en Administración.

IV.3. MUESTRA

La constituyeron veinte alumnos, diez de cada curso, tercero medio técnico profesional y el tercero medio científico humanista. Intentando igualdad numérica entre hombres y mujeres. Se utilizó el muestreo sucesivo, priorizando la profundidad de los contenidos por sobre la extensión de participantes. Los alumnos del estudio son de un NSE, muchos de ellos luego de su jornada de estudio trabajan en distintas actividades, tales como: empaquetador en supermercados, en restaurantes de comida rápida, etc. Los padres de los alumnos en general son obreros y sus madres dueñas de casa.

IV.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Los criterios utilizados son: se eligieron veinte alumnos en total, correspondiente a los dos terceros medios existentes en el colegio, que no fueran atendidos por el profesional que realiza el estudio, luego se intentó que quedaran constituidos de forma equitativa entre cantidad de hombres y mujeres en ambos cursos con el objetivo de observar diferencias por género de los significados y valoraciones

respecto de las conductas empáticas de los docentes.

IV.5. PROCEDIMIENTOS

a) Aspectos éticos de la investigación: El investigador por ser asesor de la institución donde se realiza el estudio, ha puesto especial cuidado en la ejecución de la investigación de acuerdo con código de ética de Colegio de Psicólogos de Chile. En particular con el artículo 15º que habla sobre aspectos relativos a la investigación en psicología.

1.- Se resguardará el bienestar y los derechos de los participantes (se les informará que se pueden retirar en el momento en que lo deseen de la investigación, no siendo necesario que expliquen el motivo).

2.- Se les solicita permiso a los participantes, por escrito e informado a sus padres. En dicha autorización se explican los alcances de la investigación y en qué consiste la participación de su hijo.

3.- Se le solicita por escrito la autorización al director del establecimiento, a su vez se le informa de la investigación, alcances de la misma y qué implica operacionalmente dicho estudio en el colegio.

4.- Se resguarda la identidad y los aportes de los participantes en el estudio.

5.- Se presentan las entrevistas a la profesora guía de la investigación con el análisis del investigador para su observación. Esto permite visar el análisis del investigador y así lograr superar el sesgo personal.

6.- Se presentarán en una segunda instancia las entrevistas a otro profesional de la área de la psicología, con el propósito de superar el sesgo del investigador con relación al análisis de lo descrito por los alumnos.

7.- Si algún alumno de los seleccionados en la muestra de la investigación es enviado al profesional en su calidad de psicólogo del establecimiento, será eliminado de la entrevista si ésta aún no se ha realizado. Si la entrevista ya se realizó, se utilizará como información.

a) Entrada al campo: Primero se definió el colegio Adventista donde se realiza el estudio, por factibilidad de realizar el estudio, ya que el investigador se desempeña como psicólogo asesor de los directivos de este colegio. Luego se tuvo una reunión

- con la jefa de UTP y el Director del establecimiento donde se señaló el interés por realizar la investigación y en qué consistía dicho estudio para el establecimiento. Se comentaron las técnicas de recolección de la información; focus group, entrevistas en profundidad con guión temático y observación participante. Se acuerda cual sería la forma de acceder a la información (se les solicitará a cada alumno seleccionado su voluntad de querer participar en la investigación). Se comenta que cada entrevistado será debidamente informado de los objetivos de la investigación y además sus padres firmarán un consentimiento informado.
- b) Contacto con los participantes: se inició una reunión en cada curso donde se les explicó que se realizaría una investigación y que en los próximos meses se les pediría a algunos alumnos su colaboración voluntaria en el estudio.
- a) Recolección de información: Primero se definió cuáles serían las técnicas más apropiadas para extraer la información. Se le consulta a la profesora guía y se llega al convencimiento que serían apropiadas para los datos verbales las entrevistas con guión temático con un componente episódico, con preguntas que son coincidentes con los objetivos de la investigación para esto se utilizan las orientaciones que entregan las preguntas directrices. Segundo, también se considera efectuar focus group para complementar lo extraído en las entrevista. Y tercero, para extraer datos conductuales, se realiza la observación no participante, a través de un chequeo de las conductas ya que sólo se observará y sólo se interferirá la clase con la presencia del investigador.
- b) Análisis: Se realizó a través del análisis de contenido, correspondiente a la codificación abierta. Las entrevistas luego de ser aplicadas fueron transcritas textualmente, codificadas e incorporadas a redes descriptivas (Hernández, et al, 2006). El proceso de codificación y revisión se realizó en varias oportunidades para alcanzar estabilidad en los datos recolectados.
- c) El Focus Group, se desestima realizarlos, ya que los alumnos en general manifestaron sus aprensiones de participar, porque serían identificados plenamente o más fácilmente por los docentes. Se habla con la profesora guía y se resuelve no hacerlo por los motivos descritos. Se explora realizarlo con los alumnos fuera del colegio, pero no se logro juntar a los alumnos.

IV.6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- a) Datos verbales: Se utilizaron técnicas de entrevista semiestructurada con elementos episódicos, esta permite extraer la información tanto de los alumnos como del profesor, de la información almacenada en términos de experiencia y relacionada a situaciones concretas (Flick, 2000).
- b) Datos visuales: Los datos visuales que permitieran una recolección de las conductas realizadas durante la enseñanza de contenido por parte de los profesores a los alumnos. Fue extraída a través de una pauta con la que cuenta el colegio, la cual es utilizada para evaluar a los docentes en sus conductas en el aula. Esta es capaz de chequear las conductas empáticas de los profesores (Hernández, et al, 2006)

IV.7. CRITERIOS DE RIGUROSIDAD

Esta investigación se sustentó en la triangulación de los datos recolectados; entrevista con guión temático, observación participante y análisis de un segundo profesional del área de los datos y los comentarios y sugerencias de la profesora guía. Además, se realiza la comparación entre los datos que entregarán los profesores con la de los alumnos.

La credibilidad de la información fue del resultado de la observación que realizaron dos profesionales del área de la psicología, y aportes de la profesora guía. La consistencia del estudio se fundamenta en la detallada realización de todo el proceso de estudio, desde sus inicios hasta la exposición de los resultados, siendo lo último, sustentado con frases textuales de los participantes de la investigación. La confirmabilidad del estudio se traduce en los siguientes aspectos a realizar; a) recogida de datos los más textuales y de cómo se da en la realidad. Además se registra en grabadora, la entrevista. b) la Incorporación de las sugerencias de la profesora guía y de los dos profesionales del área. La transferibilidad de los datos obtenidos en la investigación se limita a casos similares y o colegios de la misma tendencia religiosa.

V. RESULTADOS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Los resultados obtenidos son producto del proceso de análisis de la codificación abierta de entrevistas a los alumnos (a) y profesores. Se realizaron entrevistas por separado, de profesores sobre qué conductas realizan y qué significados ellos les asignan y cómo los alumnos evalúan o interpretan de las conductas empáticas de estos. Este proceso consistió en buscar los conceptos relevantes en cada entrevista, agruparlos en categorías que representen en conjunto un nivel de abstracción y luego agruparlos y asociarlos a cada red descriptiva que grafique el análisis. Estas categorías están constituidas por los códigos ubicados en las entrevistas, estas con números romanos y el párrafo indicado con números. Se insertan trozos de texto de la entrevista en cada código.

V.1. RED DESCRIPTIVA N°1

Conductas de los docentes señaladas por los alumnos.

En esta red, encontramos conductas que los alumnos (a) dicen tienen los docentes hacia ellos. Estas están agrupadas en dos categorías.

a) **las conductas valoradas:** Que se refieren a las conductas de los docentes hacia los alumnos y que estos las valoran como positivas, estas conductas se refieren a cuando el docente respeta la opinión de los alumnos, tolera las conductas propias de la adolescencia, acepta que los alumnos no crean en dios o no tengan las mismas creencias religiosas que el colegio profesa.

b) **y las no valoradas:** Son conductas que los alumnos refieren como negativas y fundamentalmente se refieren a cuando los docentes maltratan verbalmente a los alumnos, son poco tolerantes con las conductas propias de los adolescentes, cuando descalifican los comentarios de los alumnos y también las conductas que los adolescentes indican o sugieren no tener a los docentes hacia ellos (a) tales como; burlas, la indiferencia hacia su problemas personales, a sacarlos de la sala, a ser

autoritarios, etc.

Las primeras “valoradas” se sub dividen en las conductas que **acercan** y las que **aconsejan** tener los alumnos (a) a los docentes, y finalmente se dividen por género. En las conductas descritas, encontramos sub-categorías tales como:

1) Conductas que aconsejan las alumnas deben tener los docentes hacia ellas. Categorías; Tolerancia y Respeto.

a) Tolerancia: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

II, 5. V,3.V,35.IX,29. 31.respeto de la opinión de los alumnos. *“que a veces también dejarán, como entre comillas hacer valer la opinión de los alumnos y no solamente se basen en la de ellos”*

IV,6.VIII,2. VIII,15.IX,8.18.Tolerante, respetuoso, congruentes. *“que debieran ser más humanos, mas respetuosos y mas puntuales creo que todo cambiaria”*

IV,14. VIII,5.VIII,15. IX,12. X.2. X,5. Calmados. Comprensivos. *“con más calma y con más criterio al ser ella la adulta y nosotros adolescentes”*

IV,27. V,13.VIII,25. VIII,33,35,37.Escuchar. *“claro, obviamente que debiera haberme esperado, que trajera justificativo para que yo entregara la carpeta dando la posibilidad”*

V,11. Disculpase. *“me hicieron disculparme con la profesora, pero igual estaba defendiendo algo que a mi no me parecía”*

IX,13. Pregunten. *“Bien, porque hay profesoras que pasan al lado tuyo y ni siquiera te dicen hola, en cambio hay profesores que sí se acercan y te preguntan cómo estas”*

b) Respeto: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,5. Religión como opción. *“ah, que no sean tan cerrados con el tema de la religión, porque en realidad hay alumnos que no conocen a Dios y quizás no quieren conocerlo”*

IX,8. Acuerdo con alumnos. *“debería actuar en que todos estemos de acuerdo, debería hacer como más neutro”*

IX,18. Amigable. *“Es que deja de ser como profesor, y pasa como el que te enseña y entiendas a tu manera”*.

X,12, hacer clases. *“Debía haberlos anotado y seguir la clase”*.

III.8. Estrictos. *“que fueran más estrictos”*

2) Conductas que aconsejan los alumnos deben tener los docentes hacia ellos.

Categorías; **Ser ejemplo y Control emocional.**

a) Ser ejemplo: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,7, I, 5. Impacto e influencia. *“me di cuenta de la tolerancia de algunos profesores, a pesar hayan conflictos”*

III,2. V,2.Con autoridad. *“que se acerque pero que igual mantenga como que sabe poner su respeto para que no lo pasen a llevar”*

VIII,2. V,2.VI,5. III,1.Amistoso. *“que hable con nosotros como que sea parte amigo, pero que igual se haga respetar”*

VIII,5.VI,2. *“Que escuchen. “que se sentara a escucharme, que no me dijera NO, NO,NO”*

V,14.VII,3.VII,28.VI,12.hablar, preguntar. *“debería haberlo sacado a fuera y hablar con el a ver que le pasaba”*

VII,7. VI,12.Se interesen. *“me debería haber preguntado por qué no vino mi compañero, si le paso algún problema”*

VII,16. Afectuoso. *“con amor, que más?”*

b) Control emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,7. Control frente a la agresión. *“me di cuenta de la tolerancia que tienen con los alumnos a pesar de que sean muy rebeldes”*

V,5. Relajados. *“que, no sé, que se relajen un poco están pesados”*

VII,17. VII,34.VI,12.Tranquilo, tolerante, flexible. *“una profesora estaba triste pero igual, pero igual hacia las clases” pucha niños necesito que escuchen, presten atención, solo va a ser una hora”*

VII,28. Sentido de humor. *“es que nos hace participar a nosotros, a base de opiniones, experiencias como es mas entretenido si tira tallas, uno puede hacer comentarios, te responde adecuadamente”*.

Conductas que acercan

1) Que los alumnos indican tienen los docentes, categorías: **Vínculo afectivo y Compromiso:**

a) Vínculo afectivo: Esta categoría está constituida por los siguientes códigos.

I,4. VI,20.34,35. III,16. IV,2.IV,17. Que pregunte. *“es que hay personas y personas, a veces me tomo del profesor D.B. cuando ve a alguien mal le pregunta”*

II,5.VI,18.VI,21. Ayuda. *“en cambio acá algunos profesores ayudan” “ella me dio tiempo para hacer un trabajo”*

II,5. Confianza. *“entonces el alumno se siente en confianza en el colegio, confía en el profesor”*

VI, 12. Autoridad. *“yo escuché que un compañero había metido bulla porque abrió su bolso y quizás ellos se sientan mal, pero sin embargo llegan al colegio a la sala de clases y hacen la actividad igual manera con una sonrisa en su rostro” “ah, yo creo que debiera haber parado la oración”*

VI,18. 20. IV,13. Tolerante. VI.25. Disposición. *“la profesora M.D. yo le expliqué que tenía un problema y ella me entendió”*

VI,19. 21.IV,6. IV,33. Entender. *“Se sintió bien yo creo, porque me escucho y supo entenderme”*

b) Compromiso: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,4. Que converse con el alumno.

VI.16.17.18. IV,13.IV,17.19.21. Interés. *“el profesor D.B. cuando ve a alguien mal le pregunta, ¿pucha que te pasa algo, podemos conversar?”*

VI,20. Respeto. *“No sé, porque yo creo que la profesora sabe relacionarse, no es tan cerrada en ese sentido”*

VI,22. Explica, paciencia. *“normal, me escuchó, me entendió, me dijo que no me preocupara de apurarme”*

VII,38.disposición. *“la actitud del carácter del profesor”*

VI,34. Escucha. *“que así deberían ser todos profesores, deberían escuchar en vez de reaccionar tan mal”.*

Conductas no valoradas

En esta red, encontramos conductas que los alumnos (a) dicen tienen los docentes hacia ellos y que no tienen una valoración positiva. Estas están agrupadas en dos grupos.

A) las conductas desagradables: se sub dividen en dos categorías: las conductas que A1) se observa un descontrol emocional: Se refiere a cuando el docente pierde el control y tienen conductas agresivas hacia ellos, abandona la sala de clases, etc.

A2) y las que son maltrato por acción u omisión: estas conductas son cuando el docente se comporta de forma autoritaria, los sacan de la sala por motivos poco razonables, descalifican a los alumnos, etc.

B) Las conductas que aconsejan no tener hacia ellos: Estas están agrupadas en tres categorías;

B1)liderazgo autoritario: Esta categoría esta constituida por conductas donde el docente utiliza el poder y no la autoridad como docente, saca de la sala por razones injustificadas, etc.

B2)Maltrato por acción u omisión: Los docentes se muestran indiferentes a los problemas de los alumnos, descalifican las opiniones de los alumnos, realizan críticas destructivas a sus ideas, utilizan el castigo para educar, etc.

B3)Descontrol emocional: Los docentes tienen conductas donde pierden el control a tratar de administrar la clase, son intolerantes con las conductas propias de adolescentes, etc. Todo lo anterior se describe por género.

1) Conductas desagradables que indican las alumnas.

a) Descontrol emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

II,8. Impaciencia. *“que no tienen paciencia, si es profesora no tiene paciencia porque otros profesores igual llegan enojados, pero no al extremo de tratarnos mal como nos trata ella”*

II,3. Desequilibrados en sus emociones. *“que llegaran a veces de buen ánimo, que fueran solo de una línea no que llegaran un día de mal ánimo, después contentos como que son bipolares”*

II,7. Animo variable. *“es que ella es así ella ha sido así mi profesora jefe desde primero medio y la relación siempre ha sido así, un día llega bien, otro día llega y nos trata mal”*

III,31.VIII,19.VII,34.Llora. *“una vez me toco una profesora que se puso a llorar cuando nosotros estábamos haciendo mucho desorden, se fue llorando y renunció”*

IV,3. 7.V,10. IX,22. Grita. *“se alteraba demasiado y era súper irrespetuoso porque gritaba y no dejaba que nosotros habláramos” “ese profesor que dice cállense y que empieza a gritar , a gritar, no nos a servir porque menos se van a callar”.*

IV,4. Se altera. *“cuando son altaneros con uno, porque no tienen respeto ni siquiera con ellos mismos porque llegan tarde y luego son así con nosotros”*

V,7. Escandalosa. *“y fue súper escandalosa, pero yo ahí les dije que a mi no me interesaba lo que ella me dijera”*

V,10.interrumpe, grita. *“se altera demasiado y era súper irrespetuoso porque gritaba y no dejaba que nosotros habláramos y cuando hablamos no dejo que termináramos”*

VIII,3.intolerante. *“que fuera pesado porque hay algunos que tienen su genio, siempre llegan a la sala y como que ya todos sabemos”*

b) Maltrato por acción u omisión: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,3. I,8. IV,17.V,7.VIII,3.IX,13.Indiferencia. *“es cuando vienen a solo hacer clases, simplemente, la vida de los alumnos no es su vida”*

I,8. III,9.IV,9.Sacar de la sala. *“yo prefiero no pescarla porque no me gusta gritar ni nada, entonces no la pesco y eso provoca que ella me eche”*

III,9. No explica. *“un profesor de biología que hubo de reemplazo que fue que hizo una presentación pero toda la materia sacada de internet y fue y la pego y te lo leyó todo”*

I,3 .IV,3,8. IV,7.autoritario. *“porque ellos llegan tarde y después esperan que uno sea respetuoso y callado, entonces empiezan a gritar y a tratarnos como si no tuviéramos voz ni voto” “pero a mis compañeros les dice así como que ellos no pueden decir nada los echa de la sala por cualquier cosa”*

II,12. Discriminación. *“debió haber dicho que era aceptable mi religión por el hecho que yo no discrimino a nadie por la religión, uno tiene libre albedrío en ese sentido”*

I,6. Descalificación. *“la profesora mucho y de repente suele tratar a las personas de estúpidos, no se poh de ignorantes”*

IV,3,4,7,.incongruencia. *“cuando empiezan a gritar o porque ellos llegan tarde y después esperan que uno sea respetuoso y callado”*

V,7.inflexible. *“y me dijo que yo no había venido así que merecía el dos, yo le dije que tenía justificativo, me dijo que no y que le daba lo mismo”*

VIII,6,7,11,12,13. Burlas. *“a un compañero se le había perdido algo y en la oración estaba buscando algo en la mochila y abrió los ojos ella y después le dice al Octavio, dios bendice a todos menos al Octavio y hazlos pasar de curso menos al Octavio”*

2) Conductas desagradables que indican los alumnos.

a) Descontrol emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,8. Que se alteren. *“pero lo malo que ella tiene es que se altera mucho en clases”*

VI,9. Gritonea. *“Nos grita siempre, no es primera vez”*

VI,26. Tenso, Se altera. *“porque su rostro no es el mas adecuado, llegan enojados, se empiezan a desquitar con los alumnos”*

VI,24. Expresa rabia. *“a veces un profesor, por ejemplo un profesor llega enojado y habla mal y uno por ejemplo no se mueve y lo echa fuera de la sala”*

b) Maltrato por acción u omisión: Esta categoría está constituida por los siguientes códigos.

VI. 6.descalificación. *“yo vi a un compañero que lo trató súper mal, estaba orando ella y le pidió a dios que no pasara de curso”*

VII,5. Prepotentes. *“estamos en la sala, estamos todos cansados a la ultima hora y llega la profesora y dice abran sus cuadernos y todos presten atención y cualquier ruido que salgan, uno quiere preguntar algo y responden ¡No se puede preguntar nada!”*

VI,6. Autoritarios. *“Con el que era la presentación no fue ese día y le explique a la profesora y me decía, no, no, no, no, te voy a poner el 2 , así fue y eso no me gusto”*

VI,24. sacar de la sala. *“es que a veces un profesor llega enojado y habla mal y por ejemplo uno se mueve y lo echa fuera de la sala de clases”*

3) Conductas que aconsejan no tener hacia ellas.

a) Maltrato por acción u omisión: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I, 5. No ser tolerante con no creer en dios. *“ahh que no sean tan cerrados con el tema de la religión”*

V,4. Agresivos. *“con malos tratos, porque igual se relacionan con buenos tratos, no me gustaría que fueran pesados, engreídos y todo eso”*

b) Autoritarios: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

IV,2. X,3. III,3.No ser autoritarios, Retar, agresión verbal. *“quizás que se mostrara que tiene posesión sobre mi porque es profesor, que su autoridad la pusiera mas fuerte” “porque de repente se les suben los humos a la cabeza y son pesados y nos tratan mal”*

X,25. Sacar de la sala. *“Llego a la sala y había un compañero que siempre hace desorden y lo tuvo que echar de la sala”*

4) Conductas que aconsejan no tener hacia ellos.

a) Maltrato por acción u omisión: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,4.VI,3. Indiferentes. *“otros profesores sólo vienen a hacer clases, igual es algo triste”*

VI. 10.Desaprobación. *“ella fue, o sea se quedo ahí y nuestro compañero igual se puso mal”*

VI, 11. Descalificación. *“Me sentí mal, porque no es forma de pedirle a dios una cosa como que no pase de curso”*

VI,12. Crítica destructiva. *“Y le hubiera dicho, parado la oración y haber dicho a lo mejor, compórtate, o quédate callado, pero no haber dicho eso en la oración”*

V,3.III,6.retos. *”pesados, que nos retaran por todo que no aguantan, así”*

VII,4. Autoritarios. *“como que se crea dios”*

VI,17. Despreocupados. *“mal porque como profesores deberían darse cuenta de que los alumnos no están bien”*

IV,10. Intolerantes. *“que yo le pedía por favor si me podría dejar aquí y me seguía insistiendo que me tenía que ir para allá y le pedí de buena manera igual no lo logré”*

b) Descontrol emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

VI,9. VII,4. Que se alteren. *“ahh que entre súper histérico, como que se crea dios”*

V,3. Pesados. *“pesados, que nos retaran por todo”*

VII,19. Hipócritas. *“que a veces son hipócritas”*

III,3. Gritar. *“gritando, llegando enojado, que no empiece a hablar así tan cargado”*

V.2. RED DESCRIPTIVA N°2

1) Conductas de docentes indicados por ellos y los alumnos.

En esta red, encontramos conductas que los alumnos (a) dicen tienen los docentes hacia ellos y conductas que indican los docentes tener hacia los alumnos (a). En general esta red indica las conductas que los jóvenes refieren tienen los docentes hacia ellos y que manifiestan la capacidad empática de los profesores al realizar una clase. Estas conductas generan un acercamiento con el alumno o lo distancia.

Estas conductas están agrupadas en dos grandes categorías, las conductas **“empáticas y las no empáticas”**. estas se dividen por género. En las conductas empáticas que indican las alumnas y los alumnos que tiene los docentes hacia ellos, encontramos una categoría **“vínculo afectivo”** y en ella se encuentra una sub-categoría específica como la de **“relación cercana”**.

a) Relación cercana: Esta, está constituida por conductas que fortalecen el vínculo por medio de un relación cercana con los alumnos, estas conductas son; El profesor pregunta por lo que le pasa al alumno, se interesa por su vida personal, da consejos mas allá de lo académico, etc.

Las conductas **“no empáticas”** se dividen en dos categorías, las que indican los alumnos (a) dicen tienen los (a) docentes hacia ellos y conductas que indican los docentes tener hacia los alumnos (a). Las primeras se dividen en dos sub-categorías; Maltrato por acción o omisión y las por descontrol emocional.

- a) Maltrato por acción u omisión: Los docentes utilizan el reto como forma de educar, se burlan de los alumnos, se comportan de forma indiferente a la vida personal de los alumnos, son intolerantes a las diferencias de opinión de los alumnos, sacan de la sala por razones injustificadas, etc.
- b) Descontrol emocional: estas conductas se refieren a que los docentes generalizan los problemas a todo el curso cuando tienen dificultades con un alumno, se alteran y pierden el control cuando tratan de administrar la clase, etc.

Conductas empáticas

2) Conductas que tienen los docentes hacia las alumnas, según las alumnas.

a) Relación cercana: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos.

I,2.III,1,20,II,17.IV,18.IV,1.V,25.Conversa con los alumnos. *“algunos profesores como que se relaciona bien con los alumnos” “el profesor recién estaba conversando sobre lo que me pasaba”*

I,16.III,28.II,17.IV,18,V,25.VIII,20.VIII,26.VIII,29. IV,1.18.Pregunta. *“y te empieza a enseñar a preguntar” “si, se acerco a mi a preguntarme incluso mientras hacíamos una actividad me saco de clases para hablar”*

I,22. II,19.21.V,23.Sentido del humor. *“hace referencia de él, para alimentar la clase, por eso de repente puede tirar la talla, pero entremedio de eso si, luego retoma su rutina”*

I,31.VIII,1, X,1.Trato cariñoso. *“su disponibilidad con nosotros, su cariño que nos tiene” “siempre me han tocado profesores se podría decir simpáticos o dedicados a su trabajo que se preocupan de sus alumnos”*

I,23.Disposición docente, Confianza. *“Yo creo que la confianza que tenemos con el profesor David, el es diferente a otros profesores, quizás porque me da confianza”*

IV,1. X,1.Comprensión. *“igual estamos todo el día ahí y ellos deberían entendernos”*

VIII,20.Escucha. *“si, una vez me pilló una profesora llorando y me sacó hacia fuera y me preguntó qué me pasaba y yo le conté mi problema”*

VIII,26.Maternal. *“para que fuera más importante, me gustó porque se sentía como nuestra mamá porque preguntaba y quería llegar más a uno”*

3) Conductas que dicen tienen los docentes, según los alumnos.

En esta red, encontramos conductas que los alumnos dicen tienen los docentes hacia ellos. Estas, la constituye una categoría más abstracta **“vinculo afectivo”** y en ella se encuentra una sub-categoría más específica como la de **“relación cercana”**.

a) Relación cercana: Esta categoría está constituida por los siguientes códigos.

I,4.III,1.I,17.II,1. V,18.VII,22.III,22.Pregunta al alumno. *“cuando ve a alguien mal le pregunta” “la profesora X siempre me pregunta cómo estoy”*

I,17.II.1.VII,22. III,17. Aconseja. *“Y notó que tenía problemas difíciles hace poco y la profesora me ayudó, me aconsejó y fue bueno eso”*

I,19. II.23. Participativo. *“Cuando uno quiere hacer clases y tiene todas las ganas de aprender, la relación con el profesor se pasa súper bien”*

I,22. VII,23. aconseja. *“y ella tuvo la voluntad de escucharme y aconsejarme”*

I,1. Conversa con el alumno. *“Al profesor DB, si es necesario parar una clase para hablar con el alumno porque se siente mal lo hace”*

II,23, 33. Critica constructivamente.

II.1, Critica constructiva. *“sino que no importaba si estaba bien o mala entonces, el profesor si estaba buena felicitaba y si no me iba corrigiendo”*

VII,1.VI,1. escuchar, se interesa. *“que preste atención a las preguntas”*

VII,22. ayuda. *“y la profesora me ayudó, me aconsejó y fue bueno eso para después de la clase”*

VII,23. VI,1.IV,1. se interesa. *“bien, porque ahí se notó que es un profesor de verdad, porque me empezó a ver las notas eran las que tenía malas”*

Docentes

4) Conductas empáticas que indican tiene **“las docentes”** hacia los alumnos:

En este grupo de conductas podemos identificar una categoría identificada como **“vinculo afectivo”** y dentro de esta encontramos la sub-categoría **“relación cercana”**. Lo constituyen conductas que favorecen la relación con el alumno, el docente se muestra con sentido del humor, felicita al alumno, le hace críticas constructivas, refuerza las conductas positivas de los alumnos, lo acepta tal como y no pierde autoridad frente a los alumnos.

a) Relación cercana: Esta última está constituida por los siguientes códigos.

I,2, II,2, II,17. Disposición del profesor. *"muchas veces se le echa de repente a los puros alumnos y no necesariamente, yo creo que también es la disposición del profesor"*.

I,3. Felicita, Motiva. *"Bien, está muy bien, perfecto, excelente a las preguntas que ellos hacían generalmente"*

1,4. Felicita, alienta. *"y les trataba de felicitar por su intervención y traté de hacerles ver que eso para mi era un aliciente era como estímulo"*.

I,15. Disposición, Conexión. *"como que va en la forma que uno entrega y en la forma que uno crea el ambiente adecuado y también la disposición de ellos es como una conexión se hace el momento indicado"*

I, 2. Responsabilidad compartida. *"Creo que en primer lugar esto es compartido porque muchas veces se le hecha solo la culpa al alumno"*.

I,3, II,21. Da explicaciones. *"Bueno después que se fue el niño, yo le expliqué a los demás compañeros que mi intención no era ofenderlos ni tampoco hacerles doler su corazón que era más bien para lo que le acabo de explicar para despertar la esperanza en él"*.

5) Conductas empáticas que indican tener "los docentes" hacia los alumnos (a). En este grupo también encontramos conductas que se agrupan en una categoría llamada "vínculo afectivo" y dentro de esta, encontramos la sub-categoría "**relación cercana**".

a) Relación cercana: Esta última está constituida por los siguientes códigos.

IV,2. IV,4. IV,14. Tolerancia, Sentido del humor, autoridad. *"Primero que todo la tolerancia en el momento inicial por lo general, siempre ocurre que los muchachos quieren lesear y tirar la talla, esa cuestión la tenemos en el ADN del chileno y entonces las primeras interpretaciones que hicieron los chiquillos no fueron serias"*

III,4.41. IV,3 Felicita, Motiva. *"es que yo sentí que los chiquillos finalmente hubo un clic probablemente alguien dijo algo muy acertado y yo lo felicite de alguna manera y yo recuerdo que esto provocó un silencio total en clases" y si es tu interpretación y tiene sus razones justificada es válido, entonces todos comenzaron a atreverse, siento yo que ese es el momento" "Los chiquillos de casi el primer día de clases, que*

tengo contacto como ellos de que todas las metas que ellos se coloquen pueden alcanzar independiente de las dificultades que existen”

II,19. IV,4. Flexibilidad. *“Finalmente es o es una premisa que dejaron los surrealistas, generalmente el arte es de quien lo interpreta y no de los críticos y eso creo que les fue también haciendo tomar valor” “Yo fui tomando los contenidos saltados de acuerdo al interés que ellos tenían pero con el compromiso de que al final de año teníamos que volver sobre los contenidos que nos habíamos saltado”*

IV,5 Aceptación, Tolerancia. *“Sí, yo les dije a los alumnos que todo lo que dijese, todo estaba aceptado, siempre y cuando lo dijeran seriamente y después de un proceso de reflexión”*

IV,7. IV,14. Sentido del humor. *“Al principio obviamente yo sentí que la cuestión se nos podía ir para otro lado por la tallas, porque estamos en un colegio taller”*

IV,7. Preocupación, Asertivo. *“Porque finalmente le pregunté a una persona directamente y esa persona se vio sorprendida y me hizo una buena interpretación de otro párrafo y entonces una primera persona ya no espero a que yo le preguntara sino que me levantó la mano para dar él su explicación”*

IV,16. Validación del alumno. Refuerza, confianza, integrativo. *“primero que todo la validación que constantemente le hacía más como refuerzo positivo a los mismos muchachos la confianza” “todo ayudó de alguna manera se dio yo no quiero aquí hablar de elementos ni esotéricos ni nada, pero se dio un ambiente que yo nunca he vuelto a sentir”*

IV,19. Incentiva. *“Intenté incentivarlos desde el punto de vista cuantitativo a nivel de calificación o sea intenté comenzar a entregar décimas a las respuestas correctas”*

II,24. IV,21. Autocrítica. *“Yo creo que por ahí también de repente uno tiene que hacer ese mea culpa también de poder buscar como otra estructura incluso plantearlo dentro de otro escenario en una también con los chiquillos en una sala de clases” “Que yo me había equivocado al planificar la clase, la manera en que la planifiqué”*

Conductas no empáticas

En este grupo de conductas encontramos las que indican los alumnos (a) tienen hacia ellos los docentes (a) estas están divididas en dos grandes categorías; **“Maltrato por acción y por omisión”** y **“descontrol emocional”** estas categorías se presentan tanto en las conductas que indican los alumnos tienen los docentes y las conductas

que los docentes dicen tener ellos hacia los alumnos (a). Estas tienen las mismas características descritas anteriormente, tanto para los alumnos (a) y para los docentes.

6) Conductas no empáticas que los alumnos dicen tienen los docentes.

a) Maltrato por acción y por omisión: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

I,3, I,5. I,8.II,9.10.12.15.II,32. Indiferencia. *“como otros profesores sólo vienen a hacer clases, igual es algo triste cuando a uno no lo comprenden porque tienen problemas con los padres” “en vez de gritar y agotar sus fuerzas, decidió simplemente no tomar en cuenta al alumno”*

I,3. II,2,3.VII. 11,13.Autoritarios. *“de forma mas libre, no tanto como antes que el profesor era exigente que sea un amigo que nos lleve por el camino del bien” “de esa forma estricta, que nos griten y nos digan ustedes para allá, hagan esto o hagan lo otro, como que al final es como que nos enseñen”*

I,8. Sacar de la sala. *“y cuando ella se altera yo prefiero no pescarla porque no me gusta gritar ni nada, entonces yo no la pesco y eso provoca que ella me eche”.*

I,10,Burlas. *“cuando dios me rescate, y esté desde arriba de los cielos los voy a mirar desde arriba y me voy a reír”*

V,7.retos, persecución. *“Ah si la profesora de religión que retó al Alejandro, lo retaba porque le tenia mala no mas y se notaba, o sea, el hacia cualquier cosa y lo retaba y eso es como que nada que ver”*

VII,8.12.13.Intolerancia religiosa. *“La de Religión yo creo de mi punto de vista, bueno yo no soy adventista, pero o sea, creo en Dios pero no en la manera de tratar a los alumnos no da una buena impresión” “Que no todos opinan lo mismo que ella, que todos tienen que tener la misma razón de ella y no es así.” “ Lo que pasa que como explica las cosas de Dios, uno entiende la parte teórica el carácter con que lo dice o como “predica” no es la adecuada porque a fin de cuentas los alumnos no escuchan o hacen que escuchen pero nunca les llega el mensaje que tiene que decir la profesora”.*

VII,9 .10.11. Amenazas, ofensas. *“Por ejemplo, estábamos todos en la sala y un compañero se me acerca a hablar y la profesora más que nada como que dice tu te vas a ir al infierno porque no estás escuchando la palabra que yo estoy dando y todo*

y fue como uhhhhhh... y empiezan a tratar super mal a los alumnos”

b) Descontrol emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

I,8. I,12. I,13. I,29. Se altera. *“Yo sé que ella pasa muchos problemas, tiene problemas de sobra, pero lo malo que ella tiene es que se altera mucho en clases, por eso también tiene muchos problemas con los alumnos”* *“Ella pareciera que hiciera todo lo contrario, alza la voz y eso produce que los niños griten más y entonces termina todo un enredo un griterío.”*

I,10. II,32.III,33. Generalización de problemas. *“es que en realidad hay veces en que los alumnos por un alumno ella puede irse en contra de todo el curso y puede gritar”* *“ Cuando no me gustó tanto tenían que haber pensado que los alumnos eran desordenados y todo porque los alumnos no dejaban hacer la clase.”*

III,11. Nervioso. *“La profesora le siguió hablando pero el compañero se sintió muy tocado no la pescó mucho”.*

VI,34. Descontrol emocional. *“Que así deberían ser todos los profesores, deberían escuchar en vez de reaccionar tan mal.”*

7) Conductas no empáticas que las alumnas dicen tienen los docentes.

a) Maltrato por acción y por omisión: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

II, 5. VIII,12.No respetar la opinión de los alumnos, autoritarios, intolerancia religiosa. *“Que a veces también dejen como entre comillas hacer valer la opinión de los alumnos y no solamente se basan en la de ellos”.* *“Estaba gritándome, pero yo le decía pero profe pésqueme y ella o me pescaba y le decía si usted quiere que la escuche, escúcheme usted a mi.”*

II,6.VIII,7.VIII,3.IX,5.Intolerancia religiosa, amenazas, maltrato verbal, discriminación. *“Con la profesora de religión, que yo no soy adventista, soy católica y ella como que siempre trata mal a los católicos por el hecho dicen que se burla a veces de los santos y dice que nosotros (católicos) nos vamos a quedar en la tierra”.* *“y me dijo no la pienso escuchar y le dije me tiene que escuchar porque si usted quiere que yo la escuche, usted me tiene que respetar a mi, dijo no, no y luego se paró”.*

II,10. III,13,15. III,38.V,8,9. Indiferencia, sacar de la sala, ofender a la familia. *“Salimos*

todos enojados". *"yo me fui de la sala y no sé qué me habrá pasado si me habrá anotado". "porque yo sé que para mi fue y super indiferente porque fue como yo se que no estaba equivocada"*.

II,9. VIII.7.Amenazas. *"eso que trató mal a todos los compañeros. Un ejemplo yo le pregunté que por qué era el bautismo. La diferencia entre bautismo católico y el adventista y dijo que los adventistas que se bautismaban adventistas eran salvos y los católicos no eran salvos por no haberse bautizado como Jesús"*.

VIII,7. burlas. *"Dios bendice a todos menos al Octavio porque bendícelos a todos y hazlos pasar de curso a todos menos al Octavio y nosotros nos quedamos ya"*.

VIII.7. Quita pertenencias. *"Hubo una clase que a mi, andaba con una cámara y se me cayó y yo la recojo y la prendo para ver si estaba buena y la profe inventó que yo me estaba sacando fotos y ella me la quita y se la lleva"*

VIII,7.No escucha. *"Profe le dije necesito la cámara, me dijo no usted se está sacando fotos y le dije que no, no sé, si es mentira si no me estaba sacando fotos y me dijo no la pienso escuchar"*

VIII,2. Amenazas. *"Que fueran light, que todos fueran como light porque hay algunos que llegan de repente enojados y nos tratan a todos mal!"*.

b) Descontrol emocional: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

III,15. Se altera. *"porque yo sé que para mi y super indiferente porque fue como yo se que o estaba equivocada porque una vez me paso algo con una profe de biología que estaba ahí y tuve una discusión muy fuerte"*.

VIII,12.VIII,28. X,31. Grita. *"Por ejemplo, lo que no controla fue cuando la profesora me empezó a gritar adelante ya que como que explotó"*.

VIII,28. Descontrol emocional. *"y la otra ocasión pero a otra profesora la otra vez se le murió una amiga y ella supo pero se hizo la fuerte y quiso hacer la clase igual y nosotros le decíamos pero profesora no haga clases para que estuviera ella más tranquila pero prefirió la clase"*.

8) Conductas no empáticas que indican tener los propios docentes.

En este grupo de conductas encontramos las que indican los (a) docentes tienen

hacia los alumnos (a) estas, están divididas en dos grandes categorías al igual que las conductas que señalan los alumnos (a); "Maltrato por acción y por omisión" y "descontrol emocional" se presentan tanto en las conductas que indican los alumnos tienen los docentes y las conductas que los propios docentes dicen tener ellos hacia los alumnos (a)

9) Conductas que señalan tener las docentes hacia los alumnos (a)

a) Maltrato por acción y por omisión. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

II, 20. Sacar de la sala. *"pero él no me dejó terminar y me insultó y me dijo ¡cállate loca! ¡te dije que te callaras! Entonces cuando ya pasó eso yo me quedé en silencio, abrí la puerta y le dije ¡sal! Y él al salir me tiró la puerta en la cara".*

I, 18. Forzar, obligar. *"los niños ya vienen con otra disposición ¡Profesora para qué va a hacer clases! O ya me ven colocando el título o el objetivo de la clase ¡Ahhh..! empiezan así como ya la disposición como que ya yo noto que esa disposición es 0 nula, entonces ahí entra uno como a hacer fuerza con ellos, a ver saquen su cuaderno, a ver, a ver, entonces ya es como que uno los está forzando, quizás a hacer algo que ellos no quieren".*

b) Descontrol emocional. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

II, 23. No se responsabiliza. *"Bueno o sé, es que no creo de haber tenido que superar tanto, porque o fue mi responsabilidad".*

I,21, I,22, 23. Miente. *"y siento yo que no están preparados y mi sentir siempre va a ser el mismo y siempre voy a sentir que o están preparados, entonces por eso, claro que no se los digo a ellos esa parte".*

9) Conductas que señalan tener los docentes hacia los alumnos (a)

a) Maltrato por acción y por omisión. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

IV,23. Falta de interacción. *"entonces yo asumo que los muchachos tenían mucho sueño que estaban muy cansados y que además estaba nublado porque fue en*

invierno o entrando invierno y además hacía frío, o sea contextualmente a nivel de espacio físico y de sensaciones físicas no estaba la situación para hacerse esa clase que no era interactiva”:

IV,35. Abandona la sala, indiferencia, amenaza, reta, drástico. *“Hubo una clase en particular en que yo dejé al curso botado, le dejé solo porque era tanta la indiferencia y el cuchicheo y el murmullo y el estar conversando en otro lado y el esforzarme y para más remate yo ese día andaba medio enfermo” “y hubo un momento en que yo les advertí chiquillos si es que ustedes no lo pescan yo lo voy a evaluar igual y ustedes más adelante en la PSU cuando estén en cuarto medio”. “y a pesar de esa advertencia no me pescaron yo tomé mis cosas y les dije saben que esto va a ser evaluado la próxima semana yo los dejo en paz, haga lo que quieran y me fui y el momento en que venía caminando a la sala de profesores yo los había abandonado”.*

III,39 Saca de la sala. *“cuando fui profesor de 1º medio de este colegio jefe del primero B y que fue con un alumno de mi curso que lo encontraron vendiendo papelillos de marihuana dentro del colegio, afuera de la sala y yo de alguna otra forma me sentí responsable con eso también, porque yo le pedí que saliera de la sala porque era super inquieto, más que inquieto era muy desordenado”.*

III,40. Indiferencia. *“de ahí apliqué un consejo que muchas veces se llamaba bueno como parte del concepto de sabiduría popular, o sea contar hasta 10 o respirar muy profundo y ponerse a pensar en cualquier cosa y yo las obvié directamente esa clase, yo las obvié no trabajé con ellas en clase”.*

b) Descontrol emocional. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

IV,22. Profecía auto-cumplida. *“yo no sé si lo superé, porque finalmente la clase comenzó así y terminó así y después los resultados en la prueba me dieron la razón no hubo un proceso de internación y de salida correcta. “*

IV,35.Generaliza, falta de equilibrio. *“a veces si, cuando las cosas o me salen muy bien uno corta por lo sano y comienza a mandar gente para afuera y comienza a amenazar con el tema de bajar las notas. Usted corta por lo sano no sé si eso está bien pero a veces son los últimos recursos que nos quedan cuando ya nada queda”.*

III,40. Grita. *“yo en ese momento yo creo es que sentí fue yo creo de haberles gritado realmente como para ver si la sencilla razón de que entendí de que uno como*

profesional, en ese momento es el que tiene que dar las pautas para que los chiquillos también puedan regularse”.

V.3. RED DESCRIPTIVA N°3

Significados de las conductas de los docentes para los alumnos.

En esta red, encontramos los significados que los alumnos (a) le asignan a las conductas que tiene los docentes, en las clases donde se presentan conflictos, los alumnos le asigna ciertas causas al por qué los docentes se comportarían de determinada manera con ellos. Esta categoría se subdivide en tres categorías mas:

- a) Estado de ánimo negativo: La constituyen conductas donde el profesor expresa la frustración personal por sus problemas personales, donde generaliza las situaciones vividas con algunos alumnos, se muestra en ocasiones con poco ánimo para trabajar, etc.
- b) Maltrato por omisión o acción: En esta categoría, el docente grita a los alumnos como mecanismo de control, se muestra indiferente ante los resultados académicos de los alumnos, etc.
- c) Por conducta negativa de los alumnos (a). Los alumnos se manifiestan indiferentes ante la clase del docente, cometen conductas indisciplinarias como no trabajar en clases, hablan durante las clases, etc.

En las clases donde no se presentan conflictos, divididas en los significados que hacen los alumnos y las alumnas. En los primeros se subdividen en dos sub-categorías; las conductas

- a) Por agrado emocional: Esta categoría se constituye por conductas donde el docente muestra alegría por hacer clases, sentido del humor y donde el docente se muestra paciente al interactuar los alumnos.
- b) Por conducta positiva de los alumnos: En esta categoría encontramos las conductas de los alumnos tales como; Participación de los alumnos en clases, donde están atentos al desarrollo de esta y se muestra un alumno interesado en los contenidos. En general el alumno se comporta adecuadamente. Y en las alumnas encontramos dos sub-categorías, por estabilidad emocional y por

conducta positiva de los alumnos. Estas no difieren sustancialmente con las características de los Alumnos.

En la segunda sección de la red, encontramos los significados de lo que les molesta a los docentes según los alumnos y lo que les molesta a los docentes de su labor como profesionales según los alumnos (a)

1) Significados de los alumnos en las clases donde no salen bien las cosas

a) Estado de ánimo negativo. Esta categoría se constituye de los siguientes códigos: I,9.V,9. V,9.VII,33.40.VI,25. Por problemas personales, generalización de problemas. *“mal, mal porque ella ha tratado de pedir ayuda con respecto a sus problemas” “pero entre su casa si tiene problemas que trate de solucionarlos, ya que no los trajera a la sala, que no se le escape con los chiquillos” “quizás problemas personales en su casa y no de actitudes de mis compañeros”*

I,14.IV,17.VII,21. Frustración. *“por ejemplo el profesor DB, que siempre me comentaba que quería entrar a la PDI por un asunto de que le fascinaba y por un asunto económico que es mucho mejor, algo estable y entre eso no le quedó otra que entrar a un colegio a hacer clases”.*

II.8.II.11. Desánimo. *“yo creo que se debe haber sentido mal, porque la profesora es como super alegre, interactuaba pero ese día estaba como media bajoneada, media triste”.*

II.7. Pasividad. *“de cuando o era niño, hace tiempo atrás entré a un ramo y quedé de forma muy desalentada porque la profesora era como muy suave, no era de esos profesores que interactuaban más con los alumnos, sino que era una profesora media tímida”.*

b) Maltrato por omisión o acción. Esta categoría se constituye de los siguientes códigos:

V,10.VI,9. Grita, intolerante, Inflexible. *“hablaba fuerte, gritaba y no le perdonaba nada a mi compañero y a todos los demás sí, se notaba mucho”.*

VII,21.VI,10. Indiferencia. *“hay tantas cosas, una se puede sentir frustrado y como yo les enseñe y ellos no quisieron, problema de ellos”.*

c) Por conducta negativa de los alumnos: Esta categoría se constituye de los siguientes códigos:

I,24.V,9.Actitud de los alumnos. *“un curso en particular, salvaje y le han hecho mucho sufrir a ella, por las cosas que hacen, por como actúan, ellos son inmaduros en todo caso”.*

V,16. IV,9. Indisciplina. *“les molesta que no lo dejen hacer su clase tranquilo” que donde adonde todos no se portan bien y hacen desorden al estar en otra parte, pudo haber sido eso”*

2) Significados de las alumnas en las clases donde se presentan conflictos

a) Estado de ánimo negativo. Esta categoría se constituye de los siguientes códigos:

II,8.Impacientes. *“que no tiene paciencia, si es profesora no tiene paciencia, porque otros profesores igual llegan enojados pero no al extremo de tratarnos como nos trata ella”.*

II, 23.VI,7.V,35. Problemas personales. *“cuando traen problemas de la casa, porque todos tenemos problemas y a veces los profesores llegan super bien y cuando ya han pasado las horas en el colegio y ya están cansados al igual que los alumnos y cuando ambos están cansados, se producen roces”.*

III.10.III,19.25.Desagrado. *“se debió haber sentido mal obviamente, ofendido pero yo creo que es la verdad, porque si uno toma un título y el cargo de profesor uno tiene que hacerse responsable”. “ no sé... se pueden sentir mal o tal vez lo toman como una clase más o una clase menos, dependiendo del profesor, el carácter que tenga.”*

I, 15. VI,7.Frustración. *“Frustración, creo yo, igual que cualquier persona que o le sale una cosa como espera, son iguales que nosotros”. “Yo creo que debe haberse sentido mal, estresada o creo que debe haber venido con problemas de su casa”.*

VIII,8,9. Mal humor. *“De partida siempre llega tarde, y llega enojada y siempre nos trata así como que ya nos toca religión y ya sabemos lo que nos va a pasar”. “No sé es que siempre anda con el mismo genio, siempre, siempre”.*

IV,26. V,10. Descontrol emocional. *“No el profesor de por sí, lo encuentro como cargado de muchas cosas y se descontrola más fácilmente que el resto”.*

I,7. I,8. Desánimo. *“quizás la presionan para que tenga los contenidos listos, ni*

mayormente no tenemos muchas horas entonces por ser el día que ella tuvo no sé poh, quizás fue malo y ella está chata, está aburrida y quiere irse a su casa yo encuentro que quizás por eso tiene ese comportamiento”. “ Si poh, porque ella dice: Sí, yo también estoy cansada es la última hora y si tenemos una pura hora en la semana y entonces como que...”

b) Maltrato por omisión o acción. Esta categoría se constituye de los siguientes códigos:

II,6. II,9. Intolerancia religiosa. Indiferencia de resultados. *“se burla a veces de los santos y dice que nosotros los católicos nos vamos a quedar en la tierra y ella se va a ir al cielo” “yo le pregunté por qué era el bautismo. La diferencia entre bautismo católico y el adventista y dijo que los adventistas que se bautismaban adventistas eran salvos y los católicos no eran salvos”*

IV,11.Grita. *“o sea las cosas que dice es que grita por todo y hace callar a cada rato y que dice cállate, cállate y no hables, resulta que una de repente necesita hablar con el compañero de al lado por la misma tarea y ella está todo el rato haciendo callar”.*

c) Conducta negativa de los alumnos (a). Esta categoría la integran conductas de indisciplina de los alumnos, gritar en clases, no respetar instrucciones de los docentes, etc. Esta categoría se constituye de los siguientes códigos:

III,18. IX,6, X,25. X,31. Indisciplina. *“hacer callar a los alumnos, yo creo que eso estresa”. “No todos respetan las clases, porque son las reglas del profesor y si el profesor las impone uno supuestamente tiene que respetarlas”. “una vez con la profesora de matemáticas fue porque llegó a la sala y había un compañero que siempre hace desorden y ella se enojó harto y lo tuvo que echar afuera pero él no quería salir y la clase era pura discusión”.*

III,19. Indiferencia Alumnos. *“No sé... se pueden sentir mal o tal vez lo toman como una clase más o una clase menos, dependiendo del profesor, el carácter que tenga”.*

IV,12.No trabajan. *“Mas nadie pescó, nadie hizo la tarea”*

3) En las clases donde no se presentan conflictos según los alumnos

a) Por agrado emocional. Esta categoría está constituida por los siguientes códigos:

I,20.21.II,20.28.30, VII,22. VIII,32. III,20.III,30.IV,31.Agrado. *“cómico, cómodo porque él se siente cómodo porque él nos transmite eso, nos da la posibilidad de opinar sin miedo a la vergüenza de nuestros compañeros”*. *“Se sentía más grato, más en confianza”*.

I,22. II,3. IV,23. Sentido de humor. *“o sea como que nos asocia , hace referencia de él y eso nos entretiene, por eso de repente puede tirar la talla”* *“que llegan a veces de buen ánimo que fueran solo de una línea”* *“en forma tranquila, se reía no estaba rígido y nos hacia dar opinión a nosotros”*

Por conducta positiva de los alumnos. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

IV,35,36. VI,37.III,32.Atención de los alumnos. *“guardando silencio y tomando atención”* *“también tomando atención, mucha atención”* *“pero con las clases que me gustaban, uno toma atención al profesor a uno le ayuda a callar a los alumnos”*

I,35,36. III,32. Participando, sentido de humor. *“Lo que pensaba, bueno yo que todos estaban aportando, que los alumnos y los desordenados estaban tomando atención.”*

VI,35. pide ayuda. *“Le expliqué bien a la profe y le dije si podía conversar con ella.”*

Significados de las alumnas

En esta, encontramos los significados que las alumnas le asignan a las conductas que tiene los docentes en las clases donde no se presentan conflictos, se divide en dos subcategorías;

A) Por estabilidad emocional: El docente presenta estabilidad emocional cuando existen conflictos con algunos alumnos, no utiliza el castigo como mecanismo de control, si no el conversar, se adapta al alumno, le da confianza, etc. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

- a) I,18. IX,17. X,21.Confianza. *“Al principio de año me gustaba mucho Gestión, Compra y Venta, después con el tiempo como que no me gusta una en especial, pero la que más estoy bien es en los ramos contables con la profesora Marisol, con ella me siento super cómoda, confiada.”* *“Porque quizás se agarra más confianza en la clase, con el profesor el ambiente es más*

cómodo, él te hace sentir bien con su clase.” “Como si fuera un amigo o un familiar más cercano a nosotros que nos inspiraba confianza.”

- b) I,20. III.34.37.39. Agrado. *“CÓmodo, cómodo porque él se siente cómodo porque él nos transmite eso, nos da la posibilidad de opinar sin miedo a la vergüenza de nuestros compañeros.” “Yo creo que bien con más ánimo de seguir porque deben decir ahhh ya ahora esta clase me está saliendo bien, puedo seguir aquí, bien bien.” “Que agradable hacer clases.”*
- c) I,25,26. Control frente a la agresión. *“Si, sí porque yo a veces me pongo en el lugar de los profesores y con alguna falta de respeto yo no, no sé qué haría, porque he escuchado faltas de respeto desde mis compañeros hacia los profesores, entonces de repente mi reacción hubiera sido diferente pero ellos quedan... ellos por ser profesores tienen que controlarse.” “La que no controla las emociones es la Profesora de Religión, no voy a dar nombre pero es la Sra. P. La profesora que controla sus emociones, porque el otro día un compañero mío la empezó como a gritar y a decirle es que no y la profesora le dijo ¡cállate y conversemos!”*
- d) II,18. Adaptarse al alumno. *“En las clases de Historia que el profesor es como se adapta a todo lo que usas, como que todo lo asemeja a uno, puede decir algo nada que ver, pero él hace intentos de hacer la relación como para que uno no se sienta mal y que haya dado una opinión errónea.”*
- e) II,19. Agrado. *“Bien yo creo por el hecho de que estamos todos entre comillas en silencio y le prestamos atención, se nota que le prestamos atención.”*
- f) VI,19. 23. III.34. Agrado. *“Se sentía bien, porque nos estaba enseñando temas que eran laboralmente, que siempre constantemente lo vamos a vivir como técnico profesional.” “Yo creo que bien con más ánimo de seguir porque deben decir ahhh ya ahora esta clase me está saliendo bien, puedo seguir aquí, bien bien.”*
- g) IV,24. Clases dinámica. *“que fuera dinámica.”*
- h) VIII,24. Sentido de humor. *“Porque estábamos como todos juntos y no como de repente separados por grupos metidos en sus cosas, estábamos todos contentos.”*

- i) VIII,32. X,20. X,30. Disposición. *“Que eran distintos, por ejemplo con la profesora que me gustó la clase me llevé super bien y con la otra siempre hay roces.” “Quizás porque el profesor es más cercano a nosotros.” “Quizás sus temperamentos que hay unos que son más pacíficos y otros más que no se callan las cosas, las dicen nomás.”*
- j) IX,19. X,22. Empatía docente. *“Quizás la simpatía del profesor.” “Quizás ayuda la empatía con el profesor, ayuda la personalidad del profesor, porque hay profesores que quizás son más cerrados.”*

B) Conducta positiva de los alumnos. Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

- a) I,18. VIII,37,38. VIII,36.37. IX,30.X,18. X,34. III,35.36. Participación. *“con ella me siento super cómoda, confiada y no es como tan, las de lenguaje igual, aunque o me gusta mucho el lenguaje pero uno se siente super cómoda porque participas en clases”. “Todos colaboramos ahí, porque estábamos todos, nos contábamos nuestras cosas porque era como compartir con la profe y con los amigos y todos supimos las historias de todos los demás.”*
- b) VI.27. VI.31.V,41,42.X,18. X,35. IV,35,36. Disciplina Alumnos, amigable. *“Los alumnos de este colegio, porque dijo que éramos muy respetuosos.” “Que nosotros éramos muy respetuosos.” “Bueno, no haciendo conflictos, problemas, además que igual en ese electivo, igual nadie se tiene mala porque suponte en el curso hay compañero que se le tiene mala, tiene problemas siempre pero en ese electivo como que estaban todos tranquilos, estaban relajados, eso.”*
- c) V,42.sentido del humor. *“Bueno, relajados tienen que haber estado que más se puede decir en esto, para que hubieran estado así, divertidos, contentos e igual estábamos divertidos en la playa.”*
- d) X,18. Atención. *“En una de Lenguaje que participaron todos los alumnos le tomaron atención a la clase porque hay unas clases que no tomaron atención a la clase y se hace casi insoportable estar en la sala porque hay unos comiendo en la sala, haciendo desorden, a veces el profesor no hace nada, ni siquiera se da cuenta de los que está pasando en la sala.”*

1) Significados de los alumnos de lo que les molesta más a los docentes de su labor como docente, según los alumnos. Se describe una categoría.

a) Por conducta negativa de los alumnos: Y está constituida por los siguientes códigos:

I,15. Rebeldía. Cuestionamiento del alumno. *“La rebeldía de los niños, yo antiguamente esto no se veía, o sea lo que decía el profesor se hacía, y punto. Ahora siempre está el por qué, por qué debo hacer esto y todo influye.”*

VII,20. III,15. IV,15. Indisciplina. *“Yo creo que como toda persona es como pucha no entiende, cabros porfiado ahhh, este curso tiene que andar lidiando con ciertas cosas, creo yo es mi opinión personal.” “Tratar con algún alumno desordenado.” “Que algunos se porten mal y no le hagan caso.”*

VI,13. Irresponsabilidad. *“La irresponsabilidad de los alumnos.”*

III,11. indiferencia. *“La profesora le siguió hablando, pero el compañero se sintió muy tocado no la pescó mucho.”*

2) Que les molesta más a los docentes de su labor como docente, según las alumnas, encontramos dos categorías; Carga y compensación y Por conducta negativa de los alumnos.

a) Carga y compensación: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

I,14.VI.30. Cansancio por horario. *“el horario, que es todo el día, entonces es como que llegan a la última hora así, pero llegan como irritados de los alumnos de ir en la sala en sala.”*

I,14. Sueldo. *“eso más que nada, no sé si el sueldo porque desconozco cuánto ganan.”*

X,15. No cumplir objetivos. *“Quizás frustración porque los profesores generalmente deben estar planificando todo. Todo lo que quieran hacer en la clase y si no les sale bien aunque solo o aprendieron a lo que tendría que aprender en esa clase.”*

b) Por conducta negativa de los alumnos: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

I,14. IX,10,X,8,9. No escuchan, indisciplina. *“Que no lo escuchan porque él está ahí para que lo escuchan entonces si uno no le toma atención es como que está*

hablando con la pared y se siente no sé, solo, se siente afectado por los demás alumnos que a lo mejor su clase no es lo que él espera.” “Quizás el no tenerle respeto, no tomarlo en cuenta.” “Bueno anotó a los respectivos alumnos, los que se portaron mal pero la clase no se pudo hacer y tuvieron que llamar al inspector.”

X,6,8, Indiferencia. *“Una vez me tocó una profesora que ya no está en este colegio que se enojó porque bueno como siempre en los cursos hay uno siempre gracioso y se enojó y ella dijo que así simple ¡Que si ella quería hacer la clase o si no, no!” “No tomarlo en cuenta.”*

3) Significados de los alumnos sobre lo que les molesta a los docentes (a) de los las conductas de los alumnos, según los alumnos.

Se describen dos categorías: Por la conducta negativa de los alumnos y De la labor docente.

a) Por la conducta negativa de los alumnos: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

II.15.16. Indiferencia alumnos. *“Yo creo que lo que más le molesta es cuando los alumno no toman en cuenta el trabajo de ellos, cuando hacen trabajos, hacen guías y los alumnos no le responden.” “Los profesores yo creo que se sienten como menospreciados, porque los alumnos no toman en cuenta lo que ellos están haciendo.”*

b) De la labor docente: Esta categoría esta constituida por los siguientes códigos:

I,15. Rebeldía de alumnos. *“La rebeldía de los niños, yo antiguamente esto no se veía, o sea lo que decía el profesor se hacía, y punto. Ahora siempre está el por qué, por qué debo hacer esto y todo influye.”*

5) Significados de las alumnas sobre lo que les molesta a los docentes (a) de los las conductas de los alumnos, según las alumnas.

Se describe una categoría.

a) Por la conducta negativa de los alumnos: Esta categoría esta constituida por los

siguientes códigos.

VI.14,32.VIII,17,18. Indisciplina. *“Quizás a lo mejor el comportamiento de los alumnos, muchas veces por eso.” “Que éramos unos desordenados, que éramos unos sin respeto.” “No le tomamos atención en las clases, no lo escuchamos, estamos hablando, o cuando él está hablando uno está hablando con las amigas.”*

III.15.Reacción agresiva alumnos. *“y tuve una discusión muy fuerte con la jefa de UTP y es verdad yo de repente reacciono de una manera muy fuerte y muy pesada, ese es mi punto y es mi punto.”*

V,15. irresponsabilidad Alumnos. *“Que seamos irresponsables en el caso de no traer los trabajos, todo eso, igual nos dan hartas oportunidades.”*

VIII,18, No escuchar. *“No le tomamos atención en las clases, no lo escuchamos, estamos hablando o cuando él está hablando uno está hablando con las amigas.”*

X,14. Desinterés alumnos. *“Quizás que los alumnos no quieran estudiar.”*

VI.15. No lograr objetivos académicos. *“Que no cumplen su objetivo.” “que no cumplen su objetivo.”*

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presenta el análisis de los principales antecedentes recolectados en la investigación.

VI.1.- Descripción de significados y valoraciones que le asignan los alumnos de enseñanza media a las conductas empática de los profesores cuando les transmiten los contenidos.

Conductas que los alumnos (a) valoran, aconsejan y acercan a los alumnos respecto de los docentes. En general la valoración de los alumnos (a) de las conductas de los docentes, se basa en ciertos conceptos;

- a) Conductas que aconsejan tener hacia ellos: Que tengan respeto de la opinión de los alumnos, que validen sus opiniones, que sean tolerantes y respetuosos con las opiniones divergentes sobre la fe Adventista. Que sean congruentes al momento de educar, es decir, que tengan concordancia entre lo que dicen y hacen. Que la autoridad del docente al momento de hacer clases no se confunda con autoritarismo. Que tengan un equilibrio entre ser autoritario y estricto.

A1) Los códigos y entrevistas donde se pueden encontrar lo referente a la categoría Respeto:

II, 5. V,3.V,35.IX,29. 31.respeto de la opinión de los alumnos. IV,6.VIII,2. VIII,15.IX,8.18.Tolerante, respetuoso, congruentes.IV,14. VIII,5.VIII,15. IX,12. X.2. X,5.Calmados. Comprensivos. IV,27. V,13.VIII,25. VIII,33,35,37.Escuchar. V,11. Disculparse. VIII,24. Naturalidad.IX,13. Pregunten.

- b) Conductas que acercan a los alumnos respecto a los docentes (a): Que actúen calmados al momento de aplicar sanciones, que no se dejen llevar por sus emociones. Y que no se ofusquen al vivir situaciones tensas con los alumnos. Que tengan control emocional frente a la agresión que pudieran vivir los docentes. Comprensivos con la realidad de cada alumno, ya que muchos viven situaciones familiares que les impiden concentrarse en los estudios o en una clase. Que pregunten a los alumnos por su vida, que cuando los noten distantes o de forma que no es habitual en ellos, pregunten que les sucede.

Escuchar la opinión de los alumnos, ya sea de la forma de cómo hacen clases, de la forma de evaluar y de cómo debieran tratarlos. Que el alumno pueda participar de forma más activa y no tan pasiva de su propia educación. La disculpas del docente en situaciones que lo amerita es una forma de expresarles respeto. Que el docente actúe con naturalidad frente a situaciones tensas, que tenga un trato no tan estereotipado, que la forma de hacer clases sea natural y no una postura. Otro elemento valorado por los alumnos (a) es que la Religión sea una opción y no una imposición. Que exista un acuerdo con alumnos en distintas materias, donde el alumno participe de su educación, de su futuro. Un docente flexible al hacer clases, que el alumno pueda llegar a acuerdos en la forma y contenidos pasado en cada una de ellas. El alumno espera que la conducta del docente lo impacte y esto lo inflencie para enfrentar las distintas clases que le toca estudiar. Una conducta amistosa hacia los alumnos es bien valorada, que los escuchen y poder éste hablar de su vida con el profesor. La disposición del docente hacia los alumnos, ya sea a sus problemas personales como a las dificultades de aprendizaje. Y finalmente los alumnos (a) valoran que la docente tenga sentido de humor, ya que pasan muchas horas en la sala de clases y en ocasiones con el mismo docente.

B1) Los códigos y entrevistas donde se pueden encontrar lo referente a la categoría.

Vinculo afectivo: I,4. VI,20.34,35. III,16. IV,2.IV,17. Que pregunte. II,5.VI,18.VI,21. Ayuda. II,5. Confianza. VI, 12. Autoridad. VI.25. Disposición. VI,18. 20. IV,13. Tolerante. VI,19. 21.IV,6. IV,33. Entender.

Compromiso: I,4. Que converse con el alumno. VI.16.17.VI,18.IV,13.IV,17.19.21. Interés. VI,20. Respeto. VI,22. Explica, paciencia.VII,38.disposición. VI,34. Escucha.

VI.2. CONDUCTAS VALORADAS NEGATIVAMENTE POR LOS ALUMNOS (A) RESPECTO A LOS DOCENTES (A)

En este grupo de conductas podemos diferenciar las que les resultan desagradables y las que los alumnos (a) aconsejan que los docentes no tengan hacia ellos.

A) Conductas desagradables:

Que el docente se muestre impaciente, ya sea al realizar la clase o al enfrentar una situación complicada con un alumno. Que muestre desequilibrio en sus emociones en distintas situaciones, pero de prioridad en las cuales se pretende castigar a los alumnos.

El ánimo variable en los docentes (a) al hacer clases, en general al llegar el docente a clases los alumnos notan que no es el mismo ánimo de otro día.

Que el docente (a) llore en situaciones de desorden o indisciplina de los alumnos.

Que no tenga manejo de sus emociones y el descontrol se traduzca en llanto o gritos de parte de los docentes. Que se altere y genere situaciones más complejas que la situaciones mismas de la que intentó controlar.

A los alumnos (a) también le desagrada que los docentes los interrumpan en sus comentarios u opiniones y que además estas opiniones no sean toleradas.

Otras de las conductas valoradas negativamente por los alumnos, es la Indiferencia del docente, que es otra forma de agresión pasiva, que no explique una materia, que los discriminen ya sea por sus conductas inmaduras o creencias religiosas distintas a las del colegio, o que traten de forma autoritaria imponer una fé determinada, y si el alumno aun así no comparte la forma de pensar sea descalificado por este motivo. La incongruencia que observan los alumnos en los docentes, es una conducta no valorada, por ejemplo; exigen una determinada forma de vestir en el colegio y ellos no la respetan, hablan de ser tolerantes por amor a dios y los docentes no toleran las formas de vestir en los alumnos, las conductas que utilizan los docentes al intentar tratar de controlar a los alumnos, en ocasiones no son muy amorosas, etc.

De forma autoritaria el docente (a) intenta controlar a quienes se niegan o se resisten, el docente en ese instante se muestra inflexible, gritonea, se pone tenso, descalifica, se burla, expresa su rabia y finalmente los docentes sacan de la sala a los alumnos.

A1) Los códigos y entrevistas donde se pueden encontrar lo referente a la categoría.

1.- Descontrol emocional: I,8. Que se alteren. VI,9. Gritonea. VI,26. Tenso, Se altera.VI,24. Expresa rabia.

2.- Maltrato por acción u omisión:II,8. Impaciencia./ / II,3. Desequilibrados en sus emociones. / II,7. Ánimo variable. III,31.VIII,19.VII,34.Llora. IV,3. 7.V,10. IX,22. Grita.IV,4. Se altera. V,7. Escandalosa. V,10.interrumpe, grita. VIII,3.intolerante.

B) Conductas que aconsejan no tener hacia ellos:

Al ser un colegio confesional se muestran un poco intolerantes con los alumnos que se declaran no creyentes en dios o con creencias de otra religión.

En muchas situaciones los docentes son agresivos ya sea de forma pasiva o activa, ya sea burlándose de los alumnos (a) retándolos, gritoneándolos, siendo autoritarios o sacándolos de la sala cuando los alumnos se resisten o tienen conductas propias de los adolescentes, tales como hablar cuando se dicta una clases, comer en la sala, etc.

También muestran conductas de agresión pero pasivas, tales como; ser Indiferentes, despreocupados por la vida del adolescente, desaprobar una opinión, descalificar un comentario porque el alumno tiene una religión distinta a la que se enseña en el colegio.

Realizan críticas destructivas a las opiniones de los alumnos, se enojan por preguntas relacionadas con la fe que se enseña. Los docentes en ocasiones se alteran por la conducta de los alumnos.

B1) Los códigos y entrevistas donde se pueden encontrar lo referente a la categoría.

1.- Maltrato por acción u omisión: I,4.VI,3. Indiferentes. VI. 10.Desaprobación, VI, 11. Descalificación. VI, 12. Crítica destructiva. V,3.III,6.retos.VII,4. Autoritarios. VII,8. Enojo por preguntas. VI,17. Despreocupados. IV,10. Intolerantes.

2.- Descontrol emocional: VI,9. VII,4.Que se alteren. V,3. Intolerante. V,3. Pesados. VII,19. Hipócritas. III,3. Gritar.

VI.3. SIGNIFICADOS DE LAS CONDUCTAS DE LOS DOCENTES, SEGÚN LOS ALUMNOS.

Los alumnos le asignan un significado a las conductas de los docentes o por las razones que ellos creen los docentes se comportan de determinada manera. Ya sea, en las clases donde no se presentan conflictos o en las que si se presentan.

1.- En las clases donde si se presentan conflictos.

a) Estado de animo negativo de los docentes. En esta categoría de conductas encontramos que los problemas personales y la frustración de los docentes

influye según los alumnos (a) en las conductas de los docentes, en ocasiones esto hace que generalicen las conductas de los alumnos, expresen su frustración con estos, o se muestran pasivos en las clases. Códigos y entrevistas donde se presentan: I,9.V,8. V,9.VII,33.40.VI,25.Por problemas personales, generalización de problemas. I,14.IV,17.VII,21. Frustración. II.8.II.11.Desanimo. II.7. Pasividad.

- b) Maltrato por acción o omisión: En esta categoría los docentes presentan ciertas conductas como gritar en la sala de clases cuando enseñan algún contenido o al tratar de controlar a los alumnos, se muestran intolerantes e Inflexibles frente a la opinión de los alumnos y en muchas ocasiones son indiferentes ante la crítica y a las situaciones familiares complejas que viven los alumnos. Al parecer los docentes no cuentan con herramientas comportamentales y emocionales para tolerar y administrar a los alumnos (a) (a). Códigos y entrevistas donde se presentan: V,10.VI,9. Grita, intolerante, Inflexible. VII,21.VI,10. Indiferencia.
- c) Por conducta negativa de los alumnos. En esta categoría encontramos conductas que los alumnos indican que ellos mismo tienen. Estas están asociadas a la indisciplina y a una actitud mas negativa de ellos, gritando, comportándose intolerantes, inflexibles e indiferentes con los docentes, por esta razón se generarían los conflictos en clases. Códigos y entrevistas donde se presentan: I,24.V,9.Actitud de los alumnos.V,16. IV,9. Indisciplina.
- d) Estado animo negativo de los docentes: Cuando los docentes se ven superados por los problemas personales se generaran dificultades o conflictos en clases. Otras de las conductas importantes para que ocurran, es la impaciencia, el desagrado, la frustración, el mal humor, el cambio en el estado de ánimo repentino, y el descontrol emocional que presentan los docentes sería clave para que se generaran dichos conflictos. Códigos y entrevistas donde se presentan: I,9.V,8. V,9.VII,33.40.VI,25.Por problemas personales, generalización de problemas. I,14.IV,17.VII,21. Frustración. II.8.II.11.Desanimo. II.7. Pasividad.

2.- En las clases donde no se presentan conflictos.

a) Por agrado emocional. En esta categoría se presentan conductas en los docentes tales como alegría, sentido del humor y agrado emocional al realizar las clases, y a la vez son más pacientes al realizar estas. Según los alumnos, por estas razones las clases no presentarían conflictos. Códigos y entrevistas donde se presentan: I,16. Alegría. I,20.21.II.20.28.30, VIII,32. III,20.III,30.IV,31.Agrado.VII,27. Sentido de humor. III,21. pacientes.

a) Por conducta positiva de los alumnos. En esta categoría de conductas encontramos que los alumnos consideran que al ellos estar atentos a las clases que exponen los docentes, con una buena participación, y disciplina, amigables. Y teniendo sentido del humor, sin caer en la falta de respeto, esto ayudaría para que no existan conflictos en las clases. Códigos y entrevistas donde se presentan: I.26.IV,35,36. VI,37.III,32.Atención de los alumnos. VII,42.43. III,32.IV. Participando, sentido de humor.VI,35. pide ayuda.

b) Estabilidad emocional de los docentes.

En esta categoría tenemos conductas que expresan confianza en el docente y agrado al realizar las clases. El control del docente frente a la agresión o conductas disruptivas de algunos alumnos, el adaptarse al alumno en sus necesidades tanto académicas como de afecto, ayuda para minimizar los conflictos

También un docente agrado, tranquilo y motivado, realiza clases dinámica y con sentido de humor. La disposición docente y la empatía docente son conductas que generan agrado en los alumnos. Códigos y entrevistas donde se presentan: I,18. IX,17. X,21.Confianza. I,20. III.34.37.39.Agrado. I,25,26. Control frente a la agresión. II,18. Adaptarse al alumno.II,19. Agrado.II,21. Tranquilo. VI,19. 23.Agrado.III.34.Motivados. IV,24. Clases dinámica. VIII,24.Sentido de humor. VIII,32. X,20. X,30. Disposición. IX,19. X,22. Empatía docente.

VI.4. DESCRIPCIÓN DE LA DIFERENCIA DE SIGNIFICADOS Y VALORACIONES ASIGNADAS DE LAS ALUMNAS RESPECTO DE LAS CONDUCTAS DE LOS DOCENTES.

Diferencias de valoración y significación por género. En general las diferencias entre alumnos y alumnas, se expresan en que las niñas tienen una mayor profundidad en el análisis y asocian mayor cantidad de conceptos que los niños, es decir, se expresan diferencias cuantitativas y cualitativas con respecto a los alumnos

Cuadro de diferencias entre alumnos y alumnas respecto a la conducta de los docentes.

Concepto	Alumnos	Alumnas	Significación	Valoración
Qué es la Empatía	Es ponerse en el lugar de ellos. Esta asociada al estado de ánimo del docente. Se basa en que preste atención e interés hacia ellos el docente. Es forma de como los tratan, como los abordan, que escuchan, que compartan con ellos, que los aconsejen, que les pregunten que les pasa cuando están mal.	La consideran necesaria y primordial. Se basa en la capacidad de entender a la alumna, la disposición de ayudarle, del como las tratan, esta depende de cómo es el docente. Y se expresa en la relación con ellas.	Hombres: Esta asociado al estado de ánimo del docente. Damas: Esta asociada a la capacidad profesional del docente.	Hombres: los motiva, se sienten más queridos, ayuda a la cercanía con los docentes. Damas: La consideran como importante para la relación con ellas.

<p>e la labor omo ocente, ue les molesta más.</p>	<p>Para los alumnos lo que más le molesta a los docentes, son las conductas negativas de los Alumnos, tales como; la rebeldía. El Cuestionamiento del alumno, la Indisciplina, la irresponsabilidad, y la indiferencia de los alumnos.</p>	<p>Para las alumnas al igual que los alumnos, también creen que les molestan las conductas negativas de los alumnos, pero también se suma otro aspecto a considerar, que es la Carga y Compensación por el trabajo docente. En este aspecto encontramos el cansancio por horario. sueldo, y no cumplir objetivos académicos.</p>	<p>Hombres: Los alumnos significan estas conductas asociándolas al estado de animo del docente fundamentalmente. Damas: las niñas significan estas conductas en mayor cantidad y cualidad de estas que los niños. Por mala calidad profesional.</p>	<p>Hombres: Existe una valoración negativa de estas situaciones. Damas: Existe una diferencia en la valoración un tanto más profunda, ya que incorporan los aspectos de la labor como docentes al malestar del docente.</p>
<p>Conductas ue consejan ener</p>	<p>Ser ejemplo: las conductas implicadas son; Impacto e influencia del docente en ellos, ser ejemplos de conductas positivas, que tengan autoridad, estrictos, pero amistosos. Que escuchen, Que pregunten. Que se interesen por ellos y que sean afectuosos. Control emocional: las conductas asociadas son; Control frente a la agresión. Relajados. Tranquilo, tolerante, flexible, Sentido de humor.</p>	<p>Respeto: las conductas que están incluidas son; respeto de la opinión de los alumnos. Tolerante, respetuoso, congruentes. Calmados. Comprensivos. Escuchar. Disculparse. Naturalidad. Pregunten. Tolerancia: Religión como opción. Acuerdo con alumnos. Flexible. hacer clases.</p>	<p>Hombres: Significan que los docentes deben ser ejemplo, ser modelos para imitar y tener un control emocional. Damas: Significan que el docente deben tener competencias asociadas al respeto y tolerancia a la alumna.</p>	<p>Hombres: Valoran positivamente que los docentes sean ejemplo de conducta para ellos imitar. Damas. Valoran que los docentes las respeten como personas y que tengan competencias que se expresen en tolerancia y capacidad de llegar acuerdos con ellas.</p>

VI.5. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS DE LOS PROFESORES DESDE ELLOS MISMOS.

1.- Conductas empáticas que dicen tener los docentes (a)

a) Conductas que dicen tener las docentes.

En este grupo de conductas podemos observar que existe una categoría que se define como “Vínculo afectivo” y esta constituida por conductas tales como, la relación cercana que establece el docente con el alumno y disposición docente frente al alumnado. Esta relación se caracteriza porque el docente felicita, motiva y alienta al alumno en las diversas tareas escolares, así como el diario convivir entre alumnos y docentes. Estas conductas generan una conexión, donde el sentido del humor, y la responsabilidad son compartidas. Códigos y entrevistas donde se presentan: Relación cercana; I,2. II,2, II,17. Disposición profesor, I,3. Felicita, Motiva, 1,4. Felicita, alienta, I,15. Disposición, Conexión. II,7. Sentido del humor. I, 2. Responsabilidad compartida. I,3, II,21. Da explicaciones.

b) Conductas que dicen tener los docentes.

En este grupo de conductas también encontramos una categoría definida como “Vínculo afectivo”. Este vínculo afectivo se caracteriza por conductas que ayudan a mantener una relación cercana, la tolerancia del docente para con los alumnos. El sentido del humor presente en los docentes sin perder autoridad en las clases. El docente felicita, motiva al alumno en sus quehaceres diarios. La flexibilidad, aceptación, la preocupación, el guiar, validar al alumno, el refuerzo positivo constante al alumno, ser integrador e incentiva al alumno son conductas que ayudan no solo a la relación sino al aprendizaje.

La autocrítica que muestran los docentes hacia su trabajo es otra de las conductas valoradas por los alumnos. Códigos y entrevistas donde se presentan: Relación cercana; IV,2. IV,4. IV,14. Tolerancia, Sentido del humor, autoridad, IV,3 Felicita, Motiva, IV,4. Flexibilidad. IV,5 Aceptación, Tolerancia. IV,7. IV,14. Sentido del humor. IV,7. Preocupación, Asertivo, IV,14. Guiar. IV,16. Validación del alumno. Refuerza, confianza, integrativo. IV,19. Incentiva, IV,21.

Autocrítica.

2.- Conductas no empáticas de las docentes.

a) Conductas no empáticas. Las docentes manifiestan que dentro de las conductas que ellas tienen con los alumnos, están las que constituyen maltrato por acción y omisión.

En ocasiones se molestan por preguntas. Retan a los alumnos como mecanismo punitivo o sacan de la sala. Y como medidas últimas de control pueden terminar la clase, forzar u obligar a los alumnos para que trabajen o se disciplinen. Códigos y entrevistas donde se presentan: Maltrato por acción u omisión; II,12. Enojo por preguntas, II,14. Retos. II, 20. Saca de la sala. II.30. Terminar la clase. I, 18. Forzar, obligar.

b) Descontrol Emocional. En general las docentes señalan que se alteran en las clases, gritando, sacando alumnos fuera de la sala, etc. Luego no se responsabilizan por el resultado y en ocasiones mienten para minimizar sus conductas. Códigos y entrevistas donde se presentan: II.12, Se altera. II, 23. No se responsabiliza. I,21, I,22, 23. Miente.

3.- Conductas no empáticas que los docentes dicen tener.

a) Maltrato acción y omisión: Los docentes señalan que en ocasiones les falta interacción con los alumnos y que ellos no la propician. Cuando ocurren situaciones tensas en las clases abandona la sala, amenazan con bajar calificación, retan, saca de la sala a los alumnos más conflictivos. También pasan de tener una conducta Indiferencia a ser muy drásticos con respecto a los alumnos y sus conductas. Códigos y entrevistas donde se presentan: IV,23. Falta de interacción. IV,35. Abandona la sala, indiferencia, amenaza, reta, drástico, III,39 saca de la sala. III,40. Indiferencia.

b) Descontrol emocional: el descontrol emocional en ocasiones se expresa en plantearse una profecía auto-cumplida y ésta aumenta con el descontrol emocional, donde el docente a priori ya tienen un juicio de lo que va a pasar

en una clase o de los resultados académicos en una evaluación. Otra de las conductas indicadas como no empáticas por los docentes, es la generalización de problemas, es decir, cuando unos pocos alumnos se comportan indisciplinadamente el docente actúa gritando contra todo el curso ya sea acusándolos a todos o castigándolos al curso completo. Códigos y entrevistas

c) donde se presentan: IV,22. Profecía auto-cumplida. IV.35. Generaliza, falta de equilibrio. III,40. Grita.

VI.6. SUGERENCIAS DE LINEAMIENTOS QUE MODIFIQUEN LA CONDUCTA DE LOS PROFESORES DURANTE LAS PRACTICAS DE ENSEÑANZA.

De acuerdo con los resultados, se propone algunos cambios en las conductas en los docentes, estas se dividen en dos grandes categorías primero; las que tienen relación con la metodología que se traduce en conducta y dos: las conductas que tienen en general los docentes. En general se propone realizar un Coaching en el establecimiento, que apunte a que los profesores cuenten con herramientas conductuales que les permita cambiar algunas, modificar otras y mantener otras conductas empáticas.

1) Conductas que están relacionadas con la metodología de las clases.

- a) Los docentes puede generar un diálogo con los alumnos para alcanzar los objetivos pedagógicos propuestos por el establecimiento y el Ministerio de Educación. Los alumnos debieran tener mayor participación de cómo los docentes entregan los contenidos y la cantidad de estos de acuerdo al nivel de complejidad que signifiquen los alumnos.
- b) Las clases debieran tener un carácter más práctico y dinámico, ya que los alumnos así lo indican. Este carácter dinámico motivará a los alumnos al aprendizaje continuo y en un ambiente que ayuda a la participación.
- c) Incorporar las tic a cada clase, estas herramientas no están siendo utilizadas en un porcentaje adecuado por todos los docentes. Esto debiera ser parte del proyecto educativo.
- d) Incorporar evaluaciones prácticas de los contenidos. Que el porcentaje de

evaluación teórica disminuya.

- e) Que se incluya una evaluación de estilos de aprendizaje en cada curso de enseñanza media. Y de esta forma se establezcan formas de enseñanza acorde con dichos estilos.

2) Conductas que se proponen cambiar e incorporar al repertorio de los docentes.

a) Educar y no castigar. Eliminar las conductas que atentan contra el aprendizaje de los alumnos, tales como sacar de la sala, amenazar a los alumnos como una forma de controlar conductas inmaduras. Aplicar medidas disciplinarias que eduquen y no que sean solo punitivas.

b) Aumentar la tolerancia a las conductas de los alumnos (a) que son propias de los adolescentes. Que estas no se vean como una afrenta al docente. Se sugiere se les capacite a los docentes en psicología evolutiva.

c) Respetar la opinión de los alumnos, en cada área que le afecte, ya sea académica, disciplinaria y o religiosa. Si bien se les enseña a pensar en ocasiones estos pueden pensar de forma distinta a los docentes y esto no tiene porque ser una falta de respeto.

d) Más que indicar qué hacer a los alumnos en términos de disciplina, el docente debe intentar ser ejemplo de conducta ante los alumnos. El docente debiera transformarse en un modelo al cual imitar.

e) Tener un compromiso con el alumno no solo en lo académico, también en lo personal, ya que es un colegio confesional y esto está en su declaración de principios.

VII CONCLUSIONES

En esta investigación, se establece que las conductas de los docentes son relevantes para construir un ambiente escolar amigable, ya que el docente puede tener un objetivo para su conducta y el alumno (a) puede tener una significación y valoración negativa o positiva de la misma. El alumno reaccionará a dicha conducta de acuerdo a dicha significación y valoración. Esto se puede transformar en algo más complicado si la conducta del docente no es planeada, siendo reactiva al acontecer diario en la sala de clase. Se puede hipotetizar que al conjugar conductas reactivas de parte de los dos actores en la sala de clases, el resultado será negativo del punto de vista de la convivencia y obviamente el resultado académico se puede ver afectado. Por lo tanto, las conductas empáticas debieran ser consideradas en la planificación de la enseñanza. Además, sería oportuno incorporar en los planes de capacitación el coaching para los docentes, orientado a propender que los docentes incorporen conductas empáticas con los alumnos y logren comprender como son los alumnos a cada edad para diferenciar entre conductas propias de cada edad y las que son de indisciplina.

Existen docentes que tienen conductas de maltrato hacia los alumnos tanto por acción como por omisión esto se expresa en conductas no empáticas tales como; críticas destructivas, burlas, indiferencia docente, utilizan el reto y el sacar de la sala como medidas de control, etc. Esto desagrada a los alumnos y los aleja de los docentes. Es necesario que estas conductas se eliminen del repertorio conductual de los docentes.

También los docentes presentan conductas empáticas que acercan a los alumnos y también los alumnos aconsejan tenerlas, algunas de estas son; tales: Que les pregunten como están, que les den un consejo cuando los ven tristes, que les pregunten por sus vidas personales, que toleren sus conductas propias de los adolescentes, que toleren que no crean en Dios, etc. Estas conductas debieran ser reforzadas y consignadas en las políticas del colegio para con los alumnos.

Existen diferencias entre la significación y valoración que hacen los niños respecto a las significación y valoración que hacen las niñas, tales como: las niñas

consideran que la empatía es necesaria y primordial en los docentes y los niños los señalan que ésta los motiva a ellos en las clases, las niñas realizan un análisis más amplio y los niños lo personalizan. Cuando significan de lo que les molesta a los docentes las niñas hacen una distinción, entre lo que les molesta del hacer clase y de la labor más administrativa de la labor docente y los niños solo señalan que es por el estado de ánimo de los docentes. Ellas están más proclives a hablar respecto de temas que aluden a la empatía en el aula, tales como; problemas personales de los docentes, problemas personales de los alumnos.

Se considera relevante que al alumno le sea consultado sobre la significación y valoración de las conductas de los docentes para establecer, cuáles son las conductas que se deben potenciar y cuáles se deben modificar o definitivamente eliminar del repertorio conductual de los docentes. Es posible que las mismas conductas no sean significadas y valoradas de la misma forma dependiendo de la edad del alumno (a) y también del contexto social en el cual viva el alumno. El factor cultural es importante a considerar en posibles manuales de conducta docente. Se entiende que los manuales no son la solución, pero pueden ser una ayuda para docentes con menos competencias.

Los colegios debieran dar una mayor importancia a las conductas de sus docentes, ya que estas se pueden ser observables y modificables. La conducta es valorada o no por los alumnos, no así las intenciones o los objetivos que indican los docentes por el cual tiene tal o cual conducta, esto es más complejo observarlo y es muy subjetivo. Sin duda, que la significación y valoración de los alumnos de la conducta de los docentes también es subjetiva. En este caso, lo que más importa, es la interpretación subjetiva del estímulo, y no el estímulo por sí mismo.

Respecto a los objetivos específicos y las preguntas directrices planteados por el estudio, se considera que son logrados, ya que los resultados obtenidos dan respuesta a ellos. Se describen los significados y valoraciones de las conductas de los docentes tanto de los alumnos como de las alumnas. Se describe la diferencia de significados y valoraciones de la conducta de los docentes que realizan los niños y las niñas. Y a partir de la información encontrada se plantean algunas pautas de conducta tendientes a mejorar la empatía de los docentes, así como también, se

sugiere eliminar otras conductas que son calificadas por los alumnos como no recomendado, desagradables.

El aporte del estudio tiene valor, en el sentido de contar con información que permita incorporar las significaciones y valoraciones de los alumnos y alumnas a las políticas públicas, ya que en los años descritos hasta el 2013 que se analizó la base de datos del FONIDE no se encontraron estudios con esta temática como foco de estudio.

Podría ser un aporte a otras investigaciones, buscar la diferencia entre colegios confesionales y otros que no lo sean. Como también entre colegios del mismo sector, ya sea municipal o particular subvencionado.

En cuanto a las limitaciones metodológicas, se constituyen por ser una investigación de tipo descriptiva y esta no permite efectuar hipótesis causales de la información recolectada. También se podría profundizar más efectuando los Focus Group planificados, y que debido al temor manifestado por los alumnos a que fueran identificados por los docentes se optó por no realizarlos.

Finalmente, es importante destacar que la conducta, siempre podrá ser medida y observada, y es prudente considerarla como una variable relevante en cualquier establecimiento educativo que quiera mejorar la relación, el rendimiento académico y el clima escolar entre docente y alumnos (a).

VIII. REFERENCIAS

- Abarca, M., Marzo, L. y Sala, J. (2002) La educación emocional y la interacción profesor/alumno/a. En Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, p. 3. www.aufop.org/publica/reifp/02v5n3.asp.
- Ainsworth, M. D. y Bell, S. M. (1970). Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en situación extraña. En J. Delval (Comp.), lecturas de psicología del niño, Vol. 1, 1978. Madrid: Alianza.
- Bowlby, J. (1980). El vínculo afectivo. Buenos Aires: Paidós, 1976.
- Cesoc, Centro de estudiantes de sociología. (2011). Cronología de las movilizaciones 2011. Extraído el 6 de mayo del 2012. Ubicable en: <http://cesocuchile.wordpress.com/especial-movilizaciones/cronologia-de-las-movilizaciones-2011/>
- Christin, a. (2010). El clima escolar y la calidad educativa. Santiago, Chile 5 de noviembre del 2010 [en línea]. Disponible en: <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2010/11/-y-la-calidad-educativa.html>
- Cornejo, A. (1991): "Estudiantes y prácticas educativas en el aula: análisis de un caso", en Rueda, Delgado y Campos (coords.): El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas. México: cice-unam. Coleman, D. (1996). Inteligencia emocional. 1º Ed. Barcelona. Editorial, Kairos [Revisión del libro]
- Delors, J. (1996): La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana.
- Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del niño y adolescente, 4 (1);65-
- Departamento de educación de la división sudamericana Adventista (2011). Extraído el 1 de junio del 2011. Ubicable en: http://www.educacionadventista.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=3
- Edistio Cámere (2009). La relación profesor/alumno en el aula. Extraído el 27 de mayo de 2011. Ubicable en: <http://entreeducadores.wordpress.com/2009/08/01/la-relacion-profesor-alumno-en-el-aula/> Flick, U. (2000). An Introduction to Qualitative Research. London: Sage.
- Educación Adventista (2013) Filosofía de la educación. Extraído el 21 de enero del 2013. Ubicable en: <http://www.iglesiaadventistabarandillas.org/inicio/educación-adventista/educación-articulos/>

- Goleman, D. (1995) La Inteligencia Emocional. Kairos: Madrid.
- Goleman, D. (2010) La practica de la inteligencia emocional. Primera edición digital Octubre 2010. www.cedro.org. España. ISBN-13-978-7245-407-1
http://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=z1vrV_OL06kC&oi=fnd&pg=PT4&dq=estudios+sobre+inteligencia+emocional&ots=Tf66lITFMv&sig=OTVIZZ4CJIQ8AMKb_y_1vvBqHDI#v=onepage&q=estudios%20sobre%20inteligencia%20emocional&f=false
- Gallego, Domingo, Alonso, Catalina, Cruz, Ana y Lizana, Luis. (2.000) Inteligencia Emocional. Bogotá: El Búho.
- García Huidobro, J. E. 1999-2000; Bellei, C. 2001; Cox. C. (2001). La condición de vulnerabilidad.
- Guba, E. (1990). The paradigm dialog. Newbury Park: sage
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2006.a). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. pp. 227-228.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006.b). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. p. 112.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2006.c). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. p. 210.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2006.d). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. pp. 100 - 208.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2006.e). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. p. 597.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2006.f). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. 4a Ed. México. p. 587.
- Hoffman M, L. (1996). Moral development in adolescent. En J. Adelson (dir) Handbook of adollesscent psicology. New York. Jonh Wuiley & Hijos.
- Hoffman, (1977). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. En Apuntes de Psicología 2004 Vol 22 No 3 pag 323 - 339 Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental y Universidad de Sevilla.
- Hoffman, (2002). Desarrollo moral y empatía. Idea Books, S.A. Barcelona.
- Iribarne, M. (2009). Psicopatología Infantil y de la Adolescencia. 3ª Edición. Editorial Mediterráneo. Capitulo 2, Desarrollo psicológico del adolescente. pp. 37- 43.

Israel, M, T. (s.a) (Centro de Estudio y Desarrollo Educacional, UMCC) Mazario A, C.(Facultad de Química Mecánica, UMCC) Serpa, j. (Facultad de Química Mecánica, UMCC). López, A. (Facultad de Química Mecánica, UMCC) Lic. Arias, O. (Facultad de Agronomía, UMCC). Placeres, I. (Facultad de Agronomía, UMCC)

Jackson, G. y Vallejo, C. (2011). Malestar social / Más presión sobre el presidente Chile: nueva marcha estudiantil. Seremos Más. Portal de comunicación para estudiantes. 23 de septiembre del 2011. [en línea] extraído el 12 de noviembre del 2011. Ubicable en:
<http://www.seremosmas.cl/noticias/malestar-social-mas-presion-sobre-el-presidente-chile-nueva-marcha-estudiantil>

Jiang, X. & Cillessen, A. (2005). Stability of continuous Measures of sociometric status: a Meta-analysis. *Developmental Review*, 25, 1-25. recuperado en 2006 de la base de datos ebsco.

Kelley y Thibaut (1969) y Lippit (1947a). El aprendizaje cooperativo.

Kelley y Thibaut (1969) y Lippit (1947b). El aprendizaje cooperativo.

Krausse M. (1992). Métodos de investigación cualitativa. Ponencia en la Pontificia Universidad Católica de Chile. (p.7).

Lemke, J. (1997): Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores, *Temas de educación* núm. 42. España: Paidós.

Lepeley, María Teresa (2001). *Gestión y Calidad en Educación*. Editorial. MC Graw – Hill Interamericana de Chile.

Magendzo, A. (2003). *Curriculum, convivencia escolar y calidad de la educación. Manual de convivencia y Calidad de la educación*. Ministerio de Educación y Organización de Estados Iberoamericanos. Gobierno de Chile. Juan Ruz R. Jaime Coquelet f. Editores.

Míguez, D. (2008). *Violencias y conflictos en las escuelas. Capítulo 6, Las instituciones escolares: escenarios de conflictos, crisis de autoridad y transgresión a la norma. (1882-1940)*. Lucía Lionetti y Paola Varela. Editorial, Paidós. Buenos Aires.

Mineduc (2011) extraído el 27 de mayo. Ubicable en: <http://www.simce.cl/index.php?id=421>

Mineduc (2011) Misión del Ministerio de Educación de Chile. Extraído el 29 de mayo del 2011. Ubicable en:http://www.mineduc.cl/index2.php?id_portal=1&id_seccion=204&id_contenido=90

Mineduc, (2011). *Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios*.

Decreto Supremo de Educación N°220. [en línea]. extraído el 12 de noviembre del 2011. Ubicable en: <http://aep.mineduc.cl/images/pdf/2005/MarcoEMedia.pdf>

Mineduc. (2005). Planes y programas de educación media. Extraído el 1 de junio del 2011. Ubicable en: http://www.formaciontecnica.cl/ft_files/marcocurriculardeeducmedia.pdf

Mineduc. (2011). Estudio fonide. Departamento de Estudios y Desarrollo división de planificación y Presupuesto Ministerio de educación. Del Sistema Escolar desde la Perspectiva de Género (2008).

Mineduc. (2011). Estudios fonide. Ruiz U. Marcela Vergara C. (2005) Proyecto Hemisférico: Elaboración de Políticas y Estrategias para La Prevención del Fracaso Escolar.

Mineduc. (2011). Informe de resultados nacionales de la prueba SIMCE. 2010. Extraído el 30 de junio del 2011. Ubicable en: http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Informes_2010/IN_2010_web_baja.pdf

Mineduc. (2011). Ministerio de Educación anuncia adelanto de las vacaciones de invierno por tomas de colegios en la Región Metropolitana. Extraído el 30 de junio del 2011. Ubicable en http://www.mineduc.cl/index2.php?id_portal=4&id_seccion=118&id_contenido=15164

Ministerio de Educación. (2008). Proyecto Fonide. Citado en Ruiz, U. y Vergara C. (2005).

Moreno, J. y Fernández, C. (2010). Empatía y flexibilidad yoica, su relación con la agresividad y la prosociabilidad. Limite. Revista de filosofía y psicología. Volumen 6, N° 23, pp. 41-55. 2011. Buenos Aires. Argentina. ISSN 0718. Versión en línea.

Nickel, Horst. (1.981). Psicología de la Conducta del Profesor. Barcelona: Editorial Herder. p. 96.

Ortiz de Y., et al. (1988) Internalidad del estudiante, actuación positiva o negativa en el aula de clases, agrado por asignatura y evaluación del profesor. Evemo 2. Mérida.

Pavez, K. (2006) La educación en Chile. Diario La Nación. Santiago, Chile, 22 de noviembre del 2006 [en línea]. [Extraído el 04-09-2011]. Disponible en: http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20061121/pags/2061121202055.html

Rice. P. (1997a). Desarrollo Humano. 2ª Edición. Editorial. A. Simon, y Schuster Company. México.

- Rice, P. (1997b). *Desarrollo Humano*. 2ª Edición. Editorial. A. Simon, y Schuster Company. México. p. 326.
- Rice, P. (1997c). *Desarrollo Humano*. 2ª Edición. Editorial. A. Simon, y Schuster Company. México. p. 434.
- Rodríguez, I. (2009). La inteligencia emocional en el proceso enseñanza-aprendizaje: Concepto y componentes. *Revista digital, Innovación y Experiencias Educativas*. Nº 14 - enero del 2009. ISSN. 1988-6047. Sevilla - España.
- Román M. (2003). ¿Por qué los docentes no pueden desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje de calidad en contextos sociales vulnerables? Universidad Alberto Hurtado. Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales ILADES.
- Ruiz, E. (2006). La relación maestro-alumno en el contexto del aprendizaje. UNAM (México) [en línea]. Extraída el 1 de noviembre del 2011. Ubicable en: <http://psicolatina.org/Seis/maestro.html>
- Sánchez, j. y Catasús, J. (2002). *La empatía en la adolescencia*. Las Palmas de Gran Canaria.
- Schaffer, H. R. y Emerson, P.E. (1964). The development of social attachments in infancy. *Monographs of Society for Research in Child Development*, 29.
- Stein, E. (2004). *Sobre el problema de la empatía*. Editorial Trotta. Madrid.
- Székey, B. (2000a). *Diccionario de Psicología*. 9ª Ed. Tomo I A-H. Editorial Claridad. Buenos Aires, p. 343.
- Székey, B. (2000b). *Diccionario de Psicología*. 9ª Ed. Tomo I A-H. Editorial Claridad. Buenos Aires, p. 415.
- Valdivia, M. y Condeza, I. (2006). *Psiquiatría del adolescente*. Capítulo Nº1. *Desarrollo psicológico en la edad juvenil: Construcción de la identidad personal hacia la autonomía*. Por Mª Gabriela Sepúlveda R. Editorial Mediterráneo. Buenos aires.
- Vasco, E. (1993). *Maestros, alumnos y saberes*. Bogotá: Magisterio. p. 30.
- Vásquez, F. (2004) *La inteligencia emocional: un campo incipiente en la investigación psicológica*.
- Vélez, E., Schiefelbein, E. y Valenzuela, J. (1994). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria. Revisión de la literatura de América Latina y el Caribe. *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas*, 17.

Villa, A. (coordinador) (1992): Autoconcepto y educación. Teoría, medida y práctica pedagógica. Gobierno Vasco, Servicio Central de Publicaciones. (coordinador) (1990): Reforma de las enseñanzas medias. Evaluación del primer ciclo del plan experimental en la Comunidad Autónoma Vasca. Gobierno Vasco, Servicio Central de Publicaciones.

Vygotsky, L. S. (1978). "Pensamiento y Lenguaje". Madrid: Paidós.

Woolfolk, A, E (1999). Psicología Educativa. Prentice Hall., México, 1999.

Zepeda, S. (2007). Estudio sobre la percepción de la relación profesor-alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). n.o 43/5 – 25 de julio de 2007. Fundación Emmanuel, Chile. EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

Pauta de entrevista a profesores

Primero quiero agradecer por colaborar en esta investigación.

Acepta que esta entrevista sea gravada solo con fines académicos.

En la continuación le hare unas preguntas que apuntan comprender tu experiencia en la relación interpersonal con sus alumnos. Se aprecia su sinceridad para contar lo que piensas al respecto, lo que sientes, cómo valora algunas situaciones, etc. La información será anónima, solo se utilizara para fines académicos y para esta investigación.

1.- ¿Cuénteme de una clase donde usted sintió que logro su objetivo y los alumnos respondieron favorablemente?

2.- ¿Qué sentía en el momento que transcurría la clase?

3.- ¿Qué elementos cree usted que son claves para que se diera esta situación?

4.- ¿En el momento que las cosas andaban bien en clases, cómo lo expresaba usted?

5.- ¿Qué les dice a los alumnos cuando las cosas andan bien en clases?

6.- ¿Cuando termina la clase, que pienso usted?

7.- ¿Qué cree que sus colegas en general, tienen alta o baja autoestima?

8.- ¿Me podría dar ejemplos de alta y baja autoestima en las conductas de sus colegas?

9.- ¿Qué hace que usted realice una actividad profesional tan hermosa como educar?

10.- ¿Qué aspectos de la docencia le gustan más?

11.- ¿Qué le gustaría que pasara a futuro en su carrera como docente?

12.- ¿Qué hacían los alumnos cuando las cosas salieron bien?

13.- ¿Cómo cree que se sentían los alumnos en ese momento?

14.- ¿Qué le hace pensar que los alumnos se sentían de esa manera?

15.- ¿Cuándo las cosas salieron bien, como se logro?

16.- ¿Cuales cree usted fueron los elementos más importantes para que sucediera?

17.- ¿Qué cree usted contribuyo de su conducta para que salieran bien las cosas en

esa clase o situación?

18.- ¿Me podría relatar una clase donde usted sintió que no se dieron tan bien las cosas con los alumnos?

19.- ¿Qué sentía en esos momentos?

20.- ¿Qué elementos cree usted que influían para que se sintiera de esa forma?

21.- ¿Qué hizo usted cuando las cosas no salieron tan bien?

22.- ¿Qué hizo o dijo usted para manifestar a los alumnos lo que pasaba en ese momento?

23.- ¿Cómo se supero el momento donde no salieron tan bien las cosas?

24.-¿Qué elementos cree usted fueron claves para que se dieran de esta forma las cosas?

25.- ¿Cuándo las cosas no salen tan bien, que hace que continúe con la labor docente?

26.- ¿Qué aspectos no le gustan de la labor docente?

27.-¿Sí algo no le gusta, o no sale tan bien, que piensa?

28.- ¿Qué cosas le hacen los alumnos cuando las cosas no salen tan bien?

29.-¿Qué cree les puede pasar a los alumnos para hacer eso?

30.- ¿Qué siente cuando los alumnos les pasa eso?

31.-¿Cuándo no todo sale muy bien, como se los indica a los alumnos

32.-¿Cuándo las cosas no salen tan bien, que hace para que mejoren?

33.-¿En alguna ocasión, las cosas siguieron no tan bien, a pesar de que usted intenta que mejoren?

34.- ¿Pidió ayuda, sugerencia o lo comento a un tercero cuando esto ocurrió?

GRACIAS

PAUTA DE PREGUNTAS A LOS ALUMNOS

Primero quiero agradecer por colaborar en esta investigación.

Aceptas que esta entrevista sea gravada solo con fines académicos.

A continuación te hare unas preguntas que apuntan comprender tu experiencia en la relación interpersonal con tus profesores, específicamente sobre la conducta empática de los profesores (como te trata, como se relaciona contigo, como expresa sus emociones, etc.). Se aprecia tu sinceridad para contar lo que piensas al respecto, lo que sientes, cómo valoras dicha situación, etc. La información será anónima, solo se utilizara para fines académicos y para esta investigación.

1.- ¿QUÉ ES LA EMPATIA DEL PROFESOR PARA TI?

2.- ¿CÓMO TE GUSTARIA QUE UN PROFESOR SE RELACIONARA CONTIGO?

3.-¿CÓMO NO TE GUSTARIA QUE SE RELACIONARA UN PROFESOR CONTIGO?

4.- ¿CAUNTO TIEMPO LLEVAS EN ESTE COLEGIO?

5.- ¿QUÉ CONSEJO LE DARIAS A LOS PROFESOTRES DE ESTE COLEGIO?

6.- ¿Cuéntame de una clase con algún profesor (a) que no te agrado mucho o no fue lo que tu esperabas?

7.- ¿Cómo crees que se sentía el profesor en esa clase o que emociones sentía?

8.- ¿Qué crees hizo para que el profesor actuara de esa manera en esa clase?

En esa clase que me relataste que no te agrado mucho.

9.- ¿Qué decía y hace el profesor en esa clase que no te agrado?

10.- ¿Qué pasa finalmente en esa clase o cómo termino?

11.- ¿Qué te pasa a ti con esto?

12.- ¿Me podrías dar un ejemplo de cómo el profesor debería haber actuado?

13.- ¿Por qué crees tu, un profesor hace clases y no trabaja en otra cosa?

14.- ¿Qué crees , es lo que más le molesta a los profesores de su trabajo?

15.- ¿Qué crees tu que piensan y siente los profesores cuando la clase no sale como ellos esperan?

16.- ¿Cuéntame una vez donde le profesor se diera cuenta como tu te sentías?

Solo para mi (te pregunto, se preocupo por ti, te trato de entender)

17.- ¿Qué te pareció esto a tí?

18.- ¿Ahora podrías contar de una clase que te agrado más, que paso?

19.- ¿Qué crees tu sentía el profesor o como se sentía en esa clase?

20.- ¿Por qué crees tu la clase se dio de esa forma?

En esa clase que te gusto más.

21.- ¿cómo actuaba el profesor en esa clase?

22.- ¿Qué te pareció la conducta del profesor?

23.- ¿Los profesores controlan en este colegio sus emociones?

24.- ¿me podrías dar un ejemplo de cuando no y cuando si?

25.- ¿Qué crees tu motiva al profesor en la clase que te gusto más?

26.- ¿Qué crees tu motiva en general a los profesores de este colegio?

27.- ¿Cómo crees tu, se sienten los profesores cuando las clases sale como ellos esperan?

En esa clase que te gusto más.

28.- ¿En comparación con aquella clase que te no te gusto tanto qué crees hizo distinto el profesor?

29.- ¿Qué crees pensaban los profesores de los alumnos en esa oportunidad cuando si te gusto y cuando no te gusto?

En esa clase que te gusto más.

30.- ¿qué te parece esto a tí? en la calase que salió bien

31.- ¿Cómo colaboraste para que se diera una buena relación?

32.- ¿Cómo crees tu colaboraron tus compañeros?

33.- ¿Quisieras decir algo más o decir algo que no he preguntado?

GRACIAS

CUARTA DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Curso:		Profesor responsable:	
Sector:		Nombre del UTP:	
Fecha:		Hora:	

CONDUCTAS A OBSERVAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES
	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	
FACILITA Y ESTIMULA LA PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN UN CLIMA DE RESPETO						
La actitud general del profesor favorece una buena comunicación con los alumnos						
Las instrucciones para la realización de las actividades son claras y precisas.						
Promueve un aprendizaje participativo en sus alumnos.						
Recurre a las experiencias previas de los alumnos ya sea en el ámbito académico o en la vida cotidiana.						
DEMUESTRA DOMINIO DEL GRUPO						
Posee un manejo adecuado del grupo.						
Reacciona positivamente ante un elemento que dificulta el normal desarrollo de la clase						
Se manifiesta una buena organización de la clase, con un desarrollo armónico de las diferentes instancias y consideración del tiempo.						
DOMINA LA DISCIPLINA QUE ENSEÑA						
Demuestra el ejercicio y/o gesto técnico que precisa el propósito de la actividad (sólo para clases de Ed. Física).						

Maneja los contenidos adecuadamente.						
EMPLEA METODOLOGÍAS, MEDIOS Y ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN FORMA EFICAZ.	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	OBSERVACIONES
Utiliza estrategias de motivación inicial.						
Recupera los contenidos de la clase anterior.						
Hace referencias a aprendizajes anteriores.						
Aplica técnicas de organización de la información: esquemas, mapas conceptuales.						
Integra objetivos transversales a la clase.						
Aplica diferentes estrategias metodológicas para aquellos alumnos que presenten dificultades físicas. Los apoya y estimula (sólo para clases de Ed. Física).						
Desarrolla destrezas en sus alumnos.						
Utiliza estrategias de trabajo cooperativo o trabajo en equipo.						
El profesor proporciona ayuda en cantidad y calidad, ajustándose a las necesidades de los alumnos.						
Emplea recursos de aprendizaje: tecnológicos, material concreto, medios audiovisuales, etc.						
PREPARA Y APLICA INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE ACUERDO A LAS POLITICAS DEL COLEGIO	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	OBSERVACIONES
La evaluación realizada al cierre de la clase es consecuente con los objetivos definidos al inicio y en la planificación.						
Se lleva a cabo un cierre de la clase que evalúe el logro de los aprendizajes.						
Si la clase corresponde a la aplicación de un sistema de evaluación ¿el instrumento						

	es pertinente?						
	Si la clase corresponde a una evaluación no escrita ¿la pauta de evaluación es pertinente y conocida por los alumnos?						
I	PRESENTA UN ESTILO METODOLÓGICO QUE FAVORECE LOS APRENDIZAJES	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	OBSERVACIONES
	Instrucción frontal por parte del profesor (clase expositiva)						
2	La expresión verbal es adecuada al nivel de desarrollo de los alumnos(as)						
3	Promueve actividades individuales y en grupo de acuerdo al objetivo de la clase.						
4	Promueve debates y discusiones respecto de un tema con todo el curso.						
5	Se desplaza en el aula mientras los alumnos trabajan aclarando dudas individuales.						
II	SUS CLASES SE DESARROLLAN UN CLIMA Y AMBIENTE ADECUADO	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	OBSERVACIONES
1	La clase se desarrolla en un ambiente motivado y desafiante.						
2	La clase se desarrolla en un ambiente organizado.						
3	Se percibe un interés por aprender.						
4	Se preocupa de recibir, mantener y entregar la sala limpia.						
5	Se preocupa de distribuir las mesas de acuerdo a las exigencias de su clase.						
6	Si tiene sala asignada ésta se mantiene ornamentada de acuerdo al tiempo escolar.						
7	Toma y deja el curso a la hora.						
III	REALIZA SUS CLASES SEGÚN LO PLANIFICADO	SIEMPRE	GENERAL- MENTE	OCASIONAL MENTE	CASI NUNCA	NO EVALUADO	OBSERVACIONES
	Define objetivos de las actividades al inicio de la clase.						

Presenta planificaciones de clases para situaciones de lluvia y de contaminación ambiental (sólo para clases de Ed. Física).

Se ajusta la clase a la planificación presentada.

CARACTERISTICAS PERSONALES DEL PROFESOR AL DESARROLLAR SU CLASE

Muy pasivo	Muy activo	Cordial	Nervioso	Alterado
Pasivo	Activo	Tranquilo	Respetuoso	Otro:

OBSERVACIONES Y ACUERDOS

Auto-evaluación del Profesor

Fortalezas

Debilidades

Evaluación del U.T.P

Fortalezas

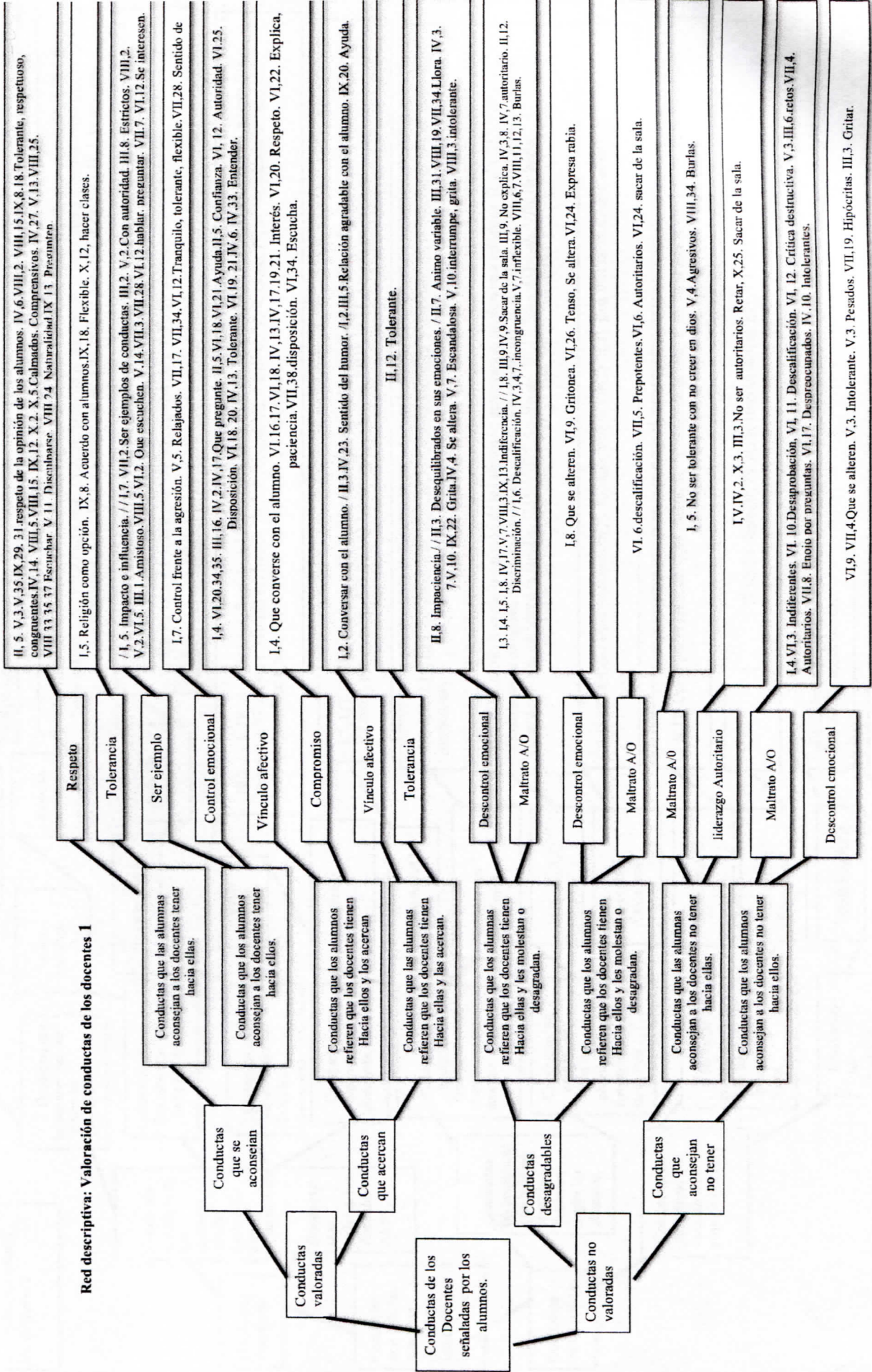
Debilidades

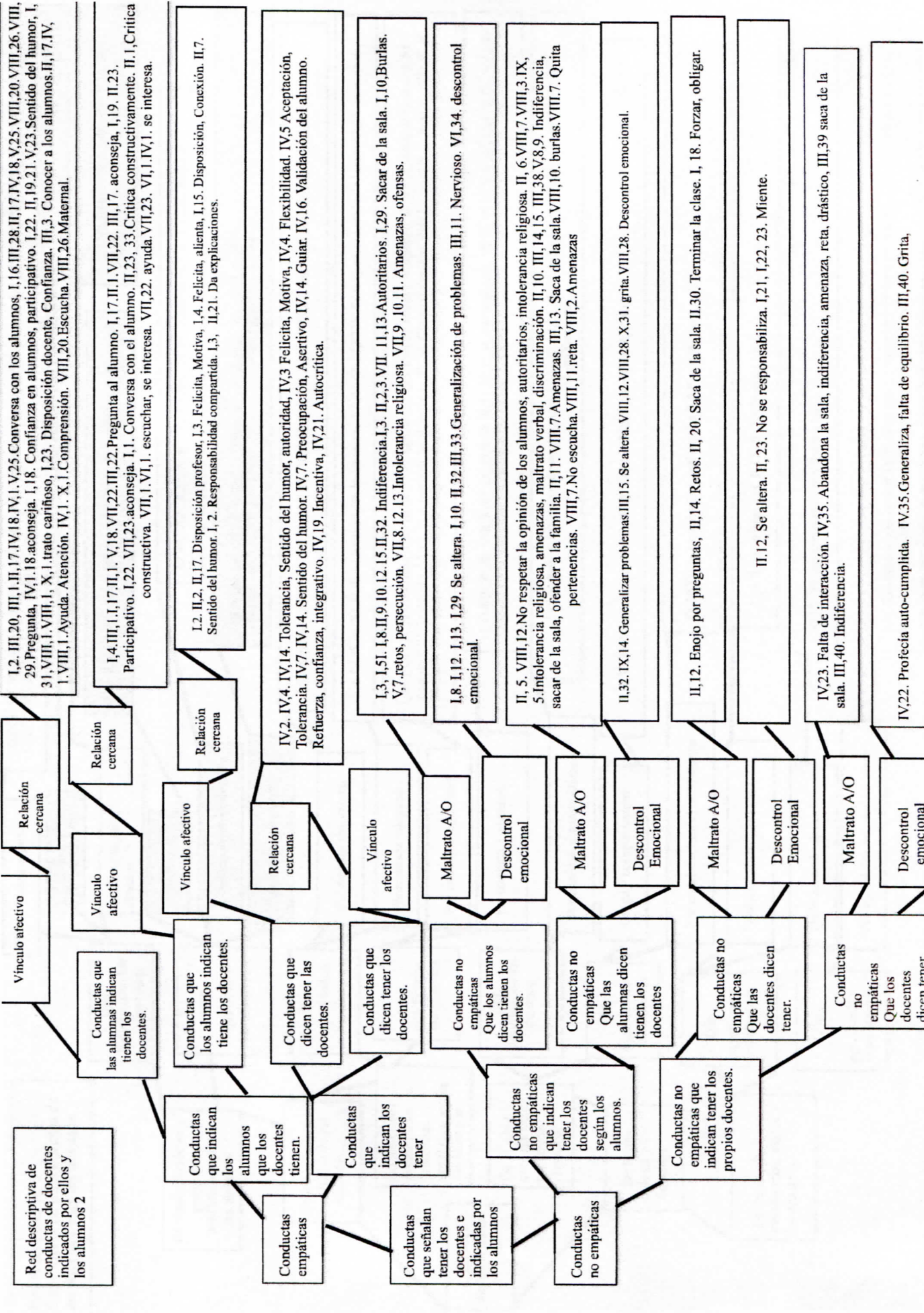
Tomo conocimiento de esta observación y me comprometo a mejorar los aspectos deficitarios.

FIRMA DEL PROFESOR

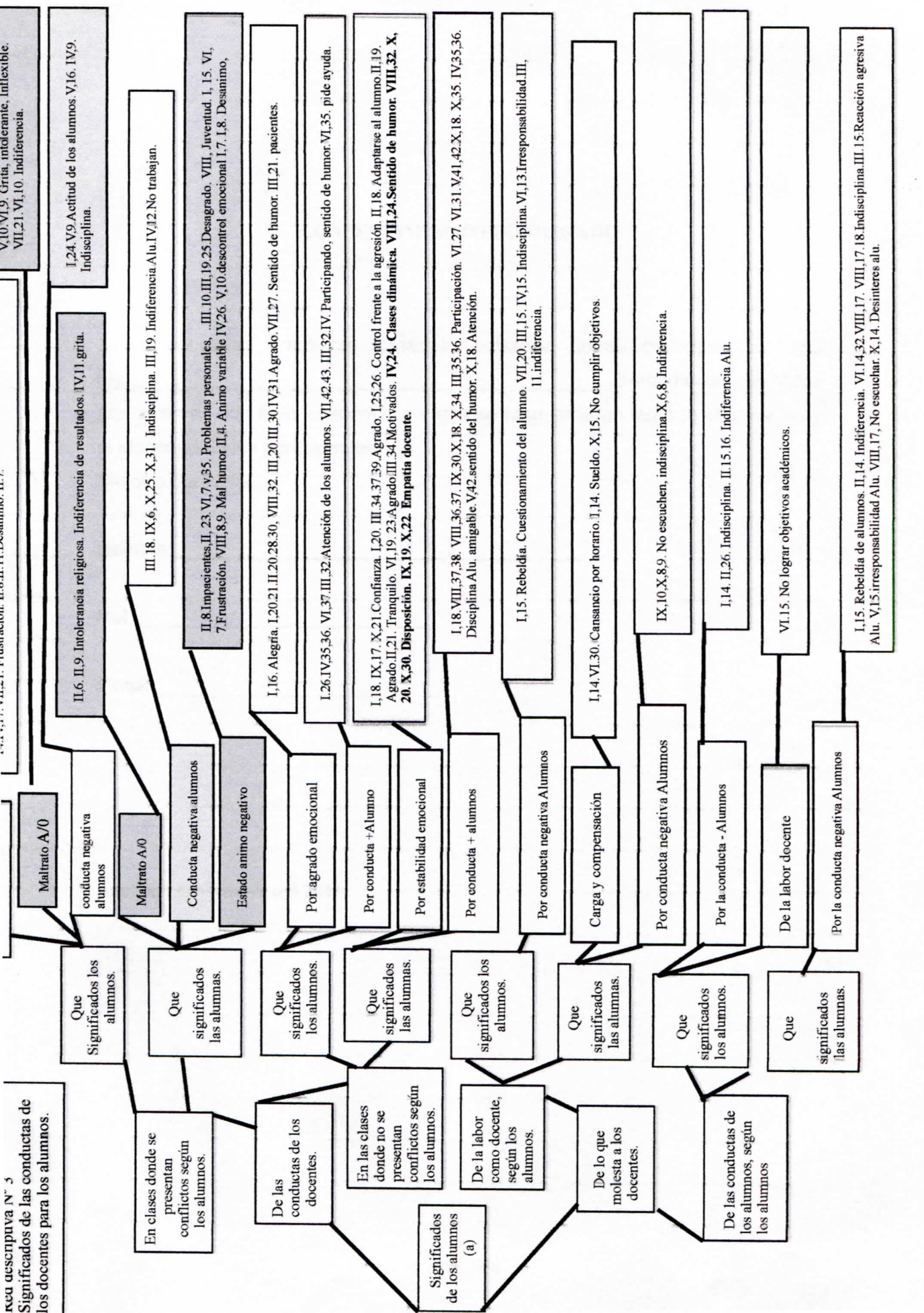
FIRMA JEFE UNIDAD TECNICO
PEDAGOGICA

Red descriptiva: Valoración de conductas de los docentes 1





Significados de las conductas de los docentes para los alumnos.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Quien suscribe autoriza filmar la actividad donde participara mi hija (o)_____.Entendiendo que dicha grabación es con fines académicos y que se resguardarán tanto la información y la identidad de los participantes.

Sin otro particular.

Nombre:_____

Rut:_____

Firma:_____

Santiago noviembre del 2011

Consentimiento Informado profesores

Universidad de la Ciencia y la Informática

Programa Magíster en Psicología

Estudio sobre las representaciones de los alumnos de las conductas de los profesores

CARTA CONSENTIMIENTO

El presente estudio se enmarca dentro de un trabajo académico del Programa de Magíster en Psicología de la Universidad de la Ciencia y la informática UCINF. En el cual se espera profundizar el estudio de las representaciones que los alumnos tienen de las conductas de los profesores. Con este motivo se le realizara una entrevista semi-estructurada, la cual serán grabada con el propósito de ser analizada con mayor precisión. Se le asegura la absoluta confidencialidad y el resguardo de su identidad. La información obtenida podrá ser utilizada solo con fines académicos.

Se le agradece su participación en este estudio que pretende avanzar hacia una mayor comprensión de los factores que influyen en la educación.

Yo

Rut: _____

autorizo mi participación en el presente estudio.

Firma: _____

Patricio Pino Pacheco
Psicólogo - Investigador

* Por cualquier información o reclamo dirigirse a la patrocinante de Investigación:

Psicóloga, Andrea Tognarelli Guzmán. De la Escuela de Psicología de la universidad de la Ciencia y la Informática UCINF.