

ME.PER  
(49)  
1999

M 1889

c. 0

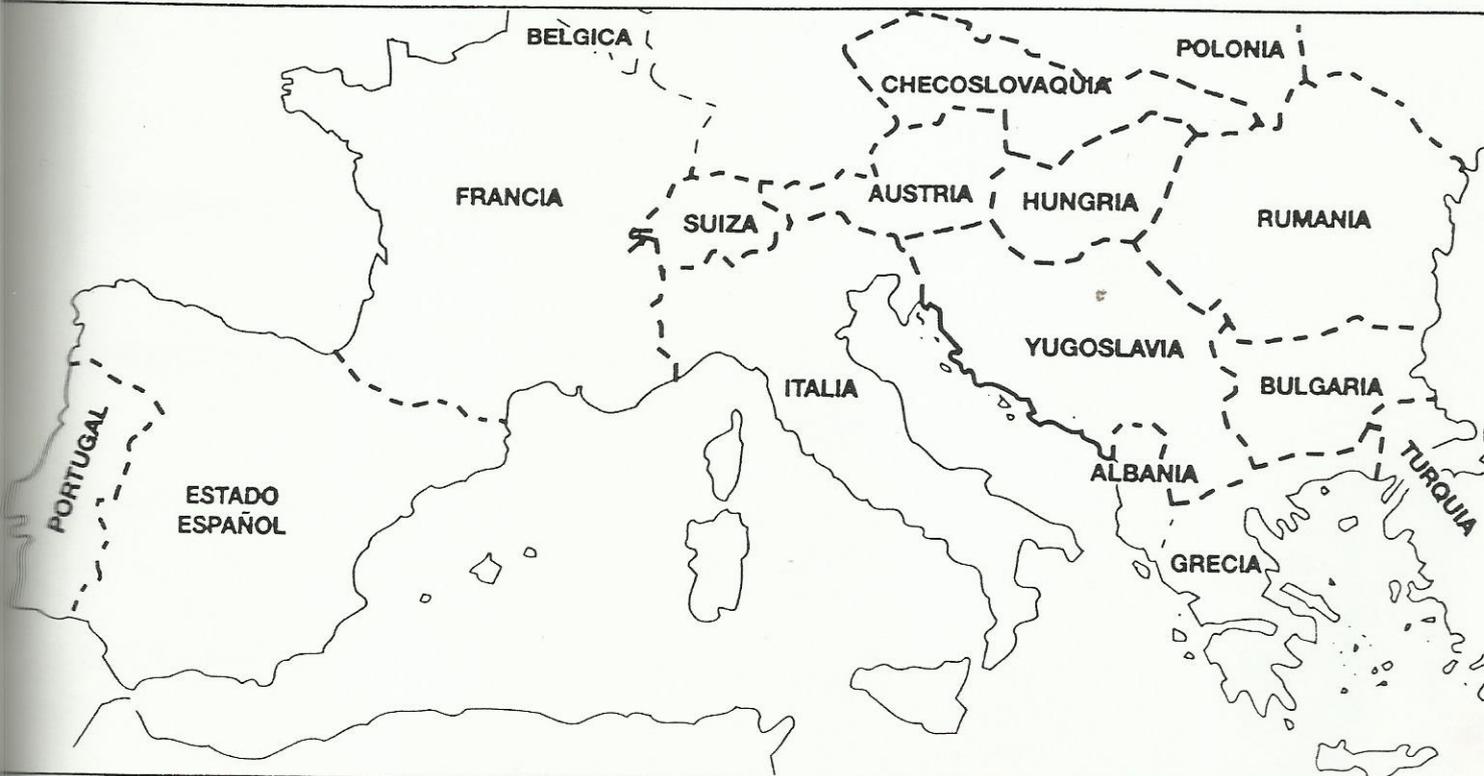
UNIVERSIDAD  
GABRIELA MISTRAL  
Carrera de Periodismo e Historia

# **YUGOSLAVIA: UN PAÍS QUE NUNCA FUE NACIÓN**

Memoria para optar al grado de Licenciada en Ciencias Sociales de la Información y  
grado de Licenciada en Historia

Alumna: Francisca Willson Avaria  
Profesora Guía: Marcela Ibáñez

Santiago, septiembre de 1999



# INDICE

|  |     |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN.....  | 5   |
| <b>CAPÍTULO I: HISTORIA DE YUGOSLAVIA</b> .....  | 10  |
| ¿Cómo nace y muere un país que jamás fue nación?   |     |
| <b>CAPÍTULO II: FACTORES MÚLTIPLES DE UN CONFLICTO</b> .....                             | 33  |
| 1.- Antecedentes históricos de la península de los Balcanes.....                         | 43  |
| 2.- La economía como uno de los principales factores del conflicto.....                  | 48  |
| 3.- La complejidad del mosaico étnico.....   | 55  |
| 4.- Un episodio clave para la segunda mitad del siglo XX: la Guerra Fría.....            | 62  |
| 5.- El poderío serbio y su sueño de la Gran Serbia.....                                  | 68  |
| 6.- El fenómeno cultural como una de las diferencias más claras de los<br>Balcanes ..... | 71  |
| <b>CAPÍTULO III: PERSONALIDADES CLAVES EN EL PROCESO YUGOSLAVO</b> .....                 | 78  |
| <b>CAPÍTULO IV: EL RESULTADO FINAL: LAS GUERRAS DEL '90</b> .....                        | 90  |
| CONCLUSIÓN.....  | 117 |
| BIBLIOGRAFÍA.....  | 121 |



# INTRODUCCIÓN

Cuando comienza a despedirse el siglo, y con él el milenio, tal vez debería revisarse qué ha hecho la humanidad con este tiempo que se acaba...

Sería un poco pretencioso lograrlo en estas líneas, pero la intención es dejar la inquietud abierta.

No puede obviarse que así como se lograron importantísimos avances en todo orden de cosas, también debe reconocerse que hay temas aún no resueltos. Los conflictos humanos son, sin duda, uno de esos temas que aunque ya estamos en las puertas del *Jubileo del 2000*, no han encontrado el camino correcto. Los afanes de poder, las antiguas tradiciones, el peso de la historia y numerosos otros factores han enfrentado a la humanidad en tantas ocasiones, que se ha transformado en algo casi natural para el hombre.

En los últimos años el escenario internacional ha sufrido importantes cambios. Hace tan poco tiempo que teníamos un mundo separado en dos polos, donde Estados Unidos y la ex Unión Soviética representaban ambos lados de la cortina de hierro. Eran tiempos de la Guerra Fría, tiempos de bipolaridad en esta aldea global.

Sin embargo a las nuevas generaciones esto les parecerá extraño y muy lejano. La caída del muro de Berlín en 1989 representó *un antes y un después*. Una realidad diferente emergió para las naciones y un nuevo orden determinó el accionar de los pueblos.

Inserto en este marco mundial comenzaron a verse con mayor claridad las rivalidades existentes al interior de las fronteras y tal vez por la apertura de las comunicaciones o simplemente porque el mundo occidental quiso abrir más sus ojos, los procesos internacionales comenzaron a acaparar el interés mundial.

Así podemos reconocer la lentitud con que se han desarrollado los procesos de paz en Israel o la dificultad de Irlanda del Norte o del País Vasco para determinar sus propios destinos. Y en relación aún más directa con el fin de la Guerra Fría, encontramos importantes acontecimientos en Checoslovaquia y por su puesto en toda Rusia. Chechenia y Daguestán son los últimos hechos que hemos conocido, sin embargo, hay innumerables casos de este tipo en tan extenso territorio.

Dentro de este escenario comenzamos a descubrir a la península de los Balcanes, un territorio estratégico, que abre el paso de conexión entre Europa y Asia. Fue aquí donde Yugoslavia intentó sobrevivir por siglos, hasta que la presión interna no pudo resistirse por más tiempo.

Fueron estos acontecimientos los que conmovieron a la opinión pública a comienzos de la década del '90 y los que finalmente terminaron motivando este estudio.

La idea será reconocer a un pueblo que reúne un mosaico casi infinito de elementos. Una población marcada por las divisiones y por las dominaciones. Un territorio que conoció, además, varias fronteras.

El objetivo del análisis será entonces entender el por qué de tan crueles enfrentamientos bélicos al interior de pueblos que por mucho tiempo permanecieron inalterables. La intención será reconocer idiosincrasias, culturas, tradiciones y

elementos externos que llevaron a desintegrar el país.

La tesis que a continuación pretendemos demostrar es que a pesar de años de convivencia y aparente amistad entre las diferentes gentes de este pequeño país, era imposible no concluir que la destrucción era inminente. Más tarde o más temprano, era imposible evitar el desmembramiento total. Al menos será ésta la teoría que intentaremos demostrar.

Una de las mejores pruebas de que estos conflictos no podían evitarse, es leer algunas de las publicaciones de comienzos de los '90. Ya en textos de 1991 se adelantaba lo que sucedería con Yugoslavia.

*“Ahora está claro que Serbia sólo podrá ganar para lo que queda de Yugoslavia a la República de Montenegro, cuyos habitantes son serbios tanto étnica como culturalmente. Afortunadamente ellos aún creen en la lucha por los objetivos del nacionalismo panserbio<sup>1</sup>”.*

Sin embargo también están las postulaciones de que la federación vigente hasta 1991 no era tan artificial como occidente podría haber creído. Se defiende la versión de que en ella existían nexos de historia común y también una lengua que todos utilizaban. El serbocroata era compartido por casi el 70 por ciento de la población<sup>2</sup>.

En fin. El objetivo de esta tesis será intentar demostrar que Yugoslavia iba a

---

<sup>1</sup> REISSMÜLLER, JOHANN: *“La Guerra en Europa”*, p. 20

<sup>2</sup> TAIBO, CARLOS: *“Crisis y Cambio en la Europa del Este”*, p.176

terminar devastada de todas formas. A continuación trataremos de mostrar cada uno de esos detalles que de alguna manera dejaron entrever el fracaso final de uno de los Estado-Nación que más noticias nos ha dado en los últimos años.

Nos basaremos para esto en todo tipo de estudios que existan acerca de la historia yugoslava, sus pueblos, sus dominadores y quienes dirigieron su destino. También será interesante reconocer las diferentes etnias y por supuesto hacer un recorrido por la que ha sido, hasta ahora, la historia de la península de los Balcanes.

Analizaremos además las guerras registradas a partir de 1991, pero no los hechos bélicos, ni la cantidad de tropas o la forma en que intervinieron las fuerzas internacionales. Sí será interesante conocer la sucesión de acontecimientos, ya que son realidades que hemos leído en forma fragmentada a través de los medios de comunicación, pero que no hemos visto como un todo global.

Si es posible, intentaremos también proyectar qué posibilidades le quedan a Yugoslavia, o más precisamente a Serbia. Ver qué opciones tiene su reducido poder al entrar en el próximo siglo.

El surgimiento de lo que podríamos denominar como diversas guerras civiles al interior de Yugoslavia no es más que una consecuencia inevitable de la larga trayectoria de un pueblo, que aparentemente no tienen en común más que su origen. Lo que los une es su raza, la eslava. Se trata de un pueblo que recorrió el Danubio y terminó dividiéndose en dos grupos muy distantes. Por una parte estaban los *eslavos*

del norte u occidentales: polacos, checos, pomeranios, moravos y eslovacos. En tanto también estaban los *eslavos del sur o yugoslavos*: dálmatas, eslovenos, croatas, serbios, bosnios y búlgaros. Desde aquí ya puede explicarse la multiplicidad de etnias que cohabitaron la península y que ni con el paso completo de la historia de la humanidad han sido capaces de superar sus diferencias. Tampoco ayudaron a subsanarlas las dominaciones que pasaron por el territorio, legando lenguas, tradiciones y religiones distintas.

A través de este estudio esperamos llegar a comprender, aunque sea sólo un poco, a este pueblo azotado por diversas dificultades. Un pueblo que ha logrado recuperarse a cada una de las vicisitudes que le han tocado enfrentar y que esperamos también encuentre las fuerzas ahora para salir de esta difícil década que le tocó vivir.

## CAPÍTULO I

# HISTORIA DE YUGOSLAVIA

### ¿CÓMO NACE Y MUERE UN PAÍS QUE JAMÁS FUE NACIÓN?

La respuesta es impensable y hasta a veces inadmisible si se piensa en la historia de cualquier población. Sin embargo, la realidad de la Península de los Balcanes nos enfrenta a conocer una verdad casi irracional, donde se desintegraron unidades y se unieron diferencias en forma demasiado arbitraria.

*La historia de Yugoslavia* es un concepto que parece no existir. Lo que sí podemos conocer y analizar es el origen y la evolución de una gran cantidad de etnias diferentes, que lo único que pareciera tienen en común es su ubicación geográfica, elemento que determinó sus vidas de una forma exagerada y que hasta hoy hace sufrir a sus descendientes .

## **1.- ORIGEN**

Para poder siquiera comenzar a comprender la evolución de la región, debemos remontarnos al Imperio Romano. Esta gran coalición de poder vio sus primeras amenazas en los pueblos bárbaros. De hecho la unión entre los imperios de oriente y occidente pasaba por una región habitada por los **eslavos**, primeros en poner en peligro la estabilidad del Gran Imperio.

Sin demasiadas certezas, se sabe que los pueblos **eslavos** no son originarios de la península de los Balcanes. Más bien los primeros pobladores fueron los **ilirios** (*pueblo de las serpientes*). Sus comienzos datan del siglo V a.C. y se conocen gracias a Heródoto. Los romanos llamaron al país que habitaban *Illyria* o *Illyricum*, que según el mito se debe a su fundador *Ilírico*, hijo del cíclope Polifemo y la ninfa Galatea.

Vivían en territorios que hoy son parte de Yugoslavia, Macedonia y Albania, a orillas del mar Adriático. Ya en el año 231 a.C. los ilirios vencieron a los **etolios** y el rey *Agron*, dichoso por el triunfo, celebró bebiendo hasta morir de un paro cardíaco. Lo sucedió su viuda *Teuta*, quien continuó con la política expansionista, apoderándose de las colonias griegas de la costa. Queriendo ir más allá aún, envió una escuadra a Sicilia, misión que se convirtió en el comienzo del fin de un pueblo que quiso enfrentarse a los poderosos romanos. Después de casi dos siglos de conflicto, el Imperio anexó *Iliria* a sus territorios.

¿Cómo vivían y se organizaban? Los ilirios estaban divididos en tribus. Algunas de ellas fueron los dálmatas, ardeos, dárdanos, albanos y molosos. Cada una era una unidad política independiente gobernada por un consejo de ancianos. Dependiendo del tiempo que se estudie, una dominaba por sobre las otras y creando una especie de reino. Pueblo altivo, pendenciero, amante de las armas y por lo tanto belicoso. Además buenos navegantes por lo que una de sus principales actividades era la piratería. Tan reconocidos eran en lo suyo, que el Imperio Romano los valoró enormemente. A tal punto que de los Ilirios salieron importantes emperadores, tales como Aureliano, Diocleciano y nada menos que Constantino el Grande.

Una vez dividido el Imperio, Illyria quedó formando parte del de Oriente. Para ese momento, el pueblo ya estaba romanizado. Habían perdido casi completamente su lengua y muchas de sus costumbres. Sin embargo no fue suficiente. Unos pocos conservaron sus orígenes y se cree que hoy sus herederos serían los albaneses.

Pero la historia no se detuvo ahí. En el siglo VI d.C. los **eslavos** penetraron los Balcanes y los ilirios corrieron una nueva suerte: la eslavización de la antigua *Illyria*.

De los eslavos se cree que son originarios de las regiones pantanosas de Pripet, entre el mar Báltico y los montes Cárpatos. Su nombre es bastante incierto. Los romanos los llamaban *vénetos*, los bizantinos, *sklavoni* y los germanos, *vendos*.

Como ya fue mencionado, fueron los primeros en poner en riesgo la estabilidad romana. En el siglo VI d.C. cruzaron el Danubio y penetraron los territorios del Imperio. En los últimos años del siglo, ya habían dominado la península balcánica y llegado hasta el Peloponeso. Su rapidez se debe exclusivamente al vacío militar y administrativo que tenían los romanos en la región. El emperador Heráclio les permitió instalarse definitivamente como aliados del Gran Imperio Romano de Oriente. Poco a poco Bizancio fue perdiendo el control de las ciudades interiores y los eslavos aprovecharon la oportunidad para crear *Esclavinia*.

Así se convirtieron en sedentarios, en colonos asentados que ocuparon el territorio abandonado por otros. Construyeron casas, parecidas a los palafitos, a orillas de los ríos. Eran monógamos, estaban dirigidos por los de mayor edad y sus bienes eran comunes. La unión de tribus conformaba un clan liderados por un jefe supremo, juez y comandante militar llamado *zupan*. Desde el punto de vista espiritual, respetaban las fuerzas de la naturaleza por lo que eran politeístas y además rendían culto a sus antepasados. Sin embargo no tenían una casta sacerdotal. Su lengua era de origen indoeuropea, al igual que sus antecesores, los ilirios.

Se dedicaron a la pesca, la caza, la ganadería, la artesanía y la agricultura. Conocieron el trabajo de los metales. Con el tiempo y a lo largo de las vías fluviales, fueron extendiendo el comercio y así también sus asentamientos.

Estos eran los *eslavos del sur*. Pero de entre ellos podemos distinguir diferentes ramas, que conformarán por separado distintas etnias. Se trata de *eslovenos, croatas, serbios, montenegrinos, bosnios y macedonios*.

## ESLOVENOS

Carlomagno agregó a su imperio, el año 788, el ducado Esloveno. A su muerte, estos territorios quedaron bajo la autoridad de Luis el Germánico, quien delegó su poder en autoridades regidas por el sistema feudal. En este momento la Iglesia Cristiana Occidental inició la evangelización en la región y los emperadores aprovecharon la sumisión religiosa para destruir casi todo vestigio de identidad nacional. Además fueron perdiendo independencia y cada vez era más común que los funcionarios civiles eslovenos fueran sustituidos por germanos. Simbólicamente y por muy poco tiempo, mantuvieron la ceremonia de *entronización*, donde juraban en su lengua nativa, la eslava, respetar sus costumbres y sus derechos. Sin embargo las sucesivas dominaciones germanas y finalmente el advenimiento de los Habsburgos terminó por fundir la identidad de los eslovenos.

## CROATAS

Corriendo similar suerte a la muerte de Carlomagno, los croatas quedaron bajo la administración de los duques residentes de Nin. Después de algunas sucesiones, *Tomislav* se proclamó el primer Rey croata el año 925, reconocido por Bizancio. Aceptó el ingreso del cristianismo, aunque no sin problemas ya que surgieron dos tendencias:

por un lado estaban los latinistas que insistían en una Iglesia unitaria y en el uso del latín en la liturgia. Mientras que el otro sector defendía la independencia del clero y el uso de la lengua eslavón en la ceremonia.

En el siglo X el país sufrió una serie de disturbios que empobreció a la región. Al rededor del año 1030 fue restablecido el orden, pero se mantuvo presente el problema religioso que se arrastraba por años. Incluso se llegó al pleno apogeo del reino cerca del año 1060, pero las diferencias religiosas se transformaron muy pronto en una lucha política que terminó agotando al país. Incluso más. Estas diferencias terminaron por acabar con la autonomía de los croatas. ¿Por qué?. Por que ante un pueblo debilitado, los húngaros visualizaron la oportunidad e ingresaron al territorio. En el año 1102 firmaron la *Pacta Conventa* : Croacia establecía una unión personal con el rey de Hungría, pero éste se mantenía como reino aparte. Poco a poco se impuso el sistema feudal y la lengua croata lejos de perderse, tomó mayor fuerza a través del alfabeto glagolítico.

En el siglo XIII el poder feudal fue más poderoso que el del rey y los problemas de sucesión se hicieron cada vez más frecuentes. Las luchas de poder se mantuvieron por siglos, hasta que ante un pueblo nuevamente debilitado, los turcos hicieron lo suyo. Como referencia el año 1453 conquistaron Constantinopla y luego volvieron a la región de los Balcanes. En 1463 cayó Bosnia y posteriormente, ayudados por los musulmanes, invadieron Croacia. Fue Suleyman el Magnífico quien atacó este territorio, país que había solicitado ayuda al Papado y a los Habsburgos, incluso, ofreciéndoles el trono. Sin embargo y pese a los esfuerzos, el año 1526 los cristianos fueron derrotados por los otomanos.

## SERBIOS

Ya en el siglo VII los serbios colonizaron territorios en Kosovo, Montenegro y Bosnia y vivieron en paz con sus vecinos. Sin embargo, el crecimiento del poder bizantino terminó con la cordialidad entre estos pueblos y obligó a los serbios a defender su independencia. Los choques armados entre serbios y bizantinos perduraron por muchísimos siglos. La añorada autonomía se transformó en innumerables combates y reiterados problemas de sucesión. Finalmente el *zupan* Esteban Nemanja, cerca del año 1200 consiguió la independencia. Entabló negociaciones con el Papado y fue coronado rey (1217). Pero más importante que eso, como ortodoxo pidió la bendición del Patriarca de Constantinopla y así la Iglesia Ortodoxa quedó bajo la autoridad del monarca.

La época de apogeo fue entre los años 1250 y 1350 gracias a las cinco minas de oro y las cinco de plata, además del hierro y el plomo existentes en la región. Continuó el esplendor y Serbia se extendieron al doble de su territorio.

Pero la gloria no podía perdurar por siempre y los turcos otomanos hicieron lo suyo. El 15 de junio de 1389 el ejército serbio debió enfrentar a los turcos en el Campo de Mirlos (Kosovo), lo que se transformó en el fin de la soberanía serbia y en una fecha emblemática para este pueblo que hasta nuestros días ha mantenido este evento como un hito trascendente. Algunos huyeron, otros se convirtieron en vasallos de Turquía. Estudios posteriores revelan que hubo compenetración recíproca entre musulmanes y cristianos, sobre todo a través de los matrimonio mixtos.

## MONTENEGRINOS

Ocuparon las costas del mar Adriático, sin distinguirse mayormente del resto de los pueblos eslavos del sur. Usaban la misma lengua eslava y también eran miembros de la Iglesia Ortodoxa. Con una historia más bien tranquila y muy pacífica, su aislado asentamiento entre montañas de difícil acceso, les permitió conformarse como estado, mientras sus vecinos iban siendo conquistados poco a poco por los turcos. En 1355 se instauraron como unidad independiente bajo la dirección de la familia de los Balsic. Cien años después fueron sucedidos por los Crnojevic, quienes crearon el Estado montenegrino. Sin librarse del dominio otomano, en 1449 Montenegro fue incorporado al Imperio Turco, pero las dificultades de comunicación condujeron a los dominadores a ceder rápidamente la administración en manos de los *vojvodas* (señores locales que recolectaban los impuestos). Una vez expirada la dinastía Crnojevic, fueron los obispos quienes ostentaron el poder, rigiendo la suerte de los montenegrinos en forma prácticamente autónoma. Pueblo defensor y orgulloso de su territorio. Guerreros y poetas, vieron su destino marcado por una tranquilidad casi exclusiva en la región.

## BOSNIOS

La región comprendida entre los ríos Drina y Vrbas fue dominio de príncipes de Eslovenia hasta el siglo IX. En el siglo X fue campo de disputa entre búlgaros y croatas y hacia el año 960 pasó a dominio serbio. Cien años después volvió a Croacia, pero los sucesivos problemas entre ésta y príncipes de oriente, permitieron a Bosnia surgir como unidad autónoma en el 1138. Los problemas religiosos fueron instantáneos. El

emperador del momento pertenecía a la secta de los Bogumilos o Cátaros. No tenían iglesia, ni estructura. Rechazaban los sacramentos y creían en los poderes contrarios (Dios-demonio, bien-mal, cuerpo-alma). Su ideal era la perfección y para ello debían renunciar a todos los bienes materiales y hasta a la familia. Siglos de lucha con el cristianismo impidieron la formación de una Iglesia en Bosnia.

Siguiendo el mismo destino que los demás, al conquistar los turcos Constantinopla, su independencia se vio amenazada hasta caer bajo su dominio. Debido a la debilidad religiosa, la mayoría de la nobleza se convirtió al islamismo y se transformaron -como todos los demás- en vasallos de los turcos.

## MACEDONIOS

Su territorio fue sitio de rivalidad desde la instalación de los eslavos en el siglo VIII. Quisieron ejercer en él su dominio los pueblos griegos, bizantinos, búlgaros, albaneses y por su puesto, eslavos. Ya en el siglo XI hubo notorias y sangrientas revueltas contra el dominio bizantino, Después vino el desafío en contra del dominio que ejercían los serbios y finalmente, después de las batallas de Cernomen (1371) y Kosovo (1389), corrieron la misma suerte que el resto y cayeron bajo el dominio de los otomanos. El sistema de vasallaje que se impuso degradaba al campesino -mayoritariamente albanés-, ya que era explotado en favor de los propietarios. Por ello una gran masa de población rural decidió emigrar hacia otros territorios.

## 2.- **DOMINACIONES**

Recapitulando, reconocemos que la Península de los Balcanes fue originalmente habitada por los *ilirios*, de quienes se tiene antecedente ya desde el siglo V a.C. Como casi todos los pueblos de la región, cayeron bajo el dominio del Imperio Romano, aunque fueron reconocidos y valorados por su fuerza bélica.

Cerca del siglo VI d.C. *los eslavos del sur* sobrepasaron el Danubio y penetraron el Gran Imperio. También fueron parte de la historia las diferentes etnias que los conformaron: eslovenos, croatas, serbios, montenegrinos, bosnios y macedonios. Con mayor o menor autonomía, todos terminaron bajo la ocupación turca otomana.

Después de obtenida la conquista, los otomanos se dedicaron a organizar los nuevos territorios que poseían en los Balcanes. Como autoridad máxima del Imperio, el sultán era el jefe espiritual y temporal. Éste daba al gobernador de cada provincia, el poder policial y militar, además del compromiso de velar por el cobro de los impuestos. No se obligaba a la población conquistada a convertirse al islamismo. Sin embargo, los que no lo hacían debían pagar un impuesto mayor y tampoco se les permitía hacer públicas manifestaciones de fe.

Se instauró el sistema de los *millet*, una semi autonomía de las comunidades religioso-nacionales. Eran libres de organizar la educación y se permitía el uso de la lengua natal. Desde este punto de vista, los eslavos pudieron preservar su etnia y la identidad nacional alcanzó casi a confundirse.

Posteriormente, en el 1439 se introdujo el reclutamiento de jóvenes cristianos entre 14 y 18 años. Éstos eran separados de sus familias y educados en escuelas especiales en lengua, religión y cultura musulmana. De hecho muchos pasaron a formar una clase especializada de administradores públicos.

La lucha interna no se dejó esperar. Se vio a través de la piratería en la costa y la guerrilla en las montañas y en los bosques. Además, los pueblos europeos no estaban interesados en cambiar una situación que a futuro rompería el equilibrio de fuerzas. Sumado a ello, en general los sultanes del siglo XVII carecieron de dotes políticas y militares para reaccionar ante el deterioro del Imperio. El poder local fue en aumento sobre todo en ciertas elites (organizaciones sociales rurales, formadas por grandes familias patriarcales que mantuvieron el espíritu nacional del pasado).

Todo llevó a que, finalmente llegara el comienzo del fin de los turcos. Una coalición cristiana, conformada por Austria, Polonia y Venecia, los derrotó en la batalla de Lepanto en 1571. Después vino una ofensiva que se transformó en el sitio otomano de la ciudad de Viena por 60 días. Sin embargo, las fuerzas ya estaban muy debilitadas. A lo largo del siglo XVII y XVIII fueron perdiendo cada vez más territorios.

Para efectos de este estudio, sólo es necesario mencionar que la región de los Balcanes fue disputada por dos grandes (Austria y el Imperio Ruso), además del perseverante espíritu de los otomanos. De hecho durante esos dos siglos, Belgrado fue dominado por los tres en diferentes momentos.

El príncipe Eugenio de Austria se fue apoderando paulatinamente de los territorios de Hungría hasta llegar al valle de Morava, paso directo para alcanzar luego Constantinopla. Así se estaba cumpliendo el sueño de los Habsburgos de expandirse hacia el Este, ideal en el que obviamente estaban incluidos los Balcanes.

Una serie de sucesiones en el trono austríaco y problemas con Prusia, debilitaron su dominio.

En tanto el Imperio Ruso se transformó entonces en el protector de los cristianos ortodoxos de la Península. Las rivalidades continuaron. Además entre los eslavos, originarios de la región, comenzaban a sentirse con fuerza los sentimientos de nacionalismo. Tanto, que ya a comienzos del siglo XIX se creó por unos años (1809-1813) una organización política denominada *Provincias Ilíricas*, resucitando así el nombre histórico de la región. La suerte de ellas fue variada. Primero gozaron de una corta independencia, luego cayeron bajo el dominio de Napoleón, quien permitió el desarrollo de la lengua y la cultura eslava, y finalmente Austria se apoderó del territorio en 1814.

Rusia, en este rol casi protector que asumió con los eslavos, intervino contra el Imperio Otomano. En abril de 1877 comenzó la guerra Ruso-Turca. Los ejércitos cruzaron el Danubio y luego de una tenaz resistencia turca de seis meses, las tropas zaristas triunfaron. El 3 de marzo de 1878 se firmó la paz de San Stéfano, a través de la cual se creaba el Estado de la Gran Bulgaria, y además Serbia y Montenegro eran liberados de la tutela turca.

El Imperio Austro-Húngaro, que había ofrecido su mediación obtuvo como precio su neutralidad, la administración de Bosnia-Herzegovina. Aquí comenzaron las rivalidades con Serbia, ahora independiente, que deseaba con esos territorios formar un Gran Estado.

Así la idea de unidad nacional daba sus primeros pasos con el inicio de un poderoso movimiento literario tendiente a revivir la lengua. Se recopilaron canciones, se publicaron gramáticas y más adelante diccionarios. Poco a poco se fue consolidando la identidad nacional, a pesar de alfabetos cirílicos de Serbia y latinos de Croacia. Todos querían autonomía e incluso los serbios llegaron a proclamar la unión de los **eslavos del sur** (*yugoeslavismo*). El problema fue que ya en ese entonces, a fines del siglo XIX, se sabía que para lograrlo se necesitaba superar las diferencias entre serbios y croatas. Peor aún. Éstos últimos no se adhirieron a dicha iniciativa, sino que apostaron por una unidad croata, superando la lealtad a los Habsburgos y creando un Estado independiente. Ambas propuestas fracasaron, pero sí marcaron lo que sería el inicio de las diferencias, recién entrando en el siglo XX.

### 3.- EL SIGLO XX

A comienzos del siglo XX dos grandes imperios se dividían los Balcanes: Austria-Hungría y Turquía. En su interior, pequeños estados intentaban sobrevivir y se aprovechaban de las debilidades para crecer. Además estaba un tercer imperio: Rusia, que con su papel protector del paneslavismo, aprovechaba cualquier oportunidad para penetrar tan estratégicos territorios para ella.

En cuanto al Imperio Austro-Húngaro, se extendía desde Suiza hasta los pueblos de oriente, agrupando un heterogéneo mosaico de nacionalidades. La unión de todas ellas se hacía posible gracias al prestigio de la dinastía, el respeto al Emperador y a una eficaz administración. También debe añadirse en este caso el rol unificador de su Ejército.

En cuanto al Imperio Turco, éste iba desde el Adriático hasta el Golfo Pérsico e incluía naciones casi más diversas y ajenas que en el caso anterior. Aquí el poder del sultán era absoluto y las rebeliones eran reprimidas ferozmente. Tal vez es posible afirmar que el temor era la base para conservar la unidad de sus dominios<sup>1</sup>.

Ante este escenario de reparticiones y divisiones, comenzaron a observarse también las debilidades de cada uno de estos dominadores. Conscientes de esta decadencia, pequeños Estados vecinos se mantuvieron atentos hasta encontrar la ocasión propicia para lanzarse sobre los territorios ocupados.

Así, en septiembre de 1912 se formó la *Liga Balcánica*, compuesta Montenegro, Serbia, Grecia y Bulgaria. Ellos exigían a los turcos la autonomía de Macedonia. De

---

<sup>1</sup> HARVEY, HUGO: "*Yugoslavia, encrucijada de Europa*", p.21

Esta forma se desembocó en la Primera Guerra Balcánica. Era el 17 de octubre de 1912. Los turcos fueron finalmente derrotados en todos los frentes, por lo que el 30 de mayo de 1913 se firmó la paz. Era el tratado de Londres, donde Turquía perdió Macedonia, Creta y Tracia. Tras ello, los países miembros de la Liga se comenzaron a disputar los territorios ganados a Turquía, formándose ahora una alianza entre Montenegro, Serbia y Grecia contra Bulgaria. Comenzó entonces la Segunda Guerra Balcánica a la que se sumó Rumania contra Bulgaria. Incluso los rusos se aprovecharon del caos reinante y recuperaron Adrianópolis. Finalmente la derrotada Bulgaria pidió un armisticio el 21 de julio de 1913. La gran ganadora de estas guerras fue Serbia, que vio duplicado su territorio en estos pocos meses de batallas.

Serbia no había olvidado -y aún no lo hace- la derrota que sufrió en la batalla de Kosovo en junio del año 1389 y que significó el fin de su poderío. Por lo mismo, cuando los austro-húngaros eligieron la fecha del año 1914 para realizar una ceremonia militar para demostrar su poder en Bosnia, no dudaron ni por un momento en responder a la provocación. En el trayecto a la recepción oficial, un atentado costó la vida al archiduque Francisco Fernando, heredero del trono de Austria, y a su esposa Sofía<sup>2</sup>. Las consecuencias de ello son por todos sabidas. El comienzo de la Primera Guerra en la que se involucró parte importante del globo y en la que Europa se juró a sí misma que jamás volvería a protagonizar algo similar.

---

<sup>2</sup> Hoy existen sospechas de que el atentado surgió de la misma corte vienesa o húngara que no simpatizaba con las ideas reformistas del heredero a la corona. (Tomicic, Haydée: *“Yugoslavia: Había una vez un país”* pp 66)

Sin embargo y aunque parece difícil de explicar, los pueblos eslavos supieron aprovechar las circunstancias. Por primera vez y después de siglos de luchas, se transformaron en una gran unidad: **el Reino de Serbios, Croatas y Eslovenos (SCE)**, gracias a los tratados de Saint Germain y Neully en 1919 y el de Trianon un año después.

La dirección del reino fue asumida por el rey regente Alejandro Karadjordjevic, hijo del rey Pedro I de Serbia, pueblo que ya adoptaba el liderazgo de la unión. Le fue muy difícil gobernar: el país estaba en ruinas y el sistema parlamentario, muy revuelto. El año 1921 se proclamó la Constitución que estableció una monarquía constitucional parlamentaria, en un Estado unitario y centralizado. Más adelante se fue haciendo cada vez más difícil gobernar por la cantidad de partidos políticos. Dos años después y mientras en Congreso estaba clausurado, un decreto cambió el nombre del reino por el de **YUGOSLAVIA**. Se dividió al país en regiones y se dictaron leyes muy extremas. Una nueva Constitución vendría en 1931. Se mantuvo el régimen monárquico y se dividió el poder legislativo en dos cámaras. Además hizo universal el sistema electoral. Así comenzaba una nueva etapa para esta *arbitraria* unión de pueblos.

Yugoslavia sabía lo que era ser parte protagonista de una guerra mundial y por lo tanto una vez que se registró el segundo encuentro bélico mundial, el país se mantuvo al margen lo más posible. Sin embargo en 1941 debió resolver su posición frente al entonces Pacto Tripartito que conformaban Alemania, Italia y Japón. El 25 de marzo firmó su adhesión. Tan violentas fueron las manifestaciones populares en contra de ello, que terminó siendo sustituido el regente Pablo y proclamado rey Pedro II.

Poco después, el 6 de abril del mismo año, Yugoslavia era invadida por los nazis. La resistencia sólo duró doce días. Después el rey se fue al exilio y el país quedó a merced de los invasores. Acto seguido Croacia proclamó su independencia, que fue respetada por los agresores. Mientras tanto Eslovenia quedó en las manos administrativas de los alemanes; Montenegro, bajo la autoridad italiana, Macedonia y Kosovo se anexaron a Albania; Vojvodina fue parte de Hungría y en Serbia se instauró un gobierno "títere de los dominadores".

El país quedó expuesto al pillaje y posteriores informes de la ONU indican que comenzaron a funcionar ahí seis campos de concentración en los que se exterminaron judíos, gitanos y antifascistas<sup>3</sup>.

El 22 de junio de 1941 el Partido Comunista lanzó un manifiesto a los pueblos yugoslavos para iniciar una lucha armada contra los invasores. Fue ahí cuando se crearon destacamentos partisanos de liberación nacional en todo el país y bajo el mando de Josip Broz, mejor conocido como *Tito*. La participación de sus miembros fue voluntaria y recibieron instrucción militar. En un comienzo las acciones fueron modestas. Más aún luego de que el rey desde el exilio nombró como ministro de Guerra al general Draza Mihajlovic, quien tenía profundas diferencias con *Tito*. Nunca pudieron unir sus fuerzas contra el invasor.

Sin embargo muy de a poco, la resistencia de *Tito* fue haciéndose cada vez mayor. Con el apoyo de todas las etnias y formada por un 75 por ciento de miembros menores de 21 años.

Un nuevo logro fue la formación, en noviembre de 1942, del Consejo Antifascista

---

<sup>3</sup> op. cit. (pp 82)

de Liberación Nacional (AVNOJ). Se trató de un verdadero gobierno provisional con tendencias de democracia socialista. Con ella se luchó aún con más fuerza por el país ocupado. Ahí se establecieron las bases para la Yugoslavia socialista del futuro. Además del apoyo popular que obtuvo esta nueva formación, los aliados comenzaron a reaccionar y finalmente entregaron su apoyo a los partisanos.

Ya en el verano de 1944 Serbia, Montenegro, Macedonia y Bosnia-Herzegovina estaban en poder de los partisanos. Mayor mérito aún cuando se reconoce que se hizo sólo con fuerzas nacionales, ya que *Tito* no permitió la ayuda del ejército ruso, porque quería la ocupación de ningún tipo. Con un poco más de esfuerzo, también conquistaron más tarde Croacia y Eslovenia.

Comenzaron las negociaciones entre el gobierno en el exilio y los aliados y finalmente llegaron a un acuerdo respecto a la organización estatal de Yugoslavia. Se habían perdido 1.700.000 vidas (casi un 11% de la población) y los daños materiales se evaluaron en el equivalente a 50 años de renta nacional yugoslava antes de la guerra.

A fines de 1945 *Tito* ganó las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente y abolió la monarquía para instaurar la **República de Yugoslavia** el 29 de noviembre de ese mismo año. Dos meses después ya se había aprobado la *Nueva Constitución de la República Federativa Popular Yugoslava*. Con ella se garantizaron las libertades fundamentales, se otorgó libertad de conciencia y de culto y se establecieron seis

repúblicas con iguales derechos (Croacia, Serbia<sup>4</sup>, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro). Se reconoció además que todas las etnias habían participado en la guerra de la liberación.

El tema de las minorías también fue atendido. Ellas fueron definidas como parte de su propia nación, es decir, los serbios que vivían en Croacia eran parte de la soberanía de la nación serbia y tenía derechos dentro de ambas repúblicas: a la que pertenecía y en la que vivía.

En resumen, este nuevo proyecto de país intentaba una gran unidad nacional, minimizando las diferencias y usando al federalismo como la herramienta para alcanzar la tolerancia y la cooperación entre los pueblos.

Sin embargo la verdadera clave de esta nueva unión era -en gran medida- la personalidad de *Tito*, el Presidente de la República Federativa de Yugoslavia. Con él a la cabeza, el país pudo comenzar a ordenar el caos en el que se encontraba inmerso. *Tito* aprovechó sus capacidades para sacar adelante un pueblo conformado por más etnias de las que podía contener.

Desde el punto de vista político, se intentó un alejamiento de la entonces Unión Soviética, para instaurar un socialismo de autogestión. Gran flexibilidad e integración permitieron una autonomía real.

---

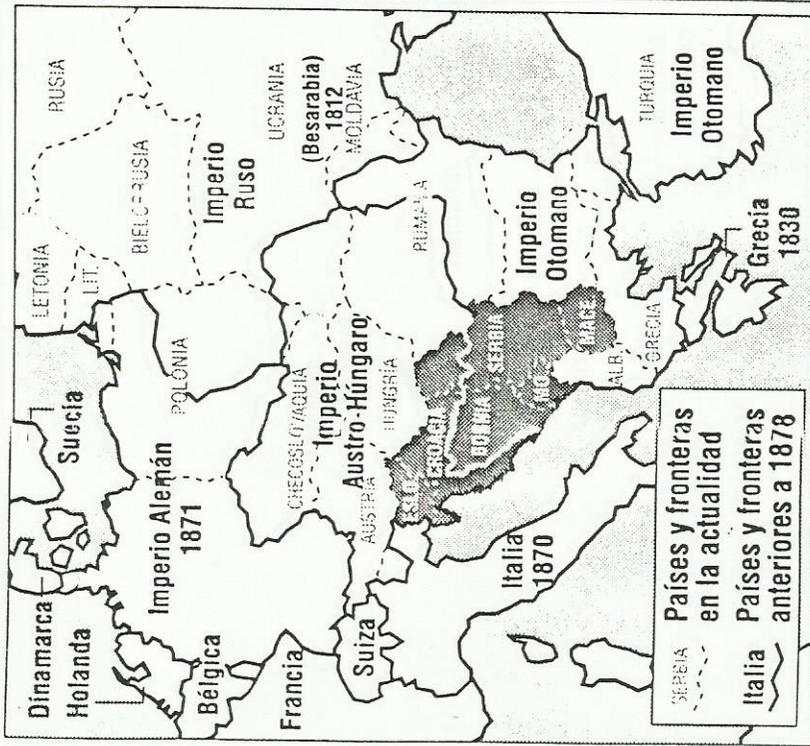
<sup>4</sup> La república de Serbia contaba con dos provincias autónomas: Voivodina y Kosovo

Desde el punto de vista económico, Tito fomentó y apoyó todas las actividades progresistas, otorgando casi libertad total a quien se atreviera a invertir en esos suelos dañados. También hubo reforma agraria y colectivización de las tierras, lo que finalmente no dio muy buenos resultados. Las autoridades resolvieron abrirse al mercado, pero a través de una economía dirigida por medio de planes quinquenales. También se liberalizó el comercio exterior. En definitiva, el Gobierno avanzó por un flujo de buenos y malos momentos, que lo obligó a actuar y auxiliar a las distintas áreas que se iban debilitando de acuerdo al momento. Y por su puesto, lo más difícil fueron las enormes diferencias económicas entre las regiones del norte y del sur del país. Casi irreparables.

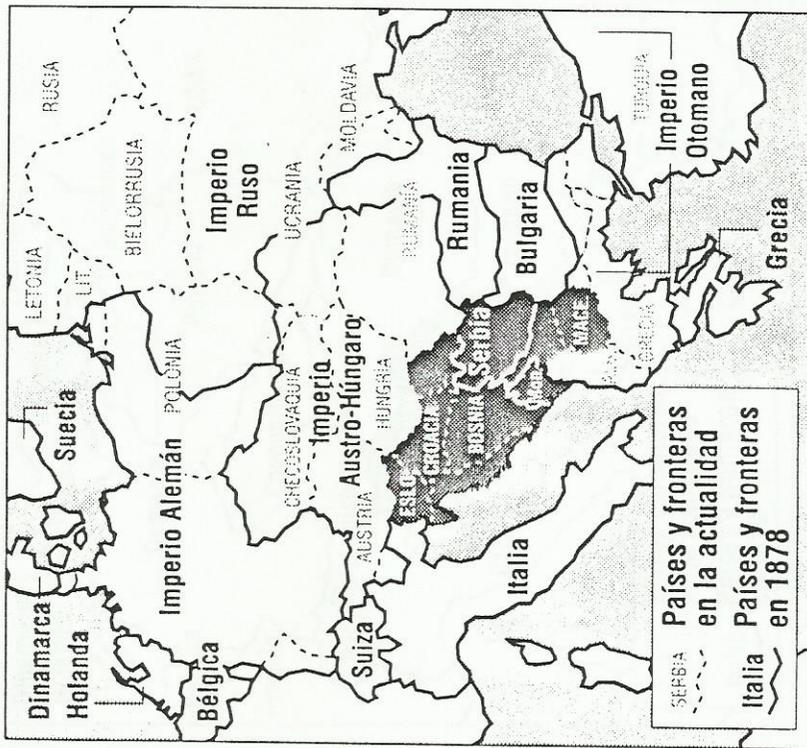
En tanto desde el exterior, Yugoslavia y *Tito* se habían convertido en un símbolo emblemático. Al principio se creyó que la ex URSS sería la que guiaría la política exterior yugoslava. Pero a poco andar las fricciones comenzaron a verse y ya se había demostrado que se trataba de un pueblo que añoraba independencia. *Tito* terminó rompiendo relaciones con los rusos -lo que significó aislamiento con el mundo comunista- y desarrollando contactos con el resto del orbe según su propio parecer.

El reconocimiento de *Tito* fue a nivel mundial. Lo reconoció Europa, los Balcanes y hasta Rusia lo aceptó. Al interior del país también era muy bien valorado y un líder sin discusión. El gran problema de *Tito* fue su muerte en 1980. Con ella todo concluyó. Podría decirse que ahí acabó lo que algún día pudo calificarse como la *Historia de Yugoslavia*.

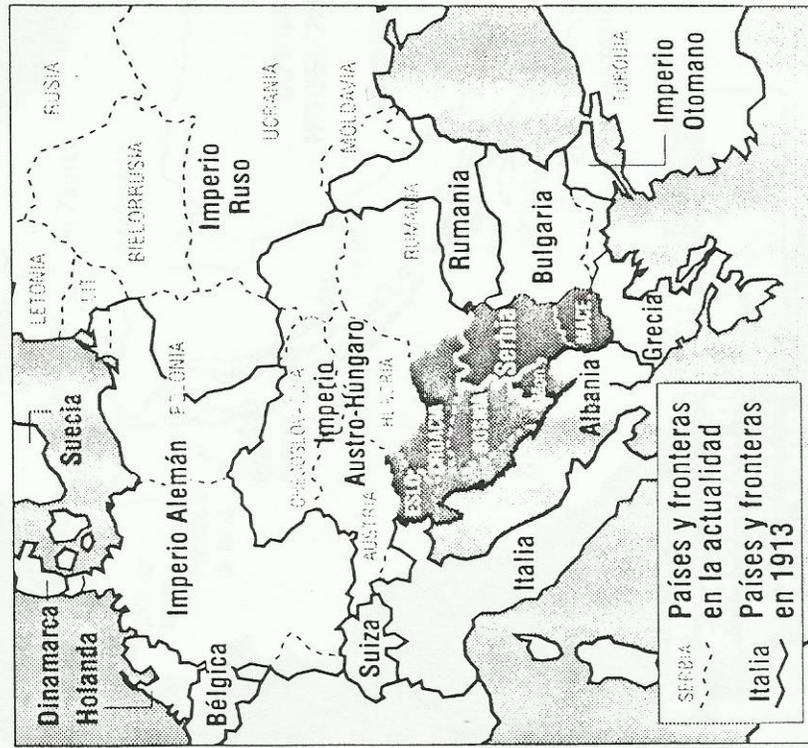
### Yugoslavia en la Europa anterior a 1878



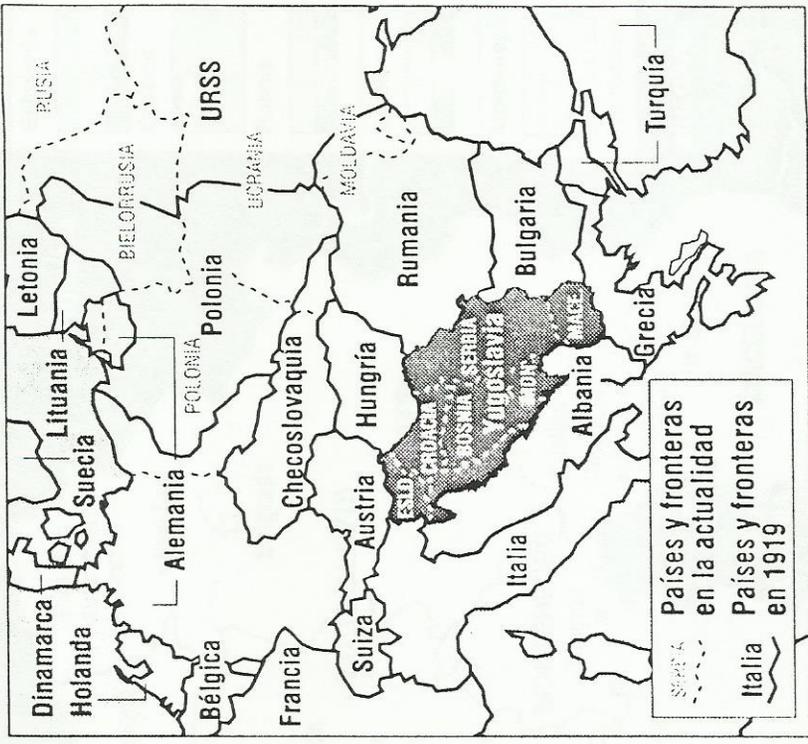
### Yugoslavia en la Europa de 1878



### Yugoslavia antes de la Primera Guerra Mundial



### La creación del reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos tras la Guerra





## **CAPÍTULO II**

### **FACTORES MÚLTIPLES DE UN CONFLICTO**

Inicialmente la idea de este estudio era analizar las razones que llevaron a que las Repúblicas que durante un siglo convivieron unidas, ahora, a fines del milenio, no existieron más y llegaron a la confrontación.

Sin embargo, si se le otorga un poco más de profundidad al tema, se hace posible descubrir razones de un hecho absolutamente irracional. Detrás de un conflicto armado no existe un raciocinio del intelecto, tal vez sólo un afloramiento de instintos y sentimientos.

De aquí que el siguiente análisis se concentrará en *impulsos* que posteriormente y en forma inevitable produjeron su efecto. Desavenencias, fronteras artificiales, personalidades autoritarias y ambiciosas, desarrollos económicos diferentes de pueblos, que en definitiva, fueron, son y serán absolutamente distintos.

Existen problemas en las fronteras, religión, ideologías, intereses nacionales, factores irracionales, raza, historia, política, economía, etnia... El punto es que las guerras de Yugoslavia obedecen a una multiplicidad de factores todos relacionados.

Los profundos odios y resentimientos existentes por siglos, las disputas y venganzas permanentes, se han vistos en todos los tiempos; y se acrecentaron luego de la Segunda Guerra Mundial, donde el salvajismo de estos pueblos, unidos en forma artificial, dejó marcado a varias generaciones.

## El siglo XX

En este caso específico, encontramos que en Yugoslavia se cuestionó la existencia misma del país. Incluso se puede pensar que Yugoslavia fue sólo una creación artificial. No había un Estado-Nación dominante como en la ex Unión Soviética. Lo más cercano a ello fueron los serbios, pero no alcanzaban a ser el 40 % de la población.

Culturalmente no había mucho en común entre quienes habían estado bajo el dominio del Imperio Austro-Húngaro y los que pertenecieron al Imperio Turco Otomano. Los croatas eran católicos y los serbios eran cristianos ortodoxos, además de una importante minoría musulmana. Por otra parte, nunca existió homogeneidad en las Repúblicas. En toda región había minorías nacionales.

Durante la Segunda Guerra Mundial las Repúblicas lucharon por bandos diferentes y así las diferencias afloraron copiosamente.

### ¿Cómo fue posible que permanecieran unidos durante varias décadas?

En primer lugar estaba el **peligro exterior**. Al margen de las diferencias internas, la gran mayoría de los yugoslavos no deseaba formar parte del imperio soviético.

En segundo lugar, el elemento clave que permitió la convivencia por décadas, fue **Tito** -personalidad analizada más adelante-, quien cumplió a la perfección un papel integrador. El problema vendría después, con su desaparición en 1980. La fragilidad de la unión se reconoció casi de inmediato.

También está el rol de las **Fuerzas Armadas**, que siempre mantuvieron la imagen de unidad tanto contra los enemigos externos como los internos. Sin embargo pronto descubriremos que esta también será una de las causas de la guerra de final de siglo.

A la muerte de *Tito*, había enormes diferencias regionales en la **economía** yugoslava, sobre todo entre el norte relativamente desarrollado y el sur más atrasado. La situación general era lamentable, aunque se había llegado a reformas bastante más avanzadas que el resto de los países comunistas. Había autogestión obrera, y se habían introducido algunos mecanismos de mercado. Además habían llegado importantes créditos desde el extranjero, lo que ayudó a paliar inicialmente las falencias financieras. A modo de un ejemplo más gráfico, a comienzos de la década del '80, la inflación alcanzaba al 30 %, mientras que diez años después había llegado a la exorbitante cifra de 2.000 %.

Pero aunque grave, la situación económica era una amenaza menos temible que los crecientes **movimientos separatistas**. Los mismos líderes que habían sido arrestados en los '70, reaparecieron con más fuerza y con un apoyo más consolidado en los '90. Es aquí cuando debe mencionarse la constante resistencia de los albaneses en la zona de Kosovo y la insistencia de los serbios por crear la *Gran Serbia* en los Balcanes.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> LAQUER, WALTER: "*La Europa de nuestro Tiempo*", p.519

### Errores que se pagaron caro?

No hace tantos años, la mayoría de los políticos occidentales pensaba que Yugoslavia podía y debía continuar existiendo. Sin embargo, esta idea no tenía ningún sustento real, en tanto se siguiera creyendo en un estado que poseyera una autoridad central, con gobierno, policía, ejército y diplomacia<sup>2</sup>.

También parece haber sido un error atar en un estado a pueblos con tradiciones y mentalidades diferentes<sup>3</sup>. ¿Por qué entonces se llegó a un acuerdo de este tipo después de la Primera Guerra Mundial?

Los **serbios** se imaginaban que sí lograrían crear un estado paneslavo en torno a su soñada *Gran Serbia*.

Los **croatas**, en cambio, se sentían débiles y amenazados. Habían luchado entre grandes potencias, y en 1918 se encontraban del lado de los perdedores. La única solución a corto plazo para ellos era unirse a los vencedores: Serbia.

Los **eslovenos** también se sentían un pequeño pueblo en peligro de ser absorbidos por mundos vecinos, tales como Italia o Austria, o más bien Alemania. Según conclusiones posteriores, la asociación de estos tres pueblos se convirtió en una primera Yugoslavia monárquica donde se puede decir, los serbios oprimieron a las otras dos naciones.

No nos olvidemos, que luego de aquella unión artificial vinieron descontentos y desconfianza; en concreto, ello no es muy distinto a lo que hoy sintieron los

---

<sup>2</sup> REISSMÜLLER, JOHANN: "*La Guerra en Europa*", p. 11

<sup>3</sup> Ibid. p. 12

serbios en Kosovo y los húngaros de Vojvodina -ambas provincias con cierta autonomía pero físicamente al interior de Serbia-.

Tal vez la comunidad internacional tienen algo que ver en esto. Debe recordarse, por ejemplo, el rechazo de Europa en la solución confederada resuelta entre 1990 y 1991 por Eslovenia y Croacia. La razón, el empeño de preservar las antiguas fronteras y los estados derivados de la Segunda Guerra, sin reconocer las transformaciones ocurridas con el paso de los años.

Sin embargo nada es tan determinante como la política adoptada por Serbia a partir de la muerte de *Tito*.

No olvidemos, por otra parte, que los grandes bloques que se dibujaban a principios del siglo XX permanecen hoy prácticamente inalterados. Como entonces, hoy nos encontramos con un bloque occidental y católico, que va desde Alemania, a través de Austria e incorpora a Eslovenia y Croacia. Por otro lado encontramos un bloque eslavo y ortodoxo que une a Rusia, Serbia y hasta Grecia. También podría contarse un tercer bloque, oriental y musulmán, donde se cuenta a Bosnia-Herzegovina, Albania, Kosovo, Macedonia, Turquía y Bulgaria. Después de desglosar así el mapa, podemos concluir que ninguna de estas alianzas del pasado se ha visto demasiado alterada al cabo de casi un siglo, a pesar de guerras mundiales, colisiones entre bloques, industrializaciones y laicizaciones de las sociedades.

## **Diferencias inzanjables**

Tal vez la diversidad que viene desde hace siglos redundó definitivamente en inzanjables diferencias que Yugoslavia no pudo contener.

En forma más concreta: Eslovenia y Croacia emplean un alfabeto latino, mientras que Serbia usa el cirílico. Eslovenia y Croacia son más ricas y desarrolladas y están más ligadas a occidente que las otras. Así, fácilmente reemplazaron sus demotados gobiernos comunistas por autoridades de centro-derecha al término de la Guerra Fría. En cambio Serbia es mucho más pobre y determinadamente ligada a gobiernos despóticos y poderes centrales.

Por otra parte, Yugoslavia tuvo cuatro idiomas oficiales (serbio, croata, esloveno y macedonio) y tres religiones mayoritarias (ortodoxos, católicos y musulmanes).

Tal vez la mejor forma de no errar es decir que lo único que tienen en común estos pueblos es su raza eslava<sup>4</sup>, lo que aparentemente no fue suficiente para detener lo inevitable.

## **El cambio definitivo**

A diferencia de otros países de Europa Oriental, los cambios políticos sobrevinieron en Yugoslavia mucho antes de 1989. Algunas reformas se realizaron durante el gobierno de *Tito* y otras después. De todos modos el país se vio afectado por la agitación general del continente y se sumó entonces a una etapa crítica que atravesaría también la historia yugoslava.

---

<sup>4</sup> Cabe recordar que los albaneses no pertenecen a esta raza.

Las tensiones entre Repúblicas comenzaron a hacerse cada vez más complejas. Serbia se transformó en el enemigo de todos. No pasó demasiado tiempo antes que Eslovenia primero y Croacia después, declararan su inconformidad y su separación.

### Yugoslavia, ¿un país artificial?

Para comprender la dramática fragmentación de Yugoslavia deben tenerse en cuenta un abanico de problemas regionales.

Tal vez no se pueda decir arbitrariamente que el país era una creación artificial. Sin embargo para intentar entender el conflicto, hay que partir de la base que el proyecto yugoslavo tiene múltiples raíces. En siglos pasados, es decir durante toda la historia yugoslava, el gran y único objetivo fue siempre unir a todos los pueblos eslavos bajo un mismo orden. De aquí que el concepto de que el Estado fue creado en forma arbitraria no es tan correcto. De hecho el surgimiento en 1918 del *Estado de Serbios, Croatas y Eslovenos*, surgió como una excelente alternativa una vez terminada la Primera Guerra Mundial y finalizado el poderío de los Imperios Otomano y Austro-Húngaro.

Gracias a esta creación muchos compatriotas pudieron volver a reunirse después de años en que habían huido de los dominadores. Tampoco pudo ser tan mal proyecto si en 1929 evolucionaron un poco más y a través de una nueva Constitución fue creada Yugoslavia, tal como la conocimos hasta hace pocos años atrás. Se afirmó su identidad y estos pueblos de raíz común unieron fuerzas para defenderse de las amenazas vecinas, aprendiendo a convivir pacíficamente. Dicho de otra forma, la resistencia a la opresión extranjera se transformó en un elemento esencial de cohesión

nacional. Y el mismo factor actuó una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, cuando se rompieron relaciones entre Yugoslavia y la Unión Soviética -dos entes que hoy ya no existen-. Esta nueva amenaza logró consolidar aún más la unión, que poco a poco fue trasladándose al campo del desarrollo económico.

Todos los pueblos reunidos bajo el Estado de Yugoslavia deseaban surgir y desarrollarse para alcanzar un mejor bienestar nacional, sin la necesidad de depender de capitales extranjeros.

### **Un complejo mosaico étnico**

Sin embargo pese a las importantes razones recién mencionadas, había una de mucho mayor peso y tradición. El carácter étnicamente mezclado del territorio afectaría tarde o temprano dicha aparente consolidación nacional. ¿Cómo satisfacer las necesidades de cada una de las comunidades involucradas en este proyecto?

Cómo hacerlo con un país de enormes desequilibrios económicos y donde se negaba toda identidad a pueblos que no fuesen los serbios, croatas y eslovenos. Incluso más, en el período entreguerras, Yugoslavia quedó rápidamente sometida a un régimen casi monárquico, centralista y serbio. Las restantes Repúblicas eran sólo unidades de naturaleza administrativa, pero sin ningún poder real.

Una vez arribado el segundo conflicto mundial a la historia, Yugoslavia debió nuevamente volver a unir a sus comunidades frente a enemigos comunes. Para ello incluso fue necesario reconocer los errores de la primera Yugoslavia, la de entreguerras, lo que facilitó aún más la unión.

El problema fue que el territorio y el proyecto yugoslavo eran aún muy estrechos frente a la amplitud de las cuestiones nacionales que abarcaban. Además de lo ya conocido, están las realidades de las minorías que no eran tomadas en cuenta. Por ejemplo está el caso de Kosovo, habitado mayoritariamente por albaneses, quienes ni siquiera formaban parte de los eslavos del sur, por lo que no calzaban tampoco en la única raíz común de todos los restantes pueblos: el paneslavismo.

### **Un ambiente político opuesto**

En lo político, en tanto, Serbia y Montenegro eran partidarios de mantener un sistema político de corte federal, fuertemente centralizado, lo que obviamente era más conveniente para ellos. Sin embargo, Croacia y Eslovenia apostaban por otro tipo de régimen, caracterizado por una unión libre de Repúblicas soberanas, algo así como la Comunidad Europea, lo que refleja la enorme influencia de occidente en estas regiones.

Algunas diferencias ya claramente establecidas pudieron descubrirse en las elecciones de 1990, las primeras realizadas en forma libre desde finales de la Segunda Guerra Mundial. Ahí, los partidos socialdemócratas y de centro derecha vencieron en Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. En tanto en Serbia y Montenegro, los conglomerados vencedores fueron los comunistas.

Así, y a través del estudio que viene a continuación, se podrá ir descubriendo cada uno de aquellos aparentes detalles que finalmente terminaron por desarmar un país sostenido en bases que cedieron con facilidad.

## **ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA PENÍNSULA DE LOS BALCANES**

Uno de los factores principales de este conflicto bélico en los Balcanes, es la gran diferencia que existe en la historia de estas seis Repúblicas que han convivido por siglos en el mismo territorio, que aunque no es muy extenso, ha pasado por diversas historias, no siempre compatibles.

### **Los pueblos que habitaron la región**

La zona de los Balcanes está constituida por pueblos milenarios, anteriores al concepto de Estado. Además su ubicación corresponde a pueblos nómades que circulaban entre la Europa del Este y el Medio Oriente.

Se puede decir que el Danubio, el río más largo después del Volga, ha servido como eje central de la evolución de la región. El río fue remontado a lo largo de la historia por sucesivos pueblos. En sus orillas las grandes migraciones fueron dejando diversos asentamientos, que eran principalmente de cuatro razas: germanos, eslavos, magiares y latinos. De aquí comenzará nuestro estudio sobre los habitantes de los Balcanes: **los eslavos**.

En su marcha hacia occidente estos pueblos se dividieron en dos grandes grupos. Uno siguió la ruta de los germanos a través del río Elba. Eran los polacos, checos, pomeranios, moravos y eslovacos. Estos son los **eslavos del norte** u occidentales.

El otro grupo siguió el curso del Danubio y de ellos descienden los eslovenos, croatas, eslavones, bosnios, búlgaros y serbios. A todos ellos se les denominó los **eslavos del sur** o yugoslavos, objetivo principal de nuestro estudio.

### Los dominadores de la península

A estas iniciales diferencias habrá que sumar el hecho de las sucesivas dominaciones que debieron soportar, arrastrando con ellas, diferentes culturas, religiones y sociedades.

Estas mismas circunstancias llevaron, además de los anteriores factores ya mencionados, a hacer que los pueblos se convirtieran en permanentes combatientes, creando incluso movimientos de resistencia en todas las épocas.

Recordemos que ya el emperador de Constantinopla, Teodosio, dividió el imperio a finales del siglo IV en occidente y oriente, corriendo el límite justo en la península de los Balcanes. Al imperio occidental pertenecían Croacia y Eslovenia. Mientras que Serbia y Montenegro formaban parte del imperio de oriente.

Con el paso de los siglos, política, cultura, mentalidad, todo fue separándose cada vez más.

Las diferencias se agudizaron aún más con la penetración de los turcos en Europa Central. Serbios y montenegrinos estuvieron casi 500 años sometidos a los otomanos. En tanto croatas y eslovenos se libraron de ese destino, aunque luego fueron sometidos al dominio austro-húngaro.

Esta diferencia imprimió a los primeros una cultura y una religión oriental, además de una escritura cirílica, mientras que los segundos formaron una mayoría católica y una escritura latina. De aquí que las largas dominaciones marcaran un sello de identidad que permanecerá hasta nuestros días.

### Las divisiones del siglo XX

Si sólo retrocedemos hasta comienzos de este siglo podemos ver que la anexión de Bosnia por parte de Austria indignó a los nacionalistas serbios, quienes crearon al interior de la Universidad de Belgrado una sociedad subversiva llamada "UNIDAD O MUERTE". Su acción más relevante fue el 28 de julio de 1914, cuando asesinaron al Archiduque austríaco Francisco Fernando y a su esposa mientras visitaban Sarajevo. La serie de eventos sucesivos desencadenó en lo que más tarde sería la Primera Guerra Mundial.

Una vez superado este enorme enfrentamiento que confrontaba a varios continentes, las Repúblicas de los Balcanes fueron unidas en lo que se llamó el *Reino de Serbios, Croatas y Eslovenos*. Sin embargo al poco andar, esta unión ya comenzaba a deshacerse. Croacia descubrió que ser gobernados por Serbia no era mejor que estar bajo el dominio de los Austro-Húngaros. Comenzaron las quejas y las desavenencias. Todo culminó con un fanático diputado montenegrino -aliado histórico de Serbia-, que baleó en el parlamento a un representante croata en 1928. Ante esto, el rey Alejandro I proclamó una dictadura real y cambió el nombre del país a **Yugoslavia**, que significa *tierra de los eslavos del sur*.

También en la Segunda Guerra Mundial se sucedieron diversos hechos que tal vez terminaron por profundizar definitivamente las diferencias irreconciliables entre los pueblos balcánicos. A los alemanes le bastaron sólo once días para conquistar Yugoslavia en 1941. Los campos de concentración florecieron igual que en Europa Central. Las víctimas en este caso fueron los serbios, quienes no olvidaron nunca más su propio holocausto. De aquí que algunos investigadores hayan concluido que el odio actual entre los diversos pueblos yugoslavos, se remontaría sólo a estas matanzas de la Segunda Guerra y no vendría desde hace siglos atrás<sup>1</sup>.

### **La unidad dada por Tito**

Finalizado este nuevo conflicto, Yugoslavia volvió a repartirse entre los vecinos. Sin embargo vendrían las elecciones que convirtieron a *Tito* en el gran unionista de la región. La Yugoslavia comunista permaneció unida por décadas, gracias a *Tito* y su gran carisma. Además la Unión Soviética expulsó a Yugoslavia permitiéndole la creación de un sistema económico propio y de un sistema federal con mucho mayor autonomía para las Repúblicas.

La diversidad convivió gracias a la autonomía algo relativa, otorgada a cada una de las seis Repúblicas.

Sin embargo estos factores unificadores no sobrevivieron a la muerte de *Tito*. Los problemas fueron, entre otros, que los líderes carismáticos no preparan a sus sucesores de la misma forma. Además, hay que recordar que *Tito* fue proclamado

---

<sup>1</sup> ROSNIK, Michael: "El Problema Bosnia-Serbia", p. 51

Presidente Vitalicio, por lo que nadie estaba suficientemente preparado para reemplazarlo. Además, era difícil encontrar otra figura que pasara por sobre los nacionalismos particulares. Por eso *Tito* se adelantó e incluyó en la Constitución de 1974 un sistema de *presidencia rotativa*, en la que cada República gobernaría por un año.

### **Diferencias irreconciliables**

El problema de los nacionalismos, pues, nunca pudo superarse. Tampoco el del sistema económico, que por más esfuerzos que se hicieran, la superioridad del norte nunca fue alcanzada por las regiones del sur.

Otro punto trascendental fueron las sucesivas particiones del territorio y en especial las realizadas después de los dos conflictos mundiales. Ellas dejaron siempre minorías en unidades políticas ajenas.

A esto debe agregarse que el liderazgo entre las seis Repúblicas actuales se ha disputada a lo largo de toda su historia. Los deseos egoístas de cada etnia terminaron por arrebatarle así a Yugoslavia, la paz que habían conseguido mantener por varias décadas.

## **2.- LA ECONOMÍA COMO UNO DE LOS PRINCIPALES**

### **FACTORES DEL CONFLICTO**

A comienzos del siglo XX, la sociedad yugoslava era eminentemente campesina, con bajo desarrollo económico y educacional. Poco a poco comenzaron a abrirse universidades y nuevas perspectivas para todos los niveles de la población. De hecho el analfabetismo que en 1939 era de un 75%, en 1971 había caído al 15%.

En el período entreguerras, por ejemplo, Yugoslavia se mantuvo como un país mayoritariamente agrícola y atrasado, con estructuras industriales dominadas por capital extranjero y con enormes desequilibrios regionales.

Tal como había sido la tónica de toda Europa tras la Segunda Guerra Mundial, en Yugoslavia se inauguró un sistema de planificación central de la economía. Se construyeron fábricas a costos muy altos, con técnicas obsoletas, con baja productividad y descuido del medio ambiente. Todo porque las decisiones se adoptaron en base a la política de la época.

Los sueldos bajos eran aceptados, porque resolvían las necesidades básicas y permitían acceder al sistema de asistencia social gratuita. Tanto así que de 200.000 personas que formaban el aparato del Estado en 1940, aumentaron a 600.000 en diez años. Y en 1970 llegó a haber un millón y medio de empleados estatales. Se calcula que en 1984 la jornada real de trabajo era de 4 horas, 9 minutos y 27 segundos, de tal

manera que había un *multiempleo* oculto que permitía a las personas tener más de un empleo. De hecho un analista de la época concluía: "*pretendemos trabajar y ellos fingir que trabajan*"<sup>1</sup>.

Pero sin adelantarse demasiado, se puede comprender que en esta materia también se visualizan importantes causas de la desintegración yugoslava.

De hecho, a pesar de todos los intentos por buscar una solución política a los emergentes conflictos que comenzaban a sentirse ya en la década del '80 en los Balcanes, la crisis económica terminó, tal vez, por desatar una de las guerras más largas y atroces de los últimos tiempos.

#### **Diferencias norte-sur**

Quizás el factor clave dentro de este punto es el hecho de que tanto Eslovenia como Croacia fueron siempre, en toda la historia moderna, las Repúblicas más prósperas.

Eslovenia, por ejemplo, contaba con una industrialización bastante desarrollada gracias a recursos energéticos tanto mineros (carbón) como hidroeléctricos. También siderurgia, metalurgia e industria automovilística, electrónica y textil. A ello debe sumarse la explotación forestal y el turismo, sobretudo en el invierno.

Croacia, por su parte, tenía un importante sector agrícola donde predominaban los cultivos de cereales. Había también industria textil, química, alimentaria y metalúrgica. Además de petróleo y un fuerte turismo en las costas.

---

<sup>1</sup> TOMICIC, HAYDÉE: "*Yugoslavia, había una vez un país ...*" p.112

De alguna manera ambas percibieron al resto de las Repúblicas del sur, menos cosas por cierto, como un lastre que debían sustentar. Y no estaban equivocadas.

Así era el orden económico de Yugoslavia.

Con la muerte de *Tito*, se precipitó una aguda crisis financiera. La situación en poco tiempo se convirtió en un caos completo y la inflación se disparó a dígitos insostenibles hasta para las economías más ricas.

### **Por qué se llegó a esto?**

Entre otros motivos se llegó a esto por el hecho de que en los '70, el modelo de autogestión que había regido por décadas, comenzó a abandonarse. La economía del país se mostraba incapaz de extraer provecho de una de sus grandes ventajas: la descentralización. En este período la planificación centralizada empezó a adquirir vigor a través de un enorme aparato burocrático. Con ello vino la ineficiencia, la falta de estímulos y la poca producción. Además, el mercado interno comenzaba a fragmentarse, adquiriendo características propias en cada una de las repúblicas.

Por añadidura, existía una alarmante diferencia en el desarrollo de todas ellas. Como ya se ha señalado, había un norte muy rico (Eslovenia y Croacia), un sur empobrecido (Montenegro, Macedonia y Kosovo) y un centro que aún no lograba estabilidad (Serbia y Bosnia-Herzegovina).

En forma más detallada, cuando murió *Tito*, cada República contaba con sus propias fábricas. Sin embargo Serbia intentó mantener el control monetario y fiscal de todas ellas. Rápidamente Eslovenia y Croacia, las más avanzadas, rechazaron esta

iniciativa y arguyeron que debían guardar sus propias ganancias. Además, eran las receptoras de los mayores capitales extranjeros. Recordemos que Eslovenia, por ejemplo, limita con Austria e Italia, países con bastantes más recursos que en la península.

No es raro entonces que ambas Repúblicas no soportaran la hiperinflación que registraba el país a casi diez años de la desaparición de *Tito*. Ésta era de un 2.000 % comienzos de 1990. Gracias a los drásticos cortes del sector público, a fines de año la inflación se redujo a un 160 %.

### La economía de postguerra

Además el dinar se convirtió en la primera moneda convertible de la Europa Oriental comunista. El desempleo osciló entre el 15 y el 20%. Incluso llegaron a ordenar los cortes de energía y un régimen de absoluta austeridad. Los únicos factores atenuantes eran el turismo y el flujo de monedas duras procedentes del millón de trabajadores yugoslavos empleados en el extranjero.

Por ejemplo, en 1985 el sueldo promedio de un yugoslavo era de 30.541 dinares, el equivalente a unos U\$115. Sin embargo si analizamos a cada República, el salario de un esloveno alcanzaba los casi 40.000 dinares, mientras que un macedonio no aspiraba a más de 23.000 dinares.

Otro punto es el hecho de que entre los años 1965 y 1980 la economía yugoslava creció cada año en promedio un 6,3%. Sin embargo luego de la muerte de *Tito*, en 1980, el crecimiento cayó al 0,6% anual haciendo retroceder la calidad de vida en varias décadas.

Aunque sí hay que reconocer que la Yugoslavia de *Tito* no era una cárcel de pueblos. Eslovenia y Croacia formaron parte gustosas de la Federación Yugoslava, sin ningún tipo de sometimiento a la fuerza. Tampoco fueron colonizadas ni nada por el estilo. Eran y siguieron siendo bajo *Tito*, Repúblicas. El problema vino después, cuando comenzaron a alejarse del desarrollo del resto del país. Eslovenia y Croacia comenzaron a sentirse explotadas mediante transferencias de fondos que debían hacer a las regiones más pobres. En tanto éstas últimas no contentas con este apoyo se consideraban a sí mismas colonizadas por el norte, al contribuir a su enriquecimiento por medio de la entrega de materias primas y de energía a precios mucho más ventajosos.

Aparentemente el sistema tuvo transferencias para ambos lados y la reciprocidad contribuyó a la elevación de vida para todos, a pesar de la mala administración y gestión por parte del poder central. Esto fue lo que finalmente llevó a que las Repúblicas del norte tuvieran índices de crecimiento más elevados, incrementándose cada vez más las diferencias por habitante.

#### **+ Diferencias cada vez mayores**

En las regiones menos desarrolladas se acumulaban todas las desventajas: retraso histórico ligado al dominio otomano, situación bastante distinta a la industrialización realizada en el norte por el Imperio Austro-Húngaro; además había mayor crecimiento demográfico en las regiones más pobres, con siete u ocho hijos por familia, mientras que en las urbes más avanzadas el promedio era de sólo dos. Tenían peor infraestructura y comunicaciones, tierras menos ricas e industrias sólo de materias primas.

## El sistema post Tito

Independiente de todos estos factores, tal vez el peor de todos fue el fracaso en la reforma en que se llevó el control y se aplicó el poder político y económico.

Por ejemplo, en 1980, después de Tito, Yugoslavia debía 20.000 millones de dólares. La crítica situación obligó de inmediato a una política de austeridad y de devolución parcial de la deuda. Todo esto comenzó a poner en duda los derechos de autogestión de las Repúblicas, las competencias cada vez más autónomas y la aparente mejora en la calidad de vida de los habitantes de los Balcanes.

El sistema de autogestión de las empresas de cada República era autónomo, pero las pérdidas eran cubiertas por el Estado. Se pasó entonces de una economía de control a una de mercado que no era capitalista, ya que el capital seguía en manos del estado. La aparición del comercio de importación y exportación más libre, condujo a que el sistema burocrático fuera atenuándose, pero al mismo tiempo aparecía la tecnocracia de equipos en la economía capitalista. Estos adquirieron enorme poder, el que no pudo ser controlado por los trabajadores. De hecho la clase obrera no logró mayor especialización, pero sí se le exigía mayor calificación para los cargos de dirección. Al mismo tiempo tampoco había automatización y falló la productividad.

Sumado a esta situación debe mencionarse el hecho de que las divisas entraban al país principalmente a través del turismo y de la transferencia de dinero que hacían los yugoslavos que vivían fuera del país. Sin embargo esto dejó de ser efectivo ya a mediados de 1990, cuando las tensiones primero y el conflicto después, ahuyentaron toda posibilidad de ingreso de nuevos dólares.

Otro tema, que ya ha sido mencionado, era la enorme diferencia entre las Repúblicas pobres y ricas. Para reducirlas el Poder Federal creó un *Fondo de Solidaridad* abastecido por las Repúblicas más ricas. Rápidamente surgieron las protestas por lo que consideraban derroche. Las empresas menos rentables aumentaron considerablemente las listas de las que debían ser favorecidas con estos recursos frescos.

Otro elemento, la inflación que en los años '80 era de un 30%, alcanzó en la década siguiente al 2000%.

¿Cómo se las iba a arreglar un país con estas características? Donde las ganancias permanecían al interior de las Repúblicas ricas y las pérdidas, en cambio, eran socializadas?<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Ibid. p.111

### **3.- LA COMPLEJIDAD DEL MOSAICO ÉTNICO**

La caída del muro de Berlín produjo todo un reordenamiento mundial que acabó con la división del mundo en dos polos y obligó a una nueva alineación. Fue el fin de la Guerra Fría. Sin embargo, ello también significó una serie de otras consecuencias, que se fueron dando a través del denominado *efecto dominó*<sup>1</sup>.

Quizá uno de los desafíos más importantes de este nuevo escenario mundial fue la adaptación a un fenómeno bastante novedoso, el surgimiento de *etnonacionalismos*. Estos buscaban políticas alternativas, ajenas a la realidad bipolar anterior. La dificultad que ello significó, arrojó dos tendencias disímiles. Por un lado, existieron políticas tolerantes con las minorías étnicas, asimilándolas pacíficamente, mientras que en el otro extremo, hubo incorporaciones forzadas, incluso llegando a la depuración étnica.

Se trata de historias violentas, crueles, irracionales, en las que basta una pequeña chispa para encender los odios entre pueblos que antes fueron hermanos. Así florecen sentimientos negativos que durante mucho tiempo permanecieron reprimidos por poderes autoritarios y un comunismo envolvente.

#### **El surgimiento de las minorías**

Sin embargo, en la última década ya no existieron las razones anteriormente mencionadas. En este caso, las minorías comenzaron a levantar los sentimientos de

---

<sup>1</sup> Resultado en cadena producto de una única causa.

ción, territorio y sangre, llamando luego a sus consanguíneos a crear una entidad política con derecho a la autodeterminación. El pequeño grupo comenzó a definir sus conceptos de seguridad y destino. Si esto no les es respetado, automáticamente suelen recurrir a la violencia y adoptar ese curso de acción.

Uno de los mayores problemas de estos conflictos *etnonacionalistas* es la inmediata pérdida de la estabilidad en la región donde dichas minorías viven. De inmediato se producen grandes migraciones de población, el número de refugiado crece por día y deben ser absorbidos por las naciones colindantes. Además, la violencia regional, el terrorismo y la insurgencia que este tipo de conflictos conlleva, ponen a prueba los valores esenciales de occidente y hacen más complejas las relaciones internacionales.

Al revisar nuestra actualidad más próxima, nos parece que las minorías son un tema reciente, que antes no preocuparon demasiado a nuestra historia. Sin embargo el interés de los pequeños grupos étnicos por ser reconocidos bajo una autonomía propia viene de siglos atrás. Así como también su afán por reconocimiento y derechos.

El problema es que -según algunos- los derechos de las minorías, a pesar de que son exigidos desde hace milenios, no han sido considerados por la historia occidental.

Se mencionaron por primera vez en el *Acuerdo de Berlín* de 1878, luego en la *Liga de las Naciones*<sup>2</sup> en 1919 y posteriormente en la *Organización de las Naciones Unidas*<sup>3</sup> en 1966 y en la *Corte Internacional de Justicia de la Haya*<sup>4</sup>. Pero no fueron respaldados los conceptos, ni tampoco sirvieron para resolver las dificultades surgidas luego de los enfrentamientos mundiales.

### El período postguerra

Remontándonos a los tiempos en que recién terminaba la Segunda Guerra Mundial y los pueblos estaban levantándose, observamos que los más poderosos comenzaron a reordenar el mapa en torno a sí mismos. Y el comunismo les fue muy útil. Gracias a sus principios se fueron moldeando las poblaciones y el patrimonio histórico fue suprimiéndose en torno a mitos, autoritarismos y símbolos. Sin embargo cuando cayeron estas ideologías, también este nuevo sistema se vino abajo. Todo estaba organizado en un aparataje jerarquizado, reconocido por todos y por tanto muy difícil de suplir. Los ideales que habían mantenido por décadas estaban desapareciendo y la población ya no sabía a qué aferrarse.

De hecho, en el período de postguerra, los derechos de las minorías constituían un problema atribuido al patrimonio del gobierno colonial. Proteger los derechos de las minorías era un tema constantemente rechazado por los Estados recién independizados, que incluso las consideraban como una forma de intervención externa.

---

<sup>2</sup> Organismo creado al finalizar la Primera Guerra Mundial para garantizar la paz entre los países.

<sup>3</sup> Fundada en 1945 con el fin de garantizar el mantenimiento de la paz y fomentar las relaciones amistosas entre las naciones.

<sup>4</sup> Primer órgano judicial de las Naciones Unidas, con sede en la ciudad de La Haya.

hecho, analistas internacionales estiman que por primera vez en 1992, la ONU aprobó las primeras resoluciones en la historia, tendientes a proteger estos derechos<sup>5</sup>.

### En la actualidad

En esta última década del milenio podemos observar que los nuevos Estados están combatiendo contra tres fuentes internas de conflictos étnicos.

- La primera es **el problema histórico que las guerras mundiales dejaron sin resolver** y que ahora se están desarrollando sin demasiado control y cuando éste existe, la mayoría de las veces lo que busca es suprimir los distintos enclaves étnicos. Además se equivocan al intentar aplicar las mismas normas que antes aplicaron los antiguos sistemas.

- Otra causa del conflicto étnico es **la búsqueda de nuevas definiciones de lo que significa ser Nación**. Sobre todo ante la ausencia de tradiciones democráticas y culturales en Estados recién independizados. Además, la sola existencia de una democracia, es decir, del gobierno de la mayoría, implica inmediatamente la supresión de las minorías.

- La tercera fuente de conflicto y, quizás, la más importante, es **la desesperada situación de atraso económico**. Los países plagados de conflictos étnicos, normalmente no han logrado forjar una economía moderna y sólida. En general, el fracaso del socialismo ha derivado en entidades financieras mal preparadas para sobrevivir en esta era del capitalismo. Tanto, que el desarrollo desequilibrado de

---

<sup>5</sup> Thomas, Timothy. "Conflictos Étnicos", p 31.

algunas regiones respecto al resto del Estado, aumentó las tensiones étnicas y el ambiente de violencia.

A ello debe sumarse que dicho panorama impide la inserción del Estado en la economía de su continente, ya que disuade la inversión extranjera y se cierran prácticamente las fronteras. Ello dificulta el normal movimiento de la población, interrumpe el turismo y cierra el acceso a los mercados extranjeros, convirtiendo todo el proceso en un círculo vicioso<sup>6</sup>.

### **Yugoslavia en particular**

Todo esto y un poco más era lo que había pasado con Yugoslavia durante todo el siglo que ya se va. Su composición étnico-demográfica en 1990 era la siguiente:

\* **Eslovenia**, un país de dos millones de habitantes, estaba conformada por un 90% de eslovenos, un 3% de croatas y la minoría serbia de un 2%.

\* **Croacia** tenía cerca de cinco millones de personas. El 78% era croata, mientras que los serbios ascendían a un 12% y la mayoría habitaba en una región llamada Krajina.

\* **Bosnia-Herzegovina** también contaba con cerca de cinco millones de habitantes, aunque tenía tres comunidades de casi igual peso: un 44% de musulmanes -término cultural y no religioso en este caso particular-, un 31% de serbios y finalmente un 17% de croatas.

---

<sup>6</sup> Ibid., p 38.

Serbia era la República más habitada, con algo más de diez millones de habitantes. El 83% de ellos era serbio, aunque hay que recordar también las dos regiones autónomas que la conformaban: Kosovo (con un 80% de albaneses) y Vojvodina (mayoría serbia y un 20% húngaro).

Montenegro tenía unos 600 mil habitantes, con un 70% de montenegrinos, un 13% de musulmanes y un 7% de albaneses.

Macedonia estaba poblada por más de dos millones de personas. 65% macedonio y casi un 20% albanés.<sup>7</sup>

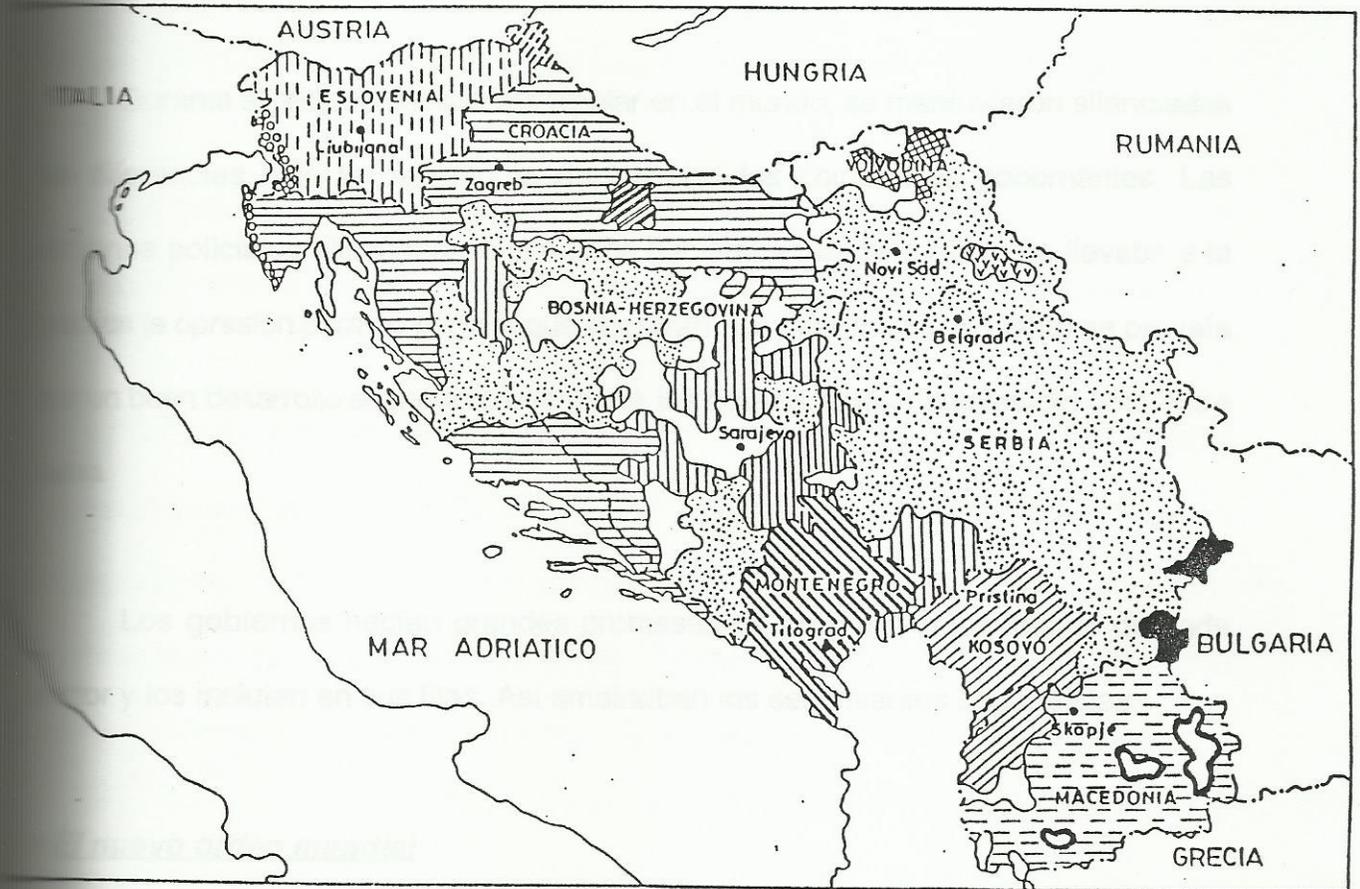
Debe comprenderse que precisamente este punto es la partida para comprender los posteriores conflictos balcánicos que terminaron por desintegrar a Yugoslavia. Las fronteras entre las seis Repúblicas que conformaban la federación, difícilmente dibujaban comunidades homogéneas. La prueba de ello es la gran cantidad de minorías que existían al interior de cada una de ellas.

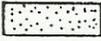
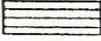
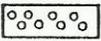
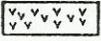
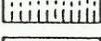
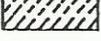
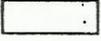
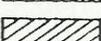
El resultado, bastante simple, un sólo espacio geográfico y en él, un mosaico de pueblos unidos a la fuerza bajo un mismo territorio, que no todos respetaban.

---

<sup>7</sup> TAIBO, CARLOS: *“Crisis y cambio de la Europa del este”*, p. 155

# LA EX YUGOSLAVIA : SU FACTOR ETNICO



- |   |               |   |                      |
|---|---------------|---|----------------------|
|  | Serbios       |  | Turcos               |
|  | Croatas       |  | Italianos            |
|  | Musulmanes    |  | Rumanos              |
|  | Eslovenos     |  | Maglares y croatas   |
|  | Macedonios    |  | Maglares y eslovenos |
|  | Montenegrinos |  | Sin mayorías         |
|  | Húngaros      |   |                      |
|  | Albaneses     |   |                      |
|  | Búlgaros      |   |                      |

## **UN EPISODIO CLAVE PARA LA HISTORIA DE LA SEGUNDA**

### **MITAD DEL SIGLO XX: LA GUERRA FRÍA**

Durante el reinado del sistema bipolar en el mundo, se mantuvieron silenciadas las diferencias bajo la hegemonía de los partidos comunistas gobernantes. Las acciones policiales eliminaban o al menos debilitaban la disensión. Se llevaba a la práctica la opresión para no permitir que afloraran las diferencias. En tanto se preveía que un buen desarrollo económico eliminaría las causas fundamentales del odio entre

razas

Los gobiernos hacían grandes promesas de progreso a los líderes de cada sector y los incluían en sus filas. Así amainaban los sentimientos separatistas.

#### **El nuevo orden mundial**

Sin embargo en 1989 sobrevino el derrumbe del muro de Berlín y con él la caída de la Unión Soviética. Así se aceleró un cambio en la alineación de las principales potencias mundiales, dejando atrás la división bipolar. Por ello es que a las puertas del siglo XXI encontramos un planeta dirigido por multipolaridades.

Consecuencia de ello es este nuevo reordenamiento que obliga a la adaptación de desconocidos fenómenos. Surgen nacionalismos no reconocidos que emergen con fuerza. Son fenómenos que vienen desde el interior de África, Medio Oriente, Asia y por supuesto, Europa.

Cómo no mencionar el caso que hoy aflige al escenario internacional, cual es la intención de Daguestán, al suroriente del Cáucaso, de separarse de Rusia para crear su propia República islámica<sup>1</sup>. Y en Oceanía, donde Timor Oriental mantiene a Indonesia en la preocupación de todos los organismos internacionales de paz.

De esto mismo podemos concluir que con la caída del Imperio Soviético se desahogaron las tensiones étnicas que por tanto tiempo habían sido suprimidas.

El hundimiento, además, de los sistemas burocráticos imperantes en la mayoría de los estados de Europa Central ejerció también una influencia innegable en Yugoslavia. Sus habitantes pudieron comprobar en 1989, cuando ya su propio sistema quedaba obsoleto, cómo los vecinos que siempre habían estado ordenados bajo ciertas normas, ahora se derrumbaban sin comprender demasiado cómo habían llegado a ello.

### **La revolución de Europa Oriental a fines de la década del '80**

Tal vez esto debe entenderse como el fin de un período durante el cual la Unión Soviética intentó imponer un sistema político y social muchas veces extraño a los pueblos poco dispuestos que se extendía desde el Báltico hasta el Egeo.

Los hechos de estos últimos años más bien lo que hicieron fue anular las estructuras creadas durante el período postguerra. Todo esto trajo una inevitable desesperanza e incertidumbre en el futuro dentro de la población.

---

<sup>1</sup> Conflicto en pleno desarrollo en agosto de 1999.

Es aquí donde deben analizarse las tensiones en los estados balcánicos, las que ya se había prolongado durante el siglo XIX y principios del XX. Muchos de estos problemas sin resolver debían reaparecer cuando estas tierras recuperaran su libertad política<sup>2</sup>.

Muchos europeos orientales deseaban reincorporarse al continente, pero el problema fue que nunca habían sido del todo parte. Tampoco estaba claro si las estructuras políticas y económicas que funcionaban bien en el oeste, podrían ser trasplantadas con éxito en el este. No era sólo propagar nuevas constituciones democráticas para los pueblos. Había también que unir economías debilitadas y con pocos recursos, a otras mucho más prósperas y desarrolladas.

Otro factor fundamental en este punto es el elemento cohesionador que había resultado de la resistencia a la opresión extranjera. Ello se deshizo con el derrumbe de la Unión Soviética. Ahora no quedó ni siquiera un peligro común para todas las Repúblicas. De hecho lo que era una amenaza germana para Serbia, para Eslovenia y Croacia se transformaba en un punto de apoyo para su independencia y la posibilidad de nuevos vínculos económicos que le permitirían más tarde integrarse más rápidamente con Europa.

En definitiva, la situación internacional que rodeó a Yugoslavia durante la década del '80 fue clave para detonar el conflicto final en los Balcanes. Además,

---

<sup>2</sup> LAQUER, WALTER: "*La Europa de nuestro tiempo*", p. 536

sumado a la caída del muro de Berlín en 1989, está el hecho que lo precedió. El advenimiento de Gorbachov que terminó con el orden de bipolaridad que había reinado en el planeta por décadas.

La elección de Mihail Gorbachov como secretario general del Partido Comunista en la Unión Soviética, inició la reestructuración radical del sistema económico (perestroika) y abrió ampliamente la discusión y el diálogo (glasnost). Esto traía por un lado grandes desconfianzas, pero por otro, era la primera vez que había una esperanza de flexibilizar y reformar la política soviética.

Concluyó la guerra fría y con ella, los Balcanes perdieron su importancia estratégica.

En un primer momento la no intromisión de la URSS en Yugoslavia y la renuncia de ésta a las antiguas doctrinas, dio enorme confianza a Europa sobre las posibilidades yugoslavas de democratización. Sin embargo, la caída de la URSS significaba por otra parte un problema para Yugoslavia, ya que era la unión de las seis Repúblicas en defensa de la amenaza soviética la que los había mantenido unidos.

Aparecieron entonces pequeñas patrias como consecuencia de la garantía de que no aparecería la intervención soviética. Se comenzó a revivir el espíritu nacionalista, por tantos años reprimido. Los pueblos se tornaron más agresivos y se sintieron entidades duraderas, autosuficientes y orgullosas de sí mismas.

## + Fuerzas Armadas

Un factor importante a considerar tal vez precisamente dentro de este punto, es el rol que cumplieron las Fuerzas Armadas en Yugoslavia. Sin ir demasiado atrás en la historia, desde que asumió Tito, el Ejército se transformó en el gran baluarte de la liberación y la unidad nacional, así como también en el sustento del régimen. Podría decirse incluso que en un momento fue la única institución que permitió mantener unida a Yugoslavia.

El punto es que años después, una vez desaparecida la amenaza soviética en 1989, el Ejército asumió con vehemencia una misión de *unidad política*<sup>3</sup>, lo que más tarde se convertiría en la gran amenaza para las Repúblicas balcánicas.

Es tan importante este aspecto que se puede llegar a decir que los militares yugoslavos aportaron elementos casi tan decisivos como los políticos serbios en la desintegración del país en la década del '90.

Yendo hacia atrás, el Ejército de partisanos de Tito, del que proviene este Ejército de fines de siglo, ya había exterminado en la Segunda Guerra Mundial a gran cantidad de civiles indefensos. Después hubo asesinatos genocidas gigantescos, sobre todo contra croatas y eslovenos, además de minorías alemanas y albanesas.

---

<sup>3</sup> PANTOJA, HUGO: "La Guerra en Yugoslavia", p.217

Una vez concluidas estas acciones, las que podrían calificarse como internas, el Ejército debió defenderse de ataques externos, lo que permitió una mayor cohesión entre las Repúblicas. Sin embargo en la actualidad el Ejército Popular hace tiempo que ya no debe temer a ese tipo de amenazas. Los problemas ahora son nuevamente internos y los ataques se registran ahora dentro de las fronteras.

El mayor problema observado en esta segunda mitad del siglo es que en las filas de las Fuerzas Armadas existen profundas fisuras nacionales y políticas. Los oficiales son predominantemente de filiación panserbia y comunista, mientras que los reclutas proceden de todos los pueblos, por lo que no quieren saber nada del panserbismo.

Sumado a esto, los generales crean grandes unidades compuestas sólo por serbios y los pocos uniformados que quedan de otras nacionalidades, se quejaban de malos tratos, discriminaciones y aislacionismos ya desde los '80.

Estas Fuerzas Armadas exhibían por un lado la presencia masiva de serbios en los escalafones superiores, lo que obviamente creaba un entorno propicio para una especie de *serbianización* de las filas en contraposición al discurso de *yugoslavización*. Y por otra parte, existían estructuras de defensa territorial en cada República, circunstancia que otorgaba cierta maniobrabilidad militar a todas ellas. De aquí que la descentralización de las Fuerzas Armadas también se terminara convirtiendo en un factor decisivo en el desarrollo del último conflicto de la península<sup>4</sup>.

Así, luego del fin del bloque dominador comunista venía un violento cambio hacia desconocidas libertades y verdades. El camino fue bastante lento y en muchos casos inconcluso ...

---

<sup>4</sup> TAIBO, CARLOS: "*Crisis y Cambio en la Europa del Este*", p.157

## 5.- EL PODERÍO SERBIO Y SU SUEÑO DE LA GRAN SERBIA

El deseo de paneslavismo es un tema que ha sido reiterado en varias ocasiones a lo largo de este estudio. Sin embargo la característica especial de esto es que la idea debía concretarse -según algunos- bajo el poderío serbio.

Este pueblo siempre aspiró, a lo largo de toda la historia, a ser el poder fuerte de la península. El sueño de la *Gran Serbia* se manifestó en todas las décadas, incluso hasta hoy, cuando el actual Presidente de esta República, Slobodan Milosevic, asumió el cargo con un objetivo escondido: fundir a todos los pueblos bajo el orden de esta nación.

Se dice que los serbios creyeron tener este derecho por haber sido los más importantes combatientes durante el dominio de los turcos otomanos<sup>1</sup>.

Muy relacionado con ello, está el hecho de que en la nación Serbia han quedado profundamente grabados modelos de comportamiento que vienen por una parte de la durísima dominación turca y, por otra, de la gran resistencia serbia contra aquel dominador.

Ya en este siglo, específicamente en el proceso de formación de la segunda Yugoslavia, existían dos motivaciones. Por una parte estaba el anhelo de lograr una

---

<sup>1</sup> ROSNIK, MICHAEL: "*El Problema Bosnia-Serbia*", p. 50

identidad común y lograr una nación. Sin embargo, la otra cara de la moneda marcaba cada vez más las enormes diferencias entre todos. Aprovechados de este marco, los serbios, dotados de un Estado y un Ejército propio, tendieron a percibirse a sí mismos como la matriz de una nación única, casi como los redentores de los oprimidos<sup>2</sup>.

Si llevamos dichos sentimientos a la actualidad, nos encontramos con Slobodan Milosevic a la cabeza, personaje que será analizado más adelante.

Entre los años 1986 y 1991 adoptó varias medidas que terminaron de enturbiar las relaciones entre todas las Repúblicas yugoslavas y condujeron finalmente a su desintegración. Entre ellas, tal vez la que más repercute actualmente -cuando esté porirse el siglo-, es la abolición de los estatutos que conferían a Kosovo y a Vojvodina -dos provincias al interior de Serbia- la condición de autónomas.

La razón de ello fue la presunta defensa de los intereses de los serbios residentes en ambas provincias. Paralelamente y con el mismo discurso se crearon en forma ilegal, provincias autónomas serbias en los territorios de Croacia y Bosnia-Herzegovina. También se lanzaron proyectos de recentralización, que concentraban la mayor parte del control en manos serbias, obstrucción a la rotatoria en la presidencia federal y el rechazo absoluto a cualquier iniciativa que negase el derechos de todos los serbios a vivir en un sólo Estado.

---

<sup>2</sup> SAMARY, CATHERINE: "*La fragmentación de Yugoslavia*", p. 40

### + Críticas concretas al gobierno de Tito

No bastando con esto, las autoridades serbias de los '90 comenzaron a cuestionar la forma en que Tito construyó el orden nacional a finales de la Segunda Guerra Mundial<sup>3</sup>. Fue tal vez el primer cuestionamiento concreto a la Constitución de 1974.

Criticaban fundamentalmente una aparente discriminación económica y predominio exclusivo de las opiniones de los más ricos (Croacia y Eslovenia). También la división de la República Serbia en dos provincias autónomas (Kosovo y Vojvodina) y demasiada crítica antiserbia por parte de los albaneses separatistas que habitaban mayoritariamente Kosovo.

En definitiva, la voluntad de reunir a los serbios en un mismo Estado llevó a la final resistencia de todas las Repúblicas no serbias, a excepción de Montenegro. Se creó un temor generalizado de volver a una antigua Yugoslavia unitarista y se puso en crisis la identidad nacional. Se profundizaron los desequilibrios regionales y la solidaridad se comenzó a ver como una carga de los más ricos para con los más pobres. Lo que vino después es historia por todos conocida y ampliamente analizada...

---

<sup>3</sup> TAIBO, CARLOS: "Crisis y Cambio de la Europa del Este", p.158

## 6.- EL FENÓMENO CULTURAL COMO UNA DE LAS DIFERENCIAS MÁS CLARAS EN LOS BALCANES

Existen varios factores que en sí mismos tal vez no constituyen una causa determinante de la desintegración que sufrió Yugoslavia desde comienzos de la década del '90. Sin embargo, sumados, todos ellos conforman parte de la realidad de estos pueblos que intentaron por largos años ser hermanos, pero que finalmente sus diferencias culturales terminaron por enemistarlo.

### • La religión

En el caso de la religión, se trata de un asunto bastante complejo. Por un lado encontramos croatas **católicos** y, por el otro, a serbios **ortodoxos**, mientras casi en todo el territorio se encuentra una importante minoría **musulmana**. Ahondando un poco más, los croatas tienen una vivencia distinta en este aspecto, ya que no comparten demasiadas realidades con el mundo serbio.

Obviamente el tema confesional y toda su carga emocional también contribuyeron al distanciamiento de las diferentes etnias.

Los **croatas** adoptaron desde los orígenes la religión cristiana católica. Ellos se declaran desde siempre integrantes del catolicismo centroeuropeo. De aquí que se consideren defensores de la civilización occidental cristiana, a la vez que la Iglesia siempre ha apoyado el proyecto nacional croata. Tan importante es para este pueblo que en 1994 se celebró en Zagreb, los 900 años de haberse constituido en diócesis y su larga tradición de santos, mártires y teólogos.

Los **serbios**, en tanto, aparecen como extraños para occidente. No hay que olvidar que la excesiva ocupación turca (500 años) produjo un desarraigo con el éxodo de poblaciones enteras que para mantener su unidad apelaban a los lazos de sangre, lengua, costumbres y fe cristiana. Los musulmanes turcos rompieron todas las instituciones antes establecidas y todo el poder pasó a los conquistadores. Así se vio una elite extranjera y un campesinado que llevaba una vida espiritual subterránea. Entonces fue la Iglesia cristiana ortodoxa la única institución que conservó el patrimonio y sentimiento nacional. Incluso más, terminó uniendo historias y mitos casi al mismo nivel. De hecho fueron los monasterios los que conservaron el recuerdo de la antigua gloria. De aquí entonces que la profesión de la fe se convirtió en la identidad nacional para los serbios. A tal punto que el ideal nacional serbio es el espíritu heroico y combativo... Se llegó incluso a identificar la pasión de Cristo con el sufrimiento del pueblo serbio sometido al poder turco.

Por su parte los **eslovenos** también se sentían distintos al resto de las culturas, sobre todo por la germanización hecha por la dominación austro-húngara. Siempre fueron fieles al cristianismo católico que recibieron tempranamente de los francos.

#### **Los nacionalismos**

También están los nacionalismos que se encuentran fuertemente arraigados en cualquier idiosincrasia, pero que en estos pueblos se hace un tema realmente complejo.

Entre 1945 y 1990 las tensiones internas en Yugoslavia reflejaban a menudo disputas entre los poderes territoriales. Cuando el Estado entró en crisis, entre las décadas del '70 y '80, esas tensiones se agudizaron, pero se mantuvieron en el mismo escenario, sin dar pie a un enfrentamiento entre derechas e izquierdas. De esta forma, las disputas ideológicas sólo aparecieron en el interior de cada una de las Repúblicas que integraban el Estado Federal de Yugoslavia.

Desde el punto de vista del paneslavismo o *yugoslavismo*, éste siempre estuvo presente en el sentimientos de *serbios, croatas y eslovenos*. Contribuía a ello la gran facilidad en que se mezclaron culturas y la gran cantidad de matrimonios mixtos. De hecho incluso hoy , después de los enfrentamientos de los '90, existe una parte importante de la población que niega cualquier identificación con una nacionalidad concreta, ya que sólo se sienten *yugoslavos*. Y esto porque Yugoslavia era un estado multinacional. Pertenecía a su pueblo desde un punto de vista nacionalista, aunque cada República pertenecía a su vez, a su propia minoría nacional. Fue esto lo que impidió tener una visión de conjunto, de un poder cuya estabilidad se basara en el equilibrio entre fuerzas. Además, las autoridades insistieron en otorgar derechos desde las alturas, con cierto dejo de represión. Todo movimiento independentistas, político, sindical o nacional fue prohibido de hecho. Se explotó la descentralización que fue alimentada por la crisis política, moral y económica por la que casi siempre atravesó el país.

También hay que tener bastante claro que mirar por ejemplo, a serbios y croatas como parte de un todo homogéneo, sin diferenciaciones y sin historia, sería un error. Ambos tienen corrientes de pensamiento diferentes y un panorama general diferente, con situaciones socioculturales distintas. Ambos tienen motivos para odiarse y para acercarse.

Tal vez pueda decirse que el problema principal fue el ascenso del nacionalismo serbio, el que se transformó en un cambio fundamental del orden impuesto por Tito, dando finalmente en detrimento del resto de las restantes Repúblicas. Este hecho se fue a terminar transformando en el primer cuestionamiento abierto del equilibrio constitucional impuesto en 1974.

Luego, cuando la voluntad de reunir a los serbios en un mismo Estado comenzó a materializarse, el resto de las Repúblicas no serbias terminó por resistirse. A excepción de Montenegro, que tiene gran cantidad de población serbia en sus territorios y que hasta hoy se mantiene a su lado.

Nació un temor general a volver a una Yugoslavia unitarista en la que como estaban las cosas, predominaría Serbia. Se puso en crisis la identidad nacional y cualquier proyecto en común pasó a ser inviable. Comenzaron a profundizarse los desequilibrios regionales y la solidaridad se comenzó a ver como una carga de los más ricos para con los más pobres. Lo que vino después es historia por todos conocida y ampliamente analizada...

## + La lengua

Por otra parte, la lengua es uno de los elementos que menos es considerado y que, sin embargo, es uno de los que más fácil revela las diferencias entre pueblos diferentes que conviven en un mismo suelo.

El factor lingüístico, de hecho, es uno de los que crea mayores relaciones entre las personas y los pueblos. Es un vehículo de cultura. De hecho, el lenguaje hace que cada pueblo sea lo que es.

Al fijar la ortografía y establecer la concordancia entre los alfabetos latino y cirílico, los eslavos del sur tuvieron una base literaria común en el siglo XIX. Sin embargo con el paso de los años, se pudo constatar que la afinidad entre las lenguas croata y serbia no logró el acercamiento nacional deseado. Sí hubo algunos avances.

En 1954 se acordó que el serbocroata debía considerarse como dos variantes de una misma lengua. Más adelante, en 1967 se realizó la llamada *Declaración del Lenguaje*, firmada por varias instituciones culturales y 140 intelectuales. Aquí se pidió que todas las leyes federales fueran publicadas en croata, esloveno, serbio y macedonio. De esta forma continuó creciendo la brecha entre las distintas culturas que conformaban la entonces Yugoslavia.

Sin embargo, siempre se trató de lenguas con la misma raíz, de lenguajes literarios comunes. Sí existen diferencias regionales, pero las mínimas. El punto es que con esta visión separatista que comenzó a invadir la península, cada miembro de lo que antes era Yugoslavia, comenzó a exagerar las sutilezas que los diferencian. Y el primer móvil utilizado fue la lengua.

Un ejemplo de este separatismo reinante en la región fue cuando a partir de 1970 se intensificaron los esfuerzos por convertir al croata en una lengua independiente. Se reactivaron expresiones obsoletas que supuestamente eran originales del croata. Se evitaron también los *serbismos* en Croacia y los *croatismos* en Serbia. En Bosnia en tanto se evitaron los *turquismos*. De esta forma se aplicaba día a día una autocensura en pos de cada cultura e identidad. Era imposible evitar entonces el lógico distanciamiento entre todas hasta convertirse en entes casi ajenos totalmente extraños.

Los eslovenos en cambio, tuvieron autonomía lingüística y crearon con ella su propia literatura. Aquí revelaban el temor que les merecía el surgimiento de la idea del paneslavismo.

Es interesante observar que en Croacia, en tanto, la literatura comenzó a girar en torno a la lucha contra el invasor musulmán. Los héroes eran rústicos campesinos. Además, los serbios eran descritos en esas obras como anárquicos, bárbaros, desaliñados, rústicos y agresores.

Para concluir, a pesar de reconocer que la raíz de las lenguas usadas en los Balcanes es la misma, el exceso de diferencias en otro orden terminó casi obligando a las gentes a acentuar sus localismos y terminar como extranjero al que por mucho tiempo fue su hermano.

### El medio rural y el urbano

Otro rasgo interesante de comprender es la significativa diferencia que existió entre el medio rural y urbano. En el campo la permeabilidad de las personas es mucho mayor ante el peso de viejas rencillas históricas tal vez mal resueltas. En cambio en las ciudades, la convivencia multiétnica y multicultural era un hecho mucho más corriente. De aquí que pueda concluirse que aparentemente los protagonistas de la mayoría de los conflictos bélicos de la década han sido gentes del campo, mientras que en las grandes urbes, se preservó mejor el sentimiento de tolerancia e intercambio.

En definitiva, las **diferencias culturales** entre las Repúblicas fueron un hecho innegable y por su puesto influyeron en este proceso.

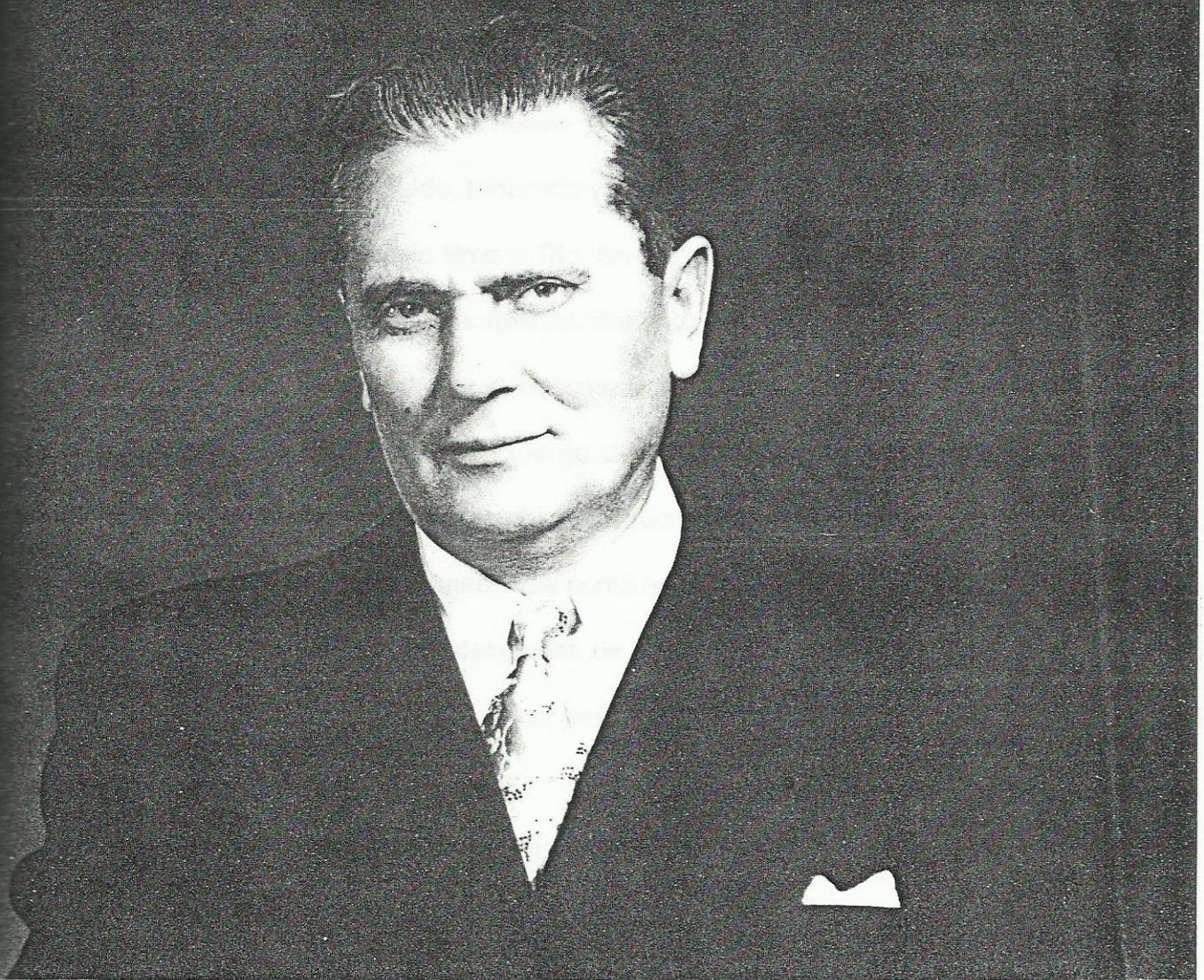
Primero que nada, la cultura es el instrumento que permite al individuo adaptarse al ambiente natural, a su pasado histórico y sus relaciones sociales. La cultura es algo así como el resultado de las experiencias particulares de la población pasada y presente. Por ejemplo, el hecho de que los pueblos sureslavos convivieran siglos con culturas extranjeras que intentaban absorberlos, tuvo como consecuencia que algunos de ellos se sintieran parte de la cultura dominante, mientras otros se sentían ajenos y la rechazaban.

Casi divertido resulta entonces comprobar que por ejemplo los croatas se sentían ingenuamente orgullosos de ser un pueblo imperial, por pertenecer al Imperio Austro-Húngaro, mientras los Habsburgos paralelamente, los consideraban incapaces de gobernarse a sí mismos.

### **CAPÍTULO III**

## **PERSONALIDADES CLAVES EN EL PROCESO YUGOSLAVO**

## JOSIP BROZ, TITO



Nació en 1892 en una pequeña aldea en las cercanías de Zagreb. Hijo de campesinos, su madre era eslovena y su padre croata. A los quince años se transformó en obrero de los talleres de ferrocarril de Zagreb y en 1914, al comenzar la Gran Guerra, fue enviado al frente ruso con el uniforme austríaco. Cayó como prisionero, pero al estallar la Revolución Bolchevique en 1917 fue liberado. Volvió a su región, que se encontraba convertida en un nuevo país. Fue dirigente de los obreros metalúrgicos. Por ello fue perseguido, torturado y condenado a prisión. Al cumplir su condena cambió su nombre de Josip Broz a *Tito*. Se fue al exilio y desde fuera dirigió la resistencia clandestina contra las fuerzas del nazismo. Cuando Hitler invadió Yugoslavia en 1941, desde las montañas se descolgaron fuerzas guerrilleras. Eran los *partisanos*<sup>1</sup>, destacamentos creados a lo largo de todo el país para la liberación nacional. Todos eran voluntarios, que recibían instrucción militar. Ganaron algunas aldeas y debilitaron los ejércitos alemanes. A tal punto que una vez éstos rendidos, Tito entró victorioso a Belgrado. Tras las elecciones de la época, se abolió la monarquía y Tito se convirtió en Jefe de Estado y Mariscal de la República Federal de Yugoslavia.

El sistema de gobierno ejercido por el mariscal Tito hasta su muerte en 1980, fue fuertemente autoritario, con un poder central muy fuerte bajo un mando único. Antes de morir, él mismo diseñó un sistema que establecía constitucionalmente una *presidencia colegiada rotativa* entre los jefes de gobierno de las distintas Repúblicas. Su intención era mantener unido al país después de su desaparición. Sin embargo el fracaso de esta fórmula llegó a demostrar que Yugoslavia fue diseñada sólo por *Tito*

---

<sup>1</sup> Nombre que se le dio al movimiento de resistencia a la ocupación nazi dirigido por los comunistas en Yugoslavia y otros países europeos.

sólo para *Tito*.<sup>2</sup>

Por qué entonces la Yugoslavia comunista pudo permanecer unida por tantos años. Tito era un personaje de gran carisma respetado por todos. De hecho podía mantenerse al margen de las hostilidades nacionalistas, ya que tenía padres de diferentes regiones. Otro factor importantísimo, fue el hecho de que Stalin y Tito cortaran relaciones en 1948, ya que Rusia temió que Yugoslavia no sería lo suficientemente obediente. Con esto el pueblo yugoslavo se unió contra la amenaza soviética. Esto ayudó además a crear un sistema económico diferente, que provocó confianza en el exterior, trayendo así capitales para desarrollar al país. Y también permitió que se promoviera un federalismo distinto al ruso, donde cada una de las seis Repúblicas yugoslavas era gobernada por personal de esas mismas regiones. De aquí que las decisiones tuvieran una enorme autonomía, ya que la vía del socialismo comunitario permitía un importante predominio de autogestión y de grandes innovaciones económicas.

*Tito* dictó una nueva Constitución en 1974 a través de la cual descentralizó el poder y lo devolvió concretamente a las Repúblicas. En el fondo cada parte actuaba como un estado independiente en casi todas las materias, excepto en política exterior y defensa.

---

<sup>2</sup> PANTOJA, HUGO: *“La Guerra en Yugoslavia”*, p.216

Esta nueva normativa creó Repúblicas iguales e independientes, con rotación en la presidencia cada año y derecho a veto. Las competencias económicas se descentralizaron, los derechos culturales y las representaciones étnicas se hicieron extensivas. Incluso dio a las provincias serbias de Kosovo y Vojvodina tanta independencia que la soberanía serbia terminaba en las fronteras de estas dos subdivisiones territoriales. Incluso más, la constitución creó un orden diferente para los lugares donde habitaban grandes y diferentes mayorías. Es el caso de Bosnia-Herzegovina, a la que se le reconoció como Estado de tres pueblos (serbios, croatas y musulmanes). Cada Estado-República quedaba entonces reconocido con sus propias identidades culturales y derechos políticos territorializados.

En cuanto al nuevo sistema de *presidencia rotativa*, cada una de las seis Repúblicas y dos provincias autónomas ejercía el cargo por un año. De esta forma el país terminó por derrumbarse. A través de esta nueva normativa no se consiguió otra cosa que una colección de estados rivales que inevitablemente terminarían por desintegrar lo que quedaba de país.

Si se analiza más detenidamente aún esta *presidencia colectiva y rotativa*, se puede concluir definitivamente que funcionó muy poco tiempo después de la muerte de *Tito*. La labor se fue haciendo cada vez más difícil por las atribuciones y el derecho a veto que contaba cada uno de los ocho representantes. Además Serbia contaba siempre con tres votos, ya que debían sumarse al propio, el de las dos provincias autónomas que integraban su territorio.

En el plano económico el Gobierno de *Tito* también encontramos grandes avances. El propio hecho de que Yugoslavia se apartara de Rusia, obligó a Tito a crear una alternativa diferente al comunismo y al capitalismo, las únicas alternativas existentes en el escenario de la Guerra Fría. En Yugoslavia, en cambio, se creó una tercera vía económica. Una proposición diferente, que entregaba caminos de desarrollo distintos a los conocidos dentro del esquema bipolar.

Algunas interpretaciones del por qué de la desintegración de Yugoslavia recaen en la misma figura de *Tito*. Se concluye que éste tal vez no habría permitido que surgieran dirigentes capaces de reemplazarlo. Además las diferencias de desarrollo del socialismo que él implantó jamás pudieron resolverse.

A lo largo de las cuatro décadas de existencia de la Yugoslavia de *Tito*, se conocieron varios conflictos. Sin embargo no eran explosivos. Podían ser desactivados mediante una perfecta combinación de represión y concesiones. El poder conservó su legitimidad a través de tres pilares fundamentales, que eran las transformaciones sociales, los derechos nacionales y la elevación en el nivel de vida. Todo, a través de las promesas de la revolución.

De verdad hubo progresos en estos tres ámbitos. Se ampliaron los derechos de autogestión, también los derechos de las Repúblicas y se vio un crecimiento en el consumo. Todos estos avances daban la sensación a la población de que la lucha por los derechos seguía siendo posible y relativamente eficaz. Era bastante favorable para el régimen la comparación con las limitaciones en que vivían los vecinos o ellos mismos en la primera Yugoslavia, la del período entreguerras.

El problema vino después de *Tito*, con su desaparición en 1980. Yugoslavia debía 20.000 millones de dólares. La crítica situación obligó de inmediato a una política de austeridad y de devolución parcial de la deuda. Todo esto comenzó a poner en duda los derechos de autogestión de las Repúblicas, las competencias cada vez más autónomas y la aparente mejora en la calidad de vida de los habitantes de los Balcanes.

Además, el elemento cohesionador que había resultado de la resistencia a la opresión extranjera se deshizo con el derrumbe de la Unión Soviética. Ahora no quedó ni siquiera un peligro común para todas las Repúblicas.

Después de su muerte el descontento se masificó y terminó manifestándose en todos los sectores. Sin embargo hubo escasa convocatoria para llevar adelante las reformas necesarias para mantener el régimen en pie. Poco a poco el país fue conduciéndose hacia la paralización completa. Además el sistema de presidencia rotativa y la falta de carisma de los líderes terminó haciendo crisis. El Partido Comunista tomó una actitud reaccionaria y perdió todo atractivo ideológico, desprestigiándose. Sumado a ello está la gran libertad que se da a la información, con lo que el cuestionamiento político fue más abierto y audaz.

De aquí que no será difícil comprender, dentro de esta gran apertura comunicacional, que *Tito* haya respondido en 1978 ante la pregunta de “¿*Qué pasa en Yugoslavia?*”, simplemente con la frase: “***No hay Yugoslavia***”.

No era fácil imaginar entonces que en menos de diez años, el descontento se iba a masificar a tal punto que los nacionalismos se convertirían en la primera bandera de lucha. Fue en este escenario en el que apareció una figura que más tarde se haría conocida a nivel mundial: Slobodan Milosevic.

## SLOBODAN MILOSEVIC, SLOBO



Slobodan Milosevic junto a su mujer Mira Markovic y sus dos hijos: Mirija y Marko.

Es difícil poder crear un perfil de éste controvertido personaje que adquirió protagonismo ya desde fines de los '80. Algunos lo describen como una persona *odiada* por sus detractores y *adorada* por su seguidores.

En lo que todos coinciden es que se trata de un personaje absolutamente enigmático. El *hombre fuerte de Serbia* sólo aparece en contadas ocasiones en público y durante años no concedió entrevista alguna a los periodistas. La última la obtuvo la agencia noticiosa UPI, a raíz de los bombardeos de la OTAN<sup>3</sup>.

Además de su residencia en Belgrado, sólo viaja a su ciudad natal de Pozarevac. Maneja él mismo, siempre a más de 120 k/h, y su automóvil va siempre rodeado de vehículos de seguridad. Además, siempre lleva una pistola cargada.

Las pocas personas que lo conocen dicen que es un gran anfitrión y que gusta de cantar melodías románticas.

En el Gobierno es él quien toma todas las decisiones y sus ministros nunca saben lo que está pensando.

Se dice que sólo dos personas ejercen algún tipo de influencia sobre él. El primero, el líder del Partido Radical Serbio, **Vojislav Seselj**. Tiene grandes habilidades para organizar unidades paramilitares y además se ha especializado en sofocar disturbios populares.

---

<sup>3</sup> Diario La Tercera, 8 de mayo de 1999.

La segunda persona y la más importante, es su mujer. **Mira Markovic** siempre viste de negro y mantiene una línea dura. A llegado a llamársele la "*Dama de Hierro de los Balcanes*". Al menos es la mujer más poderosa de Yugoslavia y la única consejera política y confidente que tiene Milosevic. A diferencia de los seguidores que él mantiene Milosevic, se dice que Mira Markovic no le agrada a nadie<sup>4</sup>.

Ambos nacieron en la misma localidad de Pozarevac. Se conocieron a los 14 años y compartieron su difícil juventud. A él se le suicidaron sus padres, un teólogo cristiano y una comunista empedernida. A ella su padre, un funcionario comunista, la obligó y ordenó matar a su madre por traidora debido a presuntas colaboraciones con los nazis. Por ello Mira debió criarse con su abuela. Estudió psicología y dio clases de marxismo.

Se dice que ambos son sobreprotectores padres de dos hijos: Mirija y Marko.

Occidente dice de Milosevic que es un líder comunista y ultranacionalista que llegó al poder en 1987 dispuesto a extender la sangre e identidad del pueblo serbio más allá de los límites de la República. Ese año Milosevic revivió el lema "*Serbia está allí donde viven los serbios*", haciendo alusión directa al antiguo proyecto de la añorada *Gran Serbia* de años atrás. De hecho, no pasó mucho tiempo para que en 1989 eliminara definitivamente la autonomía de las provincias de Kosovo y Vojvodina.

También hubo otro hecho clave. Milosevic bloqueó la elección del croata Stipe

---

<sup>4</sup> Diario La tercera, 21 abril 1999

Mesic, a quien le correspondía ocupar la presidencia federal durante 1991. Sólo necesitó el apoyo de las sus provincias y de Montenegro, histórico aliado por la gran mayoría serbia que habita ese territorio. La razón de esta oposición serbia a Mesic, era que este candidato sería el primer mandatario no comunista desde la Segunda Guerra Mundial. De aquí el temor ya que Mesic quería acelerar el proceso de transformación económica e institucional del país a través de mayor autonomía para todos. Obviamente este plan no era favorable a Serbia, que siempre mantuvo el sueño de la Gran Serbia, una federación fuertemente centralizada y con todo el poder en Belgrado.

Desde otro frente, Estados Unidos describe a Milosevic como un dictador que no ha hecho otra cosa, desde que terminó la Guerra Fría, que iniciar nuevas guerras y verter gasolina sobre las llamas de divisiones étnicas y religiosas<sup>5</sup>.

Para comprender un poco más al hombre que estuvo al frente de los conflictos balcánicos desde hace ya casi diez años, algunas frases emitidas por él al final del bombardeo de la OTAN :

*“El pueblo debe sentirse y comportarse como héroe” (...) “No dejaremos que nos arrebatan Kosovo” (...) “Esta es nuestra contribución a los esfuerzos de todo el mundo que ama la libertad para desarrollar un mundo multipolar, el cual no será dirigido por los dictados de un centro” (...) “Nuestra contribución será enorme en la historia y pondrá un sello al final del siglo”.*

Tal vez la única certeza que nos queda es que será la historia quien termine de juzgar a esta controvertida personalidad.

---

<sup>5</sup> Boletín Informativo Embajada Estados Unidos, 26 marzo 1999.

## CAPÍTULO IV

### EL RESULTADO FINAL: LAS GUERRAS DEL '90

Aunque no es el objetivo de este estudio analizar detalladamente los conflictos bélicos surgidos en la década de los '90 en la península de los Balcanes, sería un sentido que no se mencione al menos, qué tipo de encuentros hubo y de qué forma terminaron. De no hacerlo, se dejaría de reconocer el tema que motivó esta memoria.

A modo de reseña, se puede establecer que a comienzos de los '90, Yugoslavia no era una verdadera nación. Sólo estaba formada por seis repúblicas balcánicas desde la Primera Guerra Mundial. El comunismo y Josip Broz las habían mantenido unidas durante 45 años, pero al caer este sistema, las animosidades étnicas se reanudaron sin esperar demasiado.

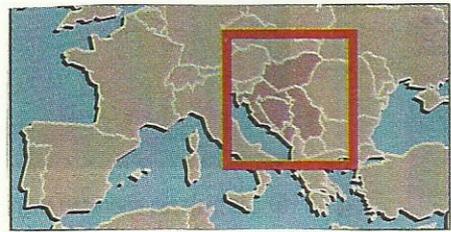
En 1991 Yugoslavia se desmembró y con ello, mucha sangre atravesó el territorio.

En forma cronológica, los primeros indicios se pueden encontrar en la lucha que surgió en la provincia de Kosovo, de mayoría albanesa. Esta fue premonitoria. En 1989 y la población albanesa del lugar se rebeló contra la dominación serbia, porque aunque eran mayoría en la provincia, las autoridades les habían quitado, poco a poco, casi todos sus derechos. Serbia envió soldados para sofocar el alzamiento y Milosevic retiró la categoría de provincia autónoma. En ese momento los albaneses prefirieron no reaccionar, pero tal decisión no los contuvo por siempre. De aquí que podría concluirse que en esta provincia comenzó y terminó -ojalá- la tragedia de los Balcanes.

Luego vino otra clave. En junio de 1991 el Presidente de Serbia Slobodan Milosevic impidió que el líder croata Stipe Mesic asumiera la presidencia colectiva de Yugoslavia. A Mesic le correspondía reemplazar al serbio Borislav Jovic, quien ya había cumplido su año de mandato.

Ante esto, Eslovenia primero y Croacia después, anunciaron su separación. Poco seguido, en septiembre de ese año, Macedonia declaró su independencia, hecho que resultó sin violencia.

Al comienzo dichas independencias no fueron reconocidas por occidente. Sin embargo, al poco andar y tras observar la realidad de los Balcanes, la situación se revertió.



## ESLOVENIA (Capital: Ljubljana)

Se trata de la región más al norte de la antigua República Federal Yugoslava. Tal vez por ser la más aislada, es la que mejor pudo desarrollarse. Casi en todas las épocas demostró superioridad económica y a comienzos de la década de los '90 no fue diferente. Tal vez por ello no sorprendió demasiado su iniciativa separatista. Aventajaba a los demás desde todo punto de vista y no estaba exenta de problemas políticos e incipientes nacionalismos. A pesar de ser menos agresivos que las demás repúblicas, ya desde 1985 se manifestaron algunos grupos, se denunciaron actos corruptos y se reconoció en el ambiente una falta de paciencia para esperar el desarrollo del resto de las repúblicas yugoslavas.

En **junio de 1991** Eslovenia había declarado su independencia. Un mes después los disturbios no eran más que pequeños enfrentamientos. Se habló sólo de una *miniguerra*, que duró apenas diez días y que dejó un saldo de 60 muertos.

Por ser la región más apartada, por su posición geográfica cercana a Italia y Austria, por ser la más estable económicamente o por ser la más homogénea tanto por su etnia como por su idioma, fue rápidamente aceptada como independiente. El orden mundial realizó un reconocimiento tácito y La República Federativa de Yugoslavia anunció el retiro de su ejército. La tensión disminuyó y el conflicto terminó por desaparecer.

## CROACIA (Capital: Zagreb)

Aunque hubiera sido bastante positivo continuar con la tendencia marcada por Eslovenia de un proceso pasivo, no fue posible repetir ello en los restantes eventos.

En octubre de 1990, Croacia, república ubicada al sur de Eslovenia y colindante con el mar Adriático, propuso un modelo confederado con Eslovenia para que ambos gozaran de un estatuto especial. Sin embargo, el destino de los eslovenos ya estaba prácticamente definido, mientras que en Croacia había comenzado abiertamente una política nacionalista. Un 94 % de la población aprobó la independencia de la república, en un referéndum realizado en mayo de 1991.

La primera gran diferencia con el proceso esloveno, fue la falta de homogeneidad. De los 4.700.00 habitantes de Croacia, sólo un 75 % correspondía a población croata. El resto era serbio, pueblo concentrado especialmente en la provincia de Krajina. Sin otorgarle a ello toda la importancia que merecía, el **25 de junio de 1991** se declaró la independencia y soberanía de la República de Croacia.

Los enfrentamientos no esperaron. En julio los incidentes provocaron los primeros éxodos de serbios habitantes en la región y también de croatas que residían en el enclave serbio de Krajina. De hecho en diciembre, se proclamó la República Serbia de Krajina, lo que provocó el aumento de los combates y del saldo de víctimas.

Volviendo unos meses atrás, el ejército federal yugoslavo ya era un abierto defensor de los serbios y la comunidad internacional iniciaba sus llamados a retomar la paz. Tanto que en septiembre de 1991 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas decretó el embargo de armas a Yugoslavia. En octubre se enviaron 14.000 cascos azules para mantener la paz en la región y posteriormente se impusieron

medidas económicas contra todas las repúblicas yugoslavas.

Las tropas bloquearon caminos y cerraron puertos. Además se neutralizaron los poderes políticos recién creados por Croacia.

En noviembre de 1991, Serbia fue mucho más allá y se apropió de las instituciones del poder yugoslavo. (Recordemos que Slobodan Milosevic accedió al poder tras impedir que lo hiciera el croata Stipe Mesic).

Sin caer en el relato tedioso y también espantoso que provocó este enfrentamiento bélico, sólo cabe recordar que recién en enero de 1992 y gracias a la intervención de la Organización de las Naciones Unidas, se logró un acuerdo de cese al fuego entre Zagreb (Croacia) y Belgrado (Serbia). Una vez terminados los combates, se calculó cerca de diez mil muertes y un éxodo de más de medio millón de personas.

## **MACEDONIA** **(Capital: Skopje)**

El 8 de **septiembre de 1991** se realizó un referéndum en el que el 95% de la población se manifestó a favor de la independencia. Apenas una semana después, el día 15, Macedonia se declaró independiente. El único problema lo puso Grecia, país que se oponía a reconocer una república con ese nombre, ya que tenía una región llamada de la misma forma.

## **MONTENEGRO** **(Capital: Titograd o Podgorica)**

Distinto destino tuvo esta provincia. El 27 de **abril de 1992** Serbia y Montenegro decidieron mantenerse unidos y proclamaron la República Federal de Yugoslavia, la que al menos hasta ahora (1999) se mantiene intacta.

## BOSNIA - HERZEGOVINA (Capital: Sarajevo)

Como todo lo analizado hasta ahora, la revolución de esta quinta república también era inevitable. Sólo si se analiza desde el punto de vista geográfico, Bosnia - Herzegovina está ubicada entremedio de Croacia y Serbia, las dos repúblicas enfrentadas bélicamente en 1991. Era imposible mantenerse al margen y no incluirse en el conflicto. De hecho, antes que finalizara el enfrentamiento con Croacia, ya en **octubre de 1991**, se aprobó en el congreso de Bosnia-Herzegovina su retirada de la Federación Yugoslava. Luego vinieron dos referéndums donde la población, en menor porcentaje que los demás casos, se pronunció en un 63% de acuerdo con la independencia.

El problema se mostraba aún mayor que en todos los casos anteriores, debido a la heterogeneidad de la población: un 43% era *musulmán* (o bosnio)<sup>1</sup>, 31% serbio y un 17% croata<sup>2</sup>. Los disturbios entre etnias aumentaron y el conflicto se hizo menos manejable que los anteriores.

En 1992 ya se había decretado estado de emergencia. Se rodearon las principales ciudades, se bloquearon los accesos y se llegó a sitiar la capital, Sarajevo. La comunidad internacional respondió casi de inmediato. Por un lado Europa y Estados Unidos reconocieron dicha independencia. Por otro, la Organización de las Naciones Unidas expulsó a Serbia de la organización y la castigó con embargos económicos.

---

<sup>1</sup> En 1968 Tito denominó "*musulmanes*" a la población serbia y croata de la región que había adoptado como religión la musulmana durante la ocupación turca. Es por esto que en este caso, "*musulmán*" es más que una religión, se trata de una nacionalidad.

<sup>2</sup> Taibo, Carlos. "*Crisis y Cambio en la Europa del Este*", pp 227.

Además envió cascos azules para intentar mantener separados a los bandos combatientes. Luego, en 1993 se involucró la Organización del Tratado de Atlántico Norte, declarando *zona de exclusión aérea* para impedir al menos el uso de las fuerzas del aire.

No bastando con todo lo ya descrito, Croacia también resolvió hacerse parte de este nuevo conflicto. Movilizó a sus tropas y luchó por los territorios que a Serbia no le interesaban mayormente. Ahora los bosnios no tenían refugio alguno ni al este ni al oeste. Las atrocidades cometidas en nombre de las etnias no dejaron libre a ningún pueblo. Todos fueron víctimas y victimarios. La ONU llegó a concluir incluso, que en este conflicto se llegaron a burlar todas las reglas de orden internacional.

A comienzos de 1994 se firmó una tregua primero con serbios y después con croatas. Ambos resolvieron crear una Confederación en Bosnia y compartir el poder. Después de ello los ejércitos comenzaron su retirada.

Sin embargo, los serbios quedaron controlando el 70% de los territorios, lo que provocó una nueva molestia en la región y los consecutivos enfrentamientos. Debíó intervenir la OTAN y luego de ello, los momentáneos dominadores emprendieron la retirada. Además la ONU endureció las sanciones contra Serbia, por lo que se vieron obligados a exigir a los serbio-bosnios que aceptaran el plan de paz. Al no recibir respuesta, Belgrado rompió relaciones con estos serbios de Bosnia y cerró sus fronteras, con lo que consiguió flexibilizar las sanciones internacionales que les habían impuesto.

Pero no todo había acabado. En agosto de 1995 los serbio-bosnios encontraron un nuevo obstáculo. Croacia había tenido un par de años de relativa paz, con lo que consiguió rearmarse. Formó un ejército de 100.000 hombres y logró anexarse

nuevamente Krajina, el enclave serbio al interior de Croacia. Pocos meses después Croacia ya controlaba el 50% de los territorios de Bosnia.

En fin, describir el largo proceso por el que pasó Bosnia-Herzegovina y cada revés que sufrió su debilitada paz, nos lleva finalmente al 1 de noviembre de 1995. Después de años intentando fallidos acuerdos de paz en la región, comenzó a negociarse la *Paz de Dayton*, que se firmó finalmente el 14 de diciembre. Sus principales puntos fueron:

- \* Bosnia se mantenía como un sólo estado, dentro de sus fronteras actuales reconocidas internacionalmente-. Este nuevo estado comprendió, por un lado una Federación Croata-musulmana y por otro, una República Serbio-bosnia.

- \* Sarajevo no se dividió. Se mantuvo como la sede del gobierno bosnio.

- \* Se creó un gobierno central con Parlamento, Presidencia y Corte Constitucional.

- \* 60.000 mil soldados dirigidos por la OTAN supervisaron el cumplimiento del acuerdo por un año.

- \* También se fijaron elecciones libres para septiembre de 1996, las que se desarrollaron en forma pacífica. Cada etnia votó por su candidato y como estaba establecido, comenzó un gobierno tripartito, con un musulmán, un serbio y un croata, los que se rotan en el cargo de Presidente.

- \* Hubo también ayuda económica, proveniente de 55 países y de 20 organizaciones internacionales, que contribuyeron a reconstruir una región devastada y casi completamente destruida.

Los logros fueron obteniéndose de a poco y el país comenzó nuevamente a levantarse. No por nada el Papa Juan Pablo II, de visita en Sarajevo en abril de 1997 exclamó: **“Sarajevo se ha convertido en símbolo de sufrimiento para toda Europa, LA PAZ ES POSIBLE Y NECESARIA”**.

## SERBIA (Belgrado)

Después de la Segunda Guerra Mundial, Serbia reapareció en la historia como parte de la República de la Federación Yugoslava creada por Tito en 1956, junto por supuesto- a las regiones de Vojvodina y Kosovo, territorio más pobre y atrasado de Serbia.

Ya en la década de los '80 Slobodan Milosevic accedió primero a la jefatura de la Liga Comunista Serbia (1987) y después se convirtió en Presidente de la República (1991), tras bloquear la elección del croata Stipe Mesic<sup>3</sup> -quien se habría convertido en el primer Presidente yugoslavo no comunista y por lo tanto el primero en desear cambios institucionales y económicos.

El sueño de Milosevic fue siempre construir la *Gran Serbia*, es decir, reintegrar todos los territorios en los que habitara población serbia. Con este criterio, Serbia reclamaría aproximadamente el 70% de Yugoslavia, en circunstancias en que la población no alcanzaba el 40%.

---

<sup>3</sup> Una de las razones de esta oposición serbia era que no deseaban que un croata controlara las Fuerzas Armadas, institución comúnmente llamada la *séptima república*. Ello habría frenado los planes expansionistas de Milosevic.

## KOSOVO (Pristina)

Se trata de una provincia de 10.887 kilómetros cuadrados (cinco mil menos que la Región Metropolitana). Es un poco más de un 12% del territorio de Serbia y posee casi el 19% de su población total. Según el último censo realizado en 1991, tenía 2.012.517 habitantes, 82,8% de nacionalidad albanesa<sup>4</sup>.

En la época de Milosevic, Kosovo había solicitado un reconocimiento internacional como Estado independiente. Además mantenía lazos muy cercanos con su vecina Albania. Por supuesto Serbia se inquietó. De concretarse esto, perdería una sexta parte de su territorio, bastante estratégico por cierto, y la cuna de su historia, cultura y espíritu.

Sumado a ello, Kosovo contenía dentro de su territorio a un grupo minoritario de serbios. Cansados éstos de que no se les tomara en cuenta todo lo que querían, llegaron con sus demandas hasta el propio mandatario, de origen serbio, quien les prometió respeto y consideración.

Por esto y otro motivos, Slobodan Milosevic comenzó una limpieza étnica en la provincia. Corrían los primeros meses de 1998. Acto seguido, el 28 de febrero de ese mismo año, los rebeldes albaneses tendieron una emboscada a las fuerzas de orden serbias, muriendo cuatro policías. La acción, en represalia por la muerte de 30 albaneses asesinados en Lokosane días antes, se constituyó en la primera aparición

---

<sup>4</sup> Artículo REVISTA DEL SÁBADO, abril 1999.

ública del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK o UCK) , unidos en torno a un líder escogido clandestinamente, el escritor Ibrahim Rugova.

El conflicto obligó, después de 13 meses de incidentes, a la intervención armada de la OTAN<sup>5</sup> el 25 de marzo de 1999. Casi 80 días después de ello, se alcanzó el cese del fuego el 20 de junio de ese año, fecha en que se constató que no quedaban tropas serbias en Kosovo.

Pero la historia se remonta mucho más atrás. Para los serbios, Kosovo es la cuna de su historia y por tanto de alguna forma puede entenderse el fuerte nacionalismo que existe en torno a esas tierras<sup>6</sup>.

En la década de 1370 Serbia, la más poderosa entre las repúblicas balcánicas, se vio dividida por luchas entre el emperador y los aristócratas. Aprovechando el momento de desorden y debilidad, el líder turco Murad I arremetió con su ejército y aplastó a las tropas serbias. Era el año 1389 en el Campo de Cuervos, llanura central de Kosovo.

Durante los siguientes cinco siglos después de estos hechos, en los que murió el más granado de la nobleza serbia, se debió soportar el yugo de los otomanos. Una de las mayores dificultades del período, fue la diferencia religiosa, ya que los turcos

---

<sup>5</sup> Tras constatar la violencia de los bombardeos aéreos dirigidos por la OTAN contra la región, rápidamente entró a cuestionarse el papel de esta organización. La demostración de su poderío y de su actuar con total independencia, ¿no fue acaso una forma de legitimar su existencia, luego de la caída de la ex URSS? (Artículo REVISTA ERCILLA, abril 1999)

<sup>6</sup> Artículo LAS ÚLTIMAS NOTICIAS, abril 1999.

eran mayoritariamente musulmanes, mientras que los serbios profesaban la fe cristiana.

En el siglo XVII, un ejército del vecino imperio Austro-Húngaro, invadió el territorio, llegando hasta Kosovo mismo. Para los serbios, se trataba de sus hermanos y libertadores cristianos. Sin embargo, los turcos arremetieron con mucha más fuerza aún y los obligaron a retirarse. Asustados por las represalias, gran parte del pueblo serbio huyó hacia el norte. Ante el territorio casi despoblado, los albaneses, también de religión musulmana, llegaron al territorio para instalarse. De aquí y gracias a la alta tasa de natalidad albana, que hasta el día de hoy la población en la provincia de Kosovo se convirtiera mayoritariamente en albanesa.

En su huida hacia el norte, los serbios se fueron instalando en diversas zonas balcánicas<sup>7</sup>, por lo que no se hace extraño que casi entrando en el siglo XXI, al revisar todos los conflictos surgidos en los Balcanes, encontremos enclaves serbios en cada república de la península.

Pese a ello, la gran fortaleza característica de la idiosincrasia serbia no permitió que estos episodios los opacaran. No por nada a comienzos de siglo las madres serbias saludaban a sus hijos recién venidos al mundo con un: "*¡Viva, pequeño vengador de Kosovo!*"<sup>8</sup>. Es tal la fuerza de los sentimientos serbios respecto a la derrota en Kosovo que significó los cinco siglos de dominación turca, que algunos historiadores han llegado a dudar de la veracidad de este tradicional episodio de 1389, postulando que la batalla del Campo de Cuervos podría ser sólo una leyenda<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Artículo Military Review, julio-agosto, 1993.

<sup>8</sup> Artículo REVISTA DEL SÁBADO, octubre 1998.

<sup>9</sup> Artículo REVISTA DEL SÁBADO, abril 1999.

Recién este siglo, más específicamente en 1912, los turcos fueron expulsados de la región y se proclamó el estado independiente de Albania, que incluía en su territorio a Kosovo y Macedonia. Sin embargo, ante la insistencia de Rusia, potencia que se entrometerá en reiteradas ocasiones a lo largo del siglo, Kosovo quedó dividido entre Serbia y Montenegro. Después, en 1918, la región fue incorporada al recién creado **Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos**, que luego se conoció como **Yugoslavia** (1929).

Durante la Segunda Guerra Mundial, Kosovo formó parte de la "Gran Albania" administrada por Italia y luego fue devuelto a Yugoslavia en calidad de región autónoma. Los albanos-kosovares se resistieron a tal reincorporación, pero las tropas de Tito vencieron las animosidades. Desde entonces Kosovo fue organizada como unidad administrativa de la República de Serbia y después fue elevado a la categoría de provincia autónoma (1974), gracias -por supuesto- a Tito.

Cómo imaginar que 15 años después en Kosovo, un desconocido banquero e insignificante miembro del partido comunista de la región, llamado amistosamente *Slobo*, se transformaría en todo un héroe serbio que terminaría quitándole la categoría de provincia autónoma al territorio que lo vio nacer .

Fue en 1989. Milosevic invitó a una gran celebración de los seiscientos años de la batalla de Kosovo (1389). Cerca de 200.000 serbios fueron trasladados al Campo de los Cuervos para aplaudir a Milosevic mientras éste bajaba de un helicóptero. En esa ocasión los serbios exigieron mayores concesiones en Kosovo. Milosevic respondió muy claro: *"no se puede excluir que se produzca un conflicto armado en el país"*. Acto seguido retiró su autonomía y anexó la región a Serbia.

No pasó mucho tiempo antes de que aparecieran por todas partes carteles

donde se leía: “*Sólo para serbios*” Restoranes, cines, universidades, etc. Más del 70% de la población albanesa quedó sin trabajo y en las escuelas el idioma local fue sustituido por el serbio. Los medios de comunicación, si no eran clausurados, sufrían de fuertes censuras, llevando a la consiguiente desinformación<sup>10</sup>.

Así detonó el último conflicto armado del milenio.

Recapitulando, ambos bandos tenían sus razones para reclamar el territorio.

En primer lugar los **serbios** buscaban reconocimiento ya que se trataba de una provincia serbia, ubicada al interior de la República de Serbia y donde se había librado la batalla más recordada de la historia serbia: el enfrentamiento en 1389 contra los turcos en el Campo de Cuervos.

En segundo lugar los **albaneses**. Éstos reclamaban ser descendientes de los **ilirios**, pueblo que habitó por primera vez la península de los Balcanes, incluso antes de los griegos. Además, los albaneses había repoblado la región a finales del siglo XVII, cuando los serbios asustados por la derrota de los austro-húngaros frente a los turcos, se retiraron del lugar.

---

<sup>10</sup> Artículo REVISTA CARAS, diciembre 1998.

## YUGOSLAVIA HOY (Belgrado)

Mucho ha pasado desde la segunda década de este siglo, cuando en 1912 el territorio se liberó de la dominación turca y cuando en 1914 tras el atentado serbio que costó la vida al archiduque austro-húngaro Francisco Fernando, detonó la Primera Guerra Mundial.

Actualmente, la nueva República Federal Yugoslava está constituida, desde abril de 1992, por las repúblicas de Montenegro y Serbia, quienes precisaron que no se trataba de un nuevo país, sino sólo de una reestructuración.

Serbia estaba dividida, ya desde la época de Tito, en las provincias de Vojvodina y Kosovo. ¿Por qué? Porque este gran estadista, consciente del peligro que corría la unidad yugoslava creada por él mismo en 1945, debido al gran poder de Serbia, la más grande de las naciones federadas, resolvió dividir el territorio e incluir estas dos provincias<sup>11</sup>. De aquí que en la actualidad, Serbia mantenga estas dos subdivisiones.

Su economía, antes de los sucesivos conflictos armados, se basaba principalmente en la agricultura (fruta, cereal, girasol, remolacha, papas, tabaco, lino), aunque el sector industrial había ido ganando terreno. También los suelos eran ricos en minerales, tales como el cobre, plomo, cinc, oro, plata y hierro.

---

<sup>11</sup> Artículo LA TERCERA, octubre 1998.

Sin embargo no es necesario precisar demasiado que la región está absolutamente devastada, que casi no queda edificación en pie y que la población está asustada, desilusionada e incrédula.

Deberán pasar muchos años para que la península de los Balcanes retome las riendas de su destino y olvide lo inolvidable.

Hoy, estudios internacionales revelan que la región demorará al menos una década en recuperarse<sup>12</sup>. La destrucción de los misiles afectó la totalidad de la capacidad industrial de la región y casi completamente las obras públicas existentes previo al enfrentamiento bélico. Hay que pensar en puentes, caminos, aeropuertos, vías férreas, agua potable, tendidos de luz eléctrica, comunicaciones, fábricas, refinerías, medios de comunicación. Además los pozos de agua fueron contaminados con animales muertos y las siembras se perdieron. A ello se suma que el ejército yugoslavo minó extensos territorios de la provincia.

Además, es evidente que la economía nacional quedó totalmente estancada, no sólo por toda la destrucción, sino también por las innumerables sanciones impuestas por occidente en estos nueve años de guerra casi ininterrumpida. Sumado a ello, existe la realidad que miles de habitantes altamente capacitados huyeron de la región y no tienen intenciones de regresar, al menos por ahora. La poca gente que aún queda en las calles está cansada y desilusionada.

---

<sup>12</sup> Artículo EL MERCURIO, mayo 1999.

Sondeos de opinión realizados en el mes de junio de 1999 revelan que el Presidente Slobodan Milosevic está muy desprestigiado y en la misma época, el propio Presidente de Estados Unidos Bill Clinton, aseguró que no enviará dinero hasta que Milosevic se haya retirado del poder<sup>13</sup>. El mandatario norteamericano precisó que llevarán a los refugiados de regreso, limpiarán los campos minados, se entregarán alimentos y medicinas, se desmilitarizará al Ejército de Liberación de Kosovo y por sobre todo habrá que asegurar que Kosovo sea para todos sus ciudadanos, de origen serbio al igual que albanés. Sin embargo, Clinton concluyó que mientras Milosevic siga en el poder, no proveerá ayuda para la reconstrucción de Serbia<sup>14</sup>.

Apoiados en comentarios de analistas internacionales y visiones de los propios afectados con este último conflicto armado del milenio, se tiende a pensar que no queda otra opción que la retirada del Presidente de Yugoslavia, Slobodan Milosevic, quien durante 1998 y comienzos de 1999 recibió un abrumador respaldo popular por sus acciones. Sin embargo hoy, su impopularidad es casi absoluta y son pocos quienes aún se mantienen a su lado.

En definitiva, para ver nuevamente a Yugoslavia levantada y para que la comunidad internacional vuelva a confiar en este pueblo, el primer paso deberá ser la salida de Slobodan Milosevic, quien alguna vez fue el hombre de Serbia.

---

<sup>13</sup> Artículo EL MERCURIO, junio 1999.

<sup>14</sup> Boletín embajada Estados Unidos, junio 1999.

Aunque se aleja bastante de este estudio, es interesante analizar brevemente la actitud de **Estados Unidos** frente a los sucesivos conflictos armados surgidos en la provincia de los Balcanes, ya desde el año 1991.

Inmersos en el conflicto de Bosnia-Herzegovina, iniciado a finales de 1991, los norteamericanos comenzaron a analizar más formalmente las causas y consecuencias de estos conflictos, que cada vez se hacían más frecuentes.

En una publicación militar de mediados de 1993<sup>15</sup>, el profesor de la Escuela de Guerra del Ejército de Estados Unidos, doctor Michael Roskin, aseguraba con preocupación: *"ningún arreglo territorial o nacional de la ex Yugoslavia **considera los intereses de EE.UU.** Los esfuerzos diplomáticos inútiles de nuestro país por mantener unido ese territorio estaban basados en una mentalidad de Guerra Fría y en una mala apreciación de la realidad. Durante la Guerra Fría teníamos un interés muy claro en mantener a Yugoslavia unida y fuera de las manos soviéticas. El empleo de los puertos en el mar adriático habría otorgado a los rusos un acceso directo a mar abierto. Así habrían podido evitar las vías marítimas controladas por la OTAN en la región"*.

No es demasiado osado entonces afirmar que cada una de las acciones de éste país es producto de un estudio acabado sobre las conveniencias que ello les trae.

Un poco más adelante, el mismo docente asegura que es bastante preocupante la actitud que está teniendo Serbia. Explica que ese ejército está casi repartiendo

---

<sup>15</sup> Military Review, julio-agosto, 1993.

armamento en las villas serbias de Croacia y Bosnia (1993). E incluso han ido más allá aún, eliminado a los policías locales y expulsado a los no serbios de sus enclaves.

Roskin aconseja: *“una estrategia indirecta de presionar a Serbia, es brindar apoyo político y militar a sus vecinos -Albania, Hungría y Bulgaria-”. De esta forma Serbia recibiría el siguiente mensaje: “Uds. tienen mucho que perder. Cesen con esta actividad de depuración étnica o vamos a apoyar a aquellos países que tienen parientes en las tierras que quieren”.*

Con una primera lectura, las intenciones norteamericanas pueden evaluarse como un intento por manejar los conflictos de acuerdo según sus conveniencias. Una segunda lectura permite comprender que al menos los minuciosos estudios realizados por este país adelantan incluso los hechos.

A modo de ejemplo analicemos un párrafo del doctor Roskin escrito en **junio de 1993**: *“Bosnia no es el único territorio de interés para los nacionalistas serbios. Éstos han jurado que nunca renunciarán a sus derechos sobre Kosovo. Los comandantes serbios se jactan de que cuando terminen con Bosnia, **SOMETERÁN A KOSOVO A UNA DEPURACIÓN ÉTNICA**<sup>16</sup> **MUCHO MÁS CRUENTA.** Incluso más -continúa Roskin- el escenario podría extenderse hacia el norte. La provincia de Vojvodina es sencillamente la continuación de Hungría. De hecho por siglos le ha pertenecido a ese país y hoy un gran porcentaje de húngaros vive ahí. El terreno sería presa fácil si*

---

<sup>16</sup> *Depuración Étnica* es la erradicación sistemática y forzada de los integrantes de un grupo étnico para modificar la composición étnica de una región. Esto se hace a través de expulsión forzada, saqueo y quema, detenciones, ejecuciones, violaciones sexuales, violaciones de naturaleza médica y eliminación de identidad. (Documento del Departamento de Estado de Estados Unidos, mayo 1999).

Recordamos que Hungría es un país que está sobrecargado. Su Ejército es pequeño y mal equipado, incapaz de defender su frontera. Sabiendo esto, aviones yugoslavos han entrado en repetidas ocasiones al espacio aéreo húngaro, sabiendo que no les pueden hacer nada”.

Tras esto, no es extraño escuchar al Presidente Bill Clinton decir la noche del 24 de marzo de 1999 que es un imperativo moral actuar a través de los bombardeos de la OTAN sobre objetivos serbios. El mandatario explicó: “*hemos procedido con firmeza por diversas razones. Para proteger a miles de inocentes y para prevenir una guerra más extensa. Al proceder ahora REAFIRMAMOS NUESTROS PRINCIPIOS, PROTEGEMOS NUESTROS INTERESES y avanzamos por la causa de la paz. Si el presidente Milosevic NO HACE LA PAZ, LIMITAREMOS SU CAPACIDAD PARA HACER LA GUERRA*”. Clinton concluye: “*tengo la responsabilidad de encarar problemas como éste, antes de que causen un daño permanente EN NUESTROS INTERESES*<sup>17</sup>”.

Concluidos casi dos meses de bombardeos, Estados Unidos saca conclusiones escalofriantes. Además del gran número de muertos y refugiados, la mayoría de la población a sido despojada de sus documentos de identidad y cualquier prueba de que ellos y sus comunidades hubieran existido. Además las fuerzas serbias usaron comunidades enteras como escudos humanos. Incluso a los capturados más jóvenes los obligaban a usar uniforme y rodear los convoyes. Luego de esto, la Secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright sostuvo: “*hicimos bien en responder*” ...

---

<sup>17</sup> Boletín embajada Estados Unidos, marzo 1999.

Tras 79 días de bombardeos y el retiro de tropas serbias, Clinton afirmó:

***“en Kosovo hicimos lo correcto, lo hicimos bien y terminaremos la tarea”.***

Pero la tarea aún no ha terminado. Hay que esperar para ver en qué condiciones quedará Kosovo y ver si tras la nueva derrota Serbia podrá mantenerse por más tiempo la unión de ella con Montenegro en lo que queda de la Yugoslavia actual.

Sólo conocemos algunos indicios respecto a estas interrogantes. Por ejemplo, existen conversaciones entre Serbia y Montenegro para conservar la Federación Yugoslava, país que ambas Repúblicas comparten desde 1992. Sin embargo existen dificultades, ya que Montenegro está imponiendo sus condiciones. Quieren una perfecta igualdad y un sistema más democrático y abierto al mundo y a la integración con Europa. Si no se les conceden, han amenazado con convocar a un referéndum de autodeterminación y separarse de la Federación. De hecho sondeos de opinión realizados a mediados de 1999 revelan que casi un 40% de los montenegrinos ya quieren una República independiente<sup>18</sup>. Incluso más. El Presidente de Montenegro Milo Djukanovic amenazó con disolver la federación argumentando que Serbia intentaba desestabilizar la región. Producto de ello, a mediados de septiembre Djukanovic entregó su apoyo a las fuerzas opositoras democráticas de Serbia.

Respecto a la situación en la que quedó Kosovo, es difícil adelantar demasiado. Los enfrentamientos recién acabaron y el temor en la población se mantiene. Aún las

---

<sup>18</sup> Artículo EL MERCURIO, 15 de julio 1999.

cosas en terreno no están resueltas, menos aún se ha solucionado el problema político de esta provincia. Sin embargo, existen algunos avances. El 16 de julio se realizó el primer Consejo de Transición de Kosovo, en el que se reunieron personalidades políticas kosovares, albanesas y serbias, bajo la presidencia del administrador de la ONU, Bernard Kouchner. El objetivo final de estos encuentros es instalar un gobierno autónomo en la provincia. Como el mismo Kouchner dijo en la ocasión: *"esto no será fácil, pues las emociones son todavía muy fuertes"*<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Artículo EL MERCURIO, 17 de julio 1999.

## CONCLUSIÓN

Conocer algo más la historia de los Balcanes y, a través de ello, comprender el por qué de los consecutivos enfrentamientos en la región, fue el principal logro de este estudio. La tesis planteada al comienzo del trabajo fue intentar revelar que no había otra opción para Yugoslavia que culminar en la desintegración casi total. Lo lamentable del análisis fue comprobar que sólo dos de las Repúblicas consiguieron su independencia en forma más o menos pacífica. Hablamos de Eslovenia y Croacia. Sin embargo los hechos que sucedieron a partir de 1991 demostraron que las rivalidades eran tan fuertes como para terminar en sangrientos enfrentamientos.

De hecho, fue esto mismo lo que motivó este estudio. Las noticias conocidas a través de los medios de comunicación sensibilizaron a tal punto a la opinión pública, que el mundo quiso saber más de este país situado en un estratégico lugar del Mediterráneo. Poco se había leído de Yugoslavia antes del '90. Lo que más conocíamos de ella fue el histórico personaje que la gobernó hasta su muerte. Josip Broz o el más conocido mariscal *Tito*, fue quien mostró al mundo los logros y avances de la nación. Su resistencia a los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial, el posterior alejamiento de Rusia y su tercera vía económica, hicieron que occidente se acercara más a Yugoslavia. Sin embargo esto no fue suficiente para que en la mentalidad colectiva se asociara al país inmediatamente con Europa. Fueron las cruentas guerras de la década del '90 las que finalmente pusieron a la península de los Balcanes en los titulares de todos los medios. Lamentablemente fue esto lo que finalmente despertó el interés.

Tal vez sea preciso en este punto afirmar que los medios de comunicación pueden terminar siendo un elemento distorsionador a la hora de conocer una realidad lejana a la nuestra. Si bien es cierto que en esta aldea global es ya casi imposible no saber qué es lo que está sucediendo en cualquier rincón del globo, también es necesario reconocer que el prisma con que es dada la información, a veces termina por desinformar.

Cabe recordar que para todo orden de cosas será siempre necesario conocer ambas caras de la moneda y en el caso de Yugoslavia, esto es especialmente importante. De aquí que una de las conclusiones de este estudio es que hubiera sido mejor poder acceder a antecedentes que hubieran venido directamente del conflicto. Tal vez lo que occidente conoció de las guerras de los Balcanes fue sólo una parte. Es cierto que de alguna manera pudo intuirse el ambiente local a través de algunas publicaciones que dieron tribuna a los protagonistas de los hechos. Sin embargo esto fue en el menor de los casos. ¿Qué pasará a futuro con el tema de las comunicaciones? ¿Cómo evitar elementos distorsionadores en la información? Preguntas que quedan abiertas y que obviamente no fueron resueltas en este estudio.

Desde el punto de vista del análisis en sí mismo, creemos que la tesis sí fue comprobada. Entender el conflicto yugoslavo y concluir que era una consecuencia inevitable de su propia historia, fue el resultado final de toda la investigación.

Algunos puntos podrían haberse profundizado de mejor manera, pero lamentablemente las fuentes no aportaron algunas informaciones, sobre todo en los temas más recientes. Por ejemplo, se hace muy difícil conocer la verdadera

personalidad del Presidente de Serbia, Slobodan Milosevic. Habría sido muy interesante poder descubrir más íntimamente esta figura. Sin embargo es muy difícil acceder a él. Hay muy pocos documentos, da poquísimas entrevistas y los antecedentes que poseen otros gobiernos sobre él son muy reservados.

También podríamos haber ahondado más en los resultados de los conflictos mismos. El problema es que se hace muy difícil obtener conclusiones a tan corto plazo. De hecho algunas de las guerras aún no concluyen totalmente y todavía existe el temor de que otra República se subleve (-Montenegro-). Tanto así que aunque ya ha pasado casi un siglo desde las dominaciones que se instalaron en el territorio, todavía es difícil precisar hasta qué punto mantuvieron su influencia o afectaron en los posteriores procesos de la población. Con mayor razón será difícil entonces comprender a cabalidad hechos que se registran desde hace menos de diez años.

Es por esto que este estudio no concluye aún. Quedan algunas preguntas sin respuestas, por lo que habrá que esperar el paso de los años para comprender mejor ciertos temas. Revisar con mayor objetividad los hechos sólo será posible cuando los ánimos ya se hayan calmado y los problemas se hayan resuelto. Todo, siempre que el paso de los años lo permita ...

## BIBLIOGRAFÍA

- \* BOGMAN, HENRY:  
“La Historia de los Países del Este”,  
Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1991.
  
- \* CHUDOBA, BOHDAM:  
“Rusia y el Oriente de Europa”,  
Ed. RIAL, Madrid, 1980.
  
- \* HARVEY PARADA, HUGO:  
“Yugoslavia, encrucijada de Europa y reto a la seguridad colectiva”,  
Academia de Guerra, 1995.
  
- \* LAQUER, WALTER:  
“La Europa de nuestro Tiempo”,  
Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1994.
  
- \* LEGUINECHE, MANUEL:  
“Yugoslavia Kaputt”,  
Ediciones B, Barcelona, 1992.
  
- \* MAMMARELLA, GIUSSEPPE:  
“Historia de Europa Contemporánea”,  
Ed. Ariel, Barcelona, 1990.
  
- \* PANTOJA TAPIA, HUGO:  
“La Guerra en Yugoslavia”,  
Academia de Guerra, 1994.
  
- \* REISSMÜLLER, JOHANN:  
“Guerra en Europa”,  
Ed. oikos-tau, Barcelona, 1992.

- \* ROSKIN, MICHAEL:  
 “El Problema de Bosnia-Serbia: lo que debemos y no debemos hacer”,  
 Military Review, julio-agosto, 1991.
  
- \* SAMARY, CATHERINE:  
 “La Fragmentación de Yugoslavia”,  
 Talasa Ediciones, Madrid, 1993.
  
- \* TAIBO, CARLOS:  
 “Crisis y Cambio en la Europa del Este”,  
 Ed. Alianza, Madrid, 1995.
  
- \* TOMICIC PAPIC, HAYDÉE:  
 “Yugoslavia, había una vez un país”,  
 Publicación privada, Santiago, 1998.
  
- \* THOMAS, TIMOTHY:  
 “Conflictos Étnicos: ¿un flagelo de los noventa?”,  
 Military Review, julio-agosto, 1993.
  
- \* VILLAR, FRANCISCO:  
 “Los Indoeuropeos y los Orígenes de Europa”.  
 Ed. GREDOS, Madrid, 1991.
  
- \* ZEMAN, Z.A.B.:  
 “El Ocaso de los Habsburgos”,  
 Ediciones Nauta, Barcelona, 1971.
  
- \* “Los Hijos de Zeus. Pueblos, etnias y culturas de Europa”,  
 Ed. GRIJALBO, Barcelona, 1996.
  
- \* “Historia General de las Civilizaciones”,  
 Ediciones Destino, Barcelona, 1982.
  
- \* “100 Personajes del siglo XX”,  
 Ed. Los Andes, Santiago, 1988.

- \* Diccionario Enciclopédico ESPASA Multimedia en CD-Rom, Ed. Espasa Calpe, Madrid 1998.
- \* Memorial del Ejército de Chile, nº 444 (1994)  
(Revista cuatrimestral-Órgano oficial del Ejército)
- \* Monografías del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional:  
“*La Crisis de los Balcanes*”, nº 15.  
Ministerio de Defensa de España, diciembre de 1995.
- \* Boletines Informativos Embajada Estados Unidos
- \* Diversos medios de prensa e internet:
  - Le Monde Diplomatique
  - CNN en Español
  - The Guardian
  - El Mercurio
  - La Tercera
  - Las Últimas Noticias
  - El Metropolitano
  - La Nación
  - International Security Review
  - Revista Newsweek
  - Revista Qué Pasa
  - Revista Ercilla
  - Revista Caras
  - Revista Cosas
  - Agencia noticiosa UPI y ORBE