

ME.PER
(17)
2000

M2134

C.O

Universidad Gabriela Mistral

Carrera de Periodismo

CONFLICTO CHECHENO - RUSO

CONFLICTO CHECHENO - RUSO

**Tesis para optar al Grado de Licenciada en Ciencias Sociales
y de la información**

**Autoras: Bernardita Tirapegui Cabezón
Gabriela Yissi Honorato**

Profesora Guía: Verónica Barrios



Julio del 2000

INDICE

CONTENIDO

CONFLICTO CHECHENO - RUSO

1.1 Datos Generales..... 11
 1.2 Historia..... 12
 1.3 Armamento y Fuerzas de Chechenia..... 13
 1.4 Operaciones y Tácticas..... 14



capítulo 1 De la Integración de la URSS - Sistema de las
 Repúblicas - Actualidad..... 11

Diario mtg, febrero del 2000.

1.1 Datos de Repúblicas Socialistas Soviéticas URSS..... 11
 1.2 La des unificación..... 12
 1.3 Separación por Principios la Caída de la URSS..... 13
 1.4 Sistema de las Repúblicas..... 14
 1.5 La Comunidad de Estados Independientes (CEI)..... 15
 1.5.1 Dependencia Actual de las ex Repúblicas
 Soviéticas en Rusia..... 16

ÍNDICE



| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| CAPÍTULO I: Características Generales del Cáucaso..... | 9 |
| 1.1 Datos Generales..... | 11 |
| 1.2 Historia..... | 12 |
| 1.3 Avance Ruso en el Cáucaso..... | 13 |
| 1.4 Geografía Física y Humana..... | 15 |
| 1.5 Principales Determinantes Geopolíticos de la Región... | 17 |
| - Citas Bibliográficas..... | 20 |
| CAPÍTULO II: La República Autónoma de Chechenia..... | 21 |
| 2.1 Datos Generales..... | 23 |
| 2.1.1 Organización Social: el Clan..... | 25 |
| 2.1.2 Recursos Económicos: el Poder de las Mafias..... | 25 |
| 2.1.3 Política Internacional..... | 27 |
| 2.2 Origen Histórico..... | 27 |
| 2.2.1 Chechenia como parte de la URSS..... | 29 |
| 2.2.2 Deportación: Huella Imborrable para el Pueblo Checheno..... | 33 |
| 2.2.3 Fin de la URSS: el Despertar de los Deseos Independentistas..... | 35 |
| 2.2.4 Chechenia en 1994..... | 35 |
| - Citas Bibliográficas..... | 38 |
| CAPÍTULO III: Desintegración de la URSS: Problema de las Nacionalidades, Ansias Independentistas..... | 39 |
| 3.1 Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas: URSS..... | 40 |
| 3.2 La Era de Gorbachov..... | 41 |
| 3.3 Factores que Provocaron la Caída de la URSS..... | 43 |
| 3.4 Problema de las Nacionalidades..... | 46 |
| 3.5 La Comunidad de Estados Independientes (CEI)..... | 52 |
| 3.5.1 Dependencia Actual de las ex Repúblicas Soviéticas con Rusia..... | 53 |

| | |
|---|------------|
| - Citas Bibliográficas..... | 56 |
| CAPÍTULO IV: Primer Conflicto Checheno – Ruso..... | 58 |
| 4.1 Raíces del Conflicto..... | 61 |
| 4.1.1 Las Razones de Chechenia..... | 61 |
| 4.1.2 Las Razones de Rusia..... | 62 |
| - El Gran Detonante del Conflicto..... | 65 |
| 4.2 Gestación del Conflicto..... | 68 |
| -1991..... | 68 |
| -1992 – 1993..... | 70 |
| 4.3 La Intervención Rusa Paso a Paso..... | 72 |
| 4.3.1 Diciembre de 1994: Se Inicia el Conflicto..... | 72 |
| 4.3.2 El Conflicto durante los Años 1995 y 1996..... | 74 |
| 4.4 Consecuencias del Conflicto..... | 89 |
| 4.4.1 Víctimas, Heridos y Refugiados..... | 91 |
| 4.4.2 El Por Qué del Fracaso Federal..... | 92 |
| 4.4.3 Reacciones Frente al Conflicto..... | 96 |
| 4.5 1997 – 1999: Una Incierta Paz..... | 99 |
| - Citas Bibliográficas..... | 109 |
| CAPÍTULO V: Segundo Conflicto Checheno – Ruso..... | 113 |
| 5.1 Causas del Segundo Conflicto..... | 115 |
| 5.1.1 Razones de la Federación Rusa..... | 115 |
| 5.1.2 Razones de la República Autónoma de Chechenia..... | 118 |
| 5.2 Desarrollo del Conflicto..... | 122 |
| 5.3 Consecuencias del Conflicto..... | 187 |
| 5.3.1 Guerra de Guerrilla: El Talón de Aquiles de los Rusos..... | 192 |
| -Citas Bibliográficas..... | 200 |
| CAPÍTULO VI: Reflexiones Finales..... | 208 |
| 6.1 Proyección del Conflicto..... | 209 |
| 6.2 Derechos Humanos..... | 230 |

6.3 Perspectivas Futuras de Chechenia..... 241
- Citas Bibliográficas..... 248
BIBLIOGRAFÍA..... 250

INTRODUCCIÓN

Desde el período de la “Guerra Fría”, el mundo ha ido cambiando la configuración de los escenarios de los conflictos bélicos. En el pasado lo habitual eran los choques de intereses entre los Estados, en la actualidad en cambio, éstos han disminuido, y han aumentado los conflictos internos en los Estados; esto se explica principalmente por la radicalización de los nacionalismos. Para poder conocer el por qué los movimientos subversivos luchan con las armas para lograr las reivindicaciones a las que creen tener derecho, es preciso recordar la situación de permanente tensión internacional que se vivió durante este período de medio siglo, durante el cual, Estados Unidos y la Unión Soviética, las dos superpotencias rectoras de las áreas que cada una de ellas conquistó, estableciendo su propio espacio político estratégico. Por otra parte, el temor de llegar a una escalada nuclear hizo que estas dos potencias nunca lucharan directamente, sino que en forma indirecta, a través de enfrentamientos que se conocieron como de “baja Intensidad” aun cuando fueron más cruentos que muchas guerras internacionales anteriores. Eran como válvulas de escape de tensiones y se producían en países del Tercer Mundo y particularmente en aquellos que obtuvieron su independencia durante ese tiempo.

Fue así como los nuevos Estados nacieron apadrinados por ideologías opuestas. La Guerra Fría terminó y con ella la preponderancia que tenían las ideologías; sin embargo sus consecuencias continúan

afectando a gran parte del mundo, lo que se aprecia entre otras cosas, en las marcadas ambiciones de poder de parte de los países más grandes, los crecientes levantamientos nacionalistas y las excesivas diferencias en el desarrollo de los pueblos.

Con la desintegración de la Unión Soviética en 1991, rebrotaron los aires independentistas de viejas provincias que siempre han estado bajo el dominio ruso, y que vieron la posibilidad real de convertirse en un Estado soberano. Este es el caso de la República Autónoma de Chechenia que durante más de 6 años ha luchado por obtener su independencia y cortar para siempre sus vínculos con la que ahora es la Federación Rusa.

El presente estudio pretende analizar las causas o factores que han detonado el conflicto Checheno - Ruso, y evaluar sus alternativas de resolución. También mencionaremos como la Federación Rusa ha demostrado fehacientemente que continúa siendo una potencia internacional que se rige por sus propios intereses y valores.

El primer capítulo tiene como objetivo, dar a conocer algunos datos importantes sobre el Cáucaso, región que durante siglos ha sido el centro de numerosos conflictos, así como también es poseedora de importantes riquezas que justifican parte del actuar de la Federación Rusa en este conflicto. El segundo, presenta en forma breve, la historia del pueblo checheno, guerrero por tradición, y que durante siglos ha luchado por defender su identidad, primero de diversos reinos invasores y luego del poder centralista de Moscú.

En el tercer capítulo se explica en forma breve lo que significó la caída de la Unión Soviética, que dejó de manifiesto el problema de las nacionalidades y junto con ello el deseo de algunos pueblos por obtener en forma definitiva su independencia.

Por su parte los capítulos cuarto y quinto presentan los dos grandes enfrentamientos entre las fuerzas rebeldes de Chechenia y el Ejército ruso. Conflictos que han costado la vida a millones de personas, y que abre la incógnita de cómo una superpotencia ha sido incapaz de someter una pequeña zona. ¿Por qué perdieron los federales la primera guerra con Chechenia? y ¿por qué en el segundo enfrentamiento han podido vencer sólo parcialmente a los guerrilleros?.

Por último, en reflexiones finales analizamos los terribles daños físicos y morales a causa de las violaciones a los Derechos Humanos, que han provocado múltiples reacciones en la comunidad internacional. A su vez, la proyección del conflicto, así como también las perspectivas futuras de la República Autónoma de Chechenia.

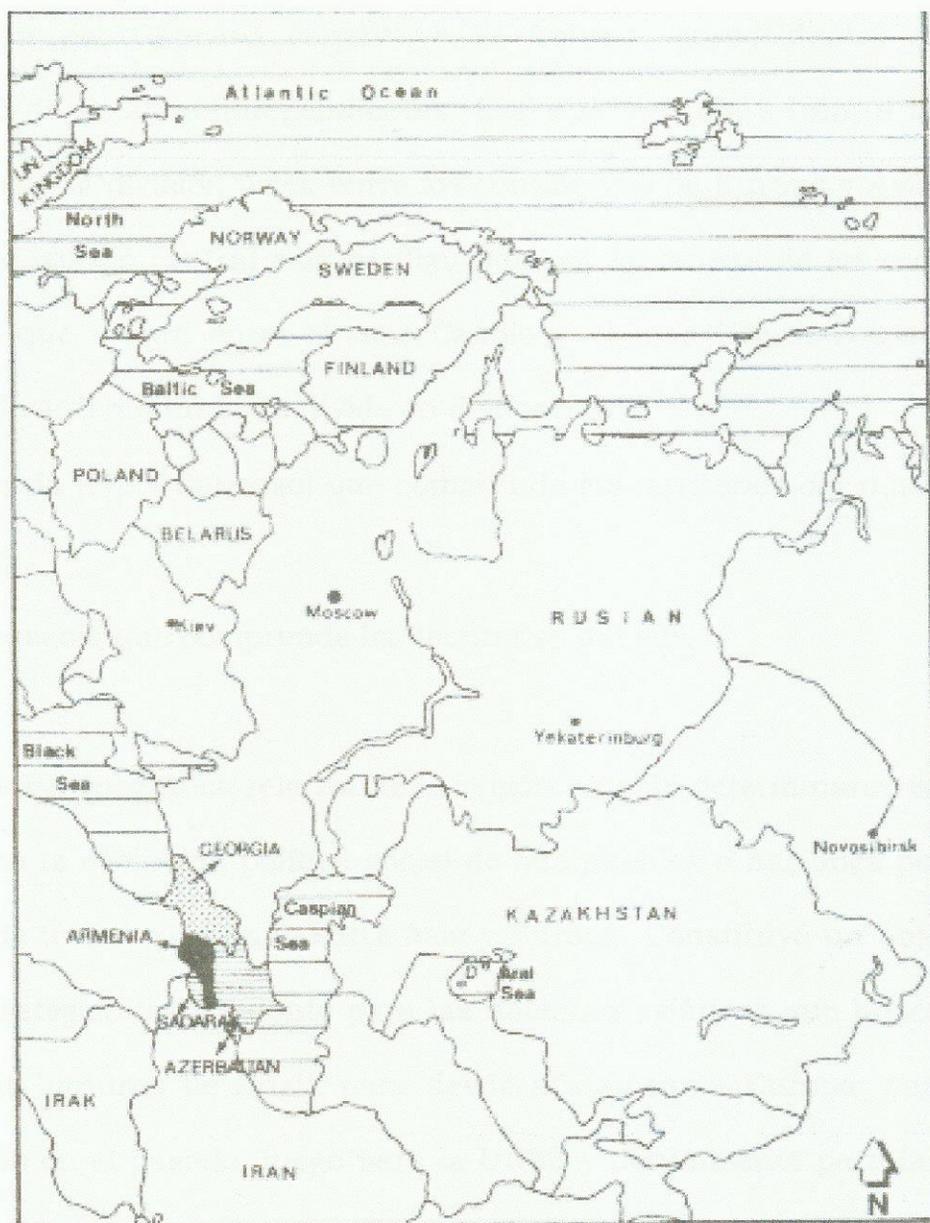
El trabajo desarrollado como un Reportaje en Profundidad, requirió una extensa revisión histórico – bibliográfica, junto con consultar a numerosas revistas especializadas, material de prensa, y el valioso aporte de las entrevistas realizadas a historiadores como la Doctora rusa Olga Uliánova y el Profesor lituano Julius Kakarieka, también conversamos con el Mayor General Agustín Toro Dávila.

La investigación no fue fácil, especialmente en la elaboración de los primeros capítulos, debido al escaso material disponible, ya que muy poco se ha escrito acerca del Cáucaso y la historia de los pueblos que allí viven.

Concluida nuestra tesis establecimos que el futuro del conflicto es bastante desalentador e incierto, la solución todavía se ve muy lejana, casi imposible, ya que los deseos del pueblo checheno se contraponen totalmente a los intereses rusos, y al parecer estamos en un callejón sin salida. Mientras tanto, numerosos soldados rusos y fuerzas rebeldes seguirán luchando, defendiendo lo que cada uno considera su verdad, mientras miles de niños, mujeres y ancianos chechenos sufren la violencia más descarnada.

CAPITULO I

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CÁUCASO



El Cáucaso: Zona de Crisis.
Revista Chilena de Geopolítica, volumen 11, N°1, 1994.

I CARÁCTERÍSTICAS GENERALES DEL CÁUCASO

1.1 DATOS GENERALES

La región del Cáucaso constituye la frontera suroccidental de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) con Turquía e Irán, a la vez que determina la división física entre los continentes de Europa y Asia. De este a oeste, su eje central está configurado por la cadena de los montes caucásicos que corren entre el mar Caspio y el mar Negro. Posee una extensión de 460 mil km². Se divide en dos partes:

- ◆ Ciscaucasia (Pre - Cáucaso) que comprende los territorios del norte del Cáucaso.
- ◆ Transcaucasia que comprende los territorios del sur.

“La posición geográfica relativa de la región ha sido determinante en su historia y en la evolución política social de sus pueblos o naciones por su condición de tránsito obligado entre Asia y Europa. Constituyó un objetivo político estratégico trascendente para las naciones asiáticas que buscaron dominar las llanuras de Rusia para desde allí atacar a Europa: para el imperio ruso en el pasado, luego para la URSS y actualmente para la CEI ha sido y es, la barrera física y militar con Irán (Persia) y Turquía”. (1)

1.2 HISTORIA

El Cáucaso históricamente ha sido una zona de grandes migraciones humanas, lo que significa que a través de este espacio entre el mar Negro y el mar Caspio han pasado distintos pueblos, de los cuales algunos se establecieron y otros sólo estuvieron de paso.

“Al ser una zona montañosa, perfectamente podían instalarse parte de los distintos grupos étnicos que pasaron por este territorio en distintas épocas. Producto del contacto entre estos diversos grupos, se convirtió en una zona multiétnica.

También existe una gran diversidad religiosa, ya que inicialmente cada pueblo tenía su propia religión pagana, posteriormente unos se convierten al cristianismo y, otros al Islam.

El hecho de vivir todos juntos y mezclados hace que las relaciones sean de amor - odio, en esto también influye el tipo de actividad y las características del territorio; por lo que unos son agricultores y otros ganaderos, ya que unos viven en la montaña media, otros en los valles, etc.”. (2)

Esta región fue dominada, durante los siglos XII y XIII por los mongoles de Genghis Khan y luego, por los tártaros de Tamerlán. Ambos pueblos asiáticos se establecieron en la zona norte del mar Negro y en el Cáucaso como pequeños Estados que, en conjunto, constituían la denominada “Horda Dorada”.

Con el expansionismo hegemónico del ducado de Moscovia que a paso firme se transformó en el Imperio ruso, la Horda Dorada desapareció.

Luego, en el siglo XVI los rusos se enfrentaron al debilitado Imperio Turco, arrebatándole diversos territorios.

Durante los siglos XVII y XVIII, las regiones del sur de los montes caucásicos (Trans-Cáucaso) fueron escenarios de permanentes enfrentamientos entre tres grandes imperios, el ruso, el persa y el turco. A comienzos del siglo XIX el Trans - Cáucaso quedó bajo el poder ruso, siendo la frontera más conflictiva del extenso territorio de los zares de Moscú.

A través del tiempo y por el hecho de ser el núcleo de invasiones y contenciones, las naciones caucásicas fueron entremezclando sus etnias, sus religiones y sus culturas con los pueblos invasores (Mongoles, Tártaros, Árabes, Persas y Turcos) y también con los de otras naciones, como los Kurdos y los Armenios, que fueron desplazados de sus tierras de origen por árabes, persas y turcos.

1.3 AVANCE RUSO EN EL CÁUCASO

A comienzos del siglo XIX, bajo el reinado de Alejandro I (1801-1825), empiezan las conquistas rusas en el Cáucaso. Luego, durante el mandato del zar Nicolás I (1825-1855), para resguardar los territorios de otros invasores y poder mantener el control, Rusia mantuvo tropas en esta

región. Pero fue sólo bajo el gobierno de Alejandro II (1855-1881), que Rusia alcanzó éxitos importantes en su avance por el Cáucaso y Medio Oriente.

Posteriormente, bajo el régimen Soviético fue necesario emplear la fuerza en numerosas ocasiones para dominar los sentimientos nacionalistas y evitar los conflictos en la región, como consecuencia de los entrecruzamientos de etnias, religiones y culturas en el marco de una división político - administrativa sumamente compleja.

Con el derrumbe del comunismo y la apertura que impulsó Gorbachov, se produjo una inmediata reacción nacionalista y de separatismo en las tres Repúblicas trans - caucásicas (Georgia, Armenia y Azerbaiján) y en el Pre - Cáucaso, particularmente en Chechenia (perteneciente a la Federación Rusa), llegando en 1994 a producirse un cruel enfrentamiento entre las fuerzas rebeldes de Chechenia y el Ejército ruso.

Desde 1991 hasta hoy, el Cáucaso ha sido un centro de tensiones para la Comunidad de Estados Independientes (CEI), tanto en su política interna como en su política exterior, la que se ha visto afectada por la crítica internacional debido a las vulneraciones de los derechos humanos, producidos por las cruentas represiones militares llevadas a cabo para mantener la unidad; por otra parte, vecinos interesados como Irán y Turquía han buscado influenciar, en su beneficio, los conflictos religiosos cristiano- islámicos.

1.4 GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA

“La geografía física presenta una división de la región en dos subregiones separados por la cadena montañosa caucásica aun cuando las características morfológicas son similares en el norte y en el sur. La Geografía Humana es heterogénea en cuanto a etnias, culturas y religiones lo que crea sentimientos regionales e identidades nacionales variadas: caucásicos, eslavos, tártaros turcos y persas, islámicos shiitas, islámicos sunitas, católicos y cristianos ortodoxos. En conjunto se conforma un mosaico de diferentes colores y por lo tanto difícil de armonizar.

De la condición de provincias indeterminadas del Imperio Ruso, con el advenimiento del régimen soviético se comenzó a cristalizar una organización regional. Entre 1920 y 1936, la región sur, el Trans-Cáucaso conformó una confederación bajo la tuición de Moscú sin una definida delimitación territorial. En la reorganización de la Unión Soviética que realizó Stalin en 1936 se constituyeron las actuales repúblicas y estados.

El norte, el Pre-Cáucaso, quedó incluido en la República Socialista Soviética de Rusia dividido administrativamente en Repúblicas y Regiones autónomas:

i. Repúblicas autónomas islámicas y de etnias tártaras y eslavas:

- Daguestán
- Chechenia e Ingouchia
- Osetia del Norte
- Kabardino Balkares

ii. Regiones autónomas con mayorías cristianas, ortodoxas y eslavas:

-Karachat Cherkeses

-Adigüey

En el sur, en el Tran-Cáucaso, se crearon tres Repúblicas Socialistas Soviéticas, pero también con divisiones político-administrativas internas. Las principales bases de la división fueron las etnias, las religiones y las culturas que ellas generan.

I. Georgia

Población cristiano ortodoxa y de etnia georgiana (caucásica) en su mayoría.

Dentro de su jurisdicción territorial quedaron incluidas las Repúblicas Autónomas de Abjasia (NN) y de Adjaristán (SW) y la Región Autónoma de Osetia del Sur.

II. Armenia

Población armenia católica monofisista.

La división interna ha sido la causa principal de las crisis y conflictos que esta República ha tenido y aún tiene con su vecina, la República de Azerbaiján. Dentro del territorio de Armenia se estableció una República Autónoma que pertenece a Azerbaiján y poblada por azeris islámicos y, por otra parte, una región con población armenia fue ubicada fuera de su territorio y bajo la jurisdicción de Azerbaiján.

III. Azerbaijón

Población tártaro-caucásica de religión islámica shiita.

Tiene una República Autónoma, la de Nachicevan separada territorialmente y enclavada en Armenia y una Región Autónoma, Nogorno Karabag (Haut Karabag) en la cual, la población es armenia y católica monofisista". (3)

1.5 PRINCIPALES DETERMINANTES GEOPOLÍTICOS DE LA REGIÓN

"A la importancia geopolítica, natural de la región caucásica, en el presente siglo se agregó su calidad de zona rica en hidrocarburos y gas natural. Para la URSS, fue la principal fuente de energía de su desarrollo como superpotencia.

En resumen, los principales determinantes geopolíticos de la región han sido y son:

- Posición geográfica relativa como zona de separación de dos continentes y de variadas etnias, culturas y religiones.
- Sector de paso obligado entre Europa y Asia.
- Frontera política de tres imperios expansionistas y hegemónicos.

- Zona de unión de dos mares, el Caspio y el Negro.

- Riquezas agrícola, maderera, mineral y petrolera". (4)



Mapa hidrográfico del Caspio
Fuente: [illegible]

Ethnolinguistic Groups in the Caucasus Region



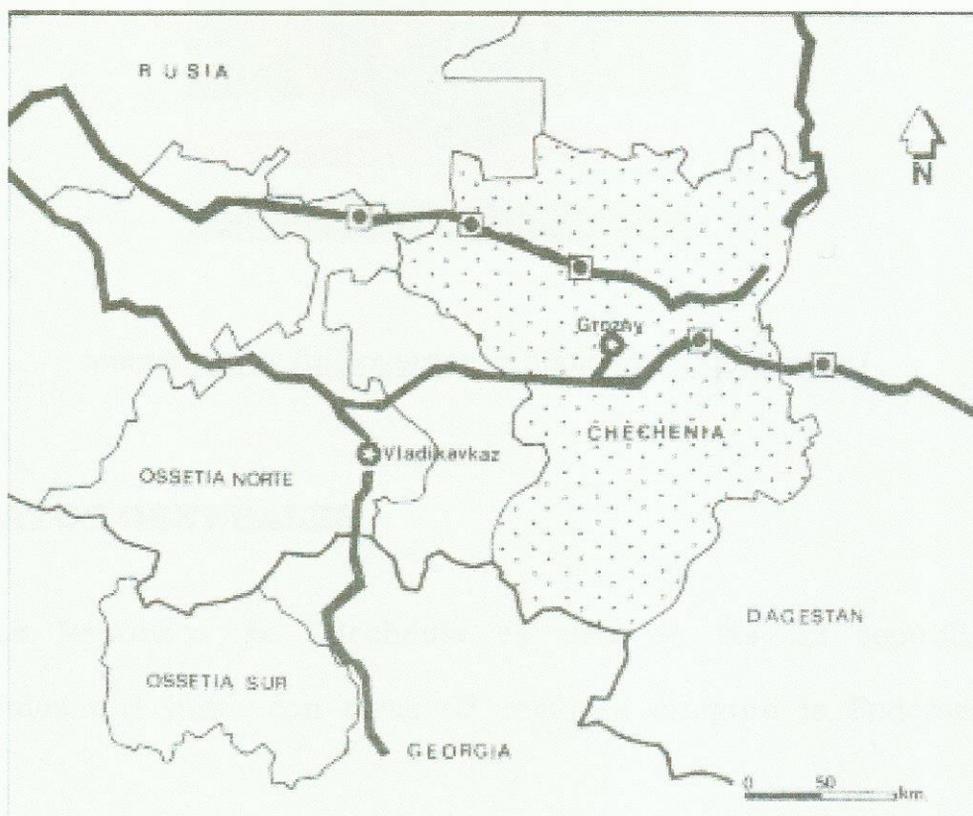
Grupos etnolingüísticos del Cáucaso.

Internet: www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- 1 Toro, Agustín: "Zona de Crisis Político – Estratégica. *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, N°1, pág.59, 1994.
- 2 Uliánova, Olga. Comunicación Personal.
- 3 Toro, Agustín: "Zona de Crisis Político – Estratégica. *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, N°1, pág.61 y 63, 1994.
- 4 Toro, Agustín: "Zona de Crisis Político – Estratégica. *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, N°1, pág.61, 1994.

CAPITULO II**LA REPÚBLICA AUTÓNOMA DE
CHECHENIA**



La República Autónoma de Chechenia.
Revista Chilena de Geopolítica, volumen 11, N°1, 1994.

II LA REPÚBLICA AUTÓNOMA DE CHECHENIA



Internet: www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/

2.1 DATOS GENERALES

La República de Chechenia es una de las 22 repúblicas autónomas que junto con otras 67 regiones integran la Federación Rusa.

- ❖ **República Autónoma:** se rige por una Constitución propia, aprobada en el referéndum del 12 de diciembre de 1993, y se administra internamente, pero en lo referente a política exterior y seguridad, depende de la Federación Rusa. Para dejar de ser parte de ella, debe obtener el voto mayoritario de las dos Cámaras o que así se determine en un referéndum celebrado en toda Rusia.

El territorio de Chechenia se encuentra situado en el centro del Cáucaso Norte, en las proximidades de dos mares: el Negro y el Caspio, con una superficie que oscila entre los 12 mil y los 13 mil km².

Esta República Autónoma tiene una población de 1 millón 200 mil habitantes, de los cuales aproximadamente un 85 por ciento es de origen mongólico mezclado con raíces caucásicas y el resto lo compone una minoría de rusos eslavos, que suelen residir en las zonas urbanas. Sin embargo, han disminuido bastante ya que un número incalculable de rusos abandonó esta República separatista a comienzos del proceso independentista. Armenios, ucranianos, ingushes, kumikos, nogais, avares, son otros pueblos residentes en Chechenia.

Su capital es Grozny, ciudad fundada en 1818, que tiene cerca de 400 mil habitantes y, está situada a 1600 Km. de Moscú. Otras ciudades importantes son: Gudermés, Argún, Shali y Urus-Martán.

Su religión dominante es la islámica sunnita al igual que sus vecinas Repúblicas de Osetia del Norte y Daguestán. El Islam está asentado firmemente en esta República desde el siglo XVIII. Independentistas, como Dudayev, han recurrido en diversas ocasiones a la religión como una forma de captar la atención de la opinión pública y así poder controlarla; llegando incluso a proponer, en su proyecto de Constitución, la creación de tribunales islámicos.

En cuanto al idioma checheno, se trata de una lengua caucasiana, del grupo "naj", siendo el ruso la segunda lengua.

Fuera de la República separatista las comunidades chechenas más importantes se hallan en Kalmukia, Daguestán y en algunas ciudades de Asia Central, además de Moscú y otras grandes urbes rusas.

Esta República separatista es rica en productos minerales; sus yacimientos petrolíferos permitieron la instalación de importantes

refinerías e industrias relacionadas. Además su territorio es cruzado por oleoductos provenientes de las Costas del mar Caspio por lo cual es una región de gran importancia económica para la federación Rusa. “Es importante tener en cuenta que el control de Chechenia asegura a Moscú el dominio del flujo natural de recursos, principalmente de petróleo y gas, desde las principales ex repúblicas Soviéticas”. (1)

2.1.1 Organización Social: el Clan

En la estructuración de la sociedad chechena desempeña un papel crucial el clan, un grupo familiar, generalmente grande, entrelazado por vía matrimonial y con fuertes vínculos territoriales. La población chechena está dividida en 131 clanes, de los cuales 28 desempeñan un papel principal.

La estructura tradicional se completa con los jefes religiosos y los ancianos. Pero las desavenencias que condujeron a la guerra civil han afectado incluso a los propios clanes chechenos.

En un país pequeño, con una estructura tradicional sólidamente asentada y sin tradición democrática, el papel que determinadas personalidades desempeñan en la dinamización de la vida política resulta fundamental.

2.1.2 Recursos económicos: el poder de las mafias

La base económica de Chechenia gira alrededor de dos pilares fundamentales: el primero es el binomio petróleo- gas. Cerca de Grozny se encuentran importantes yacimientos petrolíferos, siendo este

hidrocarburo el principal producto de exportación de Rusia. El segundo, es la agricultura que se caracteriza por la cría de ganado ovino (especialmente en las zonas montañosas), cultivos de cereales y remolachas, legumbres, árboles frutales y viñedos.

Debido a la escasa diversificación de su industria, para su supervivencia económica debe mantener relaciones estables con Moscú y con el resto de las Repúblicas del Cáucaso.

Otros sectores de importancia industrial mucho más modestos son: equipamientos para la industria alimentaria (Argún); equipos médicos (Gudermés); material mecánico (Grozny). La madera es un recurso importante y poco explotado (las reservas forestales suponen el 18,7 por ciento del territorio).

Dado el clima de anarquía (amplia circulación de moneda falsa, ocupación de tierras, formación de grupos de autodefensa, incapacidad de Grozny para controlar la totalidad del territorio checheno, etc.) la inversión exterior, y concretamente la occidental, ha desaparecido casi por completo.

La exportación ilegal de petróleo, y el comercio ilegal de armas y drogas, en manos de mafias, son los principales factores de acumulación capitalista en Chechenia. Incluso algunas famosas mafias internacionales como la secta japonesa Aoum, no han dudado en establecerse en la zona.

Cada día la producción decae más y paralelamente no funcionan ni los servicios sociales, ni los bancos; por lo que las mafias pueden trabajar tranquilamente, siendo ellas las más beneficiadas con la

destrucción del sector público ya que actualmente dominan toda la economía chechena.

Las características económicas de esta república, en especial la actividad del complejo petroquímico, vaticinan serios problemas medioambientales. En las primeras semanas de la guerra fueron bombardeados los depósitos de la refinería de Grozny. Miles de toneladas de crudo que estaban almacenadas fueron quemadas. “La catástrofe ecológica pudo adquirir dimensiones gravísimas, de extenderse el fuego a un depósito que almacenaba 30 toneladas de amoníaco. Esta planta también es una amenaza permanente debido al mal estado de las conducciones. Según testigos presenciales, la contaminación del agua en los núcleos urbanos impide su utilización para los usos más comunes y habituales”. (2)

2.1.3 Política Internacional

Los intentos de política internacional de esta República Autónoma, se ha basado en una política de acercamiento a los pueblos del Cáucaso norte, que Chechenia fomenta en lo económico; para aprovechar los recursos de la zona de forma conjunta, y en lo político; con el fin de frenar a Rusia.

2.2 ORIGEN HISTÓRICO

La historia del pueblo de Chechenia ha sido marcada por una lucha permanente en contra de sucesivos Estados invasores que la han sometido a su dominio.

Nómades, musulmanes descendientes de las tribus caucásicas, estuvieron organizados en clanes patriarcales. A lo largo de los siglos, desarrollaron una profunda y perdurable tradición como guerreros, ganando fama por su tenaz resistencia a cualquier poder externo que pretendiera dominarlos. “Al igual como los demás grupos étnicos en el Cáucaso, los chechenos le atribuyen gran valor a la valentía personal, la lealtad al clan, y la pericia en asuntos bélicos y de armamentos”. (3)

Entre los siglos XII y XIII estuvieron bajo el poder del reino de Georgia, posteriormente fueron conquistados por los mongoles y se mantuvieron como parte de los Kanatos de la Horda Dorada hasta el siglo XIX. Desde 1810 hasta 1857, los chechenos combatieron por su libertad e independencia, pero finalmente en 1859 fueron vencidos por las fuerzas imperiales rusas, con quienes se enfrentaron durante décadas (se dice que incluso fueron los rusos quienes comenzaron a llamarles “chechenos”). Fue Mansur Ushurma (1785-1791), y el imán Shamil, en la primera mitad del siglo XIX, desde 1834 a 1859, quienes encabezaron la rebelión antirrusa.

“Para tomar los territorios del Cáucaso Norte, Rusia utilizó a los Cosacos, guerreros agricultores de los valles, que iban ocupando territorios y resguardaban las fronteras (que dividían el valle de la montaña) de los pueblos originarios, entre ellos los chechenos, ubicados en las montañas. Estos últimos resultaron ser uno de los más guerreros y más indómitos, ni siquiera en 1917, con la Revolución Bolchevique, fueron domados.

Cuando comienza la Revolución, los Cosacos dejan de apoyar a los rusos al darse cuenta de que podían quitarles sus tierras. A su vez, los chechenos con la misma lógica de la conveniencia, deciden apoyar a los “rojos”, no porque les gustara el comunismo, o porque leyeran a Marx o a Lenin, ya que la mayoría eran analfabetos; sino porque se trataba del “enemigo de mi enemigo”. En los tiempos del zar también se utilizó a los chechenos en el ejército ruso, en la llamada “división salvaje”, formada por todos los pueblos del Cáucaso. Cuando el triunfo bolchevique ya era casi inminente, los zares llamaron a la “división salvaje” para frenar la revolución. En tanto, los bolcheviques mandan propagandistas, intelectuales que hablaban idiomas de estos pueblos del Cáucaso, y les hacían propaganda al revés a los caucasianos, convenciéndolos para luchar contra los mismos que los habían llamado, es decir, los zares. Es así, como apoyan a los rojos, los que ganan la guerra civil, instalándose el régimen comunista en Rusia. Esto demuestra que estos pueblos fueron muy manejados durante la revolución”. (4)

2.2.1 Chechenia como parte de la URSS

Después de la revolución de Octubre (1917), rusos y ucranianos acudieron a Chechenia, atraídos por los yacimientos petrolíferos de Grozny. Por aquel entonces los chechenos aún constituían una sociedad prácticamente feudal, muy alejados de la modernización económica y social que Moscú pretendía exportar. Los bolcheviques

suprimieron en 1920 el emirato del Cáucaso Norte en el que los chechenos participaban junto a otros pueblos de la zona.

Integrados en la URSS, esperanzados por la política de nacionalidades de Lenin, constituyeron entre 1917 y 1924 junto a otros pueblos del Cáucaso- los ingushos- una agrupación de pueblos montañoses que luchó contra los bolcheviques y luego contra los rusos "blancos".

Más tarde, Chechenia así como otras regiones del Pre - Cáucaso, se constituyeron en Repúblicas Autónomas dentro de la República Socialista Soviética de Rusia (URSS), entre 1922 y 1936. "Es importante tener en cuenta que en la URSS convivían más de cien tipos de etnias, en teoría todos eran soviéticos, pero unos se sentían más que otros, pero todos estaban unidos en torno al sentimiento de pertenecer a algo muy grande, muy importante". (5)

El 5 de diciembre de 1936, con la reorganización política administrativa realizada por Stalin, se creó la República Autónoma de Chechenia - Ingushia dentro de la jurisdicción de la URSS. En un principio la situación de los chechenos era buena, porque en general a todas las minorías étnicas se les dio más espacio para su desarrollo, sin embargo, los problemas comienzan con las transformaciones económicas impuestas por el gobierno comunista. La llamada colectivización de Stalin, primero se aplica en las tierras de Ucrania, luego en Rusia y después, incluso llega a los territorios donde estaban los chechenos. Estos se oponen a que les quiten sus tierras y que se formen granjas corporativas, argumentando que tienen su propia organización o comunidad.

“En definitiva si hubieran sido más inteligentes los comunistas rusos podrían haber aprovechado el Sistema de Organización Tribal Comunitario utilizado por los chechenos, que calzaba muy bien con la organización comunista y, que de hecho en algunos lugares se llevó a cabo, no así en Chechenia, por el contrario se les impuso el sistema totalitario”. (6)

Por otra parte, hubo importantes avances en la educación tales como la creación de escritura para los pueblos analfabetos, y centros superiores de educación. Sin embargo, el malestar de los chechenos a raíz de la colectivización del agro se hace cada vez más evidente, comienzan a revelarse principalmente en el campo y en las montañas; no tanto en las ciudades ya que eran más occidentalizados, incluso el Gobierno se ve obligado a enviar al ejército rojo para poner fin a esta actitud, pero el conflicto aumenta y se agudiza al iniciarse la Segunda Guerra Mundial.

A partir del segundo verano de la guerra, en 1942, los ejércitos alemanes invaden el Cáucaso, ocupando militarmente Chechenia hasta cuando se inició la contraofensiva rusa. Los chechenos con su tradicional lógica para actuar deciden apoyar a los nazis, pero no porque estuvieran de acuerdo con ellos, sino porque estaban en contra del comunismo; los chechenos querían vengarse del régimen autoritario impuesto por los soviéticos y por lo tanto, le abrieron el paso de las montañas a los alemanes y junto con ello, entregaron a sus compatriotas judíos, ya que la población judía de Grozny fue exterminada durante la guerra. Posteriormente los alemanes fueron

derrotados en Stalingrado y los soviéticos recuperaron sus territorios. Al término de la II Guerra Mundial, el gobierno de Stalin acusó a Chechenia-Ingushia de haber colaborado con el nazismo y la disolvió, deportando a un gran número de chechenos e ingushes a Siberia y otras Repúblicas Soviéticas.

Al territorio que dejaron los chechenos al ser deportados, llega gente de las zonas destruidas por la guerra y desoladas de Rusia Central. La riqueza petrolera y la de sus industrias químicas derivadas fueron un incentivo, que el Gobierno de Moscú aprovechó para propiciar una fuerte migración rusa que llegó a la región a ocupar los principales cargos y empleos en los yacimientos petrolíferos, reemplazando a los naturales deportados.

En 1956 los chechenos recibieron el perdón, en el marco de las rehabilitaciones impulsadas por Nikita Kruchev, Secretario General del Partido Comunista Soviético.

En 1957, se restablece la república Checheno - Ingushia. En 1991 cuando se proclama la independencia de Chechenia, ésta se separa de Ingushia.

A partir de entonces, su evolución en la URSS en poco se diferencia de las demás comunidades nacionales no rusas. En estos casos las poblaciones originarias se enfrentaron a las comunidades establecidas en sus tierras. Al comienzo de los años ochenta, se produjeron enfrentamientos entre chechenos e ingushes. El Kremlin envió tropas a la zona y en más de una ocasión los tanques impusieron su ley en las calles de Grozny.

Al volver, sólo algunos chechenos pueden integrarse a la sociedad, hacer una buena carrera y empiezan a tener cargos durante el gobierno de Yeltsin. Algunos tenían profesiones destacadas con poder público y fáctico, pero también tenían influencia en el submundo del mercado negro. “Un ejemplo de lo anterior, se refleja en el que fuera después el primer Presidente de Chechenia “independiente”, Dudayev, que fue el primer checheno que alcanzó el rango de General, llegando a ser Comandante en Jefe de la Aviación Soviética en Estonia, fue veterano de Afganistán, era todo un héroe y, de nacionalista checheno todavía no tenía nada. Estaba casado con una estoniana y vivía en una villa militar soviética, para los estonios ellos eran unos malditos ocupantes soviéticos. Cuando se acaba la URSS debe retirarse de Estonia (que se independiza) de una manera bastante humillante y se va a Chechenia”. (7)

2.2.2 Deportación: huella imborrable para el pueblo checheno

Durante la Segunda Guerra Mundial, específicamente entre septiembre y noviembre de 1942, la República Autónoma de Chechenia-Ingushia, fue parcialmente ocupada por los nazis. En este caso no se produjo el menor registro de colaboración, pero para Stalin este pueblo sí colaboró con los alemanes, por lo que, al igual que otros pueblos, decidió deportarlos.

Las cinco grandes redadas - deportaciones se realizaron entre noviembre de 1943 y mayo de 1944. La fase de preparación logística fue cuidadosamente organizada durante varias semanas, bajo la

supervisión personal de importantes personeros. “Se trataba de poner en funcionamiento un número impresionante de convoyes: 46 convoyes de 60 vagones para la deportación de 93.139 calmucos en cuatro días, del 27 al 30 de diciembre de 1943, y 194 convoyes de 65 vagones para la deportación, en seis días, del 23 al 28 de febrero de 1944, de 521.247 chechenos e ingushes. (...)

Las operaciones, cronometradas hora a hora, empezaban mediante el arresto de los “elementos potencialmente peligrosos”, entre el 1 y 2 por 100 de una población compuesta mayoritariamente de mujeres, de niños y de ancianos, ya que había sido llamada a filas la mayor parte de los hombres en edad adulta”. (8)

Cuando se llegaba al lugar fijado por las autoridades, que en el caso de los chechenos fue Siberia, “los deportados eran destinados a Koljozes o empresas. Los problemas de alojamiento, de trabajo y de supervivencia eran una situación cotidiana”. (9)

Los deportados se vieron enfrentados a situaciones muy difíciles de sobrellevar, vivían en condiciones muy precarias, que produjeron que gran número de ellos muriera. “De las 608.749 personas deportadas del Cáucaso, 146. 892 estaban muertas el 1 de octubre de 1948”. (10)

En 1956, bajo el Gobierno de Nikita Kruchev, los sobrevivientes de la deportación regresan a su territorio y se encuentran con que sus pertenencias y fuentes de trabajo han sido ocupados por los rusos; este hecho aumenta aún más su rencor. “La deportación marcó a los chechenos en lo más profundo, los dejó llenos de odio contra los rusos, ya que significó el exterminio casi completo de un pueblo”. (11)

2.2.3 Fin de la URSS: el despertar de los deseos independentistas

En 1991 se desintegra la URSS y se produce la independencia de las Repúblicas que la formaban, este aire independentista estimuló a otros pueblos a exigir su libertad, entre ellos la República Autónoma de Chechenia. El primer hecho concreto contra la Federación Rusa fue en Noviembre de 1990, cuando el **I Congreso del Pueblo Checheno**, aprobó mayoritariamente la independencia y se eligió como Presidente del Comité Ejecutivo al general Zhajar Dudayev.

“En general en aquel momento había muchas Repúblicas Autónomas dentro de Rusia que comienzan a pedir mayor autonomía, incluso independencia, era un juego con el poder central de tira y afloja, de quedarse con mayor cuota del poder a nivel local, porque antes todo estaba tremendamente centralizado”. (12)

2.2.4 Chechenia en 1994

En un principio, la población civil de Chechenia no sabía nada acerca de una posible guerra con Rusia, sin embargo, cuando el conflicto comienza y sus terribles consecuencias se hacen sentir en lo más profundo de este pueblo, la visión de la realidad comienza a cambiar.

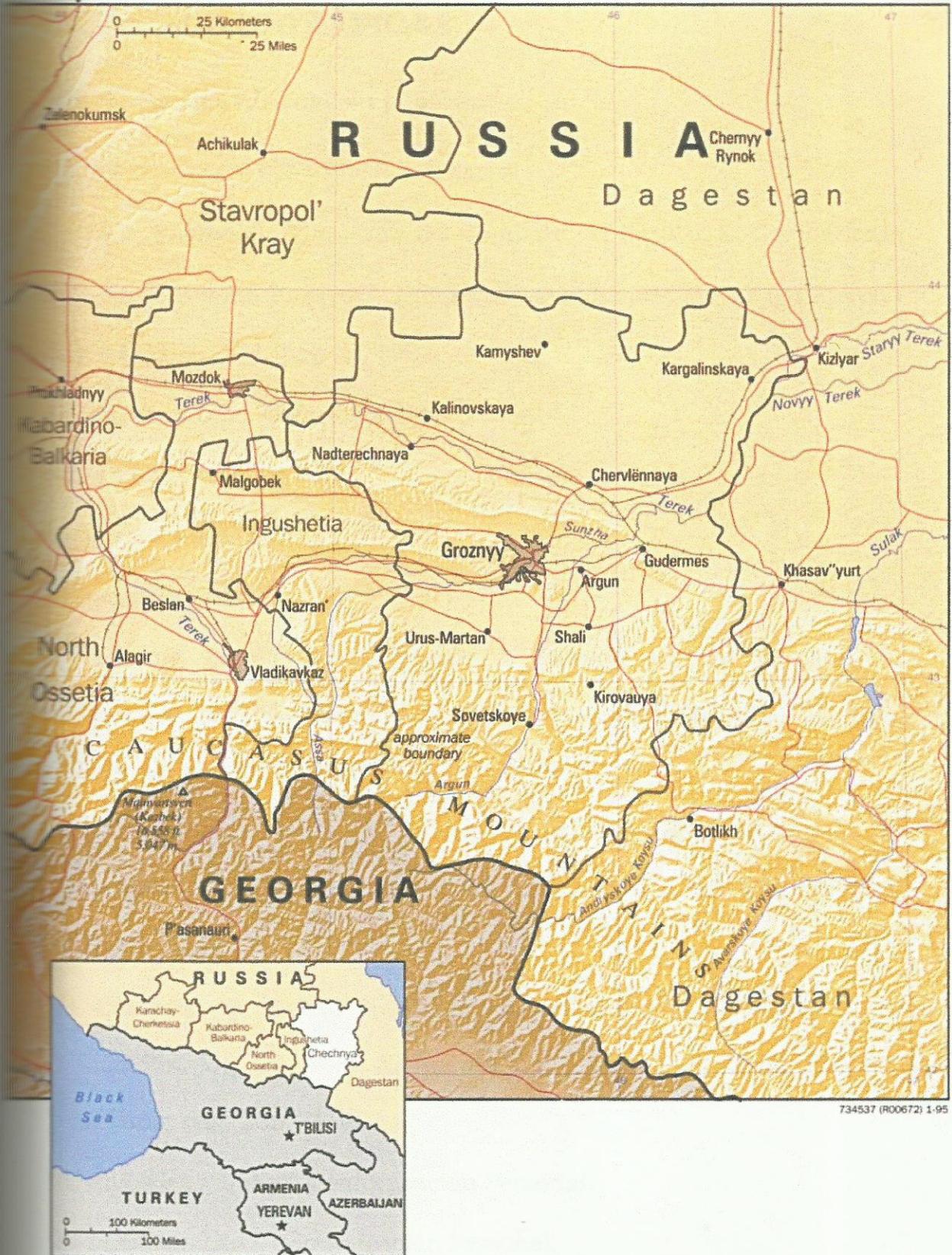
El 11 de diciembre de 1994, los bombardeos sobre Grozny marcaron el inicio de una de las batallas más cruentas, que llegaría parcialmente a su fin en 1996, ya que tres años más tarde, a fines de

agosto de 1999 se reanudó la fatídica guerra que hasta hoy no se ha resuelto y su pronóstico es incierto.



Carta de los Balcanes y del Mediterráneo oriental
Fuente: <http://www.inec.org/inec/inec.htm>

Chechnya



734537 (R00672) 1-95

Chechnya y sus principales ciudades.

Internet: www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 *Toro, Agustín*: Artículo sin publicar.
- 2 Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es
- 3 Finch, Raymond: "Una Cara del Combate del Futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev". *Military Review*, Estado Mayor del Ejército de los EE.UU., N°4, pág.13, 1997.
- 4 *Uliánova, Olga*. Comunicación Personal.
- 5 Ibid nota anterior.
- 6 Ibid nota anterior.
- 7 Ibid nota anterior.
- 8 Courtois, S. Werth, N. Panné, J. Paczkowski, A. Bartosek, K. Margolin, J: "*El Libro Negro del Comunismo*". Editorial Planeta, España, pág. 254, 1998.
- 9 Courtois, S. Werth, N. Panné, J. Paczkowski, A. Bartosek, K. Margolin, J: "*El Libro Negro del Comunismo*". Editorial Planeta, España, pág. 255, 1998.
- 10 Courtois, S. Werth, N. Panné, J. Paczkowski, A. Bartosek, K. Margolin, J: "*El Libro Negro del Comunismo*". Editorial Planeta, España, pág. 256, 1998.
- 11 *Kakariekka, Julius*. Comunicación Personal.
- 12 *Uliánova, Olga*. Comunicación Personal.

CAPITULO III

DESINTEGRACIÓN DE LA URSS: PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES, ANSIAS INDEPENDENTISTAS

III DESINTEGRACIÓN DE LA URSS: PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES, ANSIAS INDEPENDENTISTAS

3.1 UNIÓN DE REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS: URSS

Durante más de siete décadas, la Unión Soviética constituyó el primer modelo histórico de una sociedad basada en la ideología marxista – leninista.

La entrada de Rusia a la Primera Guerra Mundial fue el comienzo de una larga época de desastres. Por un lado, los muertos y heridos, y por otro, las dificultades de abastecimiento en retaguardia y la incapacidad de los mandos del Ejército para llevar a cabo una guerra moderna dañaron definitivamente la autoridad del zar Nicolás II. En marzo de 1917 la Duma destituyó al zar y trató de crear una república liberal burguesa. Sin embargo, el descontento provocado por la prolongación de la guerra y la habilidad de los revolucionarios radicales llevaron al fracaso del reformista Kerenski y a la toma del poder por lo bolcheviques, liderados por Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, a fines de ese mismo año.

La revolución que había triunfado fácilmente en Petrogrado y Moscú, fue extendiéndose más lentamente al resto del país, gracias a las disposiciones del gobierno bolchevique para atraer el favor del pueblo.

La Unión Soviética surgió de la Segunda Guerra Mundial convertida en la segunda potencia del mundo, sólo superada por los Estados Unidos. Su influencia era decisiva en los asuntos internacionales. Sus fronteras europeas se habían desplazados notablemente hacia el Oeste, y un buen número de países centroeuropeos estaban bajo su control.

3.2 LA ERA DE GORBACHOV

Mijail Gorbachov llegó al poder en 1985. Tras 20 años de inmovilismo, el nuevo hombre fuerte de la Unión Soviética comenzó a demostrar más energía e iniciativa en el ejercicio del poder que sus antecesores.

Es así como el 25 de febrero de 1986, en el XXVII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), Gorbachov anunció nuevos programas e introdujo políticas radicales de reforma que serían conocidas mundialmente como:

- **Perestroika:** que apuntaba fundamentalmente a un cambio dentro del marco existente del socialismo, una reestructuración económica que evitara que la URSS quedara estancada frente al rápido avance de EE.UU. a través de su sistema económico imperante, el capitalismo.
- **Demokratizatsiya:** democratización.
- **Glasnost:** apertura política y cultural, especialmente en lo que se refiere a la libertad de expresión.

Posteriormente, en octubre de 1988, Gorbachov se convirtió formalmente en Jefe de Estado, tras ser electo Presidente del Presídium del Soviet Supremo, sin dejar por ello la secretaría general del partido Comunista. Ese mismo año promovió una reforma a la Constitución que creó un nuevo cuerpo legislativo: El Congreso de Diputados del Pueblo.

El 26 de marzo de 1989 fue un día de especial importancia para los rusos, ya que por primera vez en la historia de la URSS se llevaron a cabo elecciones legislativas, con más de un candidato por escaño.

Otra de las modificaciones determinantes que introdujo Gorbachov, se produjo en el núcleo del poder soviético. Fue en marzo de 1990, en lo que constituyó uno de los cambios más importantes en el sistema económico y político del país desde 1917, el Congreso privó al Partido Comunista de su monopolio político y creó el cargo de Presidente Ejecutivo de la Unión Soviética, para el cual eligió a Gorbachov.

A principios de los noventa, una vez más, el pueblo soviético acude a las urnas. Firmes candidatos comunistas cayeron derrotados ante ex prisioneros políticos, inexorables reformistas, entre otros. En esta oportunidad Boris Yeltsin fue proclamado Presidente de la Federación Rusa (República con mayor extensión de la URSS y que concentra más de la mitad de la población del país).

En junio de 1990 Yeltsin abandonó su militancia al Partido Comunista.

3.3 FACTORES QUE PROVOCARON LA CAÍDA DE LA URSS

A la deteriorada situación económica con la que diariamente convivían los soviéticos, junto con las exigencias de independencia de las repúblicas, sobre todo las del Báltico, y las críticas de los sectores progresistas, abanderados por Boris Yeltsin, se sumaban los conflictos étnicos, por lo que se tornaba extremadamente difícil mantener a la Unión Soviética unida. “La Perestroika y la Glasnost, despertaron el problema de las nacionalidades. Bajo la doctrina marxista – leninista, se mantenían las distintas nacionalidades, pero junto a la reforma política y económica, se inició un proceso de descentralización por lo que las repúblicas comenzaron a actuar más independientemente. Los decretos que emitía el Presidente soviético eran ignorados por las repúblicas que, a excepción de Kirghizia, proclamaban su soberanía sobre todos sus recursos territoriales, peleaban por los impuestos, el control sobre sus fuerzas armadas, y la propiedad de sus recursos naturales, al igual que decenas de enclaves étnicos”. (1)

A pesar de que Gorbachov tenía atribuciones económicas de emergencia, éstas no resultaban efectivas para mantener la autoridad central frente a los movimientos separatistas de las repúblicas. Estas últimas, lentamente fueron rechazando su plan de reestructuración. Primero lo hicieron las Repúblicas Bálticas (Lituania, Letonia y Estonia), Georgia y Moldavia. Posteriormente los siguió Rusia, proclamando que sus leyes prevalecían por sobre las soviéticas, Yeltsin insistía en el

reconocimiento de soberanía para todas las repúblicas, en el fondo anhelaba una unión de Estados Soberanos.

A su vez Armenia y Azerbaijón no se mostraban muy dispuestas a ratificar las propuestas de Gorbachov. Por otra parte, los líderes ucranianos apoyaban el Tratado de la Unión, pero temían una posible resurrección del sentimiento nacionalista de su pueblo. Asimismo, las Repúblicas asiáticas y Bielorrusia se mostraban partidarias de las ideas de Gorbachov, pero esperaban ver cuanto podían ganar en este proceso de negociación.

Es así como Gorbachov convocó a un referéndum popular, en marzo de 1991, para que cada república diera su opinión sobre el Tratado de la Unión. “La lucha se centró en un inmensamente popular Boris Yeltsin, partidario de acelerar las reformas, y un presidente soviético que contaba con escaso apoyo del país.

Gorbachov sabía que un Tratado de la Unión satisfacería a las repúblicas más nacionalistas, pero a la vez tenía claro que una vez separada era difícil que se uniera en una Unión Federativa”. (2)

En el referéndum nacional convocado por Gorbachov, Moldavia, las tres Repúblicas Bálticas, Georgia y Armenia no participaron y el 77 por ciento de los votantes se mostró favorable al mantenimiento de algún tipo de Unión. Sin embargo, el resultado no ayudó a resolver las crecientes confrontaciones entre el poder central y las repúblicas.

Posteriormente Gorbachov, en un nuevo intento por resolver la deteriorada situación, preparó en agosto la firma de un nuevo Tratado de Unión para una unión de repúblicas soberanas, con la alianza de Yeltsin, a través del cual las repúblicas adquirirían una mayor autonomía.

“Hacia mediados del 1991 el producto nacional había disminuido en un 10 por ciento, mientras que los precios aumentaron en casi un 50 por ciento”. (3) La autoridad del gobierno central era mínima. Los rusos sufrían escasez y odiaban el sistema.

El tratado se iba a firmar el 20 de agosto, pero el 19 de agosto de 1991 un Comité de Emergencia constituido por miembros del Gobierno de Gorbachov detuvo a este y se tomó el poder, una fuerza blindada avanzó en Moscú hacia el Parlamento Ruso. Sin embargo, este intento de Golpe de Estado fracasa, Yeltsin encabezó la resistencia y salió a las calles a bordo de un tanque con el respaldo de más de 20 mil protestantes, además recibió el apoyo del Ejército, lo que desbarató el intento de Golpe de Estado.

El 20 Yeltsin asumió la dirección del ejército y la policía en Rusia, y el día 22 prohibió la actividad del Partido Comunista en el seno de las fuerzas armadas. El Estado soviético iniciaba así un proceso de rápida desintegración.

Después del frustrado golpe, los Estados bálticos reclamaron su independencia (reconocida en septiembre) y casi todas las demás repúblicas hicieron lo propio o comenzaron a actuar de hecho como

Estados independientes. El 8 de diciembre los dirigentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia acordaron la disolución de la URSS, se declaró inválida la ley soviética en su territorio aboliendo además, los órganos soviéticos.

El 21 de diciembre, 11 antiguas repúblicas soviéticas (todas menos los Estados Bálticos y Georgia) crearon la Comunidad o Mancomunidad de Estados Independientes (CEI). A fines de 1993 Azerbaijón ratificó su adhesión a la CEI, y Georgia solicitó su ingreso con lo que el número definitivo de Estados miembros ascendió a 12.

El 25 de diciembre Mijail Gorbachov, último líder de la URSS, presentó su renuncia. La URSS fue disuelta oficialmente el 31 de diciembre de 1991.

3.4 PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES

Con la llegada al poder de Mijail Gorbachov y el comienzo de sus profundas reformas económicas y políticas se reaviva el sentimiento nacionalista y, con ello la impaciencia de las minorías étnicas por lograr sus deseos independentistas.

La fuerte centralización política del régimen y el liderazgo indiscutible de la etnia rusa, tanto en los órganos centrales del Partido como en el gobierno de las distintas repúblicas federadas y en los territorios autónomos de la Unión, había sofocado por decenios los anhelos nacionalistas de las otras etnias. "El súbito estallido nacionalista se explica porque la vieja URSS no ha sido nunca, en realidad un Estado

federal. Todos sus territorios estaban subordinados a la autoridad central y, por si fuera poco, el aparato estatal estaba dominado por el Partido Comunista, cuya organización era férreamente centralista". (4)

Es importante tener presente que en la URSS convivían 101 etnias, algunas de ellas con cultura, idioma, religión e historia propia durante siglos, y en algunos casos, como ocurre con las nacionalidades periféricas, fuertemente influenciadas por su entorno geográfico.

En los primeros tiempos de la Revolución, a los bolcheviques no les preocuparon las nacionalidades, en su mayoría integradas en la Rusia zarista. Lenin no puso obstáculos a la creación de las Repúblicas Autónomas, regiones y distritos, pero superpuso a este mosaico autonómico la férrea red del Partido Comunista centralizado.

Esta centralización alcanzó su máximo rigor durante el mandato de Stalin, favorecido por la "Gran Guerra Patria", la Segunda Guerra Mundial, que unió a todos los pueblos soviéticos en su lucha por la supervivencia como nación.

Con Kruschev se relajó algo la política centralista y esta situación se mantuvo igual con Brezhnev, que prácticamente ignoró el problema nacionalista.

A principios de los noventa el problema de las nacionalidades al parecer no era una gran amenaza para la Nación soviética por el posible desprendimiento de algunas repúblicas o territorios, como por una

demanda de mayores cuotas de autogobierno, basado fundamentalmente en la desrusificación de los órganos de control y Gobierno.

Ahora, en cuanto al caso específico de los pueblos del Cáucaso, existen otros factores peculiares entre los que destaca el problema de las minorías de los territorios autónomos, que se sienten sojuzgados por su dependencia administrativa de las repúblicas en que se hallan enclavados, así como discriminados por su religión, idioma, etc., y que ha sido el detonante de los trágicos sucesos que se han desarrollado en esta región.

La herencia de la desaparición de la Unión Soviética han sido las guerras civiles. Aunque Mijail Gorbachov lo advirtió cuando la caída del Imperio Soviético era ya una posibilidad, muy pocos le creyeron y actualmente el caos avanza sin muchas esperanzas y es claro que el mundo esta frente a un "nuevo desorden" al ver los diversos conflictos armados existentes, como:

(a) Nagorni - Karabaj:

Este enclave con mayoría armenia y dependiente de la República de Azerbaiján, fue el primer conflicto bélico en estallar en la región. Enfrentó a Armenia con Azerbaiján y se originó por la decisión de la población armenia en Nagorni - Karabaj por reincorporarse administrativamente a Armenia. Rusia en un comienzo apoyó las intenciones independentistas de los armenios, pero después que Azerbaiján ratificara su adhesión a la CEI la situación cambió. El perfil de Rusia en el conflicto ha mejorado

considerablemente, y actualmente existen tropas en la región buscando reconstruir la presencia hegemónica de Rusia.

(b) Georgia:

Desde su independencia, Georgia se enfrenta a una guerra civil y a conflictos nacionalistas en Osetia, Abjasia y Adzharia.

Los abjasos y los osetas del sur han manifestado su deseo de separarse de Georgia para independizarse o anexarse a Rusia. Abjasia era una República Autónoma de Georgia de 540 mil habitantes, de los cuales 100 mil son abjasos, éstos son musulmanes, a diferencia de los georgianos que son cristianos. El conflicto se origina porque las autoridades de Georgia no deseaban reconocer derechos políticos a las minorías nacionales en su territorio. Esto motivó a los abjasos a tomar las armas y luchar por su total independencia. Rusia no fue ajena a este conflicto, los sectores nacionalistas y en especial los militares quisieron la incorporación de Abjasia a Rusia, porque constituye un lugar a partir del cual se puede fortalecer la presencia de Rusia en el mar Negro. “Esta valoración estratégica es muy importante en vista del distanciamiento de Rusia con Ucrania, en cuyo territorio quedaron ubicados los puertos más importantes de la antigua Unión Soviética: Sebastopol y Odessa, razón por la cual mantiene aún cerca de 30 mil soldados estacionados en Abjasia.

Este apoyo de tropas rusas, se obtuvo a cambio de la promesa del ingreso de Georgia a la CEI y de facilidades portuarias en el mar Negro para las fuerzas armadas rusas”. (5)

Por su parte Adzharia, también ha provocado tensión al interior de Georgia, ya que es una isla musulmana que está inserta en un mar de católicos – ortodoxos, y funciona como una República Autónoma en el marco del Estado georgiano.

(c) Osetia del Norte:

El problema aquí es entre los ingushes y los osetas del norte. Los ingushes intentan retornar a estas tierras después de que en la época de Stalin fueron deportados a Asia Central. El gobierno ruso intervino en este conflicto a favor de los osetas, de un lado porque son el único pueblo cristiano ortodoxo en una región que es de claro dominio musulmán.

(d) La península de Crimea:

“Crimea había sido tradicionalmente rusa, pero en 1954 Nikita Khrushchev la “cedió” a Ucrania, lo cual es rechazado por los rusos étnicos que están buscando su independencia”. (6) En Crimea existen diversos problemas, a sus ansias independentistas se suman los problemas de la división de la flota del mar Negro entre Rusia y Ucrania, además de una difícil situación económica.

(e) Moldavia:

Después de que en 1940 se anexara a la Unión Soviética, la región fue subdividida: al norte, la Bukovina fue incorporada a Ucrania y el resto, Besarabia, fue convertida en la República Socialista de Moldavia. Al desaparecer la URSS, los nacionalismos comenzaron a aparecer y a

proclamarse varias Repúblicas independientes, mientras los moldavos manifestaron como su principal objetivo fusionarse con Rumania.

El deseo de los moldavos de separarse de la CEI y la voluntad de la minoría rusa de conservar a esta república dentro de la Comunidad, originó el conflicto que estalló en 1992. En julio de ese mismo año se firmó un cese al fuego.

(B) Tadjikistán:

Este conflicto es el único en el que no se enfrentan dos nacionalidades diferentes, sino dos bandos de un mismo pueblo.

El país se encuentra dividido en dos facciones, una al norte con presencia comunista y otra al sur que es islámica.

(C) Chechenia:

Actualmente constituye el mayor foco de atención que enfrenta la Federación Rusa.

“Chechenia tiene una importancia estratégica muy importante junto con Azerbaijón, poseen el único petróleo liviano apto para producir gasolina en toda la ex URSS”. (7)

Además, su suelo es atravesado por los oleoductos que unen Azerbaijón a Rusia. Aparte de la importancia económica que representa esta región, existen implicaciones geopolíticas. (dichas implicaciones fueron explicadas en el capítulo uno).

3.5 LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)

Cuando termina la URSS en 1991, se independizan las 15 Repúblicas Federadas y se crea la Comunidad o Mancomunidad de Estados Independientes, integrada por:

| | | |
|--------------------|------------------|---------------------|
| Armenia | Kirguisia | Turkmenistán |
| Azerbaiján | Moldavia | Ucrania |
| Bielorrusia | Rusia | Uzbekistán |
| Kazajstán | Goergia | Tadzhikistán |

A fines de 1993 Georgia solicitó su ingreso con lo que el número definitivo de Estados miembros llegó a doce.

Su objetivo era favorecer una transición pacífica de los nuevos Estados a su condición de independencia. La Comunidad es liderada por la Federación Rusa.

“La CEI fue una forma de administrar de mejor manera el divorcio que se produjo al desaparecer la Unión Soviética, es una forma, un tipo de alianza, porque era un Estado gigante que se estaba desmembrando, se propone esta forma de juntar Estados independientes, todos son Estados independientes, pero tienen alguna forma de integración, de consulta, obviamente las relaciones entre algunos miembros son más cercanas y con otras más lejanas”. (8)

Los países de la MEI se han ido alejando en los últimos años más que integrándose. Varios estados miembros han formado alianzas

maneras y económicas, regionales al margen de la organización. Rusia y Belorrusia son los que más lejos han llegado en su integración, con la firma del tratado de Unión.

3.5.1 Dependencia actual de las ex Repúblicas Soviéticas con Rusia

Durante los últimos latidos de la Unión Soviética existía una opinión muy generalizada de que había que permitir a las provincias obtener la independencia, se creía que pronto el humo nacionalista se dispersaría y que nuevamente las repúblicas gravitarían una hacia a la otra, lo que daría paso a una nueva unión de Estados libres. Sin embargo, el desarrollo de los acontecimientos de la ex URSS tomaron otro rumbo.

El humo nacionalista no se ha disipado, por el contrario, cada vez los nacionalismos crecen más fuerte en las repúblicas de la ex Unión Soviética y, con mayor fervor en los pueblos al interior de ellas. Sin embargo, las ansias de olvidar la antigua Unión y especialmente de cortar todos los lazos con la Federación Rusa no se ha hecho realidad en su totalidad. Estas repúblicas mantienen vinculaciones económicas, militares y políticas principalmente dentro del grupo que conforma la CEI, ya que es muy difícil borrar un pasado de tantos años en común, comenzar de nuevo sin el modelo centralista soviético que por mucho tiempo dirigió los distintos ámbitos, como por ejemplo el económico. Durante la ex URSS toda la economía de estos países se basó en este gran y "seguro" mercado y

hoy, donde las economías cada vez son más competitivas y el actuar en bloque es fundamental, obliga a que el proceso de adaptación a esta nueva etapa sea rápido y para lo cual requieren unirse y recibir ayuda de la Federación Rusa, aunque no lo quieran, si desean avanzar en esta compleja realidad.

“Las 15 repúblicas de la ex URSS nunca van a cortar el cordón con Rusia, cuando se independizaron decían que Rusia los tenía mal y que ellos, por sí mismos, con sus productos iban a conquistar el mundo. Al final se dieron cuenta que el único mercado que ellos tienen es el ruso y hoy, además tienen que pelear ese mercado con las transnacionales. Por ejemplo, los países bálticos producen excelentes lácteos y su principal mercado era la URSS y actualmente, les es muy difícil vender a Occidente y más ahora, que Rusia está invadida de productos importados y el mercado por lo tanto, se volvió más complejo”. (9)

Autonomous Areas in Russia



Autonomous republic
Autonomous oblast (AO)
Autonomous okrug (AOK)

Boundary representation is not necessarily authoritative.
726533 (B00837) 9-92

Areas autónomas de Chechenia (1992)
Internet: www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Del Canto, Marina y Sánchez, Carolina: "*Proceso de Reformas Políticas y Económicas en Rusia*". Memoria Universidad Gabriela Mistral, pág.63, 1997.
- 2 Del Canto, Marina y Sánchez, Carolina: "*Proceso de Reformas Políticas y Económicas en Rusia*". Memoria Universidad Gabriela Mistral, pág.64 y 65, 1997.
- 3 Del Canto, Marina y Sánchez, Carolina: "*Proceso de Reformas Políticas y Económicas en Rusia*". Memoria Universidad Gabriela Mistral, pág. 66, 1997.
- 4 Martínez, Fernando: "Nace un Nuevo Estado". *Revista Española de Defensa*/Ministerio de Defensa. N°44, pág.44, 1991.
- 5 Morales, Rafael: "La Comunidad de los Estados Independientes. Situación Actual". *Revista de las Fuerzas Armadas*/Escuela Superior de Guerra. Bogotá, Colombia, N°155, pág.109, 1995.
- 6 Morales, Rafael: "La Comunidad de los Estados Independientes. Situación Actual". *Revista de las Fuerzas Armadas*/Escuela Superior de Guerra. Bogotá, Colombia, pág.110, 1995.
- 7 Morales, Rafael: "La Comunidad de los Estados Independientes. Situación Actual". *Revista de las Fuerzas Armadas*/Escuela Superior de Guerra. Bogotá, Colombia, pág.111, 1995.

8 *Deánova, Olga, Comunicación Personal.*

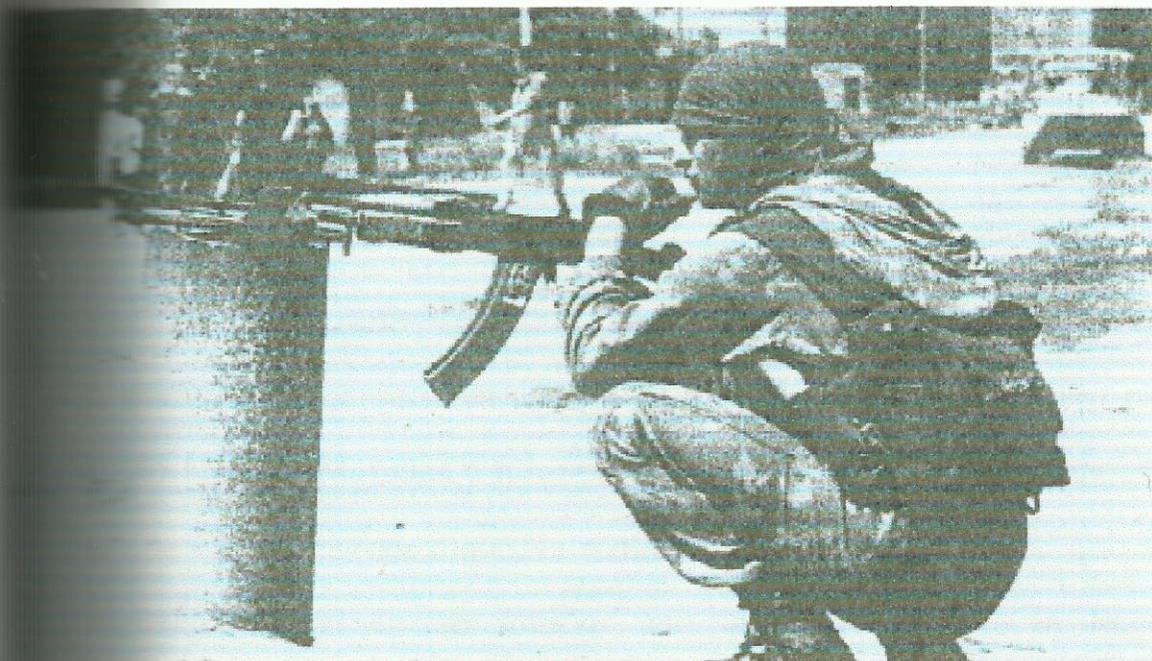
9 *Ibid nota anterior.*

CAPITULO IV

PRIMER CONFLICTO CHECHENO - RUSO



La Zona del Conflicto.
 Revista Cambio 16 Internacional, N°1206,1995.



**Un combatiente checheno cerca de Grozny (julio de 1995).
Military review, N°4, 1997.**



**Un Soldado ruso en el campo de batalla en Chechenia.
Diario mtg, marzo del 2000.**

IV PRIMER CONFLICTO CHECHENO – RUSO

4.1 RAÍCES DEL CONFLICTO

Al caer la URSS en 1991 las 15 Repúblicas Federadas que la constituían se independizaron, sin embargo, durante este nuevo proceso se han visto enfrentadas a numerosos problemas internos, ya que en cada una de ellas conviven distintas etnias y religiones, es el caso que vive la Federación Rusa en su interior con la subversión de la República Autónoma de Chechenia.

4.1.1 Las razones de Chechenia

“Con el término de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y su remplazo por la CEI quedó en evidencia el quebrantamiento político, social y económico de la Comunidad, lo cual dio impulso a un renovado interés del Gobierno y de la población de Chechenia no eslava, por obtener la independencia”. (1)

Esta República rebelde, cuya población es mayoritariamente de etnia caucásica (o mongólica), y de religión musulmana, busca superar su condición de República Autónoma para constituirse en un Estado soberano; completamente independiente de la Federación Rusa, ya que en primer lugar no se siente identificada con ésta como Estado, ni con su etnia eslava y tampoco con su religión ortodoxa.

“En Chechenia el Islam no es el problema central, ya que existen otros pueblos islámicos que se han adaptado, para los chechenos lo esencial es el nacionalismo, si bien bajo éste hay un trasfondo religioso, lo fundamental para ellos es alejarse de los rusos, porque los odian y no quieren saber nada con ellos, la deportación de que fueron víctimas influyó mucho en este resentimiento hacia Rusia, por lo que luchan para conseguir su anhelada independencia y así formar su propio Estado”. (2)

Existe otro elemento disociador con Rusia: el petróleo; la República separatista desea administrar sus recursos sin la venia de la Federación Rusa, especialmente este hidrocarburo y así obtener mayor participación de sus propios yacimientos.

Para el Mayor General (R), Agustín Toro una de las razones que impulsó más fuertemente a los chechenos a atreverse a luchar por su independencia, fue el fracaso de la URSS en Afganistán: los chechenos se dan cuenta que el ejército soviético era una gran pantalla desplegada en Europa, pero en el fondo después de la Segunda Guerra Mundial nunca más habían combatido, sólo tenían fuerzas de ocupación en distintos países y éstas no tenían resistencia alguna, por lo tanto se dan cuenta que el Ejército soviético no es tan bueno en el terreno.

4.1.2 Las razones de Rusia

La intervención rusa en Chechenia es inseparable de los intereses petrolíferos. Los oleoductos y gasoductos que atraviesan la zona del

Caucaso Norte tienen un gran valor para la Federación Rusa, ya que el petróleo y el gas constituyen las dos fuentes básicas de su economía, es importante tener presente que Rusia posee las mayores reservas de gas natural del mundo.

El Departamento de Estado estadounidense evalúa las reservas del Caspio como próximas a los 200 mil millones de barriles, muy superiores a los 100 mil millones de Kuwait, lo que significa el descubrimiento de petróleo más importante desde la apertura de los pozos de Arabia Saudita en los años treinta. Terry Adams, presidente del consorcio de compañías occidentales que perforan Azerbaiján, asegura que dentro de diez años el Caspio producirá tres millones de barriles diarios (más de la mitad de la producción de Arabia Saudita). Un pronóstico moderado. Otros especialistas aseguran que, si el problema de los oleoductos se soluciona, el Caspio puede duplicar esa cifra". (3)

Por lo tanto, Rusia no está dispuesta a ceder ante los deseos independentistas de Chechenia, primero por una razón geopolítica, "ya que ahora es cuando comienza a realizarse "el proyecto petrolero del siglo" en Azerbaiján, con la participación mayoritaria de grandes compañías norteamericanas. Como alternativa de transporte del petróleo del mar Caspio, la más factible es la del gasoducto Azerbaiján - Chechenia - Rusia, por lo que es imprescindible garantizar la estabilidad en esta República separatista. También existe una razón política, que es la aspiración del actual Gobierno de reforzar su poder debilitado con un triunfo en la

pequeña “guerra – relámpago”, distrayendo también la atención de los problemas económicos del país”. (4)

A su vez, si Chechenia se convierte en un Afganistán II, para Rusia significaría un duro revés a su deteriorada imagen internacional, incluso, si accede a las peticiones de los rebeldes, sería un peligroso ejemplo que podría ser imitado por el resto de las repúblicas, provocándose un efecto “dominó” en la región.

Además, influye fuertemente el hecho que Chechenia esta ubicada en la región del Cáucaso que es una zona geográficamente estratégica, ya que es la frontera meridional de Rusia, una zona de especial interés para su seguridad por su cercanía con sus tradicionales competidores como Irán y Turquía, cuya población es mayoritariamente islámica y, si Chechenia lograra su independencia existiría la real amenaza de que se forme un bloque integrista muy poderoso, incluso pudiendo llegar al terrorismo islámico lo que asusta mucho a la Federación Rusa.

Es así, como desde la desintegración de la URSS, Rusia ha intensificado su intervención en los numerosos conflictos de la zona caucásica, tanto en el norte como en la transcaucasia. Moscú siempre ha contado con una significativa presencia militar en toda la zona y ha sabido mediar y a cambio ha recuperado su influencia, tratando de mantener siempre el control de la inestable zona, siendo Chechenia, la única pieza verdaderamente incontrolable de ese rompecabezas.

Rusia justificó la invasión de Chechenia en la defensa de los derechos de una minoría rusa, presuntamente agredida. Moscú también argumenta que Chechenia se había convertido en un Estado mafioso por lo que era necesario intervenirlo.

“La guerra de Chechenia sirve de coartada a los partidarios de la centralización del Estado ruso para seguir ganando espacio. En el entorno presidencial nunca ha existido unanimidad en relación con la política que se debería aplicar en el caso checheno. (...)

En el entorno presidencial (Consejo de Seguridad) sólo Andrei Kozirev y Eugeni Primakov se opusieron abiertamente a la invasión militar. Chernomirdin expresó sus dudas pero finalmente prestó su apoyo a la acción, defendida esencialmente por los ministros militares (Grachov, Yerm, Stepashine).

La guerra de Chechenia permite un nuevo empujón al modelo de Estado centralista y acelera la consolidación de un proyecto de corte autoritario en toda regla. Sin embargo, la evolución del conflicto, puede inclinar la balanza a favor o en contra de los diferentes grupos de poder.”

El gran detonante del Conflicto

Para la historiadora rusa, Olga Uliánova el gran detonante del conflicto fue el petróleo, “a través de Chechenia pasan importantes oleoductos, en general las personas que trabajan en los yacimientos

petrolíferos era gente urbana del mismo Grozny, principalmente rusos o chechenos occidentalizados. En la ex URSS comienza el período de la "acumulación originaria del capital", que en su mayoría era por medios ilícitos, se enriquecían ilícitamente a través de procesos de privatizaciones robando al Estado, al que nadie ya controlaba. Había total ingobernabilidad en todas las Repúblicas (1991-1992), cada persona intentaba de ganar dinero como pudiera, por lo tanto, se forman grupos de interés en torno a los oleoductos que cruzan Chechenia, pero no son grupos de interés solamente chechenos, tenían aliados muy fuertes en Moscú, eran grupos mixtos y juegan la carta de la independencia de Chechenia.

Por su parte, Dudayev afirma que son independientes y Rusia no reconoce esta declaración y se produce una situación de tensión, de tira y afloja, sin embargo, la Federación Rusa seguía utilizando en plenitud los oleoductos, ya que le pertenecen al ser Chechenia parte de su territorio. Sin embargo, como los chechenos se creían independientes vendían parte del petróleo por su cuenta, ayudados por ciertos grupos de interés rusos involucrados. Es así como grupos rusos y chechenos vendían en conjunto el petróleo que llegaba a las refinerías de esta República independentista bajo el pretexto de que esta república era independiente y por lo tanto, lo podía hacer. Esta venta fraudulenta era factible, porque en Rusia no había fiscalización, por ende, nadie se percataba de todo lo que estaba pasando, cada uno cumplía con su labor y parte del petróleo se daba por perdido.

Las cantidades de petróleo que se “perdían” eran enormes, durante los años (1992-1994) hubo grupos que se estaban enriqueciendo con este recurso, pero se empezó a hacer cada vez más evidente este hecho.

En la Rusia actual ya no son importantes las luchas ideológicas, han sido reemplazadas por la lucha entre los distintos grupos de interés que ejercen gran presión sobre el Estado. Entre estos se encuentran los de tipo petrolero, financiero, complejo militar industrial, complejo agrícola.

El problema es que los grupos de interés rusos - chechenos involucrados no consideraron en la división de ganancias que obtenían con el petróleo al complejo militar industrial, militares incluidos, por lo tanto estos reaccionaron cuestionando la independencia de Chechenia, preguntándose quién se las había otorgado y dispuestos a poner orden en el territorio rebelde.

En el fondo vieron como romper el negocio que se estaba haciendo a sus espaldas, frenar las ansias independentistas de los rebeldes y a la vez ganar dinero, por lo tanto deciden invadir Chechenia. Si se analiza la contabilidad rusa, supuestamente la plata que se invirtió en esta guerra son muchos millones, pero ese dinero nunca llegó, se perdió entre los grupos de interés del complejo militar industrial y los militares que se enriquecieron a su vez, entonces fueron estos grupos no considerados los que armaron la guerra para echarles a perder el negocio a los primeros y enriquecerse ellos”. (6)

4.2 GESTACIÓN DEL CONFLICTO

En noviembre de 1990 se llevó a cabo el primer acto de rechazo a la dependencia de Rusia: el **I Congreso del Pueblo Checheno**, en el cuál se aprobó mayoritariamente la independencia y se eligió como Presidente del Comité Ejecutivo a Zhajar Dudayev (ex General de la Fuerza Aérea Soviética).

El caos político que vivía Moscú, con la pugna de poderes entre Gorbachov y Yeltsin, permitió que los chechenos continuaran asumiendo responsabilidades políticas y reemplazando los organismos de la estructura soviética, sin que Moscú reaccionara en su contra.

Según la publicación del diario El Mercurio de 17 de diciembre de 1994, la cronología de los hechos hasta el inicio del conflicto, fecha en la cual las tropas rusas invaden Chechenia, sigue los siguientes lineamientos generales:

1991

Se realizó el **II Congreso del Pueblo Checheno** que asume el poder y declara disuelto el Parlamento. Además se acuerdan los siguientes puntos:

1. Que el Presidente del Comité Ejecutivo (Zhajar Dudayev) asumiera el poder político.
2. La realización de elecciones libres ejecutivas y legislativas en octubre.

ii. No participar en las elecciones presidenciales de la Federación Rusa fijadas en junio.

Estas resoluciones significaron un alejamiento del Gobierno de Moscú.

Frente al golpe de Estado efectuado en Moscú en agosto, en Chechenia se asumen dos posiciones diferentes por grupos políticos mayoritarios. El Parlamento que no aceptó la disolución dispuesta por el II Congreso del Pueblo, apoyó a los comunistas golpistas en Moscú, pero, ante el fracaso de éste se autodisolvió, con lo cual perdió todo su poder. Por su parte, Dudayev y el Comité ejecutivo se alineó contra los golpistas con lo cual se impulsó como el principal actor político checheno y el mismo Congreso lo eligió como Presidente de la República sin esperar las elecciones programadas para octubre.

En los comicios del 27 de octubre de 1991, Dudayev obtuvo el 85 por ciento del respaldo popular, en tanto, el 1 de noviembre, Chechenia proclamó su independencia.

“La proclamación de independencia dio lugar un gran éxodo de los rusos residentes en la región, en una proporción difícilmente calculable, y que algunos cifran entre 45 mil y 240 mil personas”. (7)

Cuando el Presidente Yeltsin consolidó su poderío, en el mes de noviembre, decidió intervenir en la República separatista. No reconoció la elección de Dudayev y declaró a la república en estado de excepción. Designó un Consejo Provisional cuyo jefe se constituyó como su representante personal. Así, Chechenia quedó bajo dos dirigencias

políticas: la del Consejo Provisional (unionistas) y la del Presidente Dudayev (separatistas), situación que concluyó en un enfrentamiento entre los partidarios de ambos bandos, en donde la violencia fue creciendo cada vez más.

“Sin un conocimiento cabal del sentir del pueblo checheno, Yeltsin dispuso una medida que le significó un serio golpe político en la CEI y en Chechenia”. (8) Ordenó que un batallón de paracaidistas rusos conquistaran la ciudad de Grozny, capital de Chechenia, en apoyo del Consejo Provisional. La misión fue un fracaso, las tropas rusas fueron cercadas por los separatistas, debiendo retirarse con fuertes pérdidas de vidas y de material bélico. Con esta derrota rusa, Dudayev dio un paso adelante afianzándose en el poder.

1992-1993

Moscú se aleja transitoriamente del escenario de Chechenia. El Presidente Yeltsin se dedica a resolver los problemas internos más urgentes y busca lograr la reinserción de la CEI en el escenario internacional. Solamente se limitó a apoyar a los grupos anti-Dudayev, militar y financieramente, confiado en que ellos podrían derrocar al líder rebelde, sin una acción directa de Moscú que afectaría su posición internacional.

“En esos años, para Yeltsin era preciso afianzar su posición internacional y obtener apoyo económico de Estados Unidos y Europa

Occidental y el empleo de la fuerza militar en una campaña bélica de convergadura podría traerle críticas de aquellas con los cuales necesitaba estar en buenas relaciones". (9)

Sin embargo, dejó pasar el tiempo permitiendo que Dudayev consolidara su liderazgo, organizando fuerzas de resistencia para enfrentar nuevas acciones rusas, logrando avances en el control de la República, la cual continuaba como independiente, aún cuando sin el reconocimiento de la CEI ni de la Comunidad Internacional.

"Las zonas fronterizas entre Rusia y Chechenia fueron sectores focalizados de acciones y reacciones militares de parte de los rebeldes chechenos y de las guardias de fronteras rusas. En las ciudades y pueblos era evidente la mayoría rebelde y los cargos públicos administrativos fueron ocupados por chechenos seguidores del Presidente. Era un hecho el alejamiento de la República del Kremlin. Como la mejor forma de materializar la decisión separatista, el Presidente Dudayev declaró la independencia de su país la que, aún cuando no fue reconocida por la Federación Rusa ni por la Comunidad Internacional, tuvo especiales repercusiones en Moscú y en Grozny; en el primero se reconoció que se había tardado demasiado tiempo en actuar y en el segundo, se afianzó el sentimiento de que la libertad obtenida no podía perderse". (10)

4.3 LA INTERVENCIÓN RUSA PASO A PASO

4.3.1 Diciembre de 1994: se inicia el conflicto

A mediados de 1994 se intensificaron las tensiones al interior de la República secesionista. El gobierno ruso acusó a Dudayev de haber convertido a Chechenia en un Estado criminal y, por medio de diversas maniobras encabezadas por la oposición armada, exhortó a la población chechena a derrocarlo, catalogándolo como un traidor a la CEI y a los intereses vitales de esta república.

“En agosto de 1994, fuerzas de oposición altamente armadas y apoyadas por Rusia intentaron derribar a Dudayev, Shamil Basayev (combatiente checheno) lo defendió”. (11)

Inevitablemente, de ahí en adelante los combates entre las fuerzas separatistas y los unionistas (respaldados por Rusia) continuaron; cayendo finalmente el bando de la oposición en manos de las fuerzas rebeldes de Basayev. “Cuando ya era evidente que sus sustitutos chechenos no podían derrotar a Dudayev, los ministros rusos más poderosos convencieron a Yeltsin a desplegar a las fuerzas rusas regulares”. (12)

Yeltsin, aumentó su presión política sobre los rebeldes apoyando la creación de un nuevo Consejo Provisional anti Dudayev, a su vez, reiteró su declaración de estado de excepción para Chechenia y fijó un plazo para que el Gobierno rebelde entregara el poder, sin embargo, sus condiciones

no fueron aceptadas y se produjo lo inevitable: la invasión rusa a Chechenia.

Es así como el **11 de diciembre de 1994**, dos divisiones y 200 soldados, con escaso apoyo aéreo cruzaron la frontera, con lo cual se inició un conflicto que para Moscú era de carácter interno, por cuanto se trataba de detener la rebeldía de una república dependiente y, para el Gobierno de Dudayev era externo en tanto un Estado independiente era atacado por su vecino.

Grozny, Tonstoy – Yurt y Znamenskoye, ciudades importantes en poder de las fuerzas rebeldes fueron bombardeadas. Aumentó la violencia y la guerra en Chechenia comenzó a ser tema importante en la opinión pública internacional, afectando la credibilidad de Yeltsin en cuanto a Democracia y respeto de los Derechos Humanos se refiere.

La decisión de Yeltsin “tuvo como pretexto el restaurar el orden constitucional y terminar con los ánimos independentistas de los chechenos liderados por el general Dudayev y, al mismo tiempo, disuadir al resto de los países caucásicos de iniciar una aventura independentista similar”.

(13)

“Yeltsin creyó que Dudayev no tenía gran respaldo popular y que la oposición estaba bien articulada, así que daba por hecho que las tropas rusas iban a tomar Grozny en unas horas” (14); sin embargo, desde su inicio, la ofensiva rusa enfrentó mayores dificultades para alcanzar sus objetivos que las que se habían estimado.

El ministro de Defensa ruso de la época, Pavel Grachov, fijó cuatro planes. "La primera, la reunión de tropas y equipamientos en tres bases: Muzdok, Vladikavkaz y Kizliarsk. La segunda, primeros avances siguiendo una táctica doblemente circular (alrededor de Chechenia y alrededor de Grozny). La tercera, ocupación de los centros vitales por las tropas especiales. Y por último, estabilización de la situación.

Para conquistar el Palacio Presidencial fueron necesarios 14 días de combates constantes, de emboscadas, de muerte y destrucción. Mientras Yeltsin anunciaba públicamente el cese de los bombardeos y el inicio de negociaciones, en Grozny las bombas caían sin cesar. La guerrilla ofreció una gran resistencia y se batió en retirada para hacerse fuertes en otras ciudades del país". (15)

3.2 El conflicto durante los años 1995 y 1996

A comienzos de enero, el ejército federal atacó con fuerzas de tierra y aire diferentes ciudades chechenas, siendo el centro neurálgico de los ataques, Grozny, capital de Chechenia. Durante más de 40 días el Gobierno rebelde de Dudayev se mantuvo en sus posiciones en el sector sur de esa ciudad.

"La crueldad y el ensañamiento destructivo de los soldados rusos en la batalla de Grozny, originó repercusiones inesperadas. Los hombres de Babazanov, comandante de las tropas dependientes del Consejo

provisional, rompieron con Moscú y pasaron la ofensiva contra las tropas rusas". (16)

A raíz de los hechos, "Chernomirdin, Primer Ministro Ruso, propuso un alto al fuego que es negociado los primeros días de enero. Stepashin, jefe del Servicio Federal de Seguridad (FSB) se opuso a cualquier tipo de acuerdo con Dudayev". (17)

Los rebeldes chechenos continuaron resistiendo los ataques militares y mantuvieron como prisioneros a numerosos rusos residentes en la República separatista y a soldados capturados. A mediados de febrero, se produce el primer intercambio de prisioneros entre ambos bandos, pero la guerra se extendió a otras ciudades, principalmente Gudermés y Argún, que no fueron conquistadas sino hasta fines de marzo.

Yeltsin ante las presiones occidentales asegura la retirada de armamento pesado, el alto al fuego, el diálogo con los rebeldes, el envío de ayuda humanitaria y la presencia de observadores de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE).

En esta primera etapa de la invasión rusa, el Ejército Federal no logró terminar con la resistencia rebelde.

Según estimaciones destacadas en la prensa, la guerra tenía a mediados de marzo, un alto costo en vidas humanas y en destrucciones materiales. Sobre trece mil soldados rusos muertos y las bajas entre los civiles sobrepasan las 25 mil personas. "La intervención rusa no ha sido gratuita, entre soldados y población civil de etnia rusa moradores de la

han muerto más rusos en los tres primeros meses de enfrentamiento que durante los 10 años que el Ejército Soviético estuvo en Afganistán”.

Los rebeldes operaban en guerrillas, atacando puntos vulnerables de las fuerzas soviéticas y Dudayev mantuvo el apoyo de gran parte de su pueblo.

En abril de 1995, la Federación Rusa controlaba los principales centros de Chechenia, teniendo lugar uno de los sucesos más trágicos de esta guerra: la conquista de Samashki, donde las tropas rusas cometieron auténticas masacres.

Como atentatorios a los Derechos Humanos fueron consideradas las acciones militares rusas en Chechenia por los miembros de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), quienes viajaron a la capital de Chechenia para conversar con los mandos rusos y los líderes rebeldes, pero no lograron resultados positivos. Pese a esto, se establece en Grozny el grupo de apoyo de la OSCE (AGOSCE).

Frente a las críticas internacionales, incluso de personeros políticos de la Federación Rusa y de ciudadanos rusos, el Presidente Yeltsin estableció que la guerra contra Chechenia estaba plenamente justificada, ya que era una rebelión abierta de una República de la Federación Rusa.

Además “el líder ruso argumenta que la orden de tomar Chechenia se produjo en defensa de un pueblo, el checheno, oprimido por un

presidente "tiránico", Zhajar Dudayev, que no paga a los jubilados y no es capaz de alimentar a su gente". (19)

En junio de 1995, ya hacía más de seis meses que el combate continuaba en Chechenia. Las fuerzas rusas, haciendo caso omiso a las bajas militares y civiles avanzaban firmemente, conquistando Grozny y forzando a los rebeldes a retirarse hacia el sur.

La situación de Chechenia era desesperada, ya que varios líderes militares rusos habían proclamado el inminente término de la guerra. Frente a tal situación Dudayev comentó que "la lucha no ha terminado; es más bien que ha asumido nuevas formas". (20) Es así como, a mediados de este mes, se produce uno de los hechos más desgarradores de la guerra: la incursión rebelde en Budennovsk.

"Durante el conflicto, los líderes chechenos habían amenazado con llevar su conflicto al territorio ruso". A pesar de tales advertencias, el perímetro alrededor de Chechenia era poroso. Los rusos que ocupaban posiciones de guardia en ciertas juntas claves muchas veces aceptaban sobornos. Ante la inevitable derrota de los combatientes chechenos, Basayev desarrolló un plan arriesgado para obligar a los rusos a detener sus operaciones de combate. Escondido en dos camiones supuestamente llenos de los ataúdes de soldados rusos fallecidos y habiendo pintado un vehículo como escolta policial (...). Basayev y sus tropas cruzaron la frontera chechena, entrando al Distrito de Stravropol el día miércoles 14 de junio. Todo se desencadenaba de acuerdo con el plan hasta el momento

que el camión pasó las afueras de Budennovsk (...). Después de hacer un alto rutinario, el convoy checheno fue escoltado por la policía local al cuartel general de la milicia en el centro de Budennovsk. Al llegar a dicho lugar los chechenos de pronto emergieron de los camiones, dieron muerte a varios policías y ocuparon el cuartel general de la milicia (...). Cuando llegaron al hospital, cerraron todas las salidas. Aproximadamente 1500 pacientes, sus familiares y empleados del hospital fueron vigilados por 150 chechenos bien armados (...). En eso llegaron las fuerzas regulares del Ejército y tropas internas al recinto hospitalario donde establecieron un perímetro. Habiendo asegurado a sus rehenes los chechenos declararon sus condiciones: el cese del combate en Chechenia, la retirada de las tropas rusas e inicio de negociaciones con Dudayev. En este punto de la crisis, las autoridades rusas no quisieron siquiera considerar entrar en negociaciones con los terroristas chechenos (...). Más de una vez, Basayev amenazó con darles muerte a los rehenes si los rusos intentaran entrar al hospital a la fuerza. Posicionó a los rehenes en las ventanas con el fin de intimidar a los rusos de disparar (...). Al amanecer las fuerzas especiales rusas intentaron tomar el hospital por asalto (...), los resultados fueron espantosos: quedaron muertos más de 100 rehenes (...). Los chechenos y los rusos sufrieron bajas. Entre los ataques, Basayev liberó a aproximadamente 150 mujeres embarazadas y niños (...). Ante el fracaso de sus intentos por rescatar a los rehenes, líderes rusos rápidamente llegaron haber ordenado un ataque.

El quinto día de la crisis- domingo 18 de junio- los rusos comenzaron a considerar en serio la posibilidad de negociar con los chechenos. En un evento surrealista posibilitado por los medios de comunicación, el Primer Ministro ruso condujo negociaciones telefónicas con Basayev, transmitidas en vivo en la televisión rusa. Millones de rusos observaron cuando Víctor Chernomyrdin suplicó al líder checheno a dejar cesos a los rehenes. Chernomyrdin finalmente concedió las demandas chechenas de poner fin al combate y dar inicio a las negociaciones por la paz (...)

Para garantizar su tránsito seguro de vuelta a Chechenia, Basayev insistió en que varios rehenes "voluntarios"- principalmente periodistas y diputados del Duma- acompañaran a él y los demás chechenos de vuelta a su país (...). Después de recibir la garantía del Primer Ministro, el convoy entró en Chechenia y Basayev dejó a los rehenes en la aldea montañera de Zandak. Luego él y los chechenos celebraron su victoria (...).

Una semana después, Yeltsin comentó: "Los rusos y el mundo entero vieron la baja capacidad de nuestros servicios especiales para cumplir con las tareas a ellos encomendadas". (...). Las negociaciones entre Rusia y Chechenia fallaron en relativamente poco tiempo". (21)

La resistencia continuó enfrentando con buen éxito a la muy superior maquinaria de guerra rusa. Los nacionalistas chechenos se retiraron hacia el sector sur, refugiándose en las zonas montañosas y

casas, ya que éstas resultaban poco accesibles a las fuerzas blindadas y desde allí, continuaron atacando a las tropas federales.

A comienzos de julio, delegaciones rusas y chechenas reanudaron las conversaciones, cuya principal meta era establecer un estatuto legal para la República de Chechenia, y después de numerosas negociaciones se llegó a un acuerdo de cese del fuego, a partir del 30 del mismo mes. Se pensaba que se podía encontrar un acuerdo.

Por su parte, la OSCE siguió insistiendo en que era necesario asegurar una negociación efectiva entre las partes, pero las decisiones se fueron dilatando.

Con el fin demostrar que no existía la voluntad de tomar represalias para lograr una tregua temporal, el Gobierno ruso y la Duma, cámara baja rusa, aprobaron una Ley de Amnistía para los rebeldes y los soldados rusos que hubieran cometido delitos en contra de los Derechos Humanos.

“Para la Federación Rusa la solución definitiva es necesaria, pues los hechos de guerra y violencia han producido serios quebrantos al gobierno:

- a) Críticas internacionales que pueden disminuir a algunas condiciones al apoyo económico exterior.
- b) En Rusia, el gobierno ha sido severamente criticado e incluso se pidió la dimisión de los Ministros de Interior y de Defensa.
- c) Las continuas derrotas de las fuerzas militares ante guerrilleros rebeldes inferiores en número y con escaso armamento, están minando la moral militar.

La industria petrolera en Chechenia esta paralizada y también las industrias derivadas de ella, lo que significa un deterioro importante para la economía de la CEI.

Acciones guerrilleras chechenias han afectado a ciudades rusas. Un grupo rebelde chechenio asaltó un hospital de la ciudad de Mozdok y lo mantuvo por varios días; se retiró llevándose rehenes. El hecho causó gran expectación en la opinión pública rusa.

Los cuarenta millones de islámicos son motivo de preocupación constante para Moscú. Todos tienen vinculaciones étnicas, culturales y religiosas con estados asiáticos, (Afganistán, Irán, Irak y Turquía). Ceder ante las presiones de una República islámica puede significar que otros sigan su ejemplo". (22)

En los últimos días de agosto, seguía vigente el cese al fuego, pero las conversaciones se estancaron. Se llegó a este "punto muerto" debido a que las condiciones que cada parte imponía, hacía imposible alcanzar un acuerdo en torno a la elaboración de un nuevo estatuto jurídico para la República separatista. Uno de los puntos en conflicto era el futuro del presidente de Chechenia, Zhajar Dudayev. El Gobierno ruso argumentaba que el líder rebelde debía abandonar el país, ya que su permanencia sería siempre motivo de tensión y problemas. Por el contrario, los chechenos consideraban que Dudayev se debía quedarse en la república e incluso con la posibilidad de ser candidato en futuras elecciones.

No se visualiza un futuro cierto y seguro. Moscú se mantiene en el principio de integridad de la Federación Rusa, por lo cual el Estatuto debería ser solucionado dentro del contexto federal. Por su parte, los líderes rebeldes están dispuestos a renunciar siempre que se reconozca la soberanía de Chechenia y aquí esta la gran contradicción.

El 9 de octubre, un general ruso de las tropas de ocupación fue atacado por los rebeldes, con lo cual el Gobierno de Moscú terminó con el acuerdo de cese al fuego y por ende, se reanudaron los combates.

En diciembre, el Gobierno ruso dispuso la realización de elecciones presidenciales en las zonas ocupadas por sus fuerzas militares. El acto electoral se llevó a cabo el 17 de este mes, en donde obtuvo la mayoría el pro ruso Doku Zavgaev, quien no fue reconocido por la comunidad chechena ni por los rebeldes.

En los primeros días de enero de 1996, un comando de guerrilleros chechenos cruzó la frontera con Daguestán y capturó a cientos de rehenes. Esta situación tuvo una fuerte repercusión en los mandos militares rusos y en el Gobierno de Moscú. Este secuestro de rehenes, al igual que el ocurrido en junio de 1995, tenía como objetivo captar la atención de la opinión internacional acerca del conflicto que se vivía en el Cáucaso.

Yeltsin, preocupado por restaurar su imagen antes de iniciar su campaña política para la reelección, anunció la proposición de un Plan de Paz para Chechenia. Sin embargo, el 15 de abril los rebeldes sufren un

golpe: el líder checheno, Dudayev fallece víctima de un misil tierra –

“La muerte de Dudayev fue una operación espectacular, donde se utilizó toda la tecnología satelital, a través de la llamada de un celular lo ubicaron y lanzaron a su hogar, de forma muy precisa, un cohete. Algunos dijeron que lo habían matado sus propios rivales chechenos, a los que no había considerado en sus negocios petroleros. Nunca se sabrá si fueron ellos o los rusos, ya que en Chechenia hay muchos clanes, él era un gobernante que más o menos mantenía el control sobre su población, al fallecer, este control se acabó y cada cacique o caudillo comenzó a mandarse solo, las guerrillas se pelean entre ellas, hay un caos total”. (23)

La pérdida del general significó un duro revés para los rebeldes, quienes aceptaron iniciar conversaciones de paz. En la presidencia fue reemplazado por el Vicepresidente Zelimjan Yandarbiev, sin embargo, el mando rebelde lo asumió Aslán Masjadov.

Consciente de la pérdida que significaba la muerte de Dudayev, Yeltsin intentó un nuevo esfuerzo de conciliación y aceptó negociar con Masjadov, fue así como el 27 de mayo se firmó en Moscú una tregua en la cual se establecía un alto al fuego que sería efectivo desde el 1 de junio, así como la liberación por ambas partes de todos los prisioneros.

El 10 de junio, seis días antes de los comicios, se firmó otro Acuerdo en Nazrán (Ingushia) que preveía la retirada de las tropas rusas antes de fines de agosto.

Una vez realizadas las elecciones presidenciales en Rusia y siendo electo Yeltsin (en segunda vuelta), a partir del 9 de julio las tropas de Moscú reanudaron sus bombardeos en Chechenia, desconociendo el acuerdo. Sin embargo, pronto y contra todos los pronósticos, las fuerzas guerrilleras chechenas reaccionaron con mayor violencia y fue el 6 de agosto, en un sorpresivo ataque, cuando los rusos debieron sufrir la humillación de ver como los independentistas conquistaban una parte de Grozny. "fue una victoria que levantó el sentimiento de reivindicación del pueblo y una aplastante derrota para el ejército invasor y para el mismo Gobierno de Moscú. En el mundo islámico se celebró la victoria chechena y se levantaron movimientos independentistas en las Repúblicas musulmanas vecinas, especialmente en Daguestán". (24)

En tanto, el general Alexander Lebed fue nombrado representante personal de Yeltsin en Chechenia y encargado de reanudar las conversaciones de paz. Lebed era un héroe de la guerra en Afganistán, tenía prestigio político y militar.

El 31 de agosto Lebed firmó en Jasaviurt, con el jefe independentista Abulmájan Masjadov, una declaración común y un acuerdo bilateral referido a los fundamentos de las relaciones futuras entre Rusia y Chechenia. Teniendo que ser definido en un plazo de cinco años el futuro estatuto de la República separatista. El Acuerdo fue ratificado el 3 de octubre en Moscú por el repuesto Primer Ministro, Viktor Chernomirdin y Zelimján Yandarbiév.

Los términos fundamentales de este Acuerdo fueron:

- 1) *Libre tránsito de personas y bienes en todo el territorio de Chechenia y hacia el exterior de éste.*
- 2) *Apoyo económico para la reconstrucción del país.*
- 3) *Retirada de todas las tropas rusas antes del término del año.*
- 4) *Autorizar, en enero de 1997, elecciones libres en Chechenia para elegir al Presidente de la República y a los 63 miembros del Parlamento.*
- 5) *Postergación de las negociaciones de independencia hasta el 2001.*

En los meses sucesivos a la elección presidencial, la vida política ha quedado pendiente del Estado de salud del Presidente Yeltsin. Sumamente debilitado, se le dio por moribundo. Sus actividades fueron muy reducidas durante varios meses. En octubre anunció que iba a ser operado del corazón, y a comienzos de noviembre sufrió la instalación de un quintuple puente coronario.

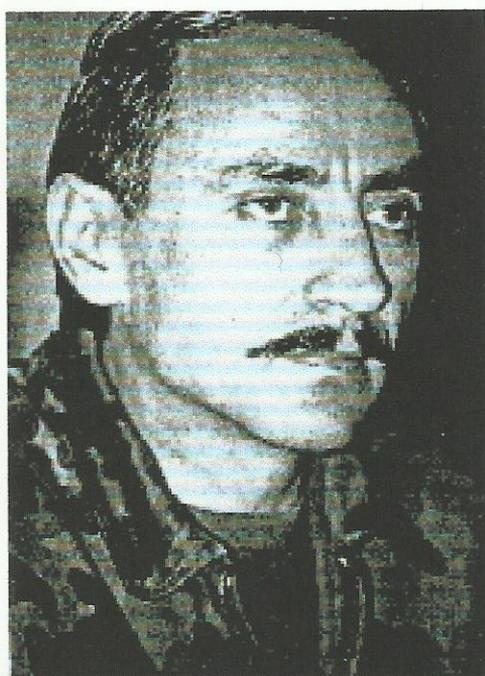
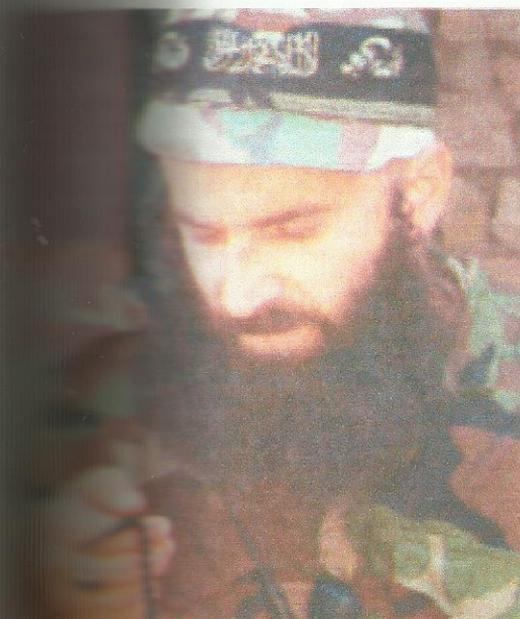
El 17 de octubre, el general Lebed era revocado, debido en especial a sus ambiciones políticas manifiestas de suceder a Boris Yeltsin.

El 26 de noviembre se declaró el Islam como religión oficial de Chechenia.

A fines de diciembre el Acuerdo estaba en cumplimiento; se cesó el fuego, las últimas tropas rusas abandonaron Chechenia y en esta

República los candidatos a la presidencia y al parlamento iniciaron sus campañas políticas.

"Así, la desastrosa intervención rusa lanzada el 11 de diciembre de 1994 llega oficialmente a su fin cuatro meses después del Acuerdo firmado el 31 de agosto. Dicho Acuerdo puso fin a 21 meses de conflicto que dejó entre 40.000 y 100.000 muertos, en la mayoría de origen civil, según estimaciones. Los reiterados reveses sufridos por el contingente ruso- que contó con 50.000 hombres- también costaron la vida a varios miles de soldados, según estimaciones, dado que hasta ahora no se dispone de ningún balance oficial fiable". (25)



En la izquierda, el líder de los rebeldes chechenos, Shamil Basayev (Diario La Segunda, febrero del 2000) y a la derecha, Zhajar Dudayev, Presidente checheno entre 1991 y 1996, sufrió la deportación de Stalin (Revista Española de Defensa, N°83, 1995).



Boris Yeltsin, Presidente de la Federación Rusa entre 1992 y 1999
Revista Española de Defensa, N°83, 1995.



**Guerrillera chechena durante el conflicto de 1994 y 1996.
Revista Qué Pasa, N°1488, 1999.**

4.4 CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

Este primer conflicto tuvo desastrosos efectos: miles de muertos, en su mayoría niños, mujeres y ancianos; además de una gran cantidad de refugiados, población civil que arrancó como pudo de la violencia de la guerra y, con ello se produjeron muchas divisiones familiares, ya que no toda una familia puede ser acogida en un mismo lugar, provocando un dolor profundo. Junto con la incertidumbre de no saber que le pasó a sus seres queridos, si están vivos o no.

Por otro lado, la infraestructura de la República rebelde fue devastada; ciudades y pueblos destruidos, vías camineras y ferroviarias cortadas, conductos inservibles y zonas industriales e instalaciones hospitalarias y sociales, inutilizadas.

Para Rusia la intervención en Chechenia ha significado un elevado costo para sus arcas, mucho mayor del inicialmente estimado, y ha puesto en serio peligro el objetivo de contener la inflación y el déficit presupuestario. Los costos de la reconstrucción (industria petrolera, vías aéreas, sistemas de comunicación y energía, etc.) exigirán también una alta inversión.

Además, las previsiones presupuestarias no sólo deben alcanzar a Chechenia sino también a las repúblicas vecinas, en las que el Ejército ruso ha causado serios daños. La distracción de recursos para la guerra agravará aún más las dificultades económicas y sociales por las que atraviesa la sociedad rusa debido al fracaso de la política de reformas.

En el orden político las consecuencias son muy importantes. En el Cáucaso, y tal como muchos esperaban, no se produjo un alzamiento generalizado contra la invasión rusa.

Poco a poco se diluye el Estado federal y democrático anunciado por Yeltsin y los demócratas como alternativa al totalitarismo soviético. La guerra en Chechenia ha supuesto la definitiva ruptura de Yeltsin con las formaciones liberales y democráticas que lo llevaron al poder. En el orden civil, Chechenia ha fragmentado seriamente la sociedad rusa y ha estimulado la intervención de la sociedad civil (Comité de Madres de Soldados).

En cuanto a las relaciones del Kremlin con sus regiones, el conflicto puede ser interpretado como un claro mensaje a todas aquellas repúblicas de la Federación que aún disfrutaban de una tolerada soberanía económica, y por lo mismo, un claro indicio de la afirmación de nuevas tendencias centralizadoras, basadas, si es necesario, en el recurso de emplear la fuerza ante supuestas o reales situaciones de urgencia.

Al terminar el primer conflicto se creó la SBC International Foundation. Es una fundación privada, sin fines de lucro ni políticos, que se define como una corporación humanitaria que tiene como objetivo la promoción y el intercambio cultural entre el pueblo checheno y el mundo. Así como también ayudar a los chechenos a "reconstruir" sus vidas después de la devastación sufrida durante la guerra de 1994 y 1996 y la

que están viviendo ahora, desde septiembre de 1999. La dirección en Internet es www.sbif.com.

4.1 Víctimas, heridos y refugiados

Como en toda guerra es muy difícil establecer con exactitud el número real de muertos y heridos, ya sean civiles o militares, porque cada bando otorga su propia versión de los hechos. Según fuentes rusas "En los primeros cuatro meses de conflicto, los heridos se estimaban en 5 mil, los muertos en 1.500 y unos 200 desaparecidos. Las cifras de víctimas chechenas, tanto militares como civiles, oscilan enormemente. A los dos meses de iniciarse la guerra, la Comisión rusa de Defensa de los Derechos Humanos cifró en 24 mil los muertos, de los que unos 13 mil serían civiles. Según algunas organizaciones de Derechos Humanos, a los nueve meses después de iniciarse el conflicto, las víctimas oscilaron entre 50 mil y 80 mil personas.

Los refugiados huyeron principalmente en los primeros días de la guerra. (...) En la mayor parte de los casos no son bien recibidos: en ocasiones por razones de carácter étnico (Ingushetia, Daguestán, Osetia del Norte), en otros (Rusia, Stavropol) por temor a su venganza.

Según fuentes de la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la cifra total de desplazados por la guerra el 31 de enero de 1995 se aproximaba a las 400 mil personas. De

...unas 160 mil habrían huido a las repúblicas vecinas de Ingushetia (130 mil), Daguestán (42 mil) y Osetia del Norte (5 mil). Un 95 por ciento de estas personas han encontrado refugio en familias, los demás en lugares improvisados a tal fin por las autoridades o por ellos mismos. Entre los refugiados hay un elevado porcentaje de mujeres, niños y ancianos". (26)

4.2 El Por Qué del Fracaso Federal

Lo que en un principio se preveía como una guerra relámpago, lo que se esperaba con una victoria fulminante rusa, acabo convirtiéndose en un conflicto de más de año y medio de duración y terminó con la victoria de los rebeldes.

Enfrentado a su peor derrota militar desde la Segunda Guerra Mundial, el Ejército ruso intenta explicar lo inexplicable: cómo es posible que en su ofensiva, con armas más modernas que las del enemigo, hayan perdido en promedio más soldados que en la guerra de Afganistán.

Tanto, el Kremlin como el Mando Militar ruso cometieron muchos errores, que le costaron muy caro. El mayor error fue subestimar a su enemigo y con ello, la realidad con que se enfrentarían en una invasión militar a Chechenia. "El ministro de Defensa ruso, Pavel Grachov, llegó a asegurarse de que tomaría Grozny en dos horas con un solo regimiento de paracaidistas". (27) No se tomó en cuenta el fuerte sentimiento nacionalista del pueblo checheno, su ya antiguo rechazo al control político

administrativo de Rusia y especialmente, sus resentimientos por las acciones punitivas a las que fue sometido en el pasado; lo que sumado al poco conocimiento de las características geográficas donde se daría la lucha y la forma de guerra que, por lógica, iba a realizar el adversario, anticipaban un fracaso federal.

“A parte de la acusada debilidad en ese momento de la Federación Rusa por su dependencia económica de otros países, el origen de la cadena de errores que por parte federal se cometieron durante las operaciones en Chechenia, fue, a mi juicio, la deficiente información proporcionada por los servicios federales de inteligencia. Infravaloraron al adversario (...) lo que se tradujo en un exceso de confianza que trajo consigo la relajación en el planeamiento de la operación”. (28)

Al finalizar el primer gran conflicto muchas fueron las explicaciones de diversos analistas para explicar el fracaso del Ejército ruso en Chechenia. “Falta de motivación y entrenamiento en sus filas; la necesidad de ahorrar recursos (que afectó hasta las raciones alimenticias); profundas discrepancias entre el Kremlin y sus jefes militares; falta de coordinación que provocó que los aviones rusos bombardearan a sus compañeros y, por último, la experiencia y conocimiento del terreno de los chechenos”. (29)

“Debido a la exigencia política de obtener resultados rápidos y positivos en el conflicto, la actuación de las fuerzas federales fue muy precipitada y el planeamiento inicial escaso. Sin embargo, se trataba de una operación

compleja, combate en población y paso del río Sunzha, que exigía una minuciosa preparación”. (30)

En cuanto a la logística con que contaba las tropas rusas no era la más adecuada para esta guerra. “La rotura de las estaciones de bombeo de agua hizo que uno de los principales problemas logísticos lo constituyese el abastecimiento de este recurso. El empleo de helicópteros para este cometido, resultó casi imposible por las dificultades meteorológicas y por el tipo de operación, combate en población. (...) Otro grave problema fue la carencia de placas de identificación para los soldados. Actualmente más de 700 cadáveres militares federales principalmente, esperan en el laboratorio forense de Rostov del Don (Federación Rusa, Distrito del Cáucaso), su análisis y posterior identificación. (...) En general, las tropas federales carecían de equipos ligeros y su material era anticuado. Dentro de su equipo se podían ver planchas de plomo preparadas a modo de chaleco para protección personal”. (31)

En Chechenia, los soldados rusos se enfrentaron no a guerrilleros aislados, sino a un pueblo militarizado con fuerzas excepcionalmente bien adiestradas por el Presidente Dudayev. “Los guerrilleros chechenos y los mercenarios que tomaron parte en el conflicto, tenían experiencia de combate, estaban bien entrenados y armados. Además, estaban convencidos de lograr su objetivo: querían la independencia por la que habían luchado muchas veces a lo largo de su amarga historia.

Conocedores del enemigo, pues habían servido en sus filas y combatido con ellos en Afganistán, sabían cuáles eran sus puntos vulnerables y aprovecharon perfectamente las deficiencias de su armamento y material.

El combate en población y el mal tiempo limitaron en parte las ventajas del armamento federal. El conocimiento del terreno en general y de la capital, Grozny, en particular, facilitaron las acciones chechenas. Los ataques chechenos fueron decididos y bien coordinados: trataban en primer lugar de separar los carros de la Infantería a pie, para destruir posteriormente los blindados y eliminar a los oficiales por medio de francotiradores.

Hicieron uso de escudos humanos cuando estaban en inferioridad o les interesaba, y emplearon las acciones terroristas para obtener posición de ventaja en las negociaciones". (32)

La opinión pública rusa tomó como una derrota el acuerdo entre los rebeldes y Moscú, los soldados rusos fueron muy criticados, incluso por algunos generales rusos, lo que demuestra que no existía una sola postura en el Gobierno, ni en el Ejército ruso, acerca de cómo afrontar al pequeño, pero persistente rival.

“Los soldados han vivido como una tragedia personal las numerosas críticas de la opinión pública. La operación de Chechenia les ha convenido en un ejército impopular, más próximo a la humillación que a la gloria de mañana. (...) En cualquier caso, el conflicto ha puesto de manifiesto su radical división: mientras unos desobedecían las órdenes del presidente

... de cesar los bombardeos sobre la capital chechena, otros se manifestaban en Moscú en contra de la guerra". (33)

"Desde la fase de concepción, el aspecto psicológico y moral de los soldados y tropas estuvo bajo mínimos. Fueron continuos los relevos de mando en la cúpula militar al dimitir muchos de ellos por ser de opinión contraria a la forma que el Gobierno quería solucionar el conflicto. (...)

Dudo que las autoridades nacionales federales tuviesen una decisión clara de cómo querían resolver el conflicto y probablemente fueron evolucionando al son de las presiones internacionales. Cabe destacar las posturas enfrentadas del Primer Ministro, Chernomirdin, partidario de una solución negociada del conflicto y la del ministro de Defensa, Grachov, partidario de una solución "manu militari". (34)

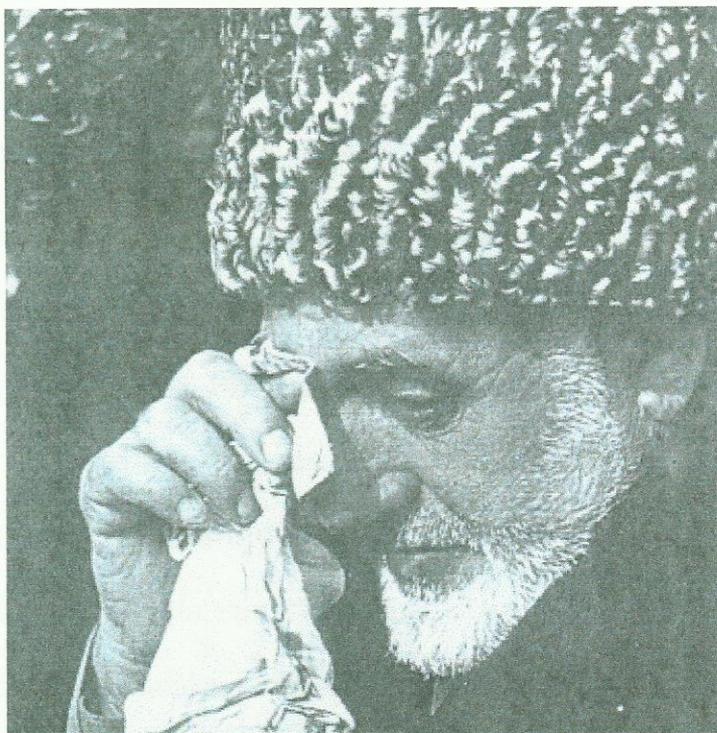
4.3 Reacciones frente al Conflicto

Ningún Estado de la CEI criticó a Moscú por su intervención en Chechenia. Todos lo consideraron un asunto "interno". Así quedó de manifiesto en la cumbre celebrada en Alma Ata, en febrero de 1995. A todos les sirvió el ejemplo para resolver problemas semejantes (Georgia con Abjasia, Ucrania con Crimea, etc.) y para recibir un aviso general respecto a la situación de las minorías rusas en sus territorios.

No hubo rebelión ni solidaridad del mundo musulmán ruso (unos 18 millones). Tampoco los países musulmanes fueron más allá de la natural expresión de repudio. Estados vecinos, como Irán y Turquía, afirmaron

que se trataba de un problema "interno". Occidente, por su parte, si bien demostró preocupado por la supuesta violación de los Derechos Humanos de los chechenos e instó a Rusia a terminar con el conflicto y llegar a un pronto acuerdo, también consideró el problema como un asunto "interno".

La incondicional apuesta por la integridad territorial sólo puede ser interpretada como un respaldo a los sectores más duros e intransigentes. Son precisamente éstos los que van a oponerse más claramente a la política de ampliación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a algunos países de Europa Central y Oriental.



Un anciano checheno acongojado durante la primera intervención rusa en la República independentista.

Revista Española de Defensa, N°84, 1995.



Una familia chechena huye del caos existente en la República independentista hacia la vecina República de Ingushetia.
Diario El Mercurio, septiembre de 1999.

1997- 1999: UNA INCIERTA PAZ

El Acuerdo logró una solución temporal, poniendo fin a las hostilidades de ambas partes y a la intervención política directa de Moscú en la República separatista. Sin embargo, la paz lograda sólo era sólo una tregua, por cuanto los intereses de cada uno continuaban siendo opuestos. Rusia no acepta la independencia de Chechenia y así lo expresó el portavoz de la Presidencia rusa "El mantenimiento de Chechenia dentro de Rusia es la única solución porque no hay otra salida". (35) "Los líderes chechenos no han abandonado sus intereses independentistas; Masjadov declaró ayer que está dispuesto a negociar con Moscú el estatus político de la república, pero declaró que Chechenia ya ha conquistado su libertad".

El 27 de enero de 1997 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y parlamentarias en la República separatista. Aslán Masjadov (el ex jefe del Estado Mayor checheno que derrotó a los rusos) fue elegido Presidente de Chechenia obteniendo la primera mayoría con un 59 por ciento de la votación, seguido por Shamil Basayev con un 25 por ciento y finalmente, Yandarbiev con un 10 por ciento de los votos.

En dichas elecciones, los chechenos rechazaron la ayuda ofrecida por la Comisión Electoral rusa, pero si aceptaron la ofrecida por la Organización de Seguridad y Cooperación de Europa (OSCE). El proceso se desarrolló con normalidad y el jefe de la Comisión de la OSCE expresó que

los comicios reflejaron la libre voluntad de los electores y crean una sólida base para el nuevo poder.

Para el Kremlin, Masjadov era el mal menor, ya que Shamil Basayev era un reconocido separatista que incluso había propuesto la formación de una Federación Islámica del Cáucaso. Sin embargo, al asumir como nuevo presidente juró respetar la constitución y defender los derechos de los ciudadanos, pero añadió que juraba también reforzar la independencia del estado checheno y en sus primeras declaraciones a la prensa exigió públicamente a Rusia el pago de una fuerte indemnización de guerra a su país.

“Masjadov representa una figura bastante más aceptable en Moscú, pero será un duro negociador respecto de la soberanía. Es un coronel del ejército soviético que habla en tonos bajos y mesurados. Tanto el aspecto como la carrera militar de Masjadov dan tranquilidad a los rusos pese a que ha declarado que Chechenia ya es libre y que tratará de negociar dentro de límites razonables. Para el Kremlin, el trato alcanzado en agosto último fue un descanso para recuperarse de la guerra y luego considerar las relaciones entre Chechenia y el gobierno central dentro de 5 años. Un discurso de Yeltsin declaró que la pequeña república seguirá siendo parte de Rusia, aunque tras su humillante derrota y el retiro de sus tropas no parece probable que tenga la capacidad militar o la voluntad política para imponer sus exigencias”. (37)

El Gobierno Federal de Rusia reconoció como legítimas a las comunidades elegidas en Chechenia y, se comprometió a colaborar con ellas en la reconstrucción administrativa y material del país, sin embargo, durante los años 1997, 1998 y parte de 1999 se evidenciaron progresivos deterioros debido a la renuncia de Moscú a entregar el apoyo económico ofrecido a Chechenia. La justificación esgrimida por el gobierno ruso fue que mientras el Gobierno de Masjadov no solucionara las condiciones de subversión que se estaban viviendo permanentemente en la república por nacionalistas islámicos, apoyados por dirigentes musulmanes fundamentalistas de Afganistán, Irán e incluso, de Palestina; no proporcionaría ningún recurso para la reconstrucción de la estructura Chechena y la realización de proyectos de inversiones que generarían mayores fuentes de trabajo e ingresos futuros. Moscú se justificaba diciendo que era un enorme riesgo invertir capitales y obras que podrían ser destruidos por los rebeldes; además con la violencia existente las inversiones no tenían incentivos ni de seguridad ni de productividad.

Por otra parte, la misma situación política rusa era incierta, Yeltsin sufría frecuentes recaídas en su estado de salud, no contaba con un apoyo mayoritario y cada vez eran más los interesados en reemplazarlo en el cargo, todo el panorama anterior impedía tomar decisiones de largo plazo.

Masjadov no tenía una situación menos difícil. Aún sabiendo que jamás accedería a la plena independencia de Chechenia por el efecto

...no que esa acción podría generar en las Repúblicas Autónomas rusas
...algunos Estados Independientes (donde habitan 50 millones de
...musulmanes) que bien podrían buscar objetivos iguales, no tenía otra
...alternativa que mantener relaciones con Moscú, ya que requería con
...frecuencia contar con los recursos económicos para su país, y así empezar el
...camino que la lleve a ser una república viable, que le permita tener
...alguna chance seria de obtener la anhelada independencia cuando se
...restaura su estatus político en el año 2001.

“Los numerosos grupos rebeldes musulmanes que asolaban los
...campos, realizaban golpes de mano cruentos sobre oficinas e instalaciones
...locales de su mismo país y de otras en Rusia y en Daguestán mantenían
...una permanente tensión política interna, Masjadov recibía críticas por
...mantener relaciones con Moscú y también las recibía por su incapacidad
...para frenar la violencia”. (38)

A su vez, en la comunidad internacional existían opiniones
...contrapuestas en torno al futuro de las relaciones checheno - ruso, lo que
...alteraba la toma de decisiones. En Occidente, algunas organizaciones
...como la OSCE criticaban a Rusia por no respetar los Derechos Humanos,
...pero también “la OSCE estaba consciente de que Rusia no podía permitir
...la separación de una de sus repúblicas pues ello abría posibilidades para
...que otras hicieran lo mismo y con ello se proyectara hacia el norte un
...nuevo y poderoso frente islámico fundamentalista. En los Estados
...árabes, especialmente en aquellos en los que predominaba el

fundamentalismo, todas las regiones rusas deberían unirse para establecer un Estado Islámico; apoyaban con recursos económicos y militares a los rebeldes e, incluso, con ellos actuaban muchos de sus más experimentados líderes guerrilleros. La misma OTAN que castigó tan duramente a Serbia en el caso de Kosovo ha tenido mucho cuidado de no provocar sus posibles críticas ni amenazar a Moscú por tres razones: la primera es el rol que desea jugar en Europa y en su entorno geopolítico; la segunda es el que ella, empeñada en que los kosovares acepten continuar como parte de Serbia, presentándoles numerosos ejemplos de Estados multi-étnicos no podría propiciar una solución diferente para el caso de Chechenia; la segunda está basada en el cambio fundamental que se produciría en el orden regional de la ya muy importante zona central europea - asiática en la cual, el fundamentalismo afgano y el iraní y los intereses anti occidentales de Iraq tendrían un campo propicio de expansión, y finalmente siempre queda vigente la capacidad militar y nuclear de Rusia; pudo atacar impunemente a Serbia sin capacidad de defensa frente a su poderío aéreo, pero no se atreve a sancionar a Moscú de la misma forma". (39)

Finalmente, el 12 de mayo de 1997, en el Kremlin, Rusia y Chechenia firmaron un Tratado de Paz. "Pese al secuestro del sábado en la noche de otro grupo de periodistas rusos en Chechenia y al desacuerdo de fondo en torno al futuro estatuto de Chechenia, Yeltsin y Masjadov firmaron en Moscú un "Tratado de Paz y Principios de relaciones entre

Chechenia y la Federación Rusa”, que es de hecho el final oficial de la guerra que libraron en 1995 y 1996 con un saldo de 80 mil muertos. (...) No se sabe que consta de cinco puntos. Al parecer no contiene ninguna mención precisa de la pertenencia o no de Chechenia a la Federación Rusa, (...).

Yeltsin anunció la “importancia histórica” del acuerdo, “punto final de una especie de guerra y desconfianza de 400 años” entre Moscú y los chechenos, reivindicando la “vía pacífica”, y el acuerdo con Masjádov, a quien llamó “Presidente de la República de Ichkeria (ese es el nombre que le dan los separatistas), para combatir el terrorismo y los secuestros y rescatar a rusos y chechenos que aún siguen prisioneros. Masjádov dijo haber venido “en paz y para la paz”, destacando que este acuerdo “privará a los partidarios de la guerra de toda posibilidad de sembrar la enemistad entre Moscú y Grozny”. (40)

Durante 1998, en la República norcaucásica, se comienzan a vivir las secuelas de una ciudad devastada por la guerra, la población tiene poco empleo y muchas armas, lo que ha convertido los secuestros en un lucrativo negocio y el saqueo de las vecinas regiones rusas en el principal medio de muchas personas. La violencia aumenta día a día, no sólo en la República separatista, sino también en Daguestán, donde infiltrados chechenos organizaban actos de subversión, y hacia la misma Rusia con atentados terroristas realizados en ciudades y poblaciones fronterizas; en Moscú un artefacto explosivo causó destrucción y numerosas muertes. Los

guerrilleros islámicos utilizaron la técnica del secuestro de funcionarios extranjeros con el fin de presionar al Gobierno de Masjádov. “Estimaciones recientes internacionales establecen que no menos de 170 de ellos fueron asesinados. En julio, el mismo Presidente checheno sufrió un atentado en contra cuya autoría no se dio a conocer pero que, a juicio del afectado, podría haber sido ejecutado por miembros de Fuerzas Especiales rusas colaboradoras de provocadores locales”. (41)

Frente al caos interno, el Presidente Masjádov declaró el Estado de excepción en todo el territorio y dispuso la movilización de reservistas. El Gobierno de Moscú se mantuvo al margen, renuente a utilizar sus propias fuerzas, pero ofreció a Masjádov apoyarlo si así lo solicitaba.

Como se ha descrito anteriormente, ya es evidente que el mundo islámico comienza a jugar un papel importante en los diversos conflictos del Pre - Cáucaso y Trans - Cáucaso.

En diciembre de 1998, el Tribunal Supremo Islámico de Chechenia suspendió al Parlamento de la República y destituyó a varios funcionarios públicos por colaborar con el Gobierno de Moscú y el mismo Presidente Masjádov fue acusado de aceptar en funciones de gobierno a personas pro rusas.

Los grupos islámicos seguían secuestrando a occidentales para obtener rescates por ellos y se enfrentan al Presidente Masjádov, “quien ya se ha salvado de al menos dos atentados, inicialmente atribuidos a Moscú y después a las huestes de Baraev, un combatiente declarado de la “Yihad”

... El objetivo inmediato que los mueve es evitar el encuentro entre Yeltsin y Masjádov". (42)

Rusia amenazó a la independentista Chechenia con operaciones militares y un bloqueo económico por el secuestro del general ruso Vladimir Shpigún tres años después del fin de la guerra.

En respuesta, el Gobierno de Grozny declaró que no se dejará intimidar con aviones y cohetes" y acusó a Moscú de financiar la industria del secuestro con el pago de rescates millonarios. (...)

"La paciencia de Rusia ante la creciente delincuencia en Chechenia está agotado", declaró ayer el Ministerio de Interior ruso.

El titular de Interior, Serguei Stepashin, dijo que por orden del presidente Boris Yeltsin hoy martes presentará al Consejo de Seguridad medidas que apuntan al aislamiento de Chechenia y un plan de operaciones de castigo contra las bandas. (...)

En caso de nuevos actos terroristas "las bases y los lugares de concentración de las bandas serán exterminados, de acuerdo con la práctica internacional", advirtió Stepashin". (43)

La subversión organizada aumentaba cada día más en Chechenia, ante esta situación el Gobierno de Moscú ha justificado la necesidad de eliminar definitivamente con esos focos de violencia usando su fuerza militar para vencer definitivamente a los separatistas y con ello, mantener la integridad de su territorio.

Es así, como el 18 de junio la frontera administrativa entre Rusia y la región separatista de Chechenia quedó bloqueada, “después de los enfrentamientos de las últimas horas que costaron la vida a 11 soldados rusos y a 200 milicianos de grupos irregulares chechenos.

Los enfrentamientos son los más graves desde los acuerdos de paz celebrados hace tres años, que pusieron fin a la sangrienta guerra entre fuerzas de Moscú y separatistas de Grozny. (...)

Los combates, que empezaron antenoche y se prolongaron durante toda la madrugada, se centraron principalmente en zonas fronterizas de la República de Daguestán (que forman parte de la federación Rusa y que bordean Chechenia del mar Caspio). (...)

El Primer Ministro ruso, Serguei Stepashin, ordenó “continuar las operaciones combativas y adoptar medidas contundentes para aniquilar a los rebeldes que atentaron en contra la vida y salud de ciudadanos de Rusia”. (...)

Respecto a la cumbre entre Yeltsin y Masjadov, esta debía celebrarse a finales de este mes o comienzos del próximo, según acordaron durante su reunión el pasado 11 de junio el Presidente de Chechenia y Stepashin”.

A principios de julio, la tensión en el Cáucaso se eleva fuertemente, cuando el gobierno de Moscú ordena el primer “ataque preventivo” contra los guerrilleros chechenos desde que finalizó el primer gran conflicto; al respecto Grozny amenazó al Kremlin con posibles represalias en caso de ser atacada.

helicópteros de asalto y descargas de mortero asestaron un golpe decisivo a un grupo de entre 150 y 200 activistas en la frontera entre Chechenia y Daguestán, dos repúblicas rusas en el corazón de la explosiva región del Cáucaso". (45)

Ocho meses después, en Daguestán, en agosto de 1999, el Tribunal Supremo Islámico de esa República declaró la independencia de la "República Islámica de Daguestán", lo que dio inicio al segundo gran conflicto.

BIBLIOGRÁFICAS

1. *Tom, Agustín*: artículo sin publicar.

2. *Markieka, Julius*. Comunicación Personal.

3. *Martínez, Fernando*: “La Ruta del Petróleo: un Desafío Geopolítico”.

4. *Revista Española de Defensa*/Ministerio de Defensa. N°118, pág.44, 1997.

5. *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1995.

6. Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es

7. *Novova, Olga*, Comunicación Personal.

8. *Ibid* nota anterior.

9. *Tom, Agustín*: “Zona de Crisis Político – Estratégica de la Comunidad de Países Independientes”. *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, N°1, pág.71, 1994.

10. *Tom, Agustín*: artículo sin publicar.

11. *Ibid* nota anterior.

12. *Finch, Raymond*: “Una Cara del Combate del Futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev”. *Military Review*, Estado Mayor del Ejército de EE.UU., N°4, pág.14, 1997.

13. *Ibid* nota anterior.

14. *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.

15. Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es

- 10 Internet, nota anterior.
- 11 Toro, Agustín: artículo sin publicar.
- 12 Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es
- 13 Toro, Agustín: artículo sin publicar.
- 14 Serrano, Andrés: "Yeltsin se la Juega". *Revista Española de Defensa*/Ministerio de Defensa, N°83, pág.57 y 58, 1995.
- 15 Finch, Raymond: "Una Cara del Combate del Futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev". *Military Review*, Estado Mayor del Ejército de los EE.UU., N°4, pág.15, 1997.
- 16 Finch, Raymond: "Una Cara del Combate del Futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev". *Military Review*, Estado Mayor del Ejército de los EE.UU., N°4, pág.15,16,17 y 18, 1997.
- 17 Toro, Agustín: "Zona de Crisis Político – Estratégica de la Comunidad de Estados Independientes". *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, pág.74, 1994.
- 18 Uánova, Olga. Comunicación Personal.
- 19 Toro, Agustín: artículo sin publicar.
- 20 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de enero de 1997.
- 21 Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es
- 22 "Un Grito de Agonía". *Revista Qué Pasa*, N°1240, pág.30, 1995.

18 Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, pág.40, 1997.

19 "Caída de un Gigante". *Revista Qué Pasa*, N°1488, pág.34 y 35, 1999.

20 Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, pág.40, 1997.

21 Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, pág.43, 1997.

22 Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, pág.44 y 45, 1997.

1997.

23 Internet, correo electrónico: cd@fuhem.es

24 Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, pág.43 y 44, 1997.

1997.

25 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de enero de 1997.

26 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de enero de 1997.

27 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, Editorial "Democracia en Chechenia", 4 de enero de 1997.

28 *Toro Agustín*: artículo sin publicar.

29 *Toro Agustín*: artículo sin publicar.

30 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 13 de mayo de 1997.

- 11 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de julio de 1998.
- 12 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, Editorial "Rusia y Chechenia", 29 de junio
1999.
- 13 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de marzo de 1999.
- 14 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de junio de 1999.
- 15 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de julio de 1999.

CAPITULO V

SEGUNDO CONFLICTO CHECHENO -

RUSO

SEGUNDO CONFLICTO CHECHENO

LAS CASAS DEL SEGUNDO CONFLICTO



**Las tropas federales nuevamente en territorio checheno.
Diario La Tercera, marzo del 2000.**

V SEGUNDO CONFLICTO CHECHENO - RUSO

5.1 CAUSAS DEL SEGUNDO CONFLICTO

5.1.1 Razones de la Federación Rusa

Rusia decide intervenir nuevamente en la República separatista de Chechenia por varios motivos. Uno de ellos es el interés económico de Rusia sobre la República independentista. Los oleoductos que la cruzan son vitales para la economía rusa, más ahora que las compañías petroleras internacionales han centrado sus intereses en el petróleo del Cáucaso, y están estudiando por dónde atravesarán los nuevos oleoductos, además de invertir en los ya existentes, siendo Chechenia, una de las alternativas más atractivas, que de concretarse le reportaría importantes ganancias a Moscú; sin embargo, para ello, es imprescindible que la Federación Rusa ponga lo antes posible orden y controle totalmente el caos reinante en la inestable República rebelde, porque si los chechenos se quedan con el territorio, las transnacionales no van a trazar ahí los nuevos oleoductos, ya que nadie invierte en una zona de constante tensión e inseguridad. “Ahora, las grandes compañías transnacionales son las que deciden por dónde van a pasar los oleoductos, entonces si Rusia no establece orden y control sobre esos territorios, los oleoductos y las grandes ganancias del Caspio se van a ir por otro lado, por Turquía o por Irán”. (1)

La segunda razón, pero no menos importante, es el alarmante incremento de la influencia externa del integrismo islámico en la causa

chechena, especialmente desde Irán, Turquía y Afganistán entre otros, que han encontrado en el conflicto checheno – ruso un excelente “caldo de cultivo” para expandir los principios del Islam. Los integristas islámicos chechenos han convertido en “pan de cada día” los actos terroristas como una forma de presionar a Moscú, manteniendo a la población civil rusa en un permanente estado de angustia. Efectivamente comenzó a llegar el integrismo islámico, este fenómeno es una importación de los países árabes, los que aportan mucho dinero y como en la región no hay recursos es mucho más fácil convencer a la gente. No hay que olvidar que en Chechenia hay una generación entera que creció con la guerra, no conocen otra realidad, y se prestan fácilmente para estos horribles atentados”. (2)

“El integrismo es la fórmula más radical en el mundo musulmán, donde el jefe de Estado o de Gobierno depende directamente de un grupo de “guardias” del Islam y la ley positiva sucumbe ante el peso del Corán”. Al pactar un acuerdo con Rusia colocó al Presidente Masjadov fuera de este precepto”. (3)

A raíz de lo anterior, los rebeldes integristas motivados por las acciones en Daguestán, decidieron reanudar sus actos terroristas no sólo en Chechenia, sino que también llevaron su violencia a la vecina República de Daguestán y a la misma Rusia, donde en agosto de 1999, en un centro comercial de Moscú hacen detonar una poderosa bomba, dejando un saldo de numerosos muertos y heridos. En esa oportunidad el Presidente Yeltsin declaró, “El terrorismo ha declarado la guerra en contra de nosotros lo que exige la unidad de todas las fuerzas de la

sociedad y del Estado para repeler al enemigo internacional". En respuesta a esta declaración una nueva bomba fue activada en la ciudad rusa de Volgodonsk con la cual murieron 17 civiles y numerosos niños". (4)

A raíz de los atentados terroristas, en Rusia comenzó a crecer un fuerte nacionalismo y un gran odio contra los chechenos, lo que incrementó los deseos de terminar con los guerrilleros separatistas por medio de la fuerza, "ya que en Rusia antes nunca hubo ese tipo de terrorismo, hubo terrorismo del Estado, en los tiempos de los zares hubo terrorismo revolucionario que iba dirigido contra personas concretas, era algo organizado, pero nunca este terrorismo contra quien caiga, es traumático no poder sentirse seguro ni en sus propias casas. Además, con todos los problemas que tenían los rusos, era más fácil buscar un enemigo externo para depositar ahí todas las energías negativas acumuladas en la gente". (5)

El Gobierno ruso considera que Chechenia "es el primer intento islámico, aunque parcial, en una ex república soviética. El régimen dirigido por Aslán Masjadov ha sido fuertemente reprimido por la Confederación Rusa. Estos extremistas islámicos quieren que el autoproclamado Estado checheno se expanda y se transforme en la Gran Ichkería, que se extendería desde el mar Caspio al mar Negro, o sea, al Cáucaso entero. La zona de la que habla el Presidente interino ruso, Vladimir Putin incluye además a Daguestán, Georgia, Armenia y Azerbaiján". (6)

Una tercera razón que explicaría el recrudecimiento de la tensión chechena – rusa y que finalmente terminaría en un segundo conflicto, responde a que 1999 es un año de elecciones en la Federación Rusa y es una tradición rusa la práctica de utilizar conflictos nacionalistas para distraer la atención de la opinión pública de los problemas internos y por ende fortalecer imágenes políticas: “La elite gobernante de Rusia requiere constantemente conflictos armados para su propia supervivencia”, asegura Yuri Maltsev, analista del Instituto Mises, en un artículo difundido en Rusia.” (7)

Todo el ambiente anterior era una verdadera “olla de presión” a punto de explotar en el Kremlin, encontrando como única salida una nueva intervención rusa en Chechenia, sin aceptar las injerencias de potencias extranjeras acerca de un potencial segundo conflicto con la República separatista, ya que para Rusia esta decisión era un asunto interno.

5.1.2 Razones de la República Autónoma de Chechenia

Chechenia también tiene poderosos motivos para no ceder ante Moscú. El primero y más importante es el deseo de formar su propio Estado soberano, lo que se refleja en su exacerbado y creciente nacionalismo presente a lo largo de toda su historia, en la que han debido luchar constantemente contra otros pueblos por mantener su libertad, además de sufrir la cruel deportación a las que los relegó Stalin y más ahora, después del primer gran conflicto con Rusia, donde

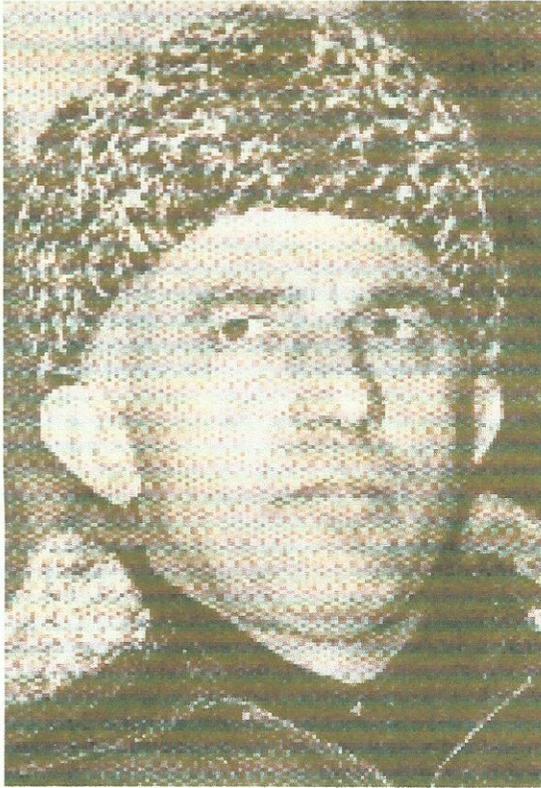
han visto como el pueblo checheno ha quedado completamente en ruinas, ha crecido más fuerte que nunca la necesidad de independencia y venganza contra los rusos por toda la sangre derramada. "El problema es que ellos sienten que ya han sufrido mucho, les han matado a gran parte de su población con la violencia desatada, por ende la lucha se ha tornado netamente emocional, pre racional, y por lo tanto, muy difícil de contener". (8)

La religión aparece hoy como un factor junto con lo nacional, como atributo de lo nacional, "La guerra partió por los intereses económicos, la religión viene después como una manera de identificarse, es como apoyarse en la raíz más profunda de la cultura y esa es la religión. La gente en Chechenia no tiene trabajo, no tiene donde estudiar, por lo tanto, quienes traen el Islam forman escuelas fundamentalistas, donde les reafirman los principios islámicos ya existentes en el pueblo checheno, es decir, llevan el dinero junto con la ideología, no es que los comprenden, sino que los convencen de que si a nosotros nos persiguen por ser chechenos, entonces defendamos lo que es nuestro como chechenos, transformando el integrismo islámico en su bandera de lucha contra los rusos, la guerra para ellos se volvió totalmente irracional, una guerra santa". (9)

También sigue presente, al igual que en la primera guerra, el anhelo de Chechenia de administrar con total independencia su petróleo y por consiguiente, recibir las millonarias ganancias que de él provienen, no como ahora que Rusia es la que maneja todo el dinero, dejándole a Chechenia un mínimo porcentaje, ya que el Gobierno ruso

reparte las ganancias del "oro negro" entre todos los miembros de la Federación Rusa.

Por último, "en Chechenia existe una economía bandidesca, todos se mueven a través de medios ilícitos para ganar plata y lo más dramático es que se formó una elite que gana con la guerra, a través del tráfico, y por lo tanto, impulsa a la población a una nueva guerra con Rusia". (10)



**Aslán Masjádov, Presidente de Chechenia desde 1997.
Diario El Mercurio, mayo del 2000.**



**Vladimir Putin, ex Primer Ministro (1999) y Presidente de la Federación Rusa desde marzo del 2000.
Diario El Mercurio, abril del 2000.**

5.2 DESARROLLO DEL CONFLICTO

Pese a que en el Acuerdo de 1996, los Gobiernos de Rusia y de Chechenia acordaron postergar la definición del futuro estatus de esta última república hasta el año 2001, la independencia de facto de Chechenia no terminó con la violencia. En un país inundado de equipo militar y con su economía completamente aniquilada por la primera guerra, los rebeldes chechenos han recurrido a ataques sorpresivos en la vecina Daguestán, sin embargo, las tropas rusas no se quedaron indiferentes y respondieron a comienzos de agosto de 1999 dando “un golpe con misiles lanzados desde helicópteros” contra varias decenas de “mercenarios” chechenos que tomaron en la mañana tres aldeas daguestaníes”. (11) También en esta zona fronteriza los rebeldes se han dedicado a secuestros masivos de residentes locales, rusos y extranjeros. “En los últimos dos años más de mil personas han sido secuestradas y más de 500 están retenidas en estos momentos”. (12)

Durante el mismo mes, estupor causó en la opinión pública mundial las dramáticas escenas aparecidas en un vídeo aficionado, dado a conocer por el Ministerio del Interior ruso, que mostraba el maltrato sufrido por los rehenes y los campos de entrenamiento para comandos que utiliza un grupo musulmán fundamentalista, por ejemplo a “un hombre joven ruso le cortan la cabeza con un enorme cuchillo”. (...)

Las imágenes son sólo una parte horrenda de un problema mucho más grande. Daguestán está prácticamente bajo un estado de sitio. (...) la policía local está luchando para enfrentar los frecuentes

ataques a través de la frontera de fuerzas chechenas mejor preparadas y mejor armadas". (13)

El problema es que en Chechenia hay una total ingobernabilidad, ya que no hay un líder real y cada caudillo se manda solo, "el Presidente checheno Aslán Masjadov, moderado, ha sido incapaz de imponer su voluntad sobre los jefes militares que quieren con el tiempo unir todas las tribus regionales en un Estado islámico transcaucásico". (14)

Los sucesos de Daguestán dieron nuevas fuerzas a los integristas islámicos chechenos y a sus aliados de Irán y de Afganistán. Fue así que el 10 de agosto rebeldes musulmanes en la república rusa de Daguestán proclamaron un Estado islámico en las zonas que se hallan bajo su control. "Nosotros, musulmanes de Daguestán, proclamamos el restablecimiento del Estado independiente e islámico de Daguestán. Confiando en la ayuda y la bondad de Alá, proclamamos que la "guerra santa" en Daguestán significa para cada musulmán el deber de defender el Estado islámico y luchar hasta que todos los infieles hallan sido expulsados del territorio musulmán". (15)

Por su parte, el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, afirmó que "la situación en Daguestán regresará a la normalidad en una semana y media o quince días. (...) Putin admitió que "hay combates" entre los extremistas y las fuerzas del orden, (...)" (16) sin embargo, aclaró que "no hay una guerra de desgaste allí, pero está claro que han llegado pistoleros desde Chechenia", al calificar de "intolerable" la toma de las aldeas daguestaníes.

El Premier reiteró que “no hay necesidad de decretar el estado de emergencia”, pero aludió a la posibilidad de “un régimen especial” en la franja fronteriza entre Daguestán y Chechenia”. (17)

A su vez, las autoridades daguestaníes advirtieron que “si las autoridades federales no toman medidas, vamos a luchar contra ellos (los rebeldes islamitas) nosotros mismos”. (18)

En tanto, el líder rebelde Shamil Basayev, quien tras la primera guerra había sido nombrado Primer Ministro de Chechenia renunciando después en señal de descontento por la excesiva cautela del Presidente Masjadov en sus relaciones con Moscú y la lentitud en el establecimiento de la ley Islámica; fue nombrado por los rebeldes integristas que recientemente habían declarado la guerra santa contra Rusia, como Jefe militar de las milicias islámicas. Basayev, “está considerado por el Gobierno de Moscú como el “terrorista número uno” y sobre él pesa una orden de busca y captura”. (19)

Mientras tanto, “la “shura” o Consejo de Estado Islámico decidió también seguir con las operaciones armadas en la frontera entre Daguestán y Chechenia”. (20)

Los choques entre militares rusos y rebeldes islámicos en Daguestán comenzaron a ser cada vez más frecuentes y con mayor grado de violencia, lo que hacía pensar que los sangrientos hechos del primer conflicto podían dejar de ser sólo un recuerdo y convertirse nuevamente en realidad.

Por eso no extraño que el Gobierno ruso anunciara una “ofensiva masiva” contra los extremistas chechenos y daguestaníes en la

república de Daguestán. Fue así como “helicópteros y aviones rusos bombardeaban ayer intensamente la zona dominada por los rebeldes, donde destruyeron un cuartel general e instalaciones antiaéreas, mientras decenas de civiles huían de la zona de los combates.” (21)

Ya a mediados de agosto los combates se hacían más intensos y el número de víctimas aumentaba por horas en el Daguestán ruso, según informes del Ejército ruso, se calcula que la guerrilla islámica que ocupa varios pueblos de Daguestán ha perdido “al menos 600 hombres”. (22) mientras tanto, “la vecina república separatista de Chechenia decretó el estado de emergencia ante el temor de una ampliación del conflicto. (...)

El estado de emergencia en Chechenia – que niega cualquier vinculación oficial con los rebeldes – implica el toque de queda nocturno y el bloqueo de las actividades periodísticas que no sean las de la radiotelevisión de Estado. (...) (23)

Sin embargo, los esfuerzos de Chechenia por evitar toda vinculación con los rebeldes del otro lado de la frontera han sido en vano, ya que diversas fuentes han señalado que “los rebeldes daguestaníes están siendo apoyados por los chechenos, a pesar del que el Gobierno de esta república niega los contactos”. (24) Incluso, el Presidente Masjadov acusó a miembros de los Wahhabi en Arabia Saudita de financiar a los Wahhabi en el Cáucaso que combaten a su gobierno moderado”. (25)

El Wahhabi es un movimiento fundamentalista que considera "que el Islam debe ser enseñado ya sea por medio de la palabra o la fuerza". (26)

Rusia comenzó a reforzar la seguridad de sus ciudades por miedo a los atentados que podían realizar los rebeldes integristas. A su vez, se mostró preocupada por el alto número de bajas sufridas en Daguestán y "admitió por primera vez que su ofensiva en esta república autónoma del Cáucaso será más prolongada que lo previsto inicialmente". (27)

En tanto, otras repúblicas pertenecientes a la Federación Rusa comenzaron a mostrar cierta inquietud por la situación en Daguestán. "El Presidente de Ingushetia, el general Ruslán Aushev, afirmó que existen riesgos que estalle una nueva guerra en el Cáucaso, donde los focos de tensión se cultivan intencionalmente". (28)

Ante el creciente nerviosismo en la región caucásica y aún bajo la influencia del síndrome checheno, las autoridades rusas intentaron buscar rápidamente una salida política para el conflicto de Daguestán, fue así como el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, se entrevistó con el jefe espiritual de los musulmanes de Rusia, el gran mufti, jeque Ravil Gainutdin con el objetivo de acercar las diferencias. A pesar que el encuentro fue calificado como satisfactorio por ambas partes y las promesas de retirada de los rebeldes chechenos del territorio de Daguestán hacían parecer que el fin del conflicto estaba cerca, los hechos demostraron todo lo contrario.

Los choques de fuerza persistían y con mayor virulencia, y fueron los rebeldes integristas los que volvieron a golpear en Daguestán con

atentados terroristas y ataques en distintas regiones de la república norcaucásica, poniendo en jaque a las tropas federales rusas que han encontrado insospechados problemas en la región.

“Al menos 30 personas murieron y cien resultaron heridas antenoche a consecuencia de la explosión de una bomba de gran potencia junto a un edificio de viviendas militares en la ciudad de Buinaksk, situada treinta kilómetros al suroeste de Majachkala, capital de esa república norcaucásica. (...)

Poco después de que venciera la medianoche del sábado el ultimátum presentado por el mando militar ruso a los extremistas islámicos que controlan las aldeas Karamají y Chabanmají, en el distrito de Buinaksk, la guerrilla islámica atacó desde la vecina Chechenia.

Hasta 2000 guerrilleros musulmanes, según algunas fuentes, entraron ayer desde Chechenia en el distrito daguestaní de Novolaksk, (...).

Mientras, en el distrito de Buinaksk las tropas federales aprovecharon ayer el buen tiempo para intensificar los bombardeos contra las posiciones de los rebeldes en Karamají y Chabanmají, que rechazaron el ultimátum de los federales.

(...) el Consejo de Estado de Daguestán decretó el estado de movilización general para combatir a la guerrilla islámica.

En Moscú, se informó que el Presidente Boris Yeltsin “está indignado” por el atentado terrorista perpetrado en Daguestán, (...).”

La violenta acción de la guerrilla islámica fue un duro revés para el Ejército ruso, quien a comienzo de agosto había asegurado que la situación de Daguestán estaba bajo control, al afirmar que las guerrillas lideradas por Basayev habían sufrido una aplastante derrota y que no permitiría nuevas incursiones contra Daguestán desde Chechenia.

A principios de septiembre, el Gobierno ruso, cansado de las incursiones de los grupos rebeldes en los pueblos de Daguestán y más aún, de la humillación que le significó la serie de atentados terroristas que sufrió el gigante Ruso en su propio territorio, llegando hasta Moscú, por manos de los rebeldes, estaba en una muy difícil posición y sin muchas salidas, fue así que el Primer Ministro, Vladimir Putin ordenó ajustar los controles fronterizos en torno a Chechenia como una manera de aplacar el avance de los rebeldes. Sin embargo, según versiones chechenas los rusos no se quedaron sólo en eso, sino que además reanudaron la campaña militar sobre su república, bombardeándola fuertemente. “Estos bombardeos, casi cotidianos desde el pasado 5 de septiembre fueron anunciados únicamente por las autoridades chechenas, que atribuyeron a estas incursiones la muerte de más de 200 civiles”. (30)

En tanto, los guerrilleros islámicos seguían adelante con su técnica de realizar atentados terroristas para presionar al Kremlin y fue a mediados de septiembre que “cayó” otra bomba en Rusia. El nuevo atentado explosivo fue “atribuido al ejército de liberación de Daguestán, devastó anoche un edificio de apartamentos en la ciudad de Volgodonsk, en el sur de Rusia, provocando la muerte de al menos 7

personas. Otros 30 residentes resultaron heridos, según los primeros informes". (31)

Recordemos que este fue el último de una serie de cinco atentados, tres en Moscú y otro en la ciudad daguestaní de Buinaksk dejando un saldo de 280 muertos, desde que los bombardeos del Ejército ruso contra las aldeas ocupadas por los rebeldes obligaron a un cambio de táctica de los guerrilleros, que amenazaron con hacer sufrir a Rusia en su mismo corazón.

El Presidente checheno, Aslán Masjadov en una entrevista dada a "Le Monde" el día 16 de septiembre de 1999, habló acerca de su preocupación por los acontecimientos ocurridos en el Cáucaso.

Específicamente, en cuanto a un posible acuerdo con Yeltsin, el mandatario checheno señaló "casi lo había convencido. En 1997, durante nuestro último encuentro tres acuerdos estaban listos: Sobre el reconocimiento de la independencia y espacios económico y militar comunes. Más aún cuando yo había obtenido el acuerdo de los presidentes de las dos repúblicas vecinas, Ingushetia y Daguestán, para que se comprometieran por escrito a no pretender la independencia si la de Chechenia se reconocía". (32)

Entonces para explicar el por qué del impasse con la Federación Rusa afirma que "hay demasiados intereses divergentes en Rusia. Desde hace tiempo que he manifestado que mientras más se aproximaran las elecciones rusas, más grandes serían las posibilidades de ver a Chechenia convertirse de nuevo en un peón de ellas. Y es lo que sucedió. Aunque haya habido buenos contactos nuevamente. Con

Yevgueni Primakov, por ejemplo. Es un hombre sin ilusiones y un hombre de palabra.

No obstante, en Rusia, ya se había decidido pasar a otros métodos. Se han preparado en forma muy profesional, han hecho todo para desacreditar a un pueblo que ha luchado dignamente por su libertad. Las tomas de rehenes, el terrorismo, el wahabismo, es también su trabajo. Los rusos iniciaron el ciclo de los rehenes con sus "campos de filtración" durante la guerra.

Luego, pagaron millones de dólares a los bandidos por el rescate de personas conocidas. Es más política que bandidaje". (33)

Refiriéndose a la afirmación sostenida por los propios rusos de atacar solamente a los terroristas, Masjadov aseveró "atacan como siempre a los civiles. Desde el comienzo de los combates en Daguestán, hemos dicho que no es nuestra guerra. Basayev partió como voluntario, como tantos rusos lo han hecho en Kosovo de lado de los serbios. La OTAN, sin embargo, no ha bombardeado aldeas rusas.

No, hay dos razones posibles para estos bombardeos. Una es empujarnos al contraataque, para decir que Chechenia agrade a una potencia nuclear. Contando con mis adversarios radicales aquí, los que me reprochan no haber proclamado el Jihad (la Guerra Santa). La otra razón es empujarnos a la guerra civil.

Nuestro mufti Kadyrov, de regreso de una visita, hecha a espaldas mías, al Primer Ministro ruso Vladimir Putin, me critica el no haber destruido a Basayev y sus hombres. Ellos quieren un argumento al estilo afgano. Estoy extremadamente disgustado con Basayev y los

wahabitas (integristas), yo no sería nunca como ellos, pero tengo miedo ante todo a un argumento afgano". (34)

(...) "Si los rusos no hubieran escogido bombardear las aldeas wahabitas del centro de Daguestán después de la primera retirada de Basayev, quizás habríamos podido ocuparnos de ellos. (...) Pero la continuación de los ataques rusos los ha agrupado de nuevo. (...)

(...) En cuanto a nuestros wahabitas, puedo reducirlos en unos instantes. ¿Pero cómo desarmar a todos mis oponentes cuando Rusia puede intentar mañana una nueva invasión, cuando amenaza ya nuestras fronteras y nos bombardea?". (35)

En relación con la pregunta si los rusos son culpables de todo, enfatizó "No. Hay muchos intereses en juego. Rusia ya no puede, ni moral ni físicamente, dirigir el norte del Cáucaso. En el sur, Georgia pronto tendrá armas de la OTAN, Azerbaiján está lleno de firmas occidentales". (36)

Según el diario El Mercurio del 19 de septiembre de 1999, las tropas federales rusas continuaron sus bombardeos a las bases rebeldes islamitas en Chechenia. "El Ejército ruso reconoció por primera vez el bombardeo de Chechenia ayer sábado, afirmando que tenía "como objetivo las concentraciones de tropas y las bases de combatientes" islamitas para responder a una amenaza de ataque en la región de Kizliar (norte de Daguestán, fronterizo con Chechenia)". (37)

Mientras tanto, versiones de prensa hablaban sobre un notable deterioro en la salud del Presidente ruso, Boris Yeltsin, sin embargo, el

Kremlin desmintió los rumores sobre un plan gubernamental que consideraba la renuncia anticipada de Yeltsin.

La tensión se incrementó súbitamente en el Cáucaso a raíz de masivos bombardeos de la aviación y la artillería rusas sobre diversas zonas de la república rebelde. “Los ataques fueron definidos por el Gobierno checheno como “masivos” y golpearon a varias aldeas, los suburbios de Grozny y su aeropuerto (...)”. (38) Sin embargo, la versión entregada por el Kremlin fue totalmente distinta al asegurar que “los objetivos de ataque fueron “equipos y bases” de la guerrilla integrista”.

(39)

La respuesta chechena no se hizo esperar. A los pocos días explotó un artefacto en la ciudad de San Petersburgo, en Rusia, que afortunadamente no causó víctimas fatales.

En el Gobierno checheno existía bastante intranquilidad ante los rumores de una posible invasión militar rusa, sin embargo, el Premier Putin aclaró que “no hay planes para una invasión terrestre de Chechenia, pero dijo que Rusia podría enviar una unidad de fuerzas especiales” militares para luchar contra los terroristas en esa república independentista”.

Ante los serios hechos ocurridos en la región norcaucásica, Estados Unidos instó a Moscú a encontrar una solución pacífica al problema y así evitar una escala del conflicto. (40)

Ya a fines de septiembre, la aviación rusa bombardeaba constantemente Grozny y la concentración de tropas rusas a lo largo de la frontera chechena – Daguestaní, suscitaban el temor a una guerra a

gan escala en Chechenia. A su vez el ministro de Defensa ruso, Igor Sergueyev, advertía que era probable lanzar operaciones terrestres contra los insurgentes islámicos en Chechenia, “Hay varias alternativas del plan que adoptaremos, dependiendo de la situación” (...).

“El propósito principal de estos planes es eliminar a los bandidos”, agregó. Ello es necesario, insistió el ministro Sergueyev, para “crear una zona de seguridad amplia en torno a Chechenia”. (...)

Sergueyev indicó que los ataques aéreos contra las bases de los terroristas islámicos en Chechenia continuarán hasta su “completa erradicación”. (41)

Moscú responsabiliza a los extremistas islámicos de la ola de atentados terroristas que en las últimas semanas han sufrido varias ciudades rusas.

Por su parte, Masjadov ha repetido incansablemente que los chechenos no son responsables de los actos terroristas ocurridos en Rusia.

Decenas de miles de refugiados chechenos llegaron a Ingushetia huyendo desesperadamente de los bombardeos rusos. Las autoridades de dicha república ya hablan de “catástrofe humanitaria”. “Unos 40.000 se encuentran en Ingushetia, donde las autoridades locales empiezan a tener problemas para atenderlos”. (42)

Desde que Rusia intensificó sus ataques a Grozny, la vida cotidiana es cada vez más difícil. “Al peligro de los ataques se suman la carestía y el aumento en el precio de los alimentos; el gas y la

electricidad están continuamente cortados y las casas dispones de una hora de agua por día". (43)

Ante el quinto día consecutivo de intensos ataques recibidos por parte de la aviación federal, el Consejo de Seguridad Nacional de Chechenia decidió decretar el 27 de septiembre la movilización general de la población para hacer frente a una eventual ofensiva terrestre de las tropas rusas. Contrariamente a lo señalado por Masjadov, el apoyo del Gobierno Checheno a los líderes guerrilleros quedó en evidencia cuando "Shamil Basayev (...) fue nombrado comandante del Frente Oriental del Ejército de Chechenia" (44)

En tanto, el Gobierno ruso acusó a "fondos y organizaciones" no especificados en la república caucásica de Azerbaijón de ayudar a los guerrilleros integristas de la república independentista.

Los generales rusos fijaron para la primera decena de octubre el inicio de la ofensiva terrestre del Ejército Federal en Chechenia, mientras en la sociedad rusa crece la oposición a una nueva guerra caucásica. Sin embargo, el Gobierno de Grozny denunció que la "invasión" empezó ya de hecho, pues unidades blindadas del Ejército ruso se han adentrado ya varios kilómetros.

"De acuerdo a la información que tenemos, podemos decir que los rusos están siguiendo muchas de las tácticas que adoptó la OTAN durante la campaña de Kosovo, es decir, la preparación de fuerzas terrestres mientras se lleva a cabo una ofensiva aérea hacia objetivos militares y económicos para lograr que los rebeldes se rindan", explica a

“El Mercurio” Phillip Mitchell, especialista en defensa del Instituto de Estudios Estratégicos de Londres”. (45)

Medios castrenses rusos explicaron que unidades federales han tomado varios puntos estratégicos del territorio checheno para reforzar el “cordón sanitario” con el que Moscú pretende separar la rebelde república del resto del país. “Moscú ha concentrado a lo largo de la frontera un contingente de hasta 60.000 hombres, apoyados con carros blindados, artillería (...).

“Nunca he dicho que no habrá una operación terrestre”, afirmó Putin y añadió que las tropas federales “tomarán posiciones allí donde sea conveniente desde el punto de vista militar”, porque “Chechenia es territorio ruso”. (46) La ofensiva posición de Putin fue rechazada por una creciente oposición de distintos sectores de la sociedad rusa que no olvida la tragedia que significó la primera guerra. Uno de ellos, encabezado por el ex Primer Ministro ruso, Serguei Stepashin, quien señaló que el deseo del Kremlin de “jugar, con fines políticos, la carta de una acción terrestre en Chechenia en vísperas de las elecciones en Rusia es extremadamente peligroso y puede conducir a la quiebra” (47)

Pese a que algunos gobiernos occidentales y organizaciones de Derechos Humanos protestaron por el “genocidio” que se estaba cometiendo por parte de Rusia, Putin dispuso el inicio de una invasión terrestre, cuyo centro de gravedad iba dirigido hacia la ciudad capital de Grozny.

Tras dos semanas de intensos bombardeos aéreos, fuentes oficiales informaron que se han producido los primeros choques

armados entre rusos y chechenos. “El coronel general, subjefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Rusia, Valery Manilov calificó las escaramuzas de “choques localizados” a lo largo de la frontera administrativa chechena”. (48) El militar también agregó, que Rusia reforzará el “cordón de seguridad” con el objetivo de controlar las entradas y salidas de Chechenia, afirmó que la zona de seguridad tendrá “tres secciones y en ella participarán cerca de cincuenta mil efectivos del Ejército ruso (...) daría a Rusia “dominio sistemático de todo, del que salga de Chechenia y entre a ella”. (49)

Mientras fuertes combates seguían registrándose en Chechenia, el Gobierno de Grozny envió un emisario para abrir negociaciones de paz con Moscú, para lo cual pidió la mediación del Presidente de Georgia, Eduard Shevardnadze, quien aceptó esta misión. Sin embargo, el Gobierno de Rusia rechazó cualquier tipo de “mediación” para resolver el conflicto armado. “Moscú no necesita mediadores en las negociaciones entre el Gobierno central y los territorios de la federación”. (50)

A estas alturas el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, anunciaba que las fuerzas rusas se habían apoderado de la tercera parte del norte de Chechenia en su intento de crear una “franja de seguridad” contra los guerrilleros islámicos y, se jactaba de que las bajas hasta el momento eran mínimas, a diferencia del primer conflicto.

Por su parte, el Presidente de la república separatista, Aslán Masjadov, asumió personalmente el 6 de octubre el mando de las Fuerzas Armadas de la república y la organización de la defensa y de la

resistencia a las tropas rusas, que hasta ese momento estuvo a cargo de la guerrilla, informó la Presidencia en Grozny. A su vez, “envió hoy al Parlamento checheno el decreto sobre la imposición del estado de guerra en la república, (...).

El líder checheno demoró hasta el último momento la imposición de la ley marcial, con la esperanza de convencer a Moscú de detener la guerra y abrir negociaciones de paz, pero el Kremlin hizo oídos sordos a la oferta de diálogo y también rechazó “toda mediación”.

Hasta ahora, la resistencia al Ejército federal estuvo a cargo de los grupos guerrilleros, mientras que las tropas regulares chechenas se abstenían de entrar en acción por orden de Masjadov.” (51) Además, propuso “a los jefes de los clanes chechenos proclamar la “guerra santa”.

Con la ley marcial, Chechenia entra de lleno en una nueva contienda con Rusia”. (52)

En reiteradas ocasiones las autoridades chechenas reclamaron a Moscú que las tropas federales atacaban indiscriminadamente cualquier zona rebelde, sin detenerse a pensar en los civiles que allí podrían encontrarse. Por su parte, Moscú siempre desmintió dichas acciones, señalando que las fuerzas federales sólo atacaban los blancos donde estuviesen seguros de que se encontraban bases extremistas y no a la población civil como afirmaban los chechenos. Sin embargo, la falta de coordinación de las tropas rusas o el exceso de confianza en sus cálculos dieron la razón a los rebeldes, cuando “28 refugiados chechenos fueron asesinados cuando tanques rusos dispararon contra

Los autobuses en que viajaban al norte de Chechenia, anunció un responsable local checheno". (53)

En tanto, el periódico ruso "Vremia" afirmó que extremistas de Arabia Saudita, Yemen, Kuwait y Palestina se disponen a incorporarse a las filas de los islámicos chechenos para emprender la Guerra Santa contra los rusos.

Los guerrilleros chechenos han ofrecido una dura resistencia a las tropas federales, las que pese a su superioridad han debido replegarse de algunos puntos de la República separatista al sufrir numerosas bajas. Entre tanto, el Presidente checheno solicitó la intervención de la OTAN para buscar una solución del conflicto, sin embargo, Rusia rechazó cualquier tipo de mediación internacional.

Ya a mediados de octubre, las tropas rusas y la guerrilla chechena se enfrentaron con dureza en zonas de la república separatista, que Moscú aseguraba tener bajo su control, y ambos bandos entregaron dramáticas cifras de víctimas. El Estado Mayor Operativo checheno informó que "desde el inicio de la "invasión" rusa el 2 de octubre, el Ejército federal mató a más de dos mil cien personas e hirió a más de ocho mil, la mayoría civiles. Mientras, Moscú admitió que la guerra en Chechenia ha causado ya 170 mil refugiados". (54)

Pocos días después, las fuerzas rusas logran llegar a las puertas de Grozny (a unos cinco kilómetros de la capital). "No tiene sentido" entrar en Grozny, anunció el general Viktor Kazantsev, comandante en jefe de las tropas rusas en el Cáucaso, al prometer que sus fuerzas

perseguirán a los “bandidos” desde posiciones de ventaja en colinas para limitar las bajas propias.

Kazantsev declaró que “no tenemos prisa, todo va según el plan previsto”, y aseguró que “no cometeremos los errores” de la otra guerra de Chechenia en 1996, cuando la entrada de las tropas en Grozny fue el principio de su derrota. (...)

“Nuestro objetivo es eliminar a los bandidos, como Jattab y Basayev” agregó el general.

El checheno Shamil Basayev y el jordano Jattab, que emprendieron dos rebeliones en Daguestán en agosto y septiembre pasados, están considerados como los instigadores de los atentados que provocaron 293 muertos desde el 31 de agosto en Rusia”. (55)

El Premier ruso, Vladimir Putin, ha visto incrementada su popularidad a raíz del conflicto checheno – ruso, no por nada ocupa el tercer lugar de las intenciones de voto a sólo nueve meses de las elecciones presidenciales fijadas para junio del 2000. “Puede que le moleste su pasado KGB, pero la gente le gusta porque gobierna con firmeza y como si fuera un zar”, concluyó el popular periódico “Segodnia”.

El aumento del respaldo del pueblo ruso hacia el personero ruso, se debe a como ha manejado el conflicto con Chechenia, con mucha firmeza y respondiendo a las demandas de los rusos, quienes exigen mano dura contra los terroristas a los que acusan de bombardear edificios en Moscú y otras ciudades. Sin embargo, debe tener cuidado

de que el número de bajas rusas no aumente mucho, sino su popularidad decaerá.

Posteriormente, a mediados de noviembre las fuerzas rusas apoyadas por tanques y artillerías ingresaron en Gudermés, segunda ciudad chechena en importancia, afianzando su dominio en la región. Además, las fuerza federales continuaron bombardeando y lanzando cohetes contra varias ciudades y poblados en Chechenia, siendo Grozny la más afectada.

Pese a su firme avance, el accionar de Moscú ha generado mucha molestia en la Comunidad internacional, quién está muy molesta con su accionar en Chechenia. Ahora, además de las críticas norteamericanas y de varios países europeos, se suma la de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que condenó por primera vez y de forma explícita la ofensiva que Rusia lleva a cabo sobre Chechenia debido al gran sufrimiento que causa en la población civil.

El ministro ruso de Defensa, Igor Sergueiev, respondió acusando a Estados Unidos de querer despojar a Rusia del Cáucaso y de Asia Central, al criticar su intervención militar en Chechenia.

A fines de noviembre se produce un dramático agravamiento de la guerra, la poderosa maquinaria rusa redujo a cenizas lo poco que quedaba en pie de Grozny, mientras la población civil, especialmente mujeres y niños, lloraba al mirar sus hogares totalmente destruidos y a los miles de muertos. “La descarnada intensificación de los bombardeos se produjo en vísperas del inicio de las primeras misiones diplomáticas de dos organismos europeos desde que comenzó la guerra.

Alvaro Gil – Robles, Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa, llegará a Moscú hoy domingo para “discutir ciertos aspectos” de la situación en Chechenia y visitar a los refugiados en la vecina Ingushetia y en los “territorios liberados”.

Esta visita precederá en pocas horas a la del Ministro de Asuntos Exteriores de Noruega, Knut Vollebaek, actual presidente de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)”. (56)

A comienzos de diciembre las presiones internacionales continuaban con mayor determinación. Fue así, que Francia y Alemania a través de sus ministros de Asuntos Exteriores solicitaron un rápido establecimiento del diálogo sobre el conflicto, “subrayaron que no podían aceptar el incumplimiento por parte de Rusia de los compromisos adquiridos por parte de Rusia con la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE). (...)

En la última cumbre de la OSCE, celebrada en Estambul, Rusia se comprometió a aceptar una misión de esta organización en la región”. (57)

Mientras las potencias internacionales europeas se ponían de acuerdo para tratar el tema de Chechenia, el número de muertos en el Cáucaso cada vez era mayor, esto incluía tanto a civiles, combatientes rebeldes y miembros del Ejército federal. Este último, sufrió un duro revés en sus filas cuando “unos 250 soldados rusos murieron en las primeras horas de ayer cuando su unidad fue rodeada por insurgentes chechenos en el curso de sangrientos combates, dijo un funcionario.

Cincuenta de los soldados fueron degollados tras ser tomados prisioneros. (...)

En otro hecho de violencia, se informó que soldados rusos metrallaron a sangre fría una columna de refugiados chechenos que huían de Grozny, según informaron supervivientes de la tragedia. (...)

La vecina Ingushetia, que ya ha recibido a más de 230.000 civiles huidos de los bombardeos rusos.

También ayer las fuerzas rusas tomaron la localidad de Argún y estrecharon así el cerco a Grozny". (58)

A mediados de diciembre, Rusia prolongó el plazo dado a los habitantes de la capital chechena para abandonar dicha ciudad, el 11 de diciembre "no es la fecha límite más allá de la cual nadie más será autorizado a abandonar Grozny, declaró el ministro ruso de Situaciones de Emergencia, Serguei Shoigu (...)

Toda persona que se quede en Grozny después del 11 de diciembre será "considerada terrorista y aniquilada por la artillería y la aviación", había advertido el lunes pasado la comandancia militar rusa, en panfletos lanzados sobre la capital". (59)



**Soldado ruso se prepara para atacar.
Diario El Mercurio, diciembre de 1999.**

Fue así como el 11 de diciembre de 1999, cesó aunque por poco tiempo, el ruido de las bombas, por órdenes de Rusia que suspendió los ataques contra la capital chechena, pero sólo hasta la media noche del domingo 12, para organizar la salida de los civiles chechenos, anunciando que habilitará corredores que faciliten la salida de los habitantes de esta ciudad.

Paralelamente, por primera vez el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, reveló que se había reunido con enviados del Presidente checheno, Aslán Masjadov.

“Las partes presentaron sus condiciones” para una solución negociada.

Subrayó que Moscú mantiene varias condiciones, entre ellas que Masjadov condene inequívocamente el terrorismo “en todas sus manifestaciones”. “El Gobierno de Chechenia debe entregar inmediatamente a todos los rehenes rusos y extranjeros, exigió Putin como segunda premisa “invariable”.

La tercera condición inexcusable citada por Putin fue la entrega de los “organizadores” de cuatro atentados terroristas (...)

Putin reclamó también la entrega de los participantes en la incursión extremista en Daguestán en agosto pasado, que fue el detonante de la segunda guerra de Chechenia.

Masjadov se mostró dispuesto a cumplir al menos la primera de las cuatro condiciones (...).

“Hasta hoy no hemos recibido respuesta”, aseguró Putin sobre sus contactos con Masjadov y el gobierno checheno”. (60)

Mientras los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea (UE) amenazaron con reconsiderar la cooperación con Rusia, si este país no modifica el rumbo que ha tomado la guerra, Moscú demostró contar con el fiel apoyo de Beijing. Ambos mostraron estar más unidos que nunca, tras la cumbre relámpago que los mandatarios de ambos países sostuvieron en China, en la cual, Jiang Zemin respaldó las

acciones rusas en Chechenia, calificando el conflicto como un "asunto interno" y apoyó a Yeltsin en su llamado de atención a la hegemonía de EE.UU.

El 15 de diciembre, en un primer intento de las fuerzas blindadas del Ejército ruso por tomar la capital de la república secesionista, fueron fuertemente rechazados por los rebeldes. "Una columna blindada se internó anoche en Grozny, capital de Chechenia, pero fue rodeada y atacada por rebeldes separatistas, (...)

La corresponsal María Eismont dijo que ambas partes libraron un intenso combate que duró unas tres horas y que al llegar a la escena vio más de 100 soldados rusos muertos a poca distancia del centro de la capital". (61)

Sin embargo, existen encontradas versiones sobre las bajas rusas en su fallida incursión a la capital chechena, que Moscú se empeñó en desmentir. "Fuentes militares de Moscú admitieron la pérdida de 50 soldados, mientras los chechenos dijeron que mataron entre 300 y 350". (62)

En tanto, alrededor de "700 civiles abandonaron Grozny el miércoles a través de los corredores establecidos por el Ejército ruso, según fuentes militares rusas (...)

Entre 20.000 y 40.000 personas, según las fuentes, se encuentran todavía en la capital chechena.

El presidente de turno de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el ministro noruego de Relaciones Exteriores, Knut Vollebaek, consiguió entrar en Chechenia para

verificar personalmente la situación en la pequeña república caucásica”.

(63)

En tanto, los rusos reanudaron los bombardeos aéreos contra Grozny, después de suspenderlos por tres días, a su vez, que el horror internacional que ha causado la idea de miles de chechenos atrapados en una ciudad que va a ser destruida, usando una fuerza desproporcionada en relación al rival, no ha llegado al punto de considerar una acción militar, como hizo la OTAN en el caso de Yugoslavia. Sin embargo, los países occidentales cuentan con otras armas de presión: medidas económicas.

Es el caso del Fondo Monetario Internacional (FMI) que anunció una posible suspensión por el momento de la entrega de un crédito importante a Rusia, el que era esperado con ansias en el país ya que le permitiría cumplir con algunos de los compromisos del presupuesto federal del 2000. Por su parte, la UE se mostró preocupada por la situación en la región norte del Cáucaso, que de seguir así podría traerle varios “dolores de cabeza” a Rusia en sus relaciones comerciales. El comisario de la UE para las relaciones exteriores, Chris Patten señaló en Bruselas, que podrían estudiar la posibilidad de dejar sin efecto la cláusula de país más favorecido para Rusia. “No podemos seguir en nuestras relaciones con Rusia como si nada ocurriera”, añadió.” (64)

También, el secretario general de la OTAN, George Robertson, instó a Rusia a buscar una solución rápida al conflicto.

El 19 de diciembre se desarrollaron las elecciones parlamentarias en la Federación Rusa.

Las tropas rusas ocuparon el territorio norte enfrentado a una fuerte resistencia de acciones ofensivas locales de los rebeldes; su mayor dificultad se presentó en el avance hacia la capital, la cual siguen bombardeando noche y día. Los analistas creen que la ciudad caerá pronto, pero también advirtieron que el costo en vidas será altísimo. Sin embargo, durante 1999 esto no ocurrió. Después de cuatro meses de cruentos enfrentamientos, el alto mando ruso debió reconocer que pese al gran avance de sus tropas en la capital chechena, será imposible tomar bajo su control Grozny, como lo había previsto desde el inicio de la guerra. Sin embargo, fijo como nueva fecha límite para que bandera rusa flamee sobre el Palacio Presidencial de Grozny, es el 26 de marzo, día en que se celebraran las elecciones presidenciales en Rusia. Debido a lo anterior, se reanudaron los ataques aéreos y los bombardeos contra la capital chechena y pequeñas poblaciones de las montañas.

“El general Viktor Kazántsev, comandante en jefe del Ejército ruso, justificó (...), el abandono de la meta de tomar Grozny antes del 2000, ya que –argumentó– los militares tratan de “evitar pérdida de vidas”. “Estamos protegiendo la vida de cada soldado. Lo más importante es limpiar el territorio checheno de los gángsters”. (65)

Los rusos recibieron el nuevo siglo, no sólo envueltos en una horrible guerra, también con una inesperada noticia. El viernes 31 de diciembre, Boris Yeltsin en su discurso de Año Nuevo anunció al pueblo ruso su retiro, al mismo tiempo que comunicaba el nombramiento de Vladimir Putin como Presidente interino de la Federación. “Hoy me

dirijo a ustedes por última vez para dar un mensaje de Año Nuevo. Pero no es todo. Es la última vez que me dirijo a ustedes como Presidente de Rusia. He tomado una decisión. He meditado largo y tortuosamente sobre esta decisión. Hoy en el último día del siglo, renuncio". (...)

En su primer día en el cargo, Putin visitó las tropas rusas en Chechenia y les reiteró su apoyo en la campaña bélica que se sigue en esa república secesionista. Fueron los éxitos logrados por el Ejército ruso en Chechenia los que le dieron auge a la popularidad que ya gozaba Putin". (66)

Si Rusia ya estaba preocupado por la presión internacional para terminar el conflicto, los atentados terroristas vividos en su propio territorio y la fuerte resistencia puesta por los chechenos, mayor fue su preocupación al percatarse que la guerra se había extendido fuera de los límites de Rusia. "Un comando de extremistas palestinos lanzó ayer al menos cuatro granadas y abrió fuego contra la embajada rusa en el Líbano, mató a un policía libanés e hirió a seis personas". (67)

Al finalizar la primera semana de enero, el alto mando federal de Rusia dio un sorpresivo giro hacia atrás en su accionar militar, decretando la suspensión transitoria del intenso bombardeo y las operaciones de artillería contra la sitiada ciudad de Grozny, pero se informó que las acciones terrestres en la zona continuarán, especialmente dirigidas al sur de Chechenia. La decisión se tomó debido al fracaso del asalto a Grozny, "en los últimos días, los comunicados oficiales de las tropas rusas en los alrededores de la capital chechena,

Grozny, reiteraban la “compleja situación” y “fiera resistencia” de los guerrilleros islamitas. (...)

“Nos vemos obligados a suspender las acciones militares en Grozny por una sola razón: aún hay civiles retenidos a la fuerza por los combatientes chechenos, que se sirven de ellos como escudos humanos”. (68) También se informó que la decisión se basó en las acusaciones rusas sobre uso de armas químicas hecha por los separatistas musulmanes, que podrían perjudicar a los civiles al interior de la destrozada ciudad. Además, influyó mucho que el ambiente en el alto mando no era el de los mejores, al ordenarse el relevo de sus puestos de los comandantes de los frentes Este y Oeste de la zona en conflicto, lo que refleja cierta desorientación al interior del Ejército ruso y podría limitar las intenciones presidenciales del hasta ahora exitoso Presidente interino, Vladimir Putin, y más aún si las bajas rusas continúan.

Para desgracia de los rusos la guerrilla islámica chechena contraatacó fuertemente, reconquistando la ciudad de Argún, este hecho coincidió con el fin del mes sagrado de Ramadán, los rebeldes interpretaron “la suspensión del asalto federal a Grozny como un preludio de la “derrota” de Rusia en el conflicto”. (69)

Sin embargo, Rusia reaccionaría, reanudando los bombardeos y ataques aéreos sobre la ciudad capital. Paralelamente, las tropas rusas debieron enfrentar un duro avance de los rebeldes “en las ciudades de Argún y Shali, estratégicos puntos alrededor de Grozny, que (...) dejaron

un saldo – según Moscú – de 26 soldados rusos muertos y 30 heridos (...).

“Cómo puede haber un alto al fuego si los terroristas llevan a cabo ataques tan indignos”, aseguró ayer el ministro de Defensa del Kremlin, Igor Sergueyev.” (70)

Con el fin de detener la contraofensiva lanzada por la guerrilla independentista, que ha llegado a controlar zonas claves, el Presidente interino Putin accedió a aplicar una táctica más dura contra los rebeldes.

Sin embargo, las críticas internacionales hacia el actuar de Moscú aumentan. Conmoción ha causado en la comunidad internacional las polémicas y nuevas tácticas aplicadas por el Ejército ruso a los hombres mayores de 10 años con el afán de someter a los rebeldes islamitas, denunciadas por el Gobierno de Estados Unidos y diversos organismos de derechos humanos que levantaron su voz de alerta por la dramática situación.

Por ejemplo, “Amnistía Internacional y Human Rights Watch denunciaron la “deliberada política de Moscú por desconocer las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos”. Y llamaron a los dos bandos en conflicto a que, después de cinco meses de intensos enfrentamientos permitan la salida, de los entre 20 mil y 40 mil personas que aún permanecen en la sitiada capital rebelde, Grozny.

Incluso, asociaciones moscovitas se sumaron al llamado internacional. El Comité de Madres de Soldados envió una carta a Estados Unidos criticando la tortura y desaparición de civiles en lo que

los rusos denominan “campos de filtración” y que, según versiones chechenas, son auténticos “campos de concentración” para los sospechosos masculinos mayores de 10 años. Otros defensores humanitarios rusos alertaron que soldados federales, incluso, “venden” a los detenidos a las familias que pueden pagar el rescate”. (71)

En tanto, “33 efectivos moscovitas perecieron en la que, según el bando ruso, fue la peor arremetida chechena en un solo día de combates”. (72)

Por su parte, Rusia no se quedaba atrás en alegatos y fue así, que acusó a Estados Unidos de apoyar a los rebeldes por el recibimiento que le habrían brindado en Washington a un personero de Chechenia.

“Moscú consideró “un apoyo de facto a los terroristas y separatistas” (73) el encuentro, mientras que la Casa Blanca le restó importancia a la reunión. “El “canciller” checheno, Ilias Ajmadov, dijo que su visita a EE.UU. era para pedirle al Presidente Clinton que presione a Moscú para iniciar negociaciones de paz”. (74)

El 13 de enero el Presidente interino de Rusia y Primer Ministro, Vladimir Putin, anunció su candidatura para las elecciones del próximo 26 de marzo. El Mandatario interino es considerado como el favorito indiscutible para ganar los comicios, al contar con más de la mitad de las preferencias según las últimas encuestas. También dio a conocer los lineamientos generales de su nueva política exterior y de seguridad, que será más confrontacional con Estados Unidos y sus aliados occidentales que antes, lo que demuestra la intensión de Moscú de aclarar a Occidente que está muy vigente en su potencia nuclear. De hecho, la

nueva doctrina defensiva aprobada reduce notoriamente las condiciones para utilizar el armamento nuclear, trayendo al recuerdo el ambiente de "choque" que caracterizaba a la Guerra Fría. Putin afirmó que "el uso de las armas nucleares es necesario "para repeler una agresión armada si se han agotado todos los medios para resolver una situación de crisis o éstos han resultado ineficaces". (75)

A mediados de enero el mando militar checheno comienza a notar que si bien no están a punto de perder la guerra, tampoco los avances de sus fuerzas son muy satisfactorios y por ende, decide cambiar de estrategia para combatir a las tropas rusas. El Ministro de Defensa checheno manifestó "El período de la guerra de posiciones llega a su fin. De ahora en adelante, se empleará en lo fundamental la táctica de guerra de guerrillas". (...)

"No nos planteamos como objetivo entrar en las poblaciones y retenerlas; nuestra tarea consiste en aplastar unidades (rusas), replegarnos y repetir los ataques en otros lugares". (76)

Paralelamente, se registró una intensificación de los ataques aéreos contra la capital chechena, mientras que las tropas terrestres efectuaron duros ataques para tomar los barrios del centro de Grozny. "Sólo en las últimas horas 48 horas la aviación federal efectuó más de 300 misiones de bombardeo, (...).

"Tomaremos Grozny. Eso será la primera etapa, y luego concluiremos la operación en las montañas", dijo la noche del sábado el Presidente interino de Rusia, Vladimir Putin". (77)

A su vez, el mundo islámico comenzó a demostrar su solidaridad con la causa chechena de forma más concreta, fue así como “el régimen afgano de los talibanes reconoció ayer la “independencia” de Chechenia y al “legítimo” Gobierno de Aslán Masjadov, (...)

El Canciller, Wakil Ahmad Mutawakel, precisó que el dirigente supremo de los talibanes, Mulla Mohammad Omar, adoptó esa decisión debido a la “brutalidad” de la ofensiva rusa en Chechenia”. (78)

Lo anterior se reafirma en que al día siguiente que se dio a conocer el apoyo de los talibanes a Chechenia, el Comando Militar ruso informó que “300 mercenarios paquistaníes habían reforzado las filas de la guerrilla islámica separatista chechena en las últimas semanas y que para demostrarlo poseía pruebas sobre el arribo de los hombres al lugar”. (79)

Finalmente, en las últimas semanas de enero, y en medio de encarnados combates las tropas rusas apoyadas por bombardeos de una violencia sin precedentes, afirmaron haber penetrado en la verdadera fortaleza que se había convertido Grozny, tras una “tercera ofensiva final”. La conquista debió hacerse calle por calle, y según el mando ruso “intensos enfrentamientos se libraron “casa por casa” y “cuerpo a cuerpo”. (80)

El recrudecimiento de la campaña se debió a que Rusia sabía que la entrada al símbolo rebelde que significaba Grozny se estaba dilatando mucho, por lo que era necesario una acción rápida y de mayor envergadura, porque necesitaba tener el control de la capital pronto y darle un viraje al conflicto, ya que la demora tentaría cada vez más a

Occidente a sancionar a Moscú. Por eso la ofensiva “coincidió con una visita de inspección de emisarios europeos al Cáucaso”. (...)

Grozny, defendida por unos 2 mil rebeldes, debería estar bajo control ruso de aquí a una semana, declaró un oficial ruso cerca de la capital de Chechenia”. (81)

En tanto, los rusos reconocieron por primera vez, desde que comenzó la segunda guerra con Chechenia, la pérdida de un general en el frente de batalla. Luego de estar desaparecido una semana, el general Mijail Malofieyev apareció muerto en la capital chechena. “El general habría muerto en el acto tras ser alcanzado por dos balazos – uno en la cabeza y otro en la espalda – que un francotirador checheno le disparó, informaron fuentes del comando general ruso basadas en el testimonio de militares que se encontraban junto al general”. (82)

Humillado por la pérdida del general Malofieyev, el Ejército federal se ha empantanado en la capital chechena, Grozny, después de una semana de haber ingresado a ella, aún no logra dominarla totalmente, ya que todavía no puede doblegar la fiera resistencia rebelde y ha debido enfrentar sangrientas luchas con la guerrilla islámica. Fuentes castrenses rusas reconocieron que “los rebeldes han convertido la capital en una fortaleza inexpugnable, y que los militares rusos consideran un éxito si en una jornada de cruentos combates consiguen “avanzar trescientos metros”. (83) Sin embargo, las milicias chechenas leales al Gobierno moscovita “insistieron en que han tomado la plaza Minutka, puerta de acceso al centro urbano, y un importante puente sobre el río Sunzha, que atraviesa la ciudad”. (84)

Lo anterior revela la poca claridad que existe en torno a la realidad del conflicto, especialmente en lo que se refiere a las bajas y control de zonas que tiene cada bando, lo que es bastante común en toda guerra.

A fines de enero y como un reconocimiento a la positiva imagen de líder que ha sabido forjarse ante el pueblo ruso, más que por la evolución del conflicto checheno, el Presidente interino y Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, fue elegido por los líderes de los países que integran la Mancomunidad de Estados Independientes (MEI), presidente del Consejo de jefes de Estado de la alianza postsoviética. Si bien el turno le correspondía al Presidente de Tadjikistán, Emomali Rajmonov, el cargo se lo dieron al Putin, ya que es un gran impulso para que triunfe en las elecciones rusas del 26 marzo, que es el objetivo de los miembros de la MEI, y corrobora su gran popularidad. “El presidente del Consejo de jefes de Estados de la MEI debe ser el líder del país eje de la comunidad y ese país es la gran Rusia”, declaró ayer Rajmonov”. (85)

Al igual que el alto mando ruso hace unas semanas atrás, las fuerzas rebeldes sufrieron una pérdida muy importante. Se trata de Isá Astamírov, viceprimer ministro de la provincia rebelde y segundo hombre de Chechenia, que murió en pleno combate en las afueras de Grozny, mientras que el Ejército ruso redobló su ofensiva militar.

En tanto, Rusia denunció a través de su jefe de las Fuerzas Armadas, Valeri Manilov, que los guerrilleros chechenos se entrenan en campamentos especiales en varios países musulmanes y

lamentablemente en Europa, particularmente en Gran Bretaña y Francia”, (...) “los rebeldes separatistas son, en su mitad, extranjeros y reciben “apoyo masivo de decenas de organizaciones extremistas internacionales”. (86) A la vez que su ministro de Relaciones Exteriores, Igor Ivanov, afirmó que se tomarán serias medidas en respuesta a las sanciones financieras y morales realizadas recientemente por la Unión Europea. Incluso, es un hecho que el ministro viajará a Francia para defender la intervención militar en el Cáucaso, en el marco de la asamblea parlamentaria del Consejo de Europa.

En relación con la extensión del conflicto mismo y la demora en vencer definitivamente a los rebeldes, el alto mando ruso se vio obligado a admitir, en lo últimos días de enero, que tras varios meses de guerra en Chechenia “el núcleo “más activo y peligroso” de las fuerzas separatistas permanecen casi intactos.

“Manilov dijo que aunque durante la “operación antiterrorista” de las fuerzas federales rusas han muerto cerca de 10 mil guerrilleros, los organizadores y cabecillas de las bandas reciben constantemente refuerzos”. (...) sólo en las primeras semanas de la campaña llegaron a Chechenia desde el exterior entre 2 mil y 3 mil mercenarios”. (87)

En tanto, el encargado de las comunicaciones del Kremlin, Serguei Iastrjembski respondió al discurso del Presidente estadounidense, Bill Clinton, en el que denunció una guerra “cruel y sin salida” en Chechenia, señalando “desgraciadamente esta intervención confirma nuestras observaciones según las cuales Occidente aún no ha comprendido definitivamente las razones de los que pasa en

Chechenia". (...) La amenaza de actos terroristas es real, pues los combatientes y los terroristas que se encuentran aún en territorio checheno están en situación crítica", afirmó el portavoz del Servicio Federal de Seguridad ruso (FSB, ex KGB) Alexander Zdanovitch". (...)

Al respecto, el secretario general de la ONU, Kofi Annan, en visita oficial a Moscú, aseguró que "todos estamos contra los terroristas, a quienes hay que retirar su capacidad de actuación, pero la fuerza utilizada contra ellos debe ser proporcional". (88)

Por su parte, la secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright, alabó las virtudes del Presidente interino de Rusia, Vladimir Putin, y sostuvo que "las acciones en Chechenia arriesgan a ese país a un "aislamiento internacional". Putin, por su parte, afirmó que a pesar de todas las divergencias, Estados Unidos, sigue siendo para Rusia "el principal de sus socios a escala mundial". (89)

A comienzos de febrero y tras cinco semanas de asedio ruso, los guerrilleros chechenos comienzan a abandonar Grozny. "Al menos dos mil rebeldes dejaron en las últimas horas la capital de la conflictiva Chechenia e intentaron cruzar las líneas federales para escapar". (90) Sin embargo, el portavoz del gobierno separatista, Movladi Udugov señaló que la retirada de todos los combatientes rebeldes era "parte de un repliegue táctico, (...) la retirada se realizó de una manera ordenada, (...) la operación fue exitosa. Todas las unidades del ejército se retiraron por las rutas acordadas con sus armas y municiones de acuerdo a un plan aceptado hace dos meses por el consejo militar checheno". (91)

Pero es poco probable que los guerrilleros chechenos se estén dando por vencidos y entreguen finalmente la capital a las fuerzas rusas. Ya en la guerra pasada (1994 - 1996) los rebeldes perdieron el control de la ciudad, pero se reforzaron en las montañas y siguieron combatiendo hasta retomarla, y luego derrotarlos. Los rusos se encuentran en una situación militar similar a la de 1995, cuando, luego de tomar el control de la planicie chechena, fueron acosados por los rebeldes refugiados en las montañas.

Por lo tanto, más que el ocaso del conflicto, la retirada de los rebeldes, es el comienzo de una nueva etapa ofensiva de los separatistas contra los rusos. "Luego de Grozny la guerra va a ser todavía más dura. Los rusos se van a enfrentar a una guerra de guerrillas. Los soldados serán sorprendidos en emboscadas y Moscú deberá desplegar un gran número de militares, que deberán quedarse durante mucho tiempo en Chechenia" aseguró Charles Heyman, experto del grupo británico Jane's, y especialista en las cuestiones de defensa.

(92)

"Entre 8 mil y 9 mil combatientes se refugiaron en las montañas pero los chechenos tienen reservas y podrían reclutar jóvenes soldados", aseguró Turi Gladkevitch, de la agencia rusa". (93)

Fue así, como Moscú anunció la inminente victoria en Chechenia, luego de meses de intensos combates y la posterior retirada de los rebeldes de Grozny, "solamente el 5 de febrero pudo izarse la bandera de Rusia en la residencia oficial del Presidente rebelde Checheno, sin

embargo, aún se mantienen cerca de 1.000 guerrilleros acorralados en algunos suburbios, sin un mando unificado ni apoyos logísticos". (94)

Si bien Grozny no está todavía completamente pacificada por los soldados federales, los esporádicos combates se circunscriben a los suburbios periféricos. Los oficiales rusos aseguraron que cerca de un millar de combatientes están rodeados en un campo de minas al que fueron conducidos mediante engaños en la denominada "Operación Caza del Lobo".

Rusia ocupó militarmente los territorios de la república invadida sin lograr su dominio total. El costo total en vidas humanas, en los 5 meses de guerra resultaba alto; según fuentes periodísticas no confirmadas oficialmente, habría bajas de 8 mil hombres para los rusos y de 2 mil para los chechenos. La conquista de la capital no puso fin a la guerra y el Presidente Masjádov declaró que "de momento hemos cedido la ciudad; ya la conquistaremos más tarde". (...) El Presidente checheno minimizó las pérdidas sufridas por sus fuerzas durante su retirada desde la capital chechena hacia las montañas, efectuada la semana pasada, y auguró una próxima guerra de guerrillas". (95)

La toma de Grozny, que prácticamente estaba convertida en una ciudad fantasma, fue una victoria simbólica para los rusos y un alivio para el Presidente interino de Rusia, Vladimir Putin, que con este logro veía el sillón presidencial cada vez más cerca. Putin necesitaba aunar la voluntad del pueblo ruso en apoyo de la campaña en Chechenia para presentarse con mayores posibilidades en las elecciones presidenciales de marzo. Aceptó conversar con el nuevo Secretario General de la

OTAN, George Robertson y escuchó su crítica, sin aceptarla, por las presuntas violaciones humanas cometidas por las fuerzas rusas, pero le dejó en claro que, si bien dispondría un control sobre las actuaciones de las tropas, el problema checheno era ruso y que continuaría la represión del terrorismo islámico.

Fue así como, durante el encuentro Putin nombró al director de la Oficina de Migración, Vladimir Kalamanov como enviado especial para la supervisión de los Derechos Humanos en Chechenia, sin embargo el gesto fue considerado poco convincente, porque se esperaba que un diplomático occidental hubiese sido nombrado para el puesto. Un día después de su designación, Kalamanov señaló que “existen cosas básicas, como el derecho a la vida, el derecho a un desplazamiento (libre), el derecho a otras libertades. Actualmente, no son respetados por motivos objetivos o subjetivos”. (96)

A mediados de febrero la guerra recrudeció en las montañas del sur de Chechenia con tal violencia que incluso hubo denuncias de que “en 24 horas cambiará el perfil topográfico” de la república separatista por el uso masivo de bombas de enorme peso y otras de gran poder destructivo, capaces de arrasar completamente los lugares en que caen.

Hasta fines de febrero, el conflicto todavía no tiene una definitiva solución; el territorio aún está ocupado por fuerzas militares rusas y están bajo su control todas las ciudades, y aún se mantienen fuerzas guerrilleras en valles y desfiladeros de la zona sur y desde los cuales realizan incursiones ofensivas locales, hostigando permanentemente a las fuerzas de ocupación, situación que puede prolongarse por mucho

tiempo; el combate de fuerzas guerrilleras por fuerzas militares regulares es siempre difícil y costoso. El Gobierno ruso no se ha pronunciado sobre una fecha término de la ocupación militar, pero ha mantenido su intención de no aceptar el separatismo checheno.

El último bastión rebelde, la aldea de Shatoi fue conquistada por las tropas rusas el primer día del mes de marzo y según fuentes de información rusas, en el combate habrían muerto los principales cabecillas guerrilleros. Después de casi cinco meses de duras batallas y a menos de un mes de las elecciones presidenciales, el Kremlin dio por finalizada la ofensiva militar en la república separatista. "El alto mando ruso informó que "dentro de dos o tres semanas serán aniquilados los bandidos que lograron escabullirse". "La operación militar en gran escala ha terminado". (97) Si bien Rusia anunció el retiro de gran parte de las fuerzas rusas, alrededor de 93 mil, empero, Moscú mantendrá unos 25 mil uniformados en la región, ya que la semilla de la rebeldía puede nuevamente fructificar particularmente si ella es ayudada a germinar desde el exterior. El pueblo checheno desea la libertad y para ellos el ruso será siempre un extranjero que controla su patria.



**Un soldado ruso a sospechosos de pertenecer a las bandas armadas.
Diario El Mercurio, febrero del 2000.**



Soldados federales flamean la bandera rusa en la destruida capital chechena, Grozny.

Diario El Mercurio, marzo del 2000.



Una mujer camina por las ruinas de Grozny, tras abandonar su destruido hogar.

Diario El Mercurio, febrero del 2000.

En tanto, el Kremlin accedió a autorizar una visita a Chechenia de la alta comisaria de la ONU para Derechos Humanos, Mary Robinson, que anteriormente había declarado "no útil" por su postura crítica hacia la guerra del Cáucaso. Por otra parte, el presidente independentista checheno, Aslán Masjadov, propuso iniciar negociaciones con Vladimir Putin. "Creo que cuando los generales rusos dejen de engañar al presidente interino Putin, cuando nos sentemos todos alrededor de la mesa de negociaciones y cuando llegemos a la conclusión de que se trata de la misma guerra sucia (que en 1994 - 1996) y que no se debió hacerla (...) todo cesará", dijo Masjadov". (98)

Sin embargo, la petición chechena fue rechazada tajantemente por el Gobierno ruso.

Por su parte, Rusia sintió un nuevo espaldarazo en su accionar de parte de China en una reunión sostenida en Beijing, entre el Vicepremier ruso Ilya Klebanov y autoridades chinas, en la cual ambos países celebraron un compromiso para apoyarse mutuamente en sus respectivas políticas hacia Taiwan y Chechenia. El Presidente Jiang Zemin y el Primer Ministro Zhu Rongji, aseguraron su apoyo "inamovible" a los "esfuerzos de Rusia por mantener la unidad nacional".

A pesar de que la captura de Shatoi dio pie al kremlin para anunciar el fin de las operaciones militares a gran escala en Chechenia, la mayoría de los expertos consideran que todavía está muy lejos el final de la guerra. Por lo tanto, no extrañó que los cruentos asaltos continuaran. Alrededor de 75 muertos se habrían registrado en una

emboscada tendida por los chechenos a paracaidistas rusos en las montañas del sur de Chechenia, en uno de los mayores reveses militares del Ejército ruso en siete meses de guerra. “La guerrilla atacó un convoy de tropas de desembarco rusas en el desfiladero de Argún, principal reducto rebelde en las montañas.” (99) Entre tanto, Vladimir Putin ordenó medidas suplementarias para “liquidar” a los rebeldes de forma definitiva. No hay que olvidar que pérdidas importantes en Chechenia podrían manchar la popularidad de Putin en pos de su campaña presidencial. A la vez, Rusia ha iniciado una campaña diplomática que busca obtener la cooperación y el apoyo de los principales países árabes a sus medidas para poner fin al conflicto. En esa zona, todos los países han condenado la guerra contra esta región y acusado a Moscú de graves violaciones de los derechos humanos de la población civil.

Por último, Putin realizó una sorprendente declaración al señalar que Rusia podría adherirse a la OTAN, lo que fue enérgicamente rechazado por los comunistas. Putin interrogado sobre la posibilidad de adhesión a la OTAN respondió: “no veo por qué no”, aunque subrayó que la adhesión solamente podría darse si Rusia es tratada en igualdad de condiciones”. (100) Por su parte, la Alianza Atlántica manifestó que por el momento no está en su agenda la integración de Rusia en la organización.

Al finalizar la primera semana de marzo, en el frente de batalla el Ejército ruso repuntó y logró tomar uno de los centros de la resistencia chechena, el desfiladero de Argún.

Posteriormente, Rusia es víctima de nuevas críticas internacionales, esta vez provenientes del Primer Ministro británico, Tony Blair quien le hizo saber al Presidente interino ruso el malestar de Occidente por los sucesos ocurridos en la república caucásica. “Por su parte, Putin declaró que al gobierno ruso le interesa conocer los motivos de las inquietudes occidentales, y declaró que Moscú debe “corregir su política en materia de derechos humanos, incluyendo Chechenia”. (101) Simultáneamente al encuentro de Blair y Putin, una delegación de la asamblea parlamentaria del Consejo de Europa llegó a Chechenia a inspeccionar veracidad de las acusaciones de los derechos humanos contra los rebeldes.

Putín a seis días de los comicios presidenciales, realizó una inesperada visita a Grozny, pero no sorpresiva tomando en cuenta el “evento político” que se avecinaba. “Comenzó con este golpe de efecto la última semana antes de las elecciones, en las que es el favorito absoluto gracias, precisamente, a la guerra de Chechenia que él mismo desató hace siete meses. (...) Al intervenir ante los soldados, el líder ruso afirmó que el Ejército se ha instalado para siempre en Chechenia y que el Kremlin no repetirá el error, cometido tras la anterior guerra de 1994 - 1996, de retirar las tropas después de pactar la paz.

“Esta es la última guerra en Chechenia”, declaró solemnemente el “número uno” del Kremlin, aunque admitió enseguida que la campaña militar “aún no ha terminado”, debido a la guerra de guerrillas desplegada por los separatistas (...)

Putin dijo por primera vez estar dispuesto a negociar con los combatientes chechenos “que están en las montañas”. (102)

Y de hecho la “estrategia Putin” dio frutos, al convertirse en el segundo Presidente de la Federación Rusa, al lograr un gran triunfo en las elecciones presidenciales del 26 de marzo, obteniendo el “52,32 por ciento de los votos, resultado que le otorgó la victoria en la primera vuelta, delante del candidato comunista, Guennady Zyuganov, con un 29,61 por ciento”. (103)

A los pocos días de ser electo, el nuevo Jefe del Kremlin, definió las políticas de su Gobierno, dentro de las cuales se refirió al conflicto con Chechenia, afirmó “que no será fácil recrear en la república rebelde los órganos de la administración local, pero advirtió que la posibilidad de una “administración directa” temporaria desde Moscú, como sugirieron distintos sectores, “no está prevista por la Constitución o las leyes rusas”. (...)

No excluyó, (...) que en Chechenia puedan organizarse nuevas elecciones para la única banca a la que tienen derecho en la Cámara Baja o Duma.

En el plano bélico, el jefe adjunto del Estado Mayor del Ejército ruso, general Valeri Manilov, informó que las operaciones militares están en su “fase final”. (104)

Sin embargo, pese a que Moscú insiste en que la guerra terminó, últimos informes descubren un escalofriante aumento de las muertes de soldados rusos en la rebelde Chechenia, con un lapidario saldo de casi medio millar de muertos tan sólo en marzo por la cruenta guerra de

guerrillas, lo anterior desconcierta a la opinión pública y siembra dudas sobre los partes oficiales.

Pasando a otro ámbito, el Gobierno checheno a través de su ministro de Exteriores, Ilias Ajmadov, exigió que las futuras negociaciones con el Kremlin deben ser garantizadas por un mediador internacional, como la organización de Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE). Ajmadov aclaró al vespertino francés "Le Monde" que desde enero pasado, enviados de Putin, les habían propuesto en varias oportunidades "negociaciones secretas".

"Pero ya hemos pagado un precio demasiado alto por aceptar negociaciones y acuerdos bilaterales, violados posteriormente por Moscú, porque no estaban garantizados por un tercero", subrayó.

El diario recordó que el tratado de paz suscrito en mayo de 1997 por Masjadov y el entonces Presidente ruso, Boris Yeltsin, que acordaba el final oficial de la guerra, no impidió al Kremlin atacar Chechenia nuevamente". (105)

Mientras el Gobierno checheno solicitaba ayuda externa, el Presidente ruso, Putin, se negaba a recibir a la Alta Comisionada de la ONU para Derechos Humanos, Mary Robinson, severamente criticada por sus declaraciones sobre Chechenia, alegando que el encuentro "no está, ni estaba, en el reparto del tiempo" previsto por Putin, declaró un portavoz del Kremlin. A su regreso de la polémica visita a la república independentista, Robinson declaró que "la responsabilidad primera incumbe a las autoridades rusas". Luego la tensión entre la enviada de la ONU y Moscú, aumentó hasta tal punto que el enviado ruso para los

Derechos Humanos en Chechenia, Vladimir Kalamánov, se declaró "indignado" por la actitud de Robinson.

A su vez la personera de Naciones Unidas exigió la creación de una "comisión nacional independiente" para investigar las graves acusaciones sobre violaciones a los derechos humanos, mientras que Rusia seguía rechazando toda "injerencia" en sus asuntos internos.

Sin embargo, a la Federación Rusa le llueve sobre mojado, ya que en una increíble demostración de firmeza, fuentes de la Comisión de Asuntos Políticos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE), la más antigua institución interestatal del Viejo Continente, informaron que esta organización pidió la suspensión de Rusia del organismo en caso de no poner término de manera inmediata a la guerra y a las atrocidades denunciadas en la rebelde república caucásica. La Asamblea también instó urgentemente a los miembros del Consejo de Europa a denunciar las acciones rusas ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

En una reacción inmediata, el jefe de la delegación rusa, Dimitri Rogozin, anunció el retiro del grupo señalando: "no podemos seguir participando" en los trabajos de la Asamblea que, además, quitó el derecho de voto a los legisladores rusos". (106)

A mediados de abril, el Gobierno ruso dio a conocer por primera vez su más clara intención de llegar a una solución política en la república separatista.

"Hay que distinguir dos cosas: la lucha contra los bandidos y una agresión, y la lucha contra un pueblo, pero no se puede ganar una

guerra contra un pueblo”, (107) declaró Andrei Ilarionov, asesor económico de Putin.

Esta declaración es inédita, porque nunca antes un personero oficial del Kremlin había admitido que Chechenia es más que una “operación antiterrorista”, sino una guerra en la que el Ejército no sólo lucha contra “extremistas islámicos” sino contra todo un pueblo declarado como “terrorista”. (108)

Entre tanto, en el frente de batalla, el Ejército ruso envió cerca de tres mil paracaidistas a las montañas del sur de Chechenia, con el objeto de terminar con los focos de resistencia que aún existen. La anterior ha sido la mayor operación aerotransportada en los ocho meses que dura ya la guerra.

A fines de abril, tras varias semanas de casi total inactividad, la guerrilla chechena tendió una emboscada en la que habrían muerto por lo menos quince soldados rusos, al mismo tiempo que fueron descubiertos los cuerpos de nueve efectivos, ejecutados por los separatistas. Sin embargo, el accionar de los rebeldes continuó, ya que los rebeldes atentaron contra la principal base militar en Chechenia, el puesto militar de Jankala, en las afueras de Grozny al igual que atentaron contra emplazamientos carreteros ubicados al este y sur de la República secesionista.

Estas sorpresivas incursiones de los guerrilleros musulmanes, constituyen uno de los más graves reveses rusos en las últimas semanas, aunque las autoridades de Moscú hayan repetido hasta el

consancio que las operaciones bélicas estaban terminadas y la situación bajo control.

Frente a los últimos hechos, la Fuerza Aérea rusa declaró que redoblará los ataques aéreos contra los separatistas atrincherados en las montañas (al sur de la república independentista).

Entre tanto, el Presidente electo, Vladimir Putin, rechazó el plan de paz que le hizo llegar el Presidente checheno, Aslán Masjadov, por considerarlo como una “tregua unilateral”, ya que no contempla las condiciones exigidas por Moscú tales como, la entrega de las armas y de los líderes guerrilleros. “Masjadov se declara dispuesto a hacer todo, pero, en realidad, no decide nada y se limita a ser explotado por motivos tácticos por los bandidos que se esconden a sus espaldas”, dijo Putin”.

(109)

Por su parte, Rusia se alista a gobernar directamente la república separatista desde Moscú por un período de dos o tres años, anunció un alto responsable ruso, una decisión que contradice las negociaciones deseadas por los occidentales y el Presidente checheno Aslán Masjadov.

“Un decreto presidencial y un proyecto de ley sobre la administración directa de Chechenia por la Federación (rusa) estarán listos próximamente”, anunció el secretario del Consejo de Seguridad ruso, Serguei Ivanov.” (110)

Posteriormente, el 7 de mayo Vladimir Putin invocó su “deber sagrado de unir al pueblo” y prometió luchar por devolver a Rusia su prestigio de superpotencia, al jurar como Presidente de este país, a su vez, aceptó la dimisión del Gobierno y el aparato del Kremlin y nombró

como Primer Ministro en funciones a un fiel colaborador, Mijail Kasyanov, experto en finanzas, especialista en la negociación de la deuda rusa, que goza de gran prestigio en Occidente, pues es un firme partidario de las reformas. En el plano político, se dice que profesa una lealtad a toda prueba hacia el Presidente Putin (Kasyanov fue ratificado por la Duma el 17 de mayo con una abrumadora mayoría de 325 votos a favor y 55 en contra). Asimismo, Putin ratificó en sus puestos al ministro de Relaciones Exteriores, Igor Ivanov; de Defensa, Igor Sergueyev; de Interior, Vladimir Rushailo y al Director del servicio de inteligencia (FSB, ex KGB), Nikolai Patrushev; todos partidarios de la guerra en Chechenia y comparten el ideal del Presidente de una Rusia más fuerte que recupera el papel de gran potencia.

Por su parte, el Gobierno ruso desmintió categóricamente que el Presidente checheno, Aslán Masjadov, haya enviado a Moscú una nueva oferta de paz para la secesionista república caucásica.

Posteriormente, Rusia recibiría una muy buena noticia, que le quitaría un gran peso de encima, al menos por ahora. Los ministros de Relaciones Exteriores de las 41 naciones que conforman el Consejo de Europa no tomaron medidas inmediatas contra Rusia en relación con el manejo de la guerra contra los rebeldes chechenos. El Consejo recibió con beneplácito la promesa de Putin de castigar las violaciones de los derechos humanos y señaló que su Gobierno está dispuesto a cooperar con las organizaciones relacionadas con el tema.

En tanto, a mediados de mayo el Gobierno ruso comenzó a evaluar la posibilidad de atacar las supuestas bases "terroristas"

islamitas ubicadas en Afganistán, debido al gran apoyo que le brindan a los rebeldes chechenos, a pesar de las críticas internacionales que le acarrearía dicha intervención. El portavoz del Kremlin para el conflicto de Chechenia, Serguei Yastrzhembski afirmó: "No lo descarto. Eventualmente podemos atacar de manera preventiva si la seguridad nacional de Rusia se ve amenazada seriamente, o si los intereses nacionales de los países amigos de Rusia en la Región se vieran amenazados".

Moscú acusa al régimen de los talibanes, en el poder en Kabul, y al islamita saudí Osama Bin Laden de entrenar mercenarios en Afganistán para enviarlos a Chechenia. (...)

Sin embargo, las amenazas del Gobierno de Moscú de intervenir en Afganistán causaron polémica entre los legisladores rusos.

Ayer, destacados representantes del Parlamento y la prensa rusos criticaron el "belicismo" del Kremlin.

El Presidente de la Duma (Cámara Baja), Guennady Seleznirov, calificó de "claramente apresuradas" las amenazas de atacar Afganistán efectuadas por Yastrzhembski". (111)

Analistas internacionales advierten que un ataque ruso contra Afganistán traería nefastas consecuencias para Rusia, ya que ésta no tiene los medios militares para efectuar ataques eficaces contra los campos de presuntos terroristas ubicados en ese territorio. Además tal operación podría romper el frágil equilibrio de Asia Central y desatar un conflicto en toda la región.

“La aviación rusa, que no logra destruir a los caudillos en Chechenia en el sur del país, será incapaz de efectuar ataques “quirúrgicos” contra bases afganas a miles de kilómetros”, (112) señaló el diario ruso “Nezavissimaya Gazeta”.

Por su parte, el secretario del Consejo de Seguridad del Kremlin, Serguei Ivanov, indicó que “Rusia no excluye de su arsenal ningún medio” en caso de un peligro para ella o sus aliados en Asia Central, amenazados en su opinión por una incursión afgana. (...)

Los Presidentes de Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajastán, Kirguizia y Tadjikistán, trazaron en Minsk (capital de Bielorrusia) un nuevo sistema de cooperación militar, de defensa y seguridad colectiva, al que esperan atraer a los otros seis Estados de la comunidad postsoviética”. (113)

En tanto, a fines de mayo, el panorama diplomático de la Federación Rusa mejoraba. Durante la reunión de ministros de Exteriores de la OTAN, realizada en Florencia, Italia; Rusia y la Alianza Atlántica renovaron sus relaciones estableciendo una agenda para el diálogo tras un año sin contactos, a causa de los bombardeos aliados a Yugoslavia. El Secretario General de la OTAN, George Robertson, señaló “hemos entendido que necesitamos un diálogo”, aunque “hay divergencias de opiniones entre la OTAN y Rusia, pero somos socios en la seguridad europea y el acta fundacional es un rico potencial”. (114)

Recordemos que Rusia y la OTAN establecieron sus relaciones en 1997, con la firma del Acta Fundacional, documento de cooperación.

Al mismo tiempo, en Moscú se realizó una histórica cita que reunió a los máximos personeros de la Unión Europea y el Kremlin, en la que proclamaron el deseo de “desarrollo progresivo” de sus relaciones para “fortalecer” la seguridad y la economía del Viejo Continente.

Putin aseguró que “los principios fundamentales que unen a Europa son los mismos que los de Rusia”, en un aparente esfuerzo de acercamiento tras más de un año de recelos mutuos. (...)

Respecto al sensible tema de Chechenia, Putin sostuvo que Rusia está cooperando con organizaciones internacionales en la rebelde región (...). Pero Putin, quien sostiene que Moscú está luchando contra “terroristas internacionales” en Chechenia, dijo: “nos oponemos categóricamente a cualquier tesis de derechos humanos que se usen para tratar de impedir a Rusia restaurar el orden en ese territorio”.

Antonio Guterres, Primer Ministro portugués y Presidente de turno de la UE (...) afirmó, a su vez, que ve a Rusia “como un elemento clave” en la construcción de “la Europa común”. (115)

Por su parte, el Vicepresidente checheno, Vakha Arsanov, señaló que el Gobierno de la República secesionista está dispuesto a renunciar a la independencia, a cambio de una tregua de las actividades militares rusas en la república caucásica y a comenzar negociaciones con Moscú. En tanto, el portavoz ruso, Yastrzhembski, al referirse a la propuesta chechena señaló que “debe ser tomada con cautela”, pero que es valorada “con un cierto interés” por el Kremlin. Incluso Arsanov, se declaró dispuesto a presentar su dimisión junto con el Presidente

Masjadov, con el fin de que el pueblo checheno “pueda elegir a la nueva dirigencia” de la república.

“Para el portavoz ruso, si las declaraciones del dirigente secesionista checheno son sinceras, la oferta de dimisión constituye “un paso en la justa dirección, dado que en futuro ordenamiento legal de Chechenia no hay puesto para Masjadov”.

Con respecto a la renuncia a la petición de independencia de la república chechena, Yastrzhembski señaló que “el problema no existe dado que Chechenia forma parte de Rusia”. (116)

Pese a la actividad diplomática, en el frente bélico la guerra continua incesante. En los últimos días más de 20 mil soldados fueron desplegados en el masivo avance de las tropas federales por Nozhai – Yurt y Vedeno, dos zonas claves del sur de la república independentista dominadas por los grupos extremistas.

La ofensiva federal, dirigida según el mando militar a localizar y exterminar a los máximos líderes guerrilleros como Jatab ibn Beni y Shamil Basayev, causó un aumento de bajas en ambos bandos.

Sin embargo, Rusia despertaría con una pésima noticia la mañana del 1 de junio, el representante adjunto del Gobierno ruso en Chechenia, el número dos del Gobierno ruso en la república separatista, coronel Serguei Zverev, fue asesinado en un atentado atribuido a los rebeldes independentistas, convirtiéndose en la primera muerte de un alto representante de Moscú desde el comienzo de la operación armada contra la insurrección rebelde, hace nueve meses.

“Zverev murió cerca de Grozny cuando una mina teledirigida explotó bajo su automóvil, (...) una adjunta al alcalde de Grozny, Murseda Jabuseyeva, pereció igualmente en el atentado mientras que el alcalde prorruso de la capital, Supian Maktchayev, resultó herido.

Según el Kremlin, el objetivo de los rebeldes era el alcalde de Grozny”. (117)

A los pocos días, la guerrilla chechena reconoció la autoría de los últimos atentados contra altos cargos y soldados rusos. El atentado en la capital de Chechenia fue una “exitosa operación de los servicios secretos chechenos para liquidar a altos cargos de las tropas agresoras”, indicó la agencia digital rebelde Kavkaz – Center.

Las crecientes bajas que han sufrido las tropas rusas a través de emboscadas de los rebeldes, la misma táctica que utilizaron para expulsar a los federales en el primer conflicto, han comenzado a tener repercusiones en el Ejército, es así como el comandante de las fuerzas rusas en Chechenia, el general Guennady Troshev, instó a los políticos a encontrar una forma de terminar a la brevedad con el conflicto. “Los políticos comienzan la guerra, son ellos los que deben y tienen que ponerle fin”, dijo Troshev”. (118) Sin embargo, el alto oficial descartó un diálogo con el Presidente Masjadov, “como Presidente que abandonó a su propio pueblo y tomó partido con los bandidos, (Masjadov) debería ser depuesto del cargo por el parlamento electo de la república”. (119)

Lo anterior, denota las distintas posiciones que comenzaron a surgir al interior del alto mando ruso, debido al desgaste producido por la imprevista extensión del cruento conflicto, en donde unos apoyan la

tesis de continuar con la campaña militar, y otros, como el general antes mencionado, que son partidarios de que el parlamento electo de Chechenia, debería configurar un Gobierno, a fin de continuar la lucha contra los "terroristas" y conseguir la recuperación de la economía.



Soldados rusos descansan durante una pausa de los combates, cerca de los desfiladeros de Argún.

Diario El Mercurio, marzo del 2000.



Soldados de las fuerzas especiales rusas registran a un checheno detenido por no portar documentos.
Diario El Mercurio, abril del 2000.

Al finalizar la primera semana de junio, la República separatista de Chechenia se hundía cada vez más en la violencia y por consiguiente, la situación bélica se tornaba cada vez más difícil para las tropas rusas que empezaron a sufrir un fenómeno terrible, que refleja el extremismo al que pueden llegar los guerrilleros islámicos y la poca piedad hacia la vida ajena: los atentados suicidas. Es así como “un portavoz checheno, Movladi Udugov, indicó que “las dos mujeres islamitas penetraron con un camión lleno de explosivos en la base rusa. Una de ellas, dijo, era la prima del jefe de la guerra Arbi Baraiev, Jala Baraieva.

“Voy conscientemente hacia la muerte, en nombre de Alá y de la libertad del pueblo checheno”, habría dicho Baraieva a amigos suyos antes del atentado. El jefe de guerra Arbi Baraiev, uno de los más activos en las emboscadas contra las tropas rusas en estos últimos meses, estimó que su prima había efectuado “un acto heroico”. Esta sería la primera operación suicida de los chechenos”. (120)

Asimismo, las fuerzas de seguridad rusas estiman que rebeldes chechenos han conseguido infiltrarse en la policía y administraciones regionales de la República separatista.

Un día después del primer ataque suicida, Putin reaccionó asumiendo por decreto el mando directo en Chechenia e invocó el estado de excepción para limitar derechos y libertades. Mientras en el Parlamento se discute un proyecto que le da facultades al Presidente para dictar “medidas y limitaciones temporales” en la República norcaucásica, como por ejemplo “limitar los desplazamientos por

Chechenia y territorios adyacentes, reforzar la protección del orden y objetivos vitales y prohibir reuniones y manifestaciones, (...) imponer el toque de queda, y limitar la libertad de prensa y otros medios de comunicación" (121), entre otros. El Kremlin dijo que ambos documentos son acordes a la Constitución y con ellos abrió un proceso político prometido desde hace tiempo, pero la iniciativa dejó fuera del proceso a Aslán Masjadov, Presidente elegido de Chechenia y deslegitimado por el Kremlin, y en el aire su eficacia al coincidir con una sangrienta escalada bélica. Sin embargo, Serguei Ivanov, uno de los asesores más cercanos de Putin, declaró que el proyecto de ley "no otorga ningún derecho nuevo" al Presidente, y no lo vinculó con el recrudecimiento de la guerra de guerrillas.

"El Kremlin anunció que la gobernación directa será temporal, hasta la aprobación por el Parlamento del proyecto de ley para establecer una "administración" y otros órganos provisionales de poder.

A su vez la futura "administración" provisional ejercerá durante un "período transitorio" de "dos o tres años", previo al regreso a la normalidad con elecciones, según Serguei Ivanov.

Putin reconoció en su decreto que "la autoridad del Estado" está ausente en Chechenia "como resultado de la actividad ilegal de las organizaciones terroristas", y que es necesario "proteger" la legalidad y "los derechos y libertades ciudadanas". (122)

El ataque suicida es una prueba del débil control que Moscú ejerce en las zonas de Chechenia oficialmente "liberadas" desde hace meses, así como de la determinación de los independentistas.

Además, el Kremlin anunció que el nuevo jefe administrativo de Chechenia será el mufti Ahmed Kadyrov, líder supremo religioso islámico de esta república y que es “el líder con mayor autoridad entre la población chechena”, aseguró el Kremlin.

Días atrás, Putin ordenó la formación de una administración provisional y disolvió la encabezada por el representante del Gobierno ruso en esa república, Nikolai Koshman.

El ahora “amigo” de los rusos, Kadyrov, luchó durante la primera guerra de Chechenia contra las tropas rusas. Desde 1996 es el mufti de esta república caucásica y ha criticado tanto la criminalización de la sociedad chechena en la época de Masjadov, como la brutal actuación de Rusia en este segundo conflicto.

Mientras tanto Grozny se estremeció nuevamente con un tercer atentado suicida perpetrado por un presunto guerrillero. “El sujeto se acercó conduciendo un automóvil cargado con explosivos a un puesto militar e hizo estallar el coche – bomba”. (123) Resultando muertos cuatro militares rusos y al menos otros cinco heridos.

El nuevo jefe de la administración provisional rusa en Chechenia, el mufti Kadyrov admitió con matices la posibilidad de negociaciones con los líderes separatistas de esa república. No excluyó tampoco de estos posibles interlocutores al Presidente Masjadov, a pesar de que “ha perdido toda legitimidad a causa de su inercia y la gente ya no confía más en él”, según dijo el mufti.

De todas formas, el mufti prometió asegurar la integridad de Masjadov en cualquier caso. (...)

Aunque la guerra continúa, el kremlin está intentando crear el esqueleto de un gobierno civil bajo aparente liderazgo checheno pero directamente controlado por el Kremlin". (124)

Luego, a mediados de junio, entre protestas de numerosos encargados de la administración chechena pro - rusa, Kadyrov, asumió oficialmente el cargo asignado por Putin y durante la ceremonia realizada en Gudermés señaló: "Me voy a esforzar por unificar a todos los que quieran servir a Chechenia, independientemente de la nacionalidad o creencia". (...)

Justo después de la ceremonia de asunción de Kadyrov, unos 40 vice - administradores o jefes de departamentos anunciaron públicamente su renuncia, reprochando al mufti de haber sido pro - independentista durante la primera guerra ruso - chechena entre 1994 y 1996. (...)

El Kremlin nombró a kadyrov el 12 de junio pasado, con la esperanza de que su autoridad fuera reconocida en toda Chechenia, donde tradicionalmente cuenta mucho la pertenencia de lugar y clan de los políticos.

Sin embargo, se constató que fuera de su lugar de residencia en Gudermés, al este de la república, Kadyrov prácticamente no tiene respaldo". (125)

A fines de junio, la guerra continua en un estado de punto muerto indefinido, mientras el secretario general del Consejo de Europa, Walter Schwimmer, viajó a la república secesionista, donde renovó el llamado de los países occidentales para un arreglo político de este conflicto

antes de la próxima sesión de la Asamblea Parlamentaria, en la cual el tema central será la guerra en Chechenia. En tanto, en las montañas al sur de la república independentista, los cruentos asaltos y emboscadas entre rebeldes musulmanes y tropas federales siguen sucediéndose, en una guerra de guerrilla que por naturaleza cada vez es más sangrienta y con mayores bajas para ambos bandos y con un pronóstico incierto, ya que la guerra de guerrilla puede durar indeterminadamente, más ahora que los atentados suicidas realizados por los guerrilleros fanáticos han comenzado a asolar la república rebelde, haciendo muy difícil el accionar ruso en el territorio rebelde y demostrando que la guerra ha tomado un rumbo totalmente irracional, donde los chechenos heridos por un duro pasado no están dispuestos a perder la única oportunidad de lograr su anhelada independencia y de vengarse de la sangre derramada durante la primera guerra, más aún si para su causa reciben apoyo externo. Por otro lado, están los rusos que no quieren ceder a las peticiones chechenas bajo ninguna circunstancia, ante el temor de una escalada integrista en la zona que posteriormente desate un terrorismo incontrolado que termine hundiendo la región y porque dentro de la nueva política de Putin de devolverle a Rusia el rango de superpotencia no cabe el hecho de perder esta guerra, pese a las críticas y amenazas internacionales acerca del accionar ruso, donde se implica a su Ejército en numerosas violaciones a los derechos humanos, sin embargo para el Kremlin el asunto checheno es un asunto netamente interno.

Por último, los 200 mil refugiados chechenos que se encuentran en la vecina república de Ingushetia siguen sobreviviendo hacinados, con ollas comunes y esperando una pronta solución del conflicto.

El gobierno de Chechenia ha rechazado las acusaciones de que los milicianos de la república han cometido crímenes contra la población civil. El gobierno de Chechenia ha rechazado las acusaciones de que los milicianos de la república han cometido crímenes contra la población civil.

El gobierno de Chechenia ha rechazado las acusaciones de que los milicianos de la república han cometido crímenes contra la población civil.



Funcionarios del Ministerio de Emergencia ruso realizan diversas pesquisas en las ruinas de un albergue policial checheno, luego que un camión cargado de explosivos impactara contra el inmueble, en lo que es un nuevo atentado suicida de los rebeldes.

Diario El Mercurio, julio del 2000.

5.3 CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

Si bien la guerra está estancada y su futuro es incierto, ya existen visibles repercusiones.

Una de ellas, es el nacionalismo épico que ha surgido en Rusia; sobre todo después de los atentados terroristas realizados en distintas ciudades de la Federación, que tienen a la población completamente atemorizada. Estos violentos hechos han sido impugnados por Moscú a los rebeldes islámicos, por lo que todo nativo de la república separatista pasó a ser considerado un terrorista para la población rusa y se ha convertido en un delito nacer en Chechenia y vivir en Moscú. “Timur Dakhkilgov es un hombre (...) que trabaja (...) para mantener a su esposa embarazada y dos hijos pequeños. También es una víctima de la guerra del Kremlin contra el terrorismo.

Después de una serie de misteriosos atentados explosivos en la capital rusa en septiembre pasado, Dakhkilgov fue públicamente identificado como el principal sospechoso en el caso y llevado a la cárcel, donde asegura que fue torturado y amenazado con que su familia sería entregada a la turba si no confesaba.

Su único delito fue que nació en Grozny (...). Después de tres largos meses en prisión, finalmente fue exonerado y puesto en libertad.

“La policía no estaba interesada en mi explicación”, contó en una entrevista a mediados de enero. “Su único objetivo era lograr que les dijera

lo que querían oír, especialmente después que nos hicieron aparecer en televisión como terrorista”.

Su detención muestra un aspecto oscuro de la lucha de Rusia contra los militantes que todavía están combatiendo a las fuerzas rusas desde las plazas fuertes en las montañas del Cáucaso”. (126)

“Kharon, Aslam e Ismail son tres jóvenes chechenos que emigraron hace dos años a Moscú para escapar de la miseria en que se vio sumido su país después de la guerra contra Rusia. Los tres trabajan de mecánicos, y aunque siempre ha existido un resquemor del moscovita hacia toda persona de rasgo caucásico las cosas parecían marchar bien hasta ahora.

Todo cambió después que una serie de atentados terroristas, que dejaron 300 muertos, desatara un furor xenófobo en Moscú. El alcalde de la ciudad, Yuri Lushkov, y el Primer Ministro, Vladimir Putin, declararon culpable de los atentados a todos los extranjeros.

La policía, alertada por los vecinos que ven en cada extraño un culpable, ha registrado todos los departamentos habitados por inmigrantes. 20 mil extranjeros habían sido detenidos hasta ayer, y los agentes revisaron los 30 mil edificios que hay en Moscú en busca de explosivos. La orden se cumplió y los inmuebles llevan ahora un sello que significa “lugar libre de bombas”.

Aunque los moscovitas duermen ahora más tranquilos, para un extranjero es más peligroso caminar por las calles que esperar en casa la próxima bomba. Quienes más sufren son los chechenos, acusados de estar

detrás de las detonaciones. Kharon, Aslam e Ismail, ya no saben si corren más peligro en la bombardeada Chechenia o en Rusia, donde se han convertido en delincuentes". (127)

Según los resultados de una encuesta realizada por "el Centro de Estudios de la Opinión Pública el 72 por ciento de los rusos apoya las acciones militares contra la guerrilla islámica asentada en Chechenia, mientras que el 10 por ciento se opone a ellas, y el 18 por ciento restante no se pronuncia (...)

El mismo sondeo señala que casi dos tercios de los rusos, el 64 por ciento, considera que la deportación de los chechenos es la medida más eficaz para poner fin a la oleada terrorista que sacude al país.

De hecho, la deportación de chechenos y de personas de otras nacionalidades caucásicas de Moscú ya ha comenzado: más de 20 mil personas oriundas del Cáucaso han sido expulsadas de la capital rusa por no contar con permiso de residencia en regla". (128)

Esta situación es tremendamente peligrosa porque puede abrirle las puertas al fascismo, al nacionalismo propio, "incluso en Rusia ya existen grupos contra los caucásicos y los de Asia Central". (129)

El problema se agrava, con el hecho de que han pasado nueve meses y aún no se encuentran los responsables de las explosiones, por lo tanto se genera una total incertidumbre y el pueblo ruso comienza a realizar sus propias acusaciones, que obviamente recaen en los habitantes provenientes de la república separatista, aunque el Servicio de

Inteligencia Interno de Rusia informó el mes pasado que estaba investigando a catorce sospechosos, ninguno de ellos checheno. Incluso ha habido especulaciones en la prensa rusa que los servicios de seguridad pueden haber instalado las bombas con el fin de crear un respaldo popular para la guerra en Chechenia. Un oficial ruso apresado por los rebeldes acusó al servicio secreto del Kremlin por los atentados de septiembre en Moscú y en Daguestán, que desataron el segundo conflicto checheno - ruso. "Sé quien es el responsable de las bombas. Se trata del FSB en colaboración con el GRU", afirmó Aleksei Galtin en una filmación que ahora está en poder del diario británico "Independent". (130)

En tanto, el alto mando ruso desmintió las acusaciones del oficial y las atribuyó a su condición de prisionero.

Durante este segundo conflicto checheno, que ya dura once meses, han muerto, según cifras de organismos internacionales, unas 40 mil personas, hay un número incalculable de heridos en ambos bandos, además de varias ciudades arrasadas.

También, hay miles de refugiados ya que los bombardeos rusos contra distintos puntos de la república independentista, han provocado un nuevo y masivo éxodo de la población civil, (especialmente niños, mujeres y ancianos) quienes se han refugiado, principalmente, en la república vecina de Ingushetia. "La República norcaucásica de Ingushetia ha pedido ayuda a la ONU ante la imposibilidad de acoger al gran torrente de refugiados que huyen de la zona en conflicto. "Necesitamos urgentemente

ayuda humanitaria como viviendas temporales, ropa de abrigo y cobijas porque estamos a las puertas del invierno. La república es incapaz de enfrentar este problema sola”, declaró el Presidente ingushe, Ruslan Aushev.

Se estima que en los últimos días ha ingresado a Ingushetia entre 60 mil y 100 mil refugiados”. (131) Lo anterior demuestra que esta nueva guerra trajo problemas demográficos graves en otras repúblicas, que no están involucradas y que sin embargo se han visto seriamente afectadas por el exceso de gente que día a día llega a instalarse con el deseo de escapar de las batallas.

En cuanto a la infraestructura, hay que señalar que Chechenia después de la primera guerra (1994-1996) nunca fue reconstruida, pese al compromiso de Moscú de hacerlo; frente a este panorama no es difícil concluir que lo poco que quedaba en pie, terminó por destruirse en este segundo conflicto.

También se han dado otras razones para no reconstruir ciertas ciudades importantes de esta República independentista, como es el caso de su capital, Grozny. La capital de Chechenia, Grozny, prácticamente destruida por la guerra, no se puede reconstruir por motivos de seguridad, pues se halla sobre un depósito de medio millón de toneladas de petróleo” dijo ayer el diario “segodnia”.

Según técnicos, ecologistas y ex administradores de la ciudad citados por el diario, en algunos puntos el petróleo se halla a pocos centímetros de la superficie". (132)

5.3.1 Guerra de Guerrilla: el talón de Aquiles de los rusos

La segunda guerra que libra Moscú contra Chechenia en la última década ilustra los puntos fuertes y débiles de la maquinaria militar de la Rusia postcomunista. A pesar de su aplastante superioridad en poder de fuego, el Ejército ruso fue derrotado por unos guerrilleros muy motivados durante el primer asalto contra Chechenia.

Sin embargo, esta vez los generales rusos han aprendido la lección del primer conflicto y es por eso, que su ataque se ha centrado en el poder de la aviación, la artillería y los proyectiles.

La incursión rebelde en Daguestán, fue un desafío inoportuno para el Kremlin, ya preocupado por intrigas políticas. Ninguna de sus opciones era buena.

El enfoque más conservador, y el único que Rusia en un principio pareció establecer, fue expulsar a los rebeldes de Daguestán y luego tratar de contenerlos dentro de Chechenia. Este era el escenario menos peligroso en cuanto a las bajas militares, sin embargo, su gran defecto era que dejaba la iniciativa a los rebeldes.

Una segundo camino, era preparar una invasión terrestre extrema para eliminar a los rebeldes definitivamente, pero este enfoque evocaba

amargos recuerdos de la desastrosa primera guerra. Diversos expertos militares creían que una invasión era políticamente inviable y fuera de los medios disponibles por las deterioradas fuerzas armadas rusas.

Una tercera opción, era el poder aéreo, utilizando alta tecnología, de relativamente bajo costo, la misma que la OTAN aplicó tan efectivamente en Yugoslavia. Al igual que la Alianza Atlántica, la fuerza aérea rusa optó primero por establecer su superioridad en los cielos sobre la república secesionista.

Siguiendo los pasos de la OTAN, los bombardeos rusos se dirigieron a la red de comunicación de la república separatista y a las refinerías de petróleo. Usando su poder de fuego para limpiar las zonas donde se encontraban los rebeldes, intentaron evitar tener que llegar a los combates cuerpo a cuerpo, donde la motivación de los guerrilleros islamitas les convierte en muy superiores frente a los pobremente entrenados conscriptos rusos. Además, los líderes políticos rusos se parecen cada vez más a sus homólogos occidentales en el reconocimiento de que es necesario evitar excesivas víctimas entre sus propias tropas por temor a perder la batalla de las relaciones públicas en casa.

“Esta vez, los rusos han adoptado una aproximación mucho más cauta, confiando en la artillería de largo alcance y el poder aéreo para minar la resistencia chechena”. (133)

Sin embargo, varios aviones rusos han sido derribados, una evidencia de que hasta los simples sistemas antiaéreos chechenos tienen

gran alcance contra los aviones rusos en vuelo rasante, lo anterior ha obligado a los rusos a atacar desde una mayor altitud, lo que aumenta enormemente el riesgo de víctimas civiles.

Después de los primeros meses de iniciada la intervención aérea, las tropas rusas se percataron que la potencia del fuego aéreo no sacaría a los guerrilleros islámicos de Grozny. Los comandantes rusos saben que tendrán que ocupar la ciudad, y la única forma de lograrlo es una batalla brutal cuerpo a cuerpo. Sin embargo, aquí es donde la precaria preparación de la infantería rusa presenta problemas. Por si fuera poco, también se informó de varios problemas de higiene y salud en las fuerzas rusas, lo que habla de una mala organización e incide en una deteriorada moral.

Por su parte, los chechenos han tenido que ceder inevitablemente terreno contra el ataque ruso. Su relativamente liviano armamento le hace imposible igualar el poder de fuego ruso o defenderse en un campo abierto.

“Lo que realmente necesitan los chechenos es que Rusia repita la ofensiva terrestre que lanzó sobre la capital chechena, Grozny, a mediados de los noventa. Los rusos han evitado hasta ahora entrar en el juego checheno. Pero no está claro que sólo su potencia de fuego o sus actuales tácticas les vayan a dar la victoria”. (134)

Es así, como a comienzos de octubre, el Presidente interino, Vladimir Putin, contra su voluntad, ordena “el vamos” a la campaña terrestre, éste se empeñó en lograr una rápida victoria en la guerra, como una de las

motivaciones para su triunfo electoral; fue así que las tropas federales, luego de sangrientos combates con innumerables bajas, vieron flamear el 5 de febrero la bandera rusa en el Palacio presidencial de la capital chechena, luego de que los rebeldes abandonaran la ciudad, dirigiéndose hacia las montañas. “La declaración de una victoria en Grozny se conecta muy hábilmente con la etapa final de la campaña presidencial de Putin” señaló el analista Victor Kremenyuk”. (135)

La captura de la devastada capital de la República rebelde fue celebrada por Moscú como el anticipo de la victoria final, aunque pronto se darían cuenta que sólo sería un logro simbólico, cuyo alcance se limitaría a contribuir positivamente a los resultados de las elecciones presidenciales de marzo, ya que la realidad que comenzaría para las tropas rusas, sería un verdadero calvario. Al trasladarse la lucha a las montañas se dio inicio a la sangrienta, dura e interminable “guerra de guerrillas”, que ya durante el primer conflicto había vencido al Ejército ruso y hoy, la pesadilla volvía, los soldados federales nuevamente serán víctimas de cruentas y sorpresivas emboscadas, sin poder defenderse rápidamente y produciéndoles un gran número de bajas en sus filas.

Analistas militares confirman que el triunfo federal en Grozny es totalmente insignificante, porque las fuerzas rebeldes, intactas y bien armadas, se han retirado a las montañas del Cáucaso donde en los meses venideros podrán agruparse, escondiéndose de los bombardeos rusos y

comenzando a realizar sorpresivas incursiones sobre las tropas rusas en las escabrosas montañas de la república musulmana rebelde.

“Mientras las tropas rusas obtiene el control paulatino del territorio de Chechenia, naturalmente se dispersan cada vez más, lo cual a su vez los vuelve más vulnerables a los ataques chechenos, precisó el general Gareyev. Esto se aplica en primer lugar a la guarnición estacionada en Grozny la ciudad seguirá siendo el blanco; de los ataques chechenos”.

(136)

Además es importante tener presente que la guerra de guerrillas con las que reacciona un pueblo alzado en armas, es el conflicto que más cuesta vencer. Al contrario, los guerrilleros suelen imponer su voluntad. Esta táctica de combate es la más compleja de enfrentar para cualquier ejército debido a las características especiales que posee y el Presidente de los rebeldes, Aslán Masjadov lo ratifica en sus declaraciones: “el elemento sorpresa, inherente a la guerrilla, hace que haya muy pocas pérdidas de nuestro lado. Las víctimas son principalmente civiles alcanzados por bombardeos y misiles rusos. Las fuerzas del Kremlin registran ahora pérdidas dos a tres veces superiores a las que sufrieron durante sus ataques frontales, en Grozny por ejemplo, cuando estas pérdidas eran máximas para ellos”. (137)

También para el Mayor General (R), Agustín Toro, la guerra de guerrillas es lo peor para una fuerza organizada y agrega que “lamentablemente es un mal muy difícil de exterminar, porque el

guerrillero se mueve libremente, no se establece, si quiere comida la roba a la gente de la comarca, sus armas, etc. y si más encima reciben apoyo de fuerzas externas con armas la situación se vuelve más difícil de combatir para el ejército regular, porque éste necesita guarnición, comida, establecerse en un lugar fijo para cuidar a sus heridos, en cambio el guerrillero mata a su compañero herido para que no hable". (138)

Analistas militares ven tan imposible un triunfo ruso en las inhóspitas cumbres del Cáucaso que muchos aseveran que el Gobierno ruso debiera cambiar de objetivo. Es el caso del analista militar ruso, Pavel Felgenhauer advirtió a su país que "su objetivo real debería ser destruir la voluntad del enemigo a resistir de modo que éste deponga las armas", aseveró. "Desde el comienzo, la estrategia ha tenido fallas, matarlo a todos a través de bombardeos es imposible de lograr; nunca sucede excepto en los juegos de computación". (139)

Sin embargo, personeros rusos confían en que podrán vencer a la guerrilla islámica y por lo tanto, insisten en que perseguirán a los insurgentes y los destruirán en las montañas, aunque la historia indica que una victoria rusa en el escarpado territorio es sumamente improbable.

Es así como el embajador de Rusia en Chile, Alexei Kvasov, desmintió la peligrosidad de la guerrilla sobre ellos, aclarando que "los contraataques de grupos terroristas ocurren en zonas distantes, donde no hay pueblos, ni aldeas ni población civil. Se trata de esfuerzos no organizados y aislados". (140)

Precisamente, es el desconocimiento ruso de la realidad chechena lo que ha hecho caer al Kremlin por segunda vez en una trampa, de la que no tendrá fácil escapatoria. El Gobierno ruso no ha tenido en cuenta que los rebeldes chechenos, maltratados económica y políticamente por el régimen de Stalin, llegaron a formar el peor grupo criminal del gigante soviético, considerados simplemente como "lo peor de lo peor". Con estos antecedentes no fue difícil que en la república separatista se formara un duro ejército separatista, que tenía como pilar su lealtad a los más de 100 clanes musulmanes que conforman la región. Es necesario recordar que la guerra de guerrillas que se llevó a cabo entre 1994 y 1996, ocasionó alrededor de 100 mil muertos.

Los rusos olvidan que los insurgentes guerrilleros son en su mayoría ex soldados soviéticos entrenados para ser guerrilleros de montaña. Muchos de ellos sirvieron en Afganistán (1979 - 1989) y conocen de memoria como manejarse a través de los cerros. A su vez, desarrollan sus planes de ataque principalmente en la noche, con el fin de aprovechar la capacidad de orientarse en la región, que es su mayor ventaja frente a su enemigo.

Además, las fuerzas rusas ayudan bastante a la causa chechena con su enorme desorganización y poco profesionalismo hace que, en muchas ocasiones, sus hombres sean fáciles presas de guerrilleros que llevan décadas de combate.

Otro grave error de Rusia sigue siendo la facilidad para subestimar el poder combativo de los chechenos, lo hizo desde un principio lo que generó una excesiva confianza en sus tropas y por lo tanto, no realizó un ataque contundente sobre los rebeldes, lo que junto a la desorganización existente en el Ejército ruso, han sido factores que han permitido crecer fuertemente a las fuerzas rebeldes. Más aún cuando los soldados rusos debieron retirarse en 1996 de Chechenia, al ser derrotados por un grupo de duros guerrilleros.

El mismo Putin opinó que la retirada rusa de Chechenia en 1996 fue un grave error y originó la anarquía que reina actualmente en la república, donde el gobierno oficial no controla más que una pequeña parte del territorio.

Similar opinión tiene el Mayor General (R), Agustín Toro que señaló, "a mi modo de ver Rusia actuó débilmente, cuando hay un problema tan grave no se puede mandar pocos hombres, se agota, porque eso no sirve de nada, en la guerra se ataca definitivamente o mejor es no hacerlo".

Es claro que el Gobierno ruso está frente a un pequeño gigante y que la guerra de guerrillas no lo favorece en nada, por lo tanto, deberá actuar inteligentemente, tal vez una jugada política, a través de su líder Putin, para lograr superar la fuerza guerrillera de los chechenos, ya que de seguir con el juego de la guerrilla, están prácticamente perdidos los soldados federales.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 *Uliánova, Olga*, Comunicación Personal.
- 2 *Ibid* nota anterior.
- 3 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 4 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 5 *Uliánova, Olga*. Comunicación Personal.
- 6 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 7 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de octubre de 1999.
- 8 *Uliánova, Olga*. Comunicación Personal.
- 9 *Ibid* nota anterior.
- 10 *Ibid* nota anterior.
- 11 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de agosto de 1999.
- 12 *Ibid* nota anterior.
- 13 *Ibid* nota anterior.
- 14 *Ibid* nota anterior.
- 15 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 11 de agosto de 1999.
- 16 *Ibid* nota anterior.
- 17 *Ibid* nota anterior.
- 18 *Ibid* nota anterior.
- 19 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de agosto de 1999.

- 20 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de agosto de 1999.
- 21 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 13 de agosto de 1999.
- 22 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de agosto de 1999.
- 23 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 16 de agosto de 1999.
- 24 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes del sábado), 21 de agosto de 1999.
- 25 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 16 de agosto de 1999.
- 26 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes del sábado), 21 de agosto de 1999.
- 27 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 20 de agosto de 1999.
- 28 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de agosto de 1999.
- 29 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de septiembre de 1999.
- 30 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de septiembre de 1999.
- 31 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 16 de septiembre de 1999.
- 32 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 20 de septiembre de 1999.
- 33 Ibid nota anterior.
- 34 Ibid nota anterior.
- 35 Ibid nota anterior.
- 36 Ibid nota anterior.
- 37 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de septiembre de 1999

- 38 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de septiembre de 1999.
39. Ibid nota anterior.
- 40 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 25 de septiembre de 1999.
- 41 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de septiembre de 1999.
- 42 Ibid nota anterior.
- 43 *Diario La Nación*, 28 de septiembre de 1999.
- 44 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de septiembre de 1999.
- 45 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes del sábado), 2 de octubre de 1999.
- 46 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de octubre de 1999.
- 47 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de octubre de 1999.
- 48 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 3 de octubre de 1999.
- 49 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de octubre de 1999.
- 50 *Diario La Nación*, 5 de octubre de 1999.
- 51 *Diario La Segunda*, 6 de octubre de 1999.
- 52 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de octubre de 1999.
- 53 *Diario La Nación*, 7 de octubre de 1999.
- 54 *Diario La Nación*, 15 de octubre de 1999.
- 55 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de octubre de 1999.
- 56 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 28 de noviembre de 1999.

- 57 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de diciembre de 1999
- 58 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de diciembre de 1999.
59. *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 11 de diciembre de 1999.
- 60 Ibid nota anterior.
- 61 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 16 de diciembre de 1999.
- 62 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de diciembre de 1999.
- 63 Ibid nota anterior.
- 64 Ibid nota anterior.
- 65 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 31 de diciembre de 1999.
- 66 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de enero del 2000.
- 67 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 4 de enero del 2000.
- 68 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 8 de enero del 2000.
- 69 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de enero del 2000.
- 70 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 11 de enero del 2000.
- 71 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 14 de enero del 2000.
- 72 Ibid nota anterior.
- 73 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de enero del 2000.
- 74 Ibid nota anterior.
- 75 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 15 de enero del 2000.
- 76 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de enero del 2000.

- 77 Ibid nota anterior.
- 78 Ibid nota anterior.
- 79 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 18 de enero del 2000.
- 80 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 21 de enero del 2000.
- 81 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de enero del 2000.
- 82 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de enero del 2000.
- 83 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 23 de enero del 2000.
- 84 Ibid nota anterior.
- 85 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 26 de enero del 2000.
- 86 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 27 de enero del 2000.
- 87 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 29 de enero del 2000.
- 88 Ibid nota anterior.
- 89 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 3 de febrero del 2000.
- 90 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 2 de febrero del 2000.
- 91 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de febrero del 2000.
- 92 *Diario mtg*, 2 de febrero del 2000.
- 93 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de febrero del 2000.
- 94 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de febrero del 2000.
- 95 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de febrero del 2000.
- 96 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de febrero del 2000.

97 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 1 de marzo del 2000.

98 *Diario La Segunda*, 2 de marzo del 2000.

99 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de marzo del 2000.

100 *Diario mtg*, 6 de marzo del 2000.

101 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de marzo del 2000.

102 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de marzo del 2000.

103 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de marzo del 2000.

104 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de abril del 2000.

105 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 31 de marzo del 2000.

106 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de abril del 2000.

107 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de abril del 2000.

108 Ibid nota anterior.

109 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 22 de abril del 2000.

110 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de mayo del 2000.

111 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de mayo del 2000.

112 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 25 de mayo del 2000.

113 Ibid nota anterior.

114 Ibid nota anterior.

115 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de mayo del 2000.

116 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 31 de mayo del 2000.

- 117 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de junio del 2000.
- 118 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de junio del 2000.
- 119 Ibid nota anterior.
- 120 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de junio del 2000.
- 121 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de junio del 2000.
- 122 Ibid nota anterior.
- 123 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de junio del 2000.
- 124 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de junio del 2000.
- 125 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de junio del 2000.
- 126 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 14 de febrero del 2000.
- 127 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 3 de octubre de 1999.
- 128 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de septiembre de 1999.
- 129 Uliánova, Olga. Comunicación Personal.
- 130 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de enero del 2000.
- 131 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 29 de septiembre de 1999.
- 132 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de marzo del 2000.
- 133 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 19 de enero del 2000.
- 134 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 11 de enero del 2000.
- 135 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 19 de febrero del 2000.
- 136 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 19 de febrero del 2000.

137 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de mayo del 2000.

138 *Toro, Agustín*. Comunicación Personal.

139 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 19 de febrero del 2000.

140 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de mayo del 2000.

REFLEXIONES FINALES

VI. REFLEXIONES FINALES

Los días a los que nos referimos desde el inicio de la investigación sobre las
 el tipo de lenguaje del surgimiento de distintos conflictos, en los cuales el
 una línea de investigación de carácter teórico y metodológico, para tratar, desde
 un enfoque de carácter teórico y metodológico, los conflictos de carácter teórico y metodológico.

CAPITULO VI

Al finalizar el curso de grado, el estudiante en el momento de la graduación
 tendrá, entre otros, los conocimientos y habilidades que se detallan a continuación:
 conocimientos de la teoría de la comunicación y el curso de Teoría de la Comunicación
 un curso de grado.

REFLEXIONES FINALES

6.1 PROTECCIÓN DEL CONFLICTO

Según el filósofo alemán Friedrich Schlegel:

“En guerra durante la cual que se declara una conciencia que se
 reconoce y que no se puede vencer al profeta por medio de la
 fuerza, que garantiza la libertad humana al ser superior en el
 mundo de los mortales y se declara”.

(Diario El Mundo, Bogotá, 15 de mayo del 2004)

El filósofo español, Manuel María de Ceballos:

“La separación entre la ley de la naturaleza y la ley humana es un elemento
 que de una manera muy importante se ha desarrollado en la historia de la
 humanidad y que ha sido el fundamento de la civilización” (1994).

“El sistema de relaciones humanas, que se ha desarrollado en la historia de la
 humanidad, es el resultado de la evolución y el progreso” (1994).

“El sistema de relaciones humanas, que se ha desarrollado en la historia de la
 humanidad, es el resultado de la evolución y el progreso” (1994).

(Diario La Segunda, sección El Mundo, 6 de octubre de 1994).

VI REFLEXIONES FINALES

Los diez años transcurridos desde la caída del Muro de Berlín han sido testigos del surgimiento de distintos conflictos, en los cuales el tema ideológico dejó de ser la base de las rivalidades, para trasladarse a motivaciones nacionalistas y deseos independentistas.

Al finalizar el siglo se pudo observar en el mundo una verdadera escalada bélica, que puso en riesgo la seguridad planetaria. Los bombardeos de la OTAN contra Yugoslavia y la guerra de Chechenia son un claro ejemplo de ello.

6.1 PROYECCIÓN DEL CONFLICTO

Según el mandatario checheno, Aslán Masjadov:

“La guerra durará hasta que la dirección rusa comprenda que es insensata y que no se puede resolver el problema por medios militares. Necesitamos garantías de seguridad internacional para impedir en el futuro “deportaciones y un genocidio”.

(Diario El Mercurio, Cuerpo A, 15 de mayo del 2000).

El Premier Ruso, Vladimir Putin señaló:

“La operación está lejos de haber terminado, ésta es simplemente una de sus etapas. Su objetivo final es la destrucción total de los terroristas y sus bases en el territorio de Chechenia”. (...)

“No estamos haciendo una guerra, sino sólo defendiendo el derecho de nuestros ciudadanos a la seguridad y a la paz” (...)

“Chechenia era y sigue siendo parte de la Federación rusa” y que el conflicto en el Cáucaso “es puramente interno” y se resolverá con las propias fuerzas de Rusia”.

(Diario La Segunda, sección El Mundo, 6 de octubre de 1999).

El conflicto checheno - ruso lamentablemente no tiene proyecciones muy alentadoras, se visualiza como un problema de largo plazo e incluso de nula solución. Este razonamiento se basa en que ninguna de las dos partes involucradas está dispuesta a ceder.

Por un lado, se encuentra el Gobierno ruso, que pese a las objeciones y críticas que ha recibido de la comunidad Occidental y de diversos organismos defensores de los Derechos Humanos, cuyo objetivo político de mantener Chechenia bajo su jurisdicción y de no aceptar separatismos de otras repúblicas islámicas aparece hoy como inquebrantable por las siguientes razones:

Rusia, bajo ninguna circunstancia permitirá dejar su condición de gran potencia internacional; además cuenta con el respaldo de otra gran potencia como la República Popular China, y con un importante arsenal nuclear que le significa un alto poder de disuasión; no puede aceptar disminuciones territoriales, precisamente en su larga e importante frontera sur.

Lo anterior, lo sabe muy bien su Presidente, Vladimir Putin, que tiene como primer objetivo, ratificar a Rusia como una gran potencia en el concierto internacional y para ello, ha señalado que tener un Ejército fuerte es condición sine qoi non para asegurar el poderío ruso, para él es primordial contar con Fuerzas Armadas vigorosas, que siempre salgan airoas de los conflictos. Este pensamiento radical de Putin, ya se reflejaba antes de ser electo Presidente, cuando declaró: "Todos queremos que Rusia sea un Estado potente, grande y fuerte. Esta claro

que ello es imposible si no disponemos de Fuerzas Armadas poderosas”.

(1)

Por lo tanto, por ningún motivo cederá a las peticiones independentistas de los rebeldes, ya que sería aceptar que el Ejército ruso sea humillado por un grupo de guerrilleros, convirtiéndose en un Afganistán II y con ello, dejando pasar la oportunidad de demostrar al mundo que la gran Rusia está de regreso.

Además, de fracasar la ofensiva contra los guerrilleros musulmanes, se perdería el más importante capital político de Putin, recordemos que su campaña presidencial consistió en gran parte en resaltar el éxito de la guerra de Chechenia, que para él era “necesaria para salvar el honor de Rusia”. Incluso los soldados rusos en la provincia rebelde apostaron por el Presidente interino – quien se ha caracterizado por su mano dura en este conflicto- y le dieron el 98 por ciento de los votos.

“Creo que los militares ya hicimos nuestra opción y sabemos quién es el hombre que hoy está junto con los uniformados que cumplimos esta misión, y nos apoya”, dijo el general ruso Troshev dirigiéndose a las tropas. (2)

Ratificando lo importante que es para Putin fortalecer el alicaído Ejército ruso, a fines de enero anunció que la Federación Rusa doblará el gasto militar en el año 2000, incluso reintrodujo la educación militar en las escuelas y el Vicepremier, Ilia Klebanov señaló, en la misma época, que “las cifras concretas eran secretas, pero añadió que la disuasión nuclear seguirá siendo “la gran prioridad”. (3) Por lo tanto, no

extrañó que al momento de ser electo Putin como Presidente de Rusia, el Ejército realizara un ensayo con misiles como muestra del poder militar ruso. La demostración de fuerza se convirtió en la más grande desde el derrumbe de la Unión Soviética y la prueba real de que el Gobierno ruso no dudará en alzar la voz si algo le molesta, confiando en su categoría de potencia nuclear como fuerte elemento de disuasión.

Otra razón por la cual consideramos que la guerra perdurará es porque, a pesar de que Rusia ha recibido (y sigue recibiendo) por su accionar ácidas opiniones de diferentes autoridades occidentales, como del Presidente de Estados Unidos y su Secretaria de Estado, Bill Clinton y Madeleine Albright, respectivamente; como también del Primer Ministro de Gran Bretaña, Tony Blair, entre otros, además de innumerables críticas provenientes de diferentes organismos internacionales, como la OTAN, la Unión Europea, Amnistía Internacional, el Consejo de Europa, que incluso la han amenazado con fuertes sanciones si no depone la ofensiva contra los chechenos; la actitud del Gobierno ruso no ha cambiado diametralmente, sólo se ha limitado a realizar gestos humanitarios para acallar por un tiempo los reproches internacionales. Sin embargo, los ataques contra los rebeldes continúan, la guerra de guerrillas incrementa su violencia y los actos suicidas cada vez son más seguidos y con ellos el número de bajas rusas. El problema es que este tipo de enfrentamientos puede continuar indefinidamente.

Lo anterior demuestra claramente, que a pesar del caos económico que vive la Federación rusa, azotada fuertemente por las

mafias y la corrupción, igualmente ésta sigue siendo una potencia internacional que se rige por sus propios intereses y valores; por consiguiente, no aceptará que intervengan en sus asuntos internos. Es así como el Mandatario ruso recalcó a comienzos de febrero en un discurso ante los delegados a la Conferencia del Medio Oriente que es “inaceptable intentar criticar o eliminar uno de los principios básicos del derecho internacional que es la soberanía nacional y la integridad territorial”. (4)

Confirmando las declaraciones anteriores, no es una sorpresa que Rusia haya hecho caso omiso a las manifestaciones de protesta de diversos países. En Polonia un grupo de personas caminó frente a la palabra Grozny formada por velas en la ciudad de Varsovia. Tampoco le preocupó mayormente al Gobierno ruso que la guerra se extendiera más allá de sus fronteras, hecho que quedó demostrado en el atentado a la embajada rusa en Beirut (capital del Líbano), efectuado por fanáticos musulmanes que veían la causa de los rebeldes chechenos como propia; el saldo del atentado fue de dos muertos y seis heridos; uno de los cuerpos era de un fanático islámico, “entre las ropas del agresor muerto fue encontrado un papel que decía: “Un mártir de la causa de Chechenia”. (5)

Otro hecho evidente es que las críticas contra la Federación sólo quedarán en amenazas. Sólo si el tema de la violación a los Derechos Humanos en Chechenia alcanzara mucho revuelo mundial es probable que Rusia sufra “ciertas sanciones” de parte de organizaciones internacionales, sin embargo, nadie se atreverá a enfrentarse

directamente con los rusos, ni siquiera la OTAN, que intervino en Kosovo, ya que Rusia no es Yugoslavia, ahora estamos hablando de una gran potencia y eso el Secretario General de la Alianza Atlántica, George Robertson, lo tiene muy claro, pese a que en reiteradas ocasiones ha condenado la ofensiva rusa en la República separatista, calificando como desproporcionado el nivel de violencia existente en la región, aseguró que “las tropas de la Alianza Atlántica no intervendrán en el conflicto que se desarrolla en el Cáucaso y que “nadie con la cabeza en su sitio” apostaría por esta opción”. (6)

Incluso, cuando el Gobierno de Masjadov solicitó la ayuda de Estados Unidos, la Secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright- que se jugó con tanta fuerza para impulsar el bombardeo contra Yugoslavia- solamente tildó de deplorable y siniestro el ataque del Ejército ruso a la rebelde Chechenia, lo que el Kremlin no tomó en cuenta.

Es importante tener presente que la OTAN, liderada por Estados Unidos, intervino en Yugoslavia porque para Washington era necesario mantener una Europa unida, cohesionada, segura y con los mismos valores norteamericanos, como muchas veces lo señaló Bill Clinton y la guerra de Kosovo no contribuía a lograr este objetivo y a su vez, era un desprestigio para Europa, ya que se desarrollaba en su propio “patio trasero”. Aunque para el Mayor General (R) Agustín Toro, “la OTAN se metió en Yugoslavia sólo para justificar su existencia y la estadia de las tropas de Estados Unidos en Europa, ya que después que cayó la URSS, la OTAN debió desaparecer junto con ella, porque ésta nació bajo el

marco de la Guerra Fría, por lo tanto mandando tropas a Kosovo justificaba totalmente su existencia, sin embargo, su futuro es incierto” y agrega, que “ni la ONU ni la OTAN se van a enfrentar a Rusia, porque es miembro del Consejo de Seguridad, con el agravante del acuerdo entre China y Rusia. Si en la guerra de Corea no siguieron adelante contra China y Rusia, menos ahora que la Federación rusa y la república China están más fortalecidas, por lo tanto prima el equilibrio de poder. Al igual que con la India y Pakistán tampoco se meten porque son superpotencias nucleares. Uno va a una guerra cuando cree que le puede ir bien, sino se limita a hablar solamente, que es lo que ha hecho la OTAN en el caso de Chechenia”.

Recordemos que China ha dado su total apoyo al Gobierno ruso en su accionar contra la República norcaucásica, calificándolo como un asunto interno de Rusia. “El Presidente Jiang Zemin y el Primer Ministro Zhu Rongji, aseguraron su apoyo “inamovible” a los “esfuerzos de Rusia por mantener la unidad nacional”. (7) Nadie está ajeno al gran peso que tiene en el escenario internacional esta república asiática por lo que esto constituye otro plus que tiene Rusia, al cual Occidente le tiene mucho respeto y por eso sólo se ha limitado a dialogar con Moscú.

Por su parte, Estados Unidos no desea enemistarse con la Federación Rusa, ya que tiene “en mente” otros objetivos más importantes con dicha nación, “Estados Unidos y sus aliados europeos no quieren intervenir en esta cuestión porque piensan en otros intereses que tienen- Washington, específicamente, en renegociar el tratado sobre misiles antibalísticos- pero también se resisten a actuar

porque sospechan que los militares rusos puedan no estar en esta cuestión bajo control civil". (8) A su vez, la Casa Blanca no está dispuesta a sacrificar los grandes avances que ha logrado en el ámbito económico, como por ejemplo, el ingreso y buena acogida que han tenido las marcas norteamericanas (Mc Donalds, Pizza Hut, entre otras) en el mercado ruso; por defender a una pequeña república con "fanáticos musulmanes" que quieren romper con el dominio ruso y por la cuál no tiene ningún interés económico, a diferencia de lo ocurrido en Kuwait, esta vez el gran defensor de los Derechos Humanos, sólo los defenderá oralmente y obviamente instara a Rusia a que llegue a una solución pacífica lo antes posible, para que el mundo lo oiga. Así queda demostrado que los intereses económicos están por sobre cualquier otro interés, por más noble que este sea, y por otra parte, prima el equilibrio de poder, que en este caso nos dice que el rival a "combatir" es muy "grande".

Por último, los países occidentales saben que siempre está latente el peligro de una escalada nuclear, como lo afirma el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, en la Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) realizada a fines de abril, donde advirtió que "un conflicto nuclear se mantiene como una posibilidad muy real y aterradora en las puertas del siglo XXI" (9) y no hay que olvidar que Rusia es la segunda potencia atómica después de Estados Unidos, y la OTAN ha mostrado reticencias por la nueva doctrina defensiva aprobada a comienzos de febrero por el Gobierno Ruso, de acuerdo a la cual Moscú se reserva el derecho de utilizar

armas nucleares “en respuesta a una agresión a gran escala con armas convencionales en situaciones críticas para la seguridad de Rusia”. (10)

En tanto, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) no se ha pronunciado en contra de la política adoptada por el Kremlin en contra de Chechenia, este hecho queda totalmente reafirmado cuando nombró, a fines de enero, al Presidente interino ruso en el cargo de Presidente del Consejo de la CEI, ocasión que Putin aprovechó para anunciar un nuevo proyecto, que consiste en la creación de un “centro antiterrorista” para toda la Mancomunidad.

También hay que considerar el hecho de que el Gobierno ruso seguirá justificando su intervención en Chechenia, argumentando que la Constitución vigente no reconoce el derecho a la autodeterminación y que la declaración de independencia en 1991 fue un acto ilegal. Además le reprocha a los rebeldes la unilateralidad de las acciones, ilegalidad de éstas y falta de compromiso con la convivencia democrática. Lo curioso es que “si se trata de buscar unilateralidad, ilegalidad y despreocupación por la democracia, la conducta del gigante del norte en los dos últimos siglos ha hecho buen acopio de todas ellas”. (11) Lo que se demuestra en que Rusia no dudó en romper el acuerdo de paz firmado con Chechenia en 1996, aunque se escuden en la excusa de que era necesario para repeler la amenaza terrorista, sin embargo, para ello no es necesario bombardear hospitales, mercados, refinerías y aeropuertos, ni se ocupa más de la mitad del territorio de un país.

Por otra parte, por el lado de los chechenos también se ve muy difícil que la guerra llegue a terminar en un corto plazo, o peor aún, si es que algún día finaliza definitivamente.

En la República secesionista, Rusia se enfrenta a un pueblo alzado en armas no sólo para defender su proclamada independencia o por un fervor religioso, sino que para rechazar lo que para ellos es una agresión más de Rusia, primero fue la deportación, que creó un violento sentimiento antirruso, que está en la base de la insoluble situación actual y hoy, quieren vengar eso y la muerte de sus familiares bajo los bombardeos indiscriminados del Ejército ruso. Por lo tanto, si el primer conflicto tenía algo de racional para los rebeldes, esta segunda etapa se ha vuelto cada día más emocional y sangrienta; ahora el incentivo para luchar es el odio a los rusos, por todas las humillaciones y la sangre chechena que se ha derramado, desde la deportación hasta hoy; un sentimiento tan fuerte que dificulta llegar a una solución negociada con el Gobierno de Moscú. Junto con lo anterior, es importante tener presente que Chechenia esta dominada por el fervor fundamentalista que cada día crece con más fuerza, por lo tanto, los terroristas islámicos seguirán con sus atentados terroristas, con los temibles ataques suicidas o "kamikazes", ya que para ellos es un privilegio ponerse un "chaleco" repleto de explosivos y dinamitarse en una base rusa. En síntesis la guerra de guerrillas continuará de forma indefinida, ya que estos rebeldes extremistas no aceptarán una solución pacífica, porque no están dispuestos a ceder en ninguna de sus exigencias. Además que para ellos este tipo de choques es una estrategia muy cómoda, ya que

conocen muy bien el territorio, lo que les da una ventaja importante sobre los soldados rusos y les permite disminuir sus bajas.

Es tan clara la dificultad que otorga la guerrilla que hasta hoy Rusia mantiene 80 mil soldados en Chechenia para intentar reducir a los alrededor de 3 mil guerrilleros independentistas que aún resisten en las montañas del sur de esa república.

Lo alarmante del fanatismo musulmán es que es muy fácil desvirtuarlo, es decir, justificar todo tipo de violencia, porque su causa es justa, en ese sentido la guerrilla siempre pretende tener objetivos nobles, admirados por todo el mundo, como por ejemplo, liberar al pueblo de la dictadura, aunque no sea verdad, ante el mundo aparecen como víctimas que luchan por la libertad de su pueblo, aunque les cueste la vida. En el caso de Chechenia desean liberarse del dominio de los rusos, ya que o si no éstos los “aplstarán”, y posteriormente formar la gran república islámica, el sueño de todo fundamentalista. Es así como su Presidente ha justificado los cruentos actos de la guerrilla, señalando que su causa es justa y que es la intransigencia de Rusia la que los ha llevado a actuar tan violentamente, “los chechenos no necesitan esta guerra. Hemos pedido desde siempre negociaciones, y vamos a seguir haciéndolo. Pero también vamos a defendernos, con fuerza y determinación. No nos podemos permitir perder esta guerra, ya que si no seremos triturados” (...)

Occidente debería preguntarse por qué Moscú actúa así, por qué practica un terrorismo de Estado, ignora todos los llamados de organismos internacionales, adopta una nueva doctrina militar

agresiva. Los chechenos han resistido a los rusos desde hace 400 años. Soportaremos bien esta vez. ¿Pero quién responderá a las amenazas directas que ha lanzado Rusia contra Occidente?”. (12)

Si bien la causa chechena puede ser muy válida, el problema es que la guerrilla islámica actúa de forma inconsciente, no mide los medios para lograr su “anhelado” objetivo y es así como en nombre de sus sagrados principios se cometen las peores atrocidades, como por ejemplo los atentados suicidas, donde además de soldados mueren muchos civiles, volcando la guerra a un grado de violencia y dramatismo inusitado, provocando terror en la población civil y en las tropas rusas, además de numerosas bajas, y haciendo imposible vislumbrar un final pacífico en el corto plazo.

Finalmente, podríamos señalar que el conflicto checheno – ruso se encuentra en un callejón sin salida, mientras ninguna de las dos fuerzas cedan, que es lo más probable.

Los extremistas chechenos seguirán luchando, a través de la guerra de guerrillas, aunque deban estar concentrados, quizás por años, en las montañas, con poca agua y comida, soportando las inclemencias climáticas, pero lo fundamental para los rebeldes es no flaquear ante el Kremlin, ya que para ellos pasó a ser una guerra de vida o muerte, donde sólo importa derrotar al Ejército ruso para vengarse por todo lo sufrido y de paso humillar a los rusos ante el mundo. Además siempre está presente la importante y necesaria influencia extranjera, las fuerzas guerrilleras provenientes de Irán, Afganistán, entre otros, les otorgan constante apoyo en armas y

voluntarios, ya que estos países ven en la causa chechena la posibilidad de establecer una región islámica. Incluso el jefe de las Fuerzas Armadas rusas, Valeri Manilov afirmó que “en Afganistán, Pakistán, Francia y el Reino Unido existen campos de terroristas donde les entregan dinero, armas, apoyo económico e importantes informaciones. “Sólo en diciembre organizaciones extremistas de Estados Unidos enviaron cerca de 4,5 millones de dólares a los rebeldes”. (13)

Por otra parte, los chechenos saben que de ser vencidos esta vez por el Ejército federal, perderán para siempre toda posibilidad de independencia, además de ser duramente castigados por los rusos, quién sabe tal vez con una segunda deportación. Es así, como a estas alturas del conflicto, los chechenos ya no tienen nada que perder.

En tanto, los rusos tampoco darán el “sí” a los deseos rebeldes, por el contrario no descansarán hasta aniquilar a los fanáticos musulmanes, aunque los choques guerrilleros puedan durar eternamente y a su vez, les conlleve fuertes críticas internacionales. “La guerra de guerrillas es una guerra interminable, en Kosovo de hecho todavía siguen, es difícil de eliminarlas, hay que tener una firmeza increíble para seguir adelante y estar totalmente sujeto a la crítica internacional, porque se mata a “seres humanos”. (14)

Es así, como después de once meses de guerra de desgaste, Putin reconoció tácitamente, en los últimos días, que el fin de la guerra está más lejos de lo previsto por el Kremlin. También recriminó a los militares rusos que “muchas de las bajas pudieron haberse evitado, pero para ello se requiere disciplina, profesionalidad y responsabilidad”.

(15) A su vez, el Ministro del Interior, Vladimir Rushailo tampoco escapó a las críticas del Presidente, “hay que emprender con más decisión la creación de órganos policiales”. (16) Las palabras de Putin fueron un reproche directo al alto mando, que a fines de junio, por medio del general Troshev declaró que “la guerra como tal” había concluido.

Lo anterior, denota como debido a lo extenso y duro que se ha vuelto el conflicto ha comenzado a surgir desorientación y divisiones al interior del Ejército federal y tensión con el alto mando, porque las cosas no han resultado de la manera esperada, especialmente desde que comenzó la oleada de ataques suicidas que han causado numerosas bajas rusas en las últimas semanas. Es así como la guerra ya no es tan popular como antes, han surgido grupos anti guerra encabezados por las madres de los soldados que ya no desean que el conflicto continúe, lo que podría afectar seriamente la popularidad del Presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin. Por lo tanto, el Gobierno ruso se ha dado cuenta de que para cumplir con su objetivo final de exterminar a los terroristas islámicos, deberá cambiar de estrategia.

Para ello, el número uno del Kremlin traspasó los poderes políticos, financieros y policiales en la república independentista al jefe de la administración provisional de Chechenia, Ahmed Kadyrov, ex “mufti” (líder espiritual musulmán de los chechenos), encargándole a los chechenos pro rusos que acaben con la guerrilla islámica,

fortalecida después de los últimos acertados golpes sobre los soldados federales.

“Aunque formalmente el Ejército ruso continúa la campaña, Putin ordenó al Ministro de Defensa, Igor Sergueyev, “coordinar” sus tácticas con Kadyrov.

También ordenó al titular de Interior, Vladimir Rushailo, transferir las funciones policiales en Chechenia a los hombres de Kadyrov.” (17)

Como respuesta a esta determinación de Putin, la dirección político – militar separatista otorgó poderes extraordinarios a Masjadv hasta el fin de la guerra. El Presidente checheno se reunió con su Comité de Defensa, el Gobierno y el Parlamento con el fin de llevar a cabo “tareas militares en condiciones de una escalada del conflicto armado y la elaboración de una táctica de guerra de gran envergadura en todo el territorio de la república”. (18)

La decisión tomada por el mandatario ruso es una clara señal de que quiere tomar cierta distancia del conflicto, es decir, involucrarse menos en la guerra y además demuestra lo brillante que es Putin, ya que, al delegar en Kadyrov la misión de exterminar la resistencia rebelde, él se aleja del centro de tensión, aunque su objetivo sigue adelante, sólo que esta vez en las manos del ex mufti. Este último tiene toda la responsabilidad de eliminar a la guerrilla rebelde o bien dar una solución definitiva a este largo conflicto, sin embargo, ambas opciones son muy complicadas; ya que si bien Kadyrov contará además de las tropas federales con chechenos pro rusos en la lucha, que pueden

conocer mejor el escenario de combate que los rusos, igualmente los extremistas islámicos son tremendamente peligrosos y duros de vencer.

Ahora, la alternativa de llegar a una negociación es más compleja aún, porque los fundamentalistas jamás van a aceptar como líder a alguien nombrado por el Gobierno ruso, ni menos dialogar con él, sólo el abrazo entre Putin y el mufti fue suficiente para irritar profundamente a los islámicos, ya que eso es algo que un fanático fundamentalista por principio no acepta. Al contrario, desde ahora los guerrilleros dirigirán toda su violencia al líder impuesto por Putin, lo convertirán en su blanco de atentados terroristas, obligándolo a defenderse, lo que traerá como consecuencia más cercana la división entre los chechenos; ya que por un lado estarán los que apoyan al ex líder religioso, quienes prefieren el diálogo y no desean seguir más con la devastadora guerra, que por lógica sería la mayoría de los civiles, ya que éstos se identifican culturalmente con el ex mufti, lo ven como uno de ellos, lo que refleja la gran astucia de Putin al elegirlo. Como contraparte, se ubicarán los grupos extremistas islámicos, que quieren ser escuchados a través de la violencia, imponiendo la "ley del terror" y que no quieren nada con Kadyrov.

La gran habilidad de Presidente ruso para mover sus piezas, se ve claramente en esta estrategia de Putin de estar encima de los rebeldes, pero de forma más discreta, es decir, la persecución a los guerrilleros no termina, sólo que esta vez será comandada por un propio checheno (pro - ruso), por lo tanto, Rusia ya no será el centro de las críticas internacionales. Al mismo tiempo logra dividir a un sólido y porfiado

rival y por consiguiente, lo debilita, ya que si los fundamentalistas atacan a Kadyrov, la población civil ya saturada de violencia, probablemente reaccionará, marginando los focos de fanáticos musulmanes, ya que éstos no representan a todo el pueblo checheno y por lo tanto, el camino para Rusia se tornará más fácil, porque ante el mundo la república rebelde será vista como un lugar donde la gran mayoría de los civiles quiere lograr un acuerdo y vivir en paz y son los persistentes grupos terroristas los que mantienen la guerra de guerrillas, menoscabando el bienestar del pueblo checheno. Así la Federación rusa podrá actuar con mayor libertad y tranquilidad, porque debieran disminuir las críticas internacionales, ya que ni los países occidentales ni los organismos defensores de los Derechos Humanos se jugarán por un grupo marginal de guerrilleros fundamentalistas que sólo quieren "la violencia por la violencia". Incluso Putin, con esta jugada maestra, obstaculiza una salida política para los chechenos con la misma Federación rusa, ya que al dejar a Chechenia ante el mundo como una República rebelde poblada de terroristas que exigen la independencia a toda costa y los mismos civiles los rechazan, le quita toda posibilidad a los chechenos de negociar con el Parlamento ruso, porque ninguna autoridad dialogará, ni menos accederá a las peticiones de terroristas y obviamente calificarán a la República norcaucásica de inviable políticamente, imposible de dirigirse de manera independiente en manos de guerrilleros fanáticos.

A su vez, para muchos analistas la actitud de Putin es una medida de escape, para tener a quien achacarle la responsabilidad de

un eventual fracaso de la campaña, por eso ha puesto a Kadyrov en la cima del poder en Chechenia, aunque no cuente con la confianza de todos los sectores políticos de Rusia, ya que para muchos Kadyrov puede aprovechar la oportunidad para erigirse como el nuevo amo de Chechenia, corriendo con “colores propios” e incluso desligándose de Putin, recordemos que Kadyrov luchó del lado de los rebeldes durante el primer conflicto.

Esta gran jugada del Presidente ruso también implica disminuir la cobertura de la cara menos conveniente de la guerra, es decir, no informar tanto acerca de las bajas rusas, sino darle mucho más énfasis a los atentados terroristas de los islámicos. Es importante tener presente que durante toda guerra civil los medios de comunicación quedan bajo control del Gobierno, por razones de seguridad. Es así, como el número uno del Kremlin ya a comienzos de marzo había prohibido a la prensa rusa divulgar mensajes emitidos por los guerrilleros, lo que deterioró las relaciones entre el Kremlin y los medios de comunicación. A su vez, para la elección presidencial algunos medios señalaron “que los observadores occidentales enviados a Rusia no criticaron el proceso electoral, Putin tuvo de su parte el peso influyente de los medios de información, cuya libertad merece dudas muy serias y fundadas. (...)

Nombró el Presidente interino personajes del antiguo KGB para altos puestos en el Kremlin y su gobierno ha perseguido a periodistas con espíritu crítico; proclama, sin embargo, su fe en el libre mercado y asevera que la libertad de prensa le es consustancial”. (19) Un claro

ejemplo de persecución fue el publicado en el Diario La Tercera, el 28 de diciembre de 1999, donde un periodista ruso reveló una supuesta trama del ejército para asesinar a varios reporteros “molestos” que trabajan para medios occidentales en Grozny y que informaban las constantes bajas rusas. Otro caso fue el polémico allanamiento efectuado al consorcio periodístico ruso “Media Most” por supuestas escuchas ilegales, sin embargo para el analista político Viajeslav Nikonov, Putin comenzó su presidencia con una “mascarada” que “empeorará las relaciones con Occidente, con la prensa liberal y con la intelectualidad”. La NTV, por ejemplo, que el núcleo de la Media Most, se ha dado a conocer por su información crítica de las dos guerras de Chechenia y, al contrario que la televisora semiestatal ORT, guarda distancia frente Putin”. (20)

Es claro que para algunos analistas internacionales la libertad de expresión en Rusia no está totalmente asegurada.

Esta “cómoda” actitud de Putin no significa un triunfo asegurado para el kremlin, si bien al parecer su determinación puede dar buenos frutos en el largo plazo, no implica que será fácil llegar a un acuerdo entre el Gobierno rebelde y el ex mufti o el mismo Putin, ya que a pesar de que el pueblo checheno llegue a aislar a los grupos terroristas, igualmente no se conformarán con cualquier tratado, lo más probable es que esta vez de verdad exijan las garantías de una tercera parte independiente, ya que con el que se rompió en 1999 les bastó, de no ser así, tal vez prefieran seguir luchando como es su costumbre hace cientos de años por su plena independencia.

Otro hecho concreto, es que la República norcaucásica nunca será una zona que no preocupe a Rusia, de hecho el Presidente de la Duma, Guennady Seleznyov, señaló que el Kremlin tendrá que destacar soldados por décadas en la república norcaucásica si quiere controlarla.

Por lo tanto, no debe extrañar que el encargado de mantener un registro de las guerras en el mundo, el International Peace Research Institute (Sipri) señaló lo siguiente acerca de Chechenia en su informe anual:

“Chechenia:

Inicio del conflicto: agosto 1999

Tipo de conflicto: lucha independentista

Facciones en conflicto: Gobierno ruso contra rebeldes chechenos.

Número de víctimas: no hay cifras oficiales de muertos, aunque el número de refugiados supera los 200 mil.

Posibilidades de solución: **nulas**”. (21)



El dirigente religioso islámico Ahmed Kadyrov (izquierda) es saludado en el Kremlin por el Presidente ruso, Vladimir Putin.

Diario El Mercurio, junio del 2000.

6.2 DERECHOS HUMANOS

“Las fuerzas rusas en Chechenia cometen rutinariamente violaciones, torturas y palizas contra civiles en los campos de detención”, afirmó Amnistía Internacional. (Diario El Mercurio, Cuerpo A, 9 de junio del 2000).

“Reitero que la preocupación principal de las autoridades rusas es evitar las violaciones de los Derechos Humanos durante la operación antiterrorista en Chechenia. Y pese a que el conflicto es un asunto de política interna de la Federación Rusa, durante los últimos meses 25 delegaciones de distintas organizaciones internacionales visitaron la región y allí están acreditados mil periodistas, 500 de ellos extranjeros. Esto demuestra una apertura y transparencia sin precedentes de Rusia a la comunidad internacional”, señaló Alexei Kvasov, embajador de Rusia en Chile. (Entrevista a Diario El Mercurio, Cuerpo A, 9 de mayo del 2000).

La intervención rusa en la República de Chechenia, el continuo bombardeo aéreo que las fuerzas rusas vienen dirigiendo desde comienzos de septiembre pasado sobre el territorio rebelde, que ha causado alrededor de 2 mil civiles muertos y más de mil han sido heridos, además del desplazamiento de millares de personas a la vecina República de Ingushetia; ha causado profunda preocupación en la comunidad Internacional, tanto en los organismos internacionales como el Consejo de Europa, como en las organizaciones extranjeras defensoras de los Derechos Humanos no gubernamentales, como

Amnistía Internacional; por la **presunta** violación de los Derechos Humanos en contra de la población civil de la república separatista. En el fondo las críticas apuntan al uso desproporcionado de la fuerza y la atención insuficiente a la población civil y a los refugiados.

Esta aflicción en el concierto internacional, pronto se transformó en serias críticas al Gobierno ruso a causa de las **supuestas** crueldades cometidas por sus tropas en Chechenia y hoy, tienen al Kremlin enfrentado a serias acusaciones internacionales.

Uno de los hechos más impactantes fue la acusación que diversos organismos humanitarios y Estados Unidos hicieron a Moscú de cometer “crímenes de guerra” contra la mayoría musulmana de la provincia rebelde. Específicamente, señalaron que Rusia habría cerrado la frontera a los niños mayores de 10 años, para luego llevarlos a lo que los rusos denominaban los “campos de filtración”, que según los chechenos son auténticos “campos de concentración” donde **supuestamente** los civiles son duramente torturados.

Otro escalofriante hecho estuvo constituido por las imágenes de un vídeo registrado por una cadena germana de televisión y difundido por la cadena británica BBC, donde se muestran fosas comunes en Chechenia con cuerpos de civiles que presuntamente fueron torturados y asesinados por las tropas rusas, “algunos cadáveres aparecían atados con alambres de espino”. (22) Sin embargo, Moscú lo calificó como un falso montaje a favor de los rebeldes chechenos.

Las imágenes confirmarían las denuncias de las atrocidades cometidas por los soldados rusos. En tanto, la televisión alemana

defendió la veracidad del vídeo difundido, señalando que las desgarradoras imágenes habían sido captadas por sus enviados especiales.

Por su parte, la Secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright, dijo que Rusia tiene derecho a defender su territorio, pero que no comparte los medios militares que adopta contra la guerrilla islámica separatista.

El portavoz de la Presidencia para la guerra en la República separatista, Serguei Yastrzhembski, señaló que “el terrorismo internacional activo en Chechenia” representa un peligro, “no solamente para Rusia”. (...) es de esperar que Estados Unidos “reciba más información que la ayude a entender de forma más completa la situación en Chechenia”. (23)

Todos los países árabes han repudiado la guerra que lleva a cabo la Federación rusa en la república secesionista y han acusado a Moscú de graves violaciones de los Derechos Humanos de la población civil en sus acciones militares.

En cambio, China actuó a la defensiva y a través de su prensa denunció el “garrote” de los Derechos Humanos esgrimido por los occidentales para presionar a los países en desarrollo.

Este permanente choque de acusaciones denotaba el ambiente de tensión que existía entre Rusia y Occidente y son sólo un ejemplo de las infinitas que se han oído y siguen oyendo contra el accionar del Ejército ruso de parte de la comunidad internacional.

En un comienzo y hasta bien avanzado el conflicto, Rusia negó las torturas de civiles por parte del Ejército ruso en la república independentista. Yastrzhembski señaló “son rumores sin ningún fundamento que difunden los propagandistas que se encuentran entre los separatistas”. (24)

Sin embargo, a mediados de febrero, el tema fue discutido por el Secretario General de la OTAN, George Robertson y el entonces Presidente interino, Vladimir Putin, donde éste último reconoció que “es imposible decir que los Derechos Humanos son totalmente respetados en la república separatista”. (25) Asimismo, Putin aceptó llevar a cabo un control de las violaciones que pudieran haber afectado los Derechos Humanos, nombrando un enviado especial para la supervisión de los dichos Derechos en la República independentista, Vladimir Kalamánov; a la vez que permitió la presencia de un Comisario representante de la Organización de Derechos Humanos de Europa para trabajar conjuntamente con su Delegado. Y aún fue más allá de lo que se esperaba, al crear en la república independentista una “oficina de protección a los civiles”. “Tal vez, el Comisario europeo se sintió así con el derecho de proclamar que “hay que investigar las denuncias de matanzas y torturas rusas en Chechenia por si constituyen crímenes de guerra. Si se descubren huellas de crímenes de guerra, entonces hay que encontrar a los culpables y sancionarlos”. Pensamos que en estas declaraciones hay exceso de jactancia pues no se visualiza que potencia europea pudiera pedir cuentas a Rusia ni aún podría hacerlo la misma Unión Europea que sin la OTAN no tiene peso político estratégico y la

OTAN la conduce Estados Unidos y este país no desea involucrarse en contra de Rusia". (26)

Putin se vio en cierta forma obligado a realizar estas concesiones acerca de los Derechos Humanos, ya que los reproches de los distintos organismos y mandatarios occidentales cada vez eran mayores, generando una gran presión sobre su Gobierno, lo cuál tampoco es conveniente para la Federación Rusa.

"Para personas como Putin, todos los contactos y la cooperación con el Occidente no son sino desagradables necesidades, algo que simplemente debe hacerse... y nada más", afirmó Yuri Skuratov, ex fiscal general de Rusia". (27)

A pesar del gesto ruso, la ofensiva de Moscú contra los rebeldes continuó inexorablemente, por ende, las amenazas de sanciones contra Moscú también, sin embargo, "Rusia no es Yugoslavia y a raíz de lo acontecido con Yugoslavia y Kosovo hay dos maneras de ver el ataque ruso a Chechenia. La tendencia Occidental es verlo como semejante a la agresión de los serbios kosovares. Moscú, por su parte, ha construido una posición en la que pretende asemejar su acción contra la república separatista a la de la Organización del Tratado del Atlántico Norte contra Yugoslavia. Para la jerarquía rusa, los atentados terroristas que les atribuyen a los islámicos chechenos- posiblemente con razón- justifican una campaña de bombardeo contra Chechenia como la que la OTAN llevó a cabo contra Yugoslavia- y, hasta sugieren una cierta jactancia porque están haciendo mejor las cosas al cabo de un ataque terrestre que la OTAN esquivó hacerlo". (28)

Sin embargo, la alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Mary Robertson, a pesar de que Rusia es una potencia, igualmente no se abstuvo de señalar que quedó traumatizada por la situación de los Derechos Humanos en Chechenia, después que terminó la visita a la república rebelde, donde no le permitieron ingresar a las cárceles, e hizo un informe para la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y advirtió “que requieren la atención y preocupación internacional y sugirió aportar ayuda técnica a Moscú”. (29)

Kalamanov se mostró indignado por las apreciaciones de Mary Robertson y rechazó toda misión internacional en el Cáucaso para investigar acusaciones.

A su vez, el embajador de Rusia en Chile, Alexei Kvasov, mostró su total convencimiento que la última resolución de la ONU que exhorta a Moscú a investigar las denuncias de violaciones a los Derechos Humanos es parte de un juego de intereses políticos “es fruto de la presión informativa ejercida por los países de Occidente, básicamente de la OTAN, que menosprecian los esfuerzos de Rusia por restablecer la vida social y económica en la república de Chechenia” en cuyo territorio se instaló un “foco de terrorismo internacional”. (...) El texto se hizo influenciado por la Alta Comisionada, Mary Robertson. (30)

El diplomático asegura que “las Fuerzas Federales están restableciendo los Derechos Humanos en la región. Antes de que llegaran dichas tropas, no se respetaban esos derechos básicos, ni el orden jurídico. Había ejecuciones masivas en virtud de la “sharia” que querían imponer los terroristas. Como si lo anterior fuera poco, la gente

carecía de sueldos, pensiones, trabajo, suministros de energía, escuelas, salud y la infraestructura básica para desarrollar una vida normal. Todo fue destruido. Lo único que existía era una economía para el crimen, impuesta no sólo por terroristas chechenos, sino también por mercenarios extranjeros. Tras la acción de las tropas rusas, han retornado a Chechenia más de la mitad de los refugiados que huyeron durante la operación antiterrorista. Los militares están participando en la reconstrucción de la infraestructura y abriendo las escuelas y los hospitales. Por primera vez en cinco años, la gente ahora tiene trabajo, sueldos, y se restableció el orden público y la ley”. (31)

También es necesario referirse a la situación que aqueja a los refugiados chechenos, las cifras extraoficiales hablan que ya serían más de 200 mil los civiles los que han llegado a la vecina Ingushetia, huyendo de los temibles bombardeos rusos, de sus hogares destruidos, en síntesis de una situación apocalíptica. “La gente hacía cola para cruzar el ancho y lodoso río en una precaria embarcación metálica. Las mujeres y hombres ancianos cargaban atados de ropa de cama y vestuario, cajas de otros productos e incluso un ternero en el bote”. (32)

Muchos analistas ya hablan de catástrofe humanitaria, son miles los chechenos que han debido dejar sus hogares, separarse de sus seres queridos a quienes quizás nunca más vuelvan a ver y viven con la constante incertidumbre de no saber que pasará con su pueblo. Pero el drama no termina ahí, también esta el problema que la república de Ingushetia no cuenta con los recursos para atender las necesidades de la gran cantidad de civiles que recibe diariamente. El Presidente de

Ingushetia, Ruslan Aushev declaró, “la república simplemente se está asfixiando”. (...) No hay suficientes víveres, alimentos para bebés, mantas y ropa. Muchos refugiados se ven obligados a pasar la noche a la intemperie, expuestos a las bajas temperaturas de esta temporada otoñal”. (33)

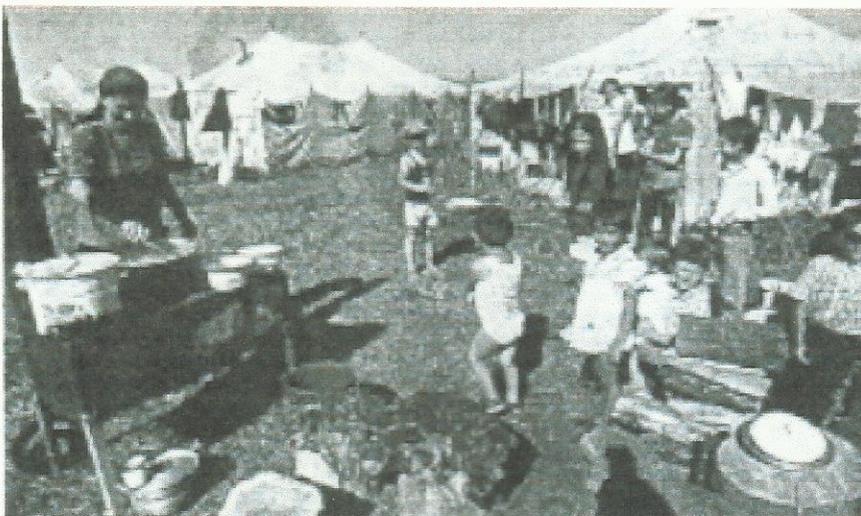
En síntesis, toda guerra trae consigo un drama humano, como los son los irreparables daños psicológicos en los niños y en la población en general, que viven atormentados por el miedo, la angustia y la violencia. Además del hecho que existe una generación entera que creció con la guerra, que no tuvo la suerte de crecer en un ambiente tranquilo y normal, es claro que el resto de sus vidas estará marcada por la agresión, el rencor y las ansias de venganza.

Hay muchos niños que han perdido a su familia y que han quedado completamente desamparados, qué pasará con ellos, es algo incierto.

A su vez, siempre que se desata una guerra va a producirse un choque de versiones en cuanto a la veracidad de las violaciones a los Derechos Humanos de uno u otro bando, ya que cada parte defenderá su accionar y culpará al otro. Sin embargo, lo que sí está claro es que en todo conflicto, de cualquier tipo que sea, siempre van existir violaciones a los Derechos Humanos, en mayor o menor medida, ya que es algo propio de toda guerra. Ahora, que sea una realidad inevitable, no justifica los horribles actos que se cometen contra la dignidad humana, que debería respetarse bajo toda circunstancia. “La lucha contra el crimen y el terrorismo” como ha denominado Rusia su

ofensiva a la República norcaucásica, no puede justificar la violación a los Derechos Humanos.

El problema es que muchos organismos señalan que hay que defender los Derechos Humanos, lo cual es correcto, sin embargo no se debe juzgar a una sola parte, ya que los guerrilleros musulmanes tampoco tienen un comportamiento muy compasivo, lo que sí es cierto es que siempre el sector más violentado y afectado es la población civil y lamentablemente la realidad nos muestra que cuando el país que los viola es un "gigante" nadie está dispuesto a llevar la defensa a la práctica. Es una desgracia para los chechenos que su destino no tenga lugar en los planes de países y organizaciones que se proclaman enemigos del genocidio, ocurra donde ocurra.



Niños chechenos refugiados juegan mientras esperan que la escasa comida termine de cocinarse, en la frontera de la República separatista con Ingushetia.

Diario La Segunda, octubre de 1999.



Niños chechenos pintando en un campamento de refugiados en Ingushetia.

Internet: www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/



Una toma de la filmación (registrada por la televisión alemana) sobre las atrocidades cometidas en Chechenia, donde se ve un cadáver arrastrado por un camión militar ruso.

Diario El Mercurio, febrero del 2000.



Un grupo de chechenos es conducido a una unidad del Ejército ruso tras ser arrestados por no portar identificación.

Diario El Mercurio, febrero del 2000.

6.3 PERSPECTIVAS FUTURAS DE CHECHENIA

“La Chechenia de la actualidad es un lugar donde los niños apenas capaces de hablar, les dicen a gente desconocida que su nombre es Shamil Basayev, identificándose de esta forma con un comandante guerrillero considerado por Moscú como uno de los terroristas internacionales más importantes desde el mes de junio de 1995”.

(Finch Raymond, *“Una Cara del Combate del Futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev*, Military Review, Estado Mayor del Ejército de los EE.UU., 1997, pag.11).

Ya han transcurrido seis años de guerra y la vida en Chechenia se ha vuelto dura, patética y caótica, como un verdadero cuento de terror.

La guerra ha dejado a esta república Autónoma sumida en las ruinas, especialmente su capital, Grozny que hoy parece una “ciudad fantasma” donde impera el pesimismo y el desconsuelo. Del millón de habitantes de Chechenia antes de la primera guerra, no quedarían más que 600 mil, apiñados en las casas que han quedado en Grozny y en los pueblos y más de 100 mil personas habrían muerto durante el primer conflicto, y muchas más durante este segundo enfrentamiento, del cual no hay cifras oficiales.

Desde que en septiembre pasado Rusia bombardeara por primera vez Grozny, desde el fin de la cruenta guerra (1994 – 1996), la vida cotidiana en esta ciudad es cada vez es más difícil. “Al peligro de los ataques se suman la carestía y el aumento en el precio de los alimentos;

el gas y la electricidad están continuamente cortados y las casas disponen de una hora de agua por día". (34)

La gran mayoría de la población chechena que sobrevivía de la tierra, del comercio y del petróleo, que se refina en forma artesanal para luego venderlo en tambores a lo largo de las carreteras, hoy se muere de hambre, ya que no existen fuentes de trabajo, las escuelas y universidades han dejado de funcionar al igual que los hospitales, tampoco hay caminos y todos los servicios básicos están destruidos; en el fondo no hay nada en pie.

En Chechenia la pregunta puede parecer desconcertante: ¿Cómo un país devastado financia una guerra con la segunda potencia nuclear del mundo?, ¿Cómo es posible que a pesar del bombardeo que ha sufrido durante esta última guerra y las ruinas que quedaron de su anterior guerra con Rusia, Chechenia sea capaz de tener combustible, armas y dinero para seguir sobrellevando otra lucha prolongada con su enorme vecino?

La respuesta parece estar en su vinculación al crimen internacional y al terrorismo, más explícitamente los guerrilleros se dedican a realizar secuestros, robo de petróleo, falsificaciones, tráfico de armas, drogas, etc. en síntesis, cada día las mafias se apoderan más de la economía chechena, es lo único que "mueve" dinero en esta azotada república.

"Los secuestradores chechenos han recaudado al menos 10 millones de dólares, y probablemente muchísimo más, en rescates por

cientos de rehenes occidentales y rusos, según cifras del Ministerio del Interior y otros sitios.

Las refinерías a pequeña escala robaron con sifón crudo por un valor aproximado de 20 millones de dólares el año pasado solamente de oleoductos que cruzan Chechenia, y bandas de la república separatista han impreso moneda falsa con un valor nominal de hasta 10 mil millones de dólares.

Gran parte del dinero no está bajo el control del Presidente Aslán Masjadov sino de los líderes independientes de la guerrilla como Shamil Basayev y el combatiente saudita que se conoce con el nombre de Jattab, creen expertos. Sin embargo, es una recaudación considerable y estos hombres ahora han prometido lealtad a Masjadov. (...)

Los sueldos de los combatientes chechenos y las armas se están pagando al menos en parte con los rescates que abarcan desde cinco mil dólares por un rehén ruso hasta varios millones de dólares por un occidental. (...)

Vincent Cochetel, administrador francés de Naciones Unidas, fue liberado el año pasado después de 11 meses de estar retenido por un rescate que algunas fuentes señalan ascendió a cinco millones de dólares. (...)

El esfuerzo bélico checheno cuenta con combustible que se roba de los oleoductos que cruzan la república y se refina en cerca de 300 minirrefinerías, algunas lo suficientemente pequeñas como para ocultarse en un granero o dependencias anexas de una propiedad". (35)

Es evidente que la economía chechena se encuentra totalmente destruida e inundada de corrupción, por ende las posibilidades de un resurgimiento son nulas. Además esta república independentista es inviable económicamente, es decir, por mucho que quiera independizarse de la Federación Rusa, nunca podrá ser autosuficiente y siempre necesitará del apoyo ruso para seguir subsistiendo, si hasta el día de hoy repúblicas independientes como Georgia, Azerbaiján, entre otras, no han podido cortar el cordón umbilical con la Federación Rusa; ya que el modelo centralista impuesto por la ex URSS los retrasó y limitó profundamente, haciéndoles muy difícil alcanzar un rápido progreso económico, menos podrá hacerlo la pequeña Chechenia, eso es sólo una utopía de los fanáticos guerrilleros.

Otro triste hecho, pero a su vez acorde a la realidad cotidiana del pueblo checheno, es la gran cantidad de juventud que es atrapada por estas mafias, ya que el enorme flujo de dinero que mueven los guerrilleros, no puede sino ejercer una atracción devastadora en la mayoría de la juventud chechena sin trabajo y sin un futuro certero.

Lo anterior demuestra como la guerra ha provocado un daño irreversible en los habitantes de esta república, ya que hay toda una generación que creció con la guerra, que lo único que conoce es esta horrible realidad, por lo tanto, prácticamente se hace imposible recuperar esta población tanto física como mentalmente; es muy difícil la reinserción del pueblo checheno a una vida normal, porque prácticamente lo único que han hecho a lo largo de su vida es pelear y

convivir con la muerte y el sufrimiento, por lo tanto es lógico que sean presa fácil de las garras de las mafias.

Otro fenómeno importante que está ocurriendo en esta República independentista, es la carencia de hombres en las ciudades, ya que han debido salir a luchar, por lo tanto la vida para las mujeres de esta república cada día es más ardua, ya que están solas, con la responsabilidad de cuidar a sus hijos y con la angustia de no saber si volverán a ver sus maridos algún día.

“Rochan, cuyo esposo era médico en un hospital, y por lo tanto no recibía un sueldo más alto que el resto de los funcionarios, tiene desde hace cinco años una tienda de ropa en el mercado central de Grozny. Su marido fue asesinado por un francotirador ruso exactamente antes del término de la primera guerra, pero ha podido seguir alimentando a sus tres hijos multiplicando los viajes al extranjero para traer mercadería.

Desde que los bombardeos se reanudaron, ella envió a su hijo menor, quien no resiste el ruido de las bombas a reunirse con su hermano, quien estudia en Rusia. En la noche, se oye en Grozny el eco de las más fuertes deflagraciones que tienen lugar en el otro extremo del país, en la frontera de Daguestán”. (36)

Otro gran problema que actualmente sufre esta rebelde República (que comenzó a crecer con fuerza a fines del primer conflicto), es el peligroso fenómeno del terrorismo islámico, donde ha jugado un papel preponderante la influencia externa de guerrilleros provenientes de Afganistán, Irán, Pakistán, entre otras naciones. Según los servicios

secretos rusos los guerrilleros se infiltraron “a través de Azerbaiján y Georgia, para proteger a los rebeldes islámicos. Estos hombres serían enviados por el saudita Osama bin Laden”. (37)

Los guerrilleros islámicos extranjeros ven en la causa chechena la posibilidad real de llevar a cabo su sueño de formar la “gran república islámica”, no hay que olvidar que toda esa zona es un polvorín islámico que Rusia desea frenar. Es así como Masjadov llamó a los chechenos a la “guerra santa”, para lograr liberarse totalmente de los rusos sin importar los medios que se utilicen, todo tipo de violencia esta permitido, desde las emboscadas sangrientas de los guerrilleros, colocar bombas de alto poder en lugares atiborrados de población civil y realizar atentados suicidas contra las tropas rusas e incluso contra inocentes, para el fanático musulmán nada es mucho con tal de imponer sus principios, ya que el fin justifica los medios. Incluso “los terroristas en Chechenia intentan febrilmente movilizar a jóvenes de 14 y 15 años para reforzarse”. (38) Además el sentimiento islámico de los guerrilleros, junto con el espíritu luchador que caracteriza a los rebeldes chechenos, ha vuelto la guerra cada vez más violenta y fuera de todo control, por eso no extraña que una autoridad Chechena declare, “Rusia tiene un enorme poder, cientos de veces más que el nuestro”, aseguró. “Pero nosotros tenemos espíritu, creemos en la independencia y en Alá. Ellos no creen en nada, ni en Dios ni en nada”. (39)

En resumen, si el conflicto sigue por el mismo camino el futuro de Chechenia es bastante negro, destruida y dominada por rebeldes islámicos que seguirán luchando contra una Rusia que jamás los dejará

libres, ni permitirá que el terrorismo islámico siga avanzando. La única esperanza para esta República secesionista es que pronto se llegue a un acuerdo y su población civil reciba apoyo económico para salir adelante y así reconstruir la república, además de que exista la voluntad real de hacerlo. Para ello, el dominio islámico debiera disminuir y sólo limitarse a focos aislados de guerrilleros extremistas, que nunca optarán por una opción pacífica. De no ser así, lo más probable es que esta república continúe en estado calamitoso, con una población aterrorizada y soportando permanentes enfrentamientos con los soldados rusos, además de sufrir los destructivos atentados suicidas. En el fondo un pueblo sin futuro.



**Un niño checheno se asoma desde una tienda en un campo de refugiados, donde fueron advertidos que no podrán regresar a sus casas.
Diario mtg, enero del 2000.**

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 13 de enero del 2000.
- 2 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 18 de marzo del 2000.
- 3 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 28 de enero del 2000.
- 4 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de febrero del 2000.
- 5 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 4 de enero del 2000.
- 6 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de febrero del 2000.
- 7 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de marzo del 2000.
- 8 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 9 *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 29 de abril del 2000.
- 10 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de febrero del 2000.
- 11 *Diario La Tercera*, sección Internacional, 1 de marzo del 2000.
- 12 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de mayo del 2000.
- 13 *Diario la Tercera*, sección Internacional, 27 de enero del 2000.
- 14 *Toro, Agustín*. Comunicación Personal.
- 15 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de julio del 2000.
- 16 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de julio del 2000.
- 17 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de julio del 2000.
- 18 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de julio del 2000.
- 19 *Diario El Mercurio*, editorial "Elección de Putin", 2 de abril del 2000.
- 20 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 13 de mayo del 2000.

- 21 *Diario El Metro*, 18 de enero del 2000.
- 22 *Diario La Nación*, sección Internacional, 26 de febrero del 2000.
- 23 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de febrero del 2000.
- 24 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de febrero del 2000.
- 25 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de febrero del 2000.
- 26 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 27 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 10 de enero del 2000.
- 28 *Toro, Agustín*: artículo sin publicar.
- 29 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de abril del 2000.
- 30 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de mayo del 2000.
- 31 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de mayo del 2000.
- 32 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de octubre de 1999.
- 33 *Diario La Segunda*, Sección El Mundo, 8 de octubre de 1999.
- 34 *Diario La Nación*, 28 de septiembre de 1999.
- 35 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 14 de octubre de 1999.
- 36 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de septiembre de 1999.
- 37 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de septiembre de 1999.
- 38 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de septiembre de 1999.
- 39 *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de octubre de 1999.

BIBLIOGRAFÍA

I. Libros:

- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional: *"Perestroika y Nacionalismos Periféricos en la Unión Soviética"*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, España, 1990.
- Courtois, Stéphane; Werth, Nicolas; Panné, Jean-Louis; Paczkowski, Andrzej; Bartosek, Karel; Margolin, Jean-Louis: *"El Libro Negro Del Comunismo"*. Editorial Planeta, España, 1998.
- Del Canto, Marina y Sánchez, Carolina: *"Proceso de Reformas Políticas y Económicas en Rusia"*. Memoria, Departamento de Ciencias Sociales Universidad Gabriela Mistral, Santiago, Chile, 1997.
- *"Enciclopedia Hispánica"*. Encyclopedía Británica Publishers, INC, Volumen 14, EE.UU, 1992 – 1993.
- *"Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo – Americana"*. Espasa – Calpe, S.A. Tomo LII, Madrid, España, 1958.
- *"Enciclopedia Universal Sopena"*. Diccionario ilustrado de la lengua española. Editorial Ramón Sopena S.A., tomo 4, Barcelona, 1985.
- Kassapov, Valentin: *"Rusia. ¿Un Nuevo Respiro para Boris Yeltsin?"* *El Estado del Mundo 1998*. Ediciones AKAL, Madrid, España, 1997.
- Uliánova, Olga; Sosnovski, Anatoly; Lober, Vladimir: *"Rusia: Raíces Históricas y Dinámica de las Reformas"*. Editorial Universidad de Santiago de Chile, Santiago - Chile, 1994.

II. Revistas:

- Corte, Jesús de la: "Chechenia: Fracaso Federal". **En** *Ejército*. Servicio de Publicaciones del estado Mayor del Ejército, España, N°683, 1997.
- Finch, Raymond: "Una Cara del Combate del futuro: El Combatiente Checheno: Shamil Basayev". **En** *Military Review*, Estado Mayor del Ejército de los EE.UU. N°4, 1997.
- Instituto de Estudios Geopolíticos: "La Ex - URSS y La CEI". **En** *Geopolítica*, Buenos Aires, N°50. Reseña extraída de la Guía Mundial 1993 (Editorial Cinco S.A. Bogotá, Colombia) 1993.
- Martínez, Fernando: "Nace un Nuevo Estado". **En** *Revista Española de Defensa / Ministerio de Defensa*. N°44, 1991.
- Martínez, Fernando: "Convulsión al Sur del Cáucaso". **En** *Revista Española de Defensa/Ministerio de Defensa*, N°57, 1992.
- Martínez, Fernando: "La Ruta del Petróleo: Un Desafío Geopolítico". **En** *Revista Española de Defensa/Ministerio de Defensa*. N°118 diciembre 1997.
- Martínez, Esther: "Conflictos Olvidados". **En** *Revista Española de Defensa/Ministerio de Defensa*, N°98,1996.
- Morales, Rafael: "La Comunidad de los Estados Independientes. Situación Actual". **En** *Revista de las Fuerzas Armadas / Escuela Superior de Guerra*. Bogotá, Colombia. N°155, 1995.
- Revista Cambio 16 Internacional: "Yeltsin incendia el Cáucaso". N°1206, 1995.

- Revista Qué Pasa: “Caída de un Gigante”. N°1488, 1999.
- Revista Qué Pasa: “Un Grito de Agonía”. N°1240, 1995.
- Ruiz, Rosa: “Las otras Chechenias de Rusia”. **En** *Revista Española de Defensa*/ Ministerio de Defensa. N°84, 1995.
- Serrano, Andrés: “Yeltsin se la Juega”. **En** *Revista Española de Defensa*/Ministerio de Defensa, N°83, 1995.
- Toro, Agustín: “Zona de Crisis Político – Estratégica de la Comunidad de Estados Independientes”. **En** *Revista Chilena de Geopolítica*, volumen 11, N°1, 1994.
- Toro, Agustín: “El Conflicto en Chechenia: ¿un Kosovo en el Cáucaso?”. Artículo sin publicar.

III. Prensa:

- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de enero de 1997.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de enero de 1997.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, Editorial “Democracia en Chechenia”, 4 de febrero de 1997.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 13 de mayo de 1997.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de julio de 1998.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de marzo de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de junio de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, Editorial “Rusia y Chechenia”, 29 de junio de 1999.

- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de julio de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 11 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de agosto de 1999.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 13 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 16 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 20 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes del sábado), 21 de agosto de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de septiembre de 1999.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 16 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 20 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 25 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de septiembre de 1999.
- *Diario La Nación*, 28 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 29 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de septiembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de octubre de 1999.

- *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes del sábado), 2 de octubre de 1999.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 3 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 3 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de octubre de 1999.
- *Diario La Nación*, 5 de octubre de 1999.
- *Diario La Segunda*, 6 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de octubre de 1999.
- *Diario La Nación*, 7 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de octubre de 1999.
- *Diario La Segunda*, Sección El Mundo, 8 de octubre de 1999.
- *Diario La Nación*, 15 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de octubre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 28 de noviembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de diciembre de 1999
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de diciembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 11 de diciembre de 1999
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 16 de diciembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de diciembre de 1999.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 31 de diciembre de 1999.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 4 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de enero del 2000.

- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 8 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 10 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 11 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 13 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 14 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 15 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de enero del 2000.
- *Diario El Metro*, 18 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 18 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 19 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 21 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 23 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 26 de enero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 27 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 28 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 29 de enero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de febrero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 2 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 2 de febrero del 2000.
- *Diario mtg*, 2 de febrero del 2000.

- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 3 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 14 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 17 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 19 de febrero del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 19 de febrero del 2000.
- *Diario La Nación*, sección Internacional, 26 de febrero del 2000.
- *Diario La Tercera*, sección Internacional, 1 de marzo del 2000.
- *Diario La Segunda*, 2 de marzo del 2000
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 4 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de marzo del 2000.
- *Diario mtg*, 6 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de marzo del 2000
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 18 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 27 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 31 de marzo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de abril del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de abril del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de abril del 2000.

- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de abril del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 22 de abril del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo D (Reportajes), 29 de abril del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 5 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 6 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 24 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 25 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 30 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 31 de mayo del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 1 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 9 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 12 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 15 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 21 de junio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 7 de julio del 2000.
- *Diario El Mercurio*, Cuerpo A, 8 de julio del 2000.

IV. Internet:

- Observatorio Centro de Investigación para la Paz, correo electrónico:
cd@fuhem.es
- www.kavkaz.org
- www.fullcoverage.yahoo.com/fullcoverage/
- www.elpais.es
- www.sbif.com

V. Personas Entrevistadas:

- *Agustín Toro Dávila*, Mayor General (R). Profesor e Investigador del Area Política – Estratégica del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.
- *Julius Kakarieka*, Historiador, Profesor de la Universidad Gabriela Mistral.
- *Olga Uliánova*, Ph. D. en Historia, Profesora e Investigadora del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago.

LA EX-URSS Y LA CEI

ANEXOS

Reseña sobre el estudio académico sobre superficie, población, demografía, composición étnica, idiomas, variedad religiosa y culturales de la Rusia actual. Guía mundial 1993. Editorial Ceres S.A. Bogotá—Colombia. (1993)

La transformación de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la Comunidad de Estados Independientes (CEI), ha introducido importantes modificaciones en la geografía política, entre ellas cambio de la cultura. De las 15 repúblicas que constituyeron la URSS, sólo 11 ingresan a la CEI, pues en 1991 se independizaron —algunos observadores escriben "independizaron", entre comillas— Estonia, Letonia y Lituania, y Georgia hasta ahora

no se ha integrado. (31 dic 91)

Creemos que esta situación de origen no se puede todavía ser definitiva. La CEI está en un período de transición política hacia la federación, en la cual la Federación Russa, dominará y tendrá el mayor peso político.

Los datos que se han logrado obtener en esta superficie, población, densidad hab./km², etc., son los que se indican a continuación en el Cuadro 1.

Cuadro 1

| Nombre y Capital | Superficie km ² | Población 1989 | Idioma | Densidad hab./km ² |
|-------------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|-------------------------------|
| Federación Russa Moscú | 17.075.000 | 207.000.000 | Ruso | 1 |
| Rep. de Ucrania Kiev | 603.000 | 29.200.000 | Ucraniano, Ruso | 51 |
| Rep. de Bielorrusia Minsk | 207.000 | 10.000.000 | Ruso, Obrero | 49 |
| Kazajistán Almaty | 1.700.000 | 17.000.000 | Kazajo, Obrero | 10 |
| Rep. de Armenia Yerevan | 29.800 | 3.600.000 | Armenio, Obrero | 120 |
| Rep. de Azerbaiyán Bakú | 86.600 | 7.100.000 | Azerí, Obrero | 82 |
| Rep. de Moldavia Chişinău | 33.700 | 4.500.000 | Moldavo, Obrero | 135 |
| Rep. de Kirguistán Bishkek(1) | 198.300 | 4.400.000 | Kirguis, Obrero | 23 |
| Rep. de Tayikistán Dushanbe | 142.000 | 5.700.000 | Tayiko, Obrero | 40 |
| Rep. de Turkmenistán Ashgabat | 485.000 | 2.500.000 | Turcomano, Obrero | 5,4 |
| Rep. de Uzbekistán Tashkent | 447.000 | 20.300.000 | Uzbeko | 45 |

LA EX-URSS Y LA CEI

Reseña sobre el estudio académico, sobre superficie, población, demografía, composición étnica, idiomas, variedad religiosa y culturales de la Rusia actual. Guía mundial 1993. Editorial Cinco S.A. — Bogotá— Colombia. (1993).

La transformación de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la Comunidad de Estados Independientes (CEI), ha introducido importantes modificaciones en la geografía política, entre otras ramas de la cultura. De las 15 repúblicas que constituían la URSS, sólo 11 integran la CEI, pues en 1991 se independizaron —algunos observadores escriben “independizaron”, entre comillas — Estonia, Letonia y Lituania, y Georgia hasta ahora

no se ha integrado. (31 dic 91)

Creemos que esta situación de origen tan reciente no puede todavía ser definitiva. La CEI se encuentra en un período de transición política hacia una confederación, en la cual la Federación Rusa, obviamente tiene y tendrá el mayor peso político.

Los datos que se han logrado obtener en cuanto a superficie, población, densidad hab/km², e idioma son los que se indican a continuación en el Cuadro 1

Cuadro 1

| Nombre y Capital | Superficie km ² | Población 1991 | Idioma | Densidad hab/km ² |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Federación Rusa Moscú | 17.075.000 | 147.000.000 | Ruso | 8 |
| Rep. de Ucrania Kiev | 603.000 | 52.000.000 | Ucraniano. Otros: ruso | 85 |
| Rep. de Bielorrusia Minsk | 297.000 | 11.000.000 | Ruso. Otros: bielorruso | 49 |
| Kazakistán Alma-Ata | 2.700.000 | 17.000.000 | Kazakí. Otros: ruso | 6 |
| Rep. de Armenia Jerevan | 29.800 | 3.600.000 | Armenio. Otros: ruso | 110 |
| Rep. de Azerbaijjan Bakú | 86.600 | 7.100.000 | Azeri. Otros: ruso | 82 |
| Rep. de Moldavia Chisinau | 33.700 | 4.300.000 | Moldavo. Otros: rumano, ruso. | 128 |
| Rep. de Kirguizia Bishkek(1) | 198.500 | 4.400.000 | Kirguiz. Otros: ruso. | 22 |
| Rep. de Tadjikistán Dushambe | 143.000 | 5.100.000 | Tadjiki. Otros: ruso | 36 |
| Rep. de Turkmenistán Ashkhabad | 488.000 | 3.500.000 | Turcomano. Otros: ruso. | 7,4 |
| Rep. de Uzbekistán Tashkent. | 447.000 | 20.300.000 | Uzbeque | 45 |

Continuación Cuadro 1

| NO INTEGRAN LA CEI | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Nombre y Capital | Superficie km ² | Población 1991 | Idioma | Densidad hab/km ² |
| Rep. de Georgia Tbilisi | 69.700 | 5.400.000 | Georgiano | 78 |
| Rep. de Estonia Tallinn | 45.000 | 1.600.000 | Estoniano | 35 |
| Rep. de Letonia Riga | 63.700 | 2.700.000 | Letón. Otros: lituano y ruso | 42 |
| Rep. de Lituania Vilna | 65.200 | 3.700.000 | Lituano. Otros: dos dialectos | 56 |

Aspectos que impondrán un importante grado de tolerancia y convivencia, están representados por el

mosaico de religiones y etnias, aspectos de los cuales damos una síntesis en el Cuadro 2.

Cuadro 2

| Estado | Religión | Composición étnica |
|----------------------|--|--|
| Federación Rusa | Cristianismo (ortodoxos en mayoría, protestantes), islamismo, judaísmo, budismo. | Eslavos: rusos 82%, ucranianos 2,7%. Tártaros 3,6%. Otros. |
| Rep. de Ucrania | Cristianismo (católicos y ortodoxos) es la religión principal. | Eslavos: ucranianos 73,6%, rusos 21%. Otros. |
| Rep. de Bielorrusia | Cristianismo (mayoría ortodoxa). | Eslavos: bielorrusos 78%, rusos 13%. Polacos, ucranianos, tártaros, otros. |
| Kasakistán | Islamismo, cristianismo ortodoxo, judaísmo. | Musulmanes: kazakis 42%. Rusos 38%. Ucranianos, alemanes, bielorrusos, tártaros. |
| Rep. de Armenia | Cristianismo (mayoría gregorianos). | Armenios 93,3%. Kurdos 1,7%. Rusos 1,5%. |
| Rep. de Azerbaidján | Islamismo (mayoría). | Azerí 78,1%. Rusos 7,9%. Armenios 7,9%. |
| Rep. de Moldavia | Cristianismo (mayoría católicos). | Moldavos 64%. Ucranianos 14,2%. Rusos 12,8%. Otros. |
| Rep. de Kirguizia | Islamismo (mayoría sunitas). | Kirguizes 52,4%. Rusos 21,5%. Uzbekos 13%. Ucranianos 2,5%. Tártaros 1,6%. |
| Rep. de Takjikistán | Islamismo (mayoría sunitas). | Tadjianos 58,8%. Uzbekos 23%. Rusos 10%. Tártaros 2%. |
| Rep. de Turkmenistán | Islamismo (mayoría sunitas). | Turkomanos 68,4%. Rusos 12,6%. Uzbekos 8,5%. Kazakis 12,9%. |
| Rep. de Uzbekistán | Islamismo (mayoría sunitas). | Uzbekos 68,7%. Rusos 11%. Tártaros 4,2%. Kazakis 4,2%. Tadjianos 3,9%. |

Continuación Cuadro 2

NO INTEGRAN LA CEI

| Estado | Religión | Composición étnica |
|------------------|--|---|
| Rep. de Georgia | Islamismo (mayoría), cristianismo ortodoxo. | Georgianos 68,8%. Armenios 7,4%. Rusos 5,1%. Azeríes 5,1%. Otros. |
| Rep. de Estonia | Cristianismo (luteranos en mayoría, ortodoxos, bautistas). | Estonios 61,5%. Rusos 30,3%. Ucranianos 3,1%. Bielorrusos 1,8%. Finlandeses 1,1%. |
| Rep. de Letonia | Cristianismo (luteranos 68%; católicos 26%). | Letones 51,8%. Rusos 33,8%. Bielorrusos 4,5%. Ucranianos 3,4%. Polacos 2,3%. |
| Rep. de Lituania | Cristianismo (católico mayoría; ortodoxos). | Lituanos 79,6%. Rusos 9,4%. Polacos 1,7%. Bielorrusos 1,2%. |

El peso demográfico de la población rusa en todos los Estados, surge de la siguiente información incluida en el Cuadro 3.

Cuadro 3

| Estados | Población total | Población rusa |
|--|-----------------|-------------------|
| Federación Rusa | 147.000.000 | 120.000.000 (82%) |
| Rep. de Ucrania | 52.000.000 | 11.000.000 (21%) |
| Rep. de Bielorrusia | 11.000.000 | 1.400.000 (13%) |
| Kazakistán | 17.000.000 | 6.500.000 (38%) |
| Rep. de Armenia | 3.600.000 | 54.000 (1,5%) |
| Rep. de Azerbaidján | 7.100.000 | 561.000 (7,9%) |
| Rep. de Moldavia | 4.300.000 | 550.000 (12,8%) |
| Rep. de Kirguizia | 4.400.000 | 946.000 (21,5%) |
| Rep. de Tadjikistán | 5.100.000 | 510.000 (10%) |
| Rep. de Turkmenistán | 3.500.000 | 440.000 (12,6%) |
| Rep. de Uzbekistán | 20.300.000 | 2.230.000 (11%) |
| NO INTEGRAN LA CEI | | |
| Rep. de Georgia | 5.400.000 | 275.000 (5,1%) |
| Rep. de Estonia | 1.600.000 | 485.000 (30,3%) |
| Rep. de Letonia | 2.700.000 | 910.000 (33,8%) |
| Rep. de Lituania | 3.700.000 | 348.000 (9,4%) |
| Población en las 15 Repúblicas: | | |
| total | 288.800.000 | |
| rusos | 146.200.000 | (56%) |
| ucranianos | 43.700.000 | (15%) |
| bielorrusos | 14.000.000 | (5%) |
| total eslavos | 203.900.000 | (70%) |
| islámicos | 43.200.000 | (14%) |
| Población en la CEI: | | |
| total | 275.400.000 | |
| rusos | 144.200.000 | (52%) |
| ucranianos | 43.500.000 | (15,4%) |
| bielorrusos | 13.800.000 | (5%) |
| total eslavos | 201.500.000 | (73%) |
| islámicos | 42.000.000 | (15%) |

En los Estados integrantes de la CEI, es importante el alto porcentaje de población rusa en varios de ellos:

— Tienen más del 20% de rusos: Kazakistán, Letonia, Estonia, Kirguizzia y Ucrania. (Letonia y Estonia independizadas).

— Tienen más del 10%: Bielorrusia, Moldavia, Turkmenistán, Uzbekistán y Tadjikistán (13 al 10%).

El alto porcentaje de rusos en esos estados cons-

tituye por sí solo un fuerte condicionante político.

Un futuro demográfico probable puede deducirse de los índices de crecimiento, natalidad y mortalidad que hemos obtenido y que están incluidos en el Cuadro 4. En él puede observarse que las cinco Repúblicas predominantes islámicas, son las de más alto crecimiento, mientras que las de mayoría eslava (Rusia, Ucrania y Bielorrusia) son las de menor aumento demográfico.

| Cuadro 4 | | | |
|----------------------|------------------------------|----------------|-----------------|
| Estado | Crecimiento demográfico en % | Natalidad en ‰ | Mortalidad en ‰ |
| Federación Rusa | 0,39 | 3,9 | 11,6 |
| Rep. de Ucrania | 0,17 | 12,7 | 12,1 |
| Rep. de bielorrusia | ? | 15,0 | 10,1 |
| Kazakistán | ? | ? | 7,6 |
| Rep. de Armenia | 1,56 | 21,6 | 6,0 |
| Rep. de Azerbadjián | 2,0 | 26,0 | 6,5 |
| Rep. de Kirguizia | ? | 30,4 | ? |
| Rep. de Tadjikistán | 3,2 | 38,7 | 6,5 |
| Rep. de Turkmenistán | ? | 36,6 | 7,8 |
| Rep. de Uzbekistán | 2,7 | 33,3 | 6,3 |
| Rep. de Moldavia | ? | 21,8 | 9,6 |
| NO INTEGRAN LA CEI | | | |
| Rep. de Georgia | ? | 16,7 | 8,6 |
| Rep. de Estonia | 0,6 | 2,1 | ? |
| Rep. de Letonia | 0,2 | 15,5 | 12,1 |
| Rep. de Lituania | 4,8 | 15,0 | 10,3 |





Amnistía Internacional

Sección Española

CHECHENIA: ABRIR LAS PUERTAS DE LOS "CAMPOS DE FILTRACIÓN"

Artículo para los medios de comunicación

FEBRERO 2,000

EXTERNO

SECRETARIADO ESTATAL, FERNANDO VI, 8, 1º IZDA. 28004 MADRID

Tel.: + 34 91 310 12 77 Fax: + 34 91 319 53 34 E-mail: amnistia.internacional@a-i.es Web: www.a-i.es

CHECHENIA: ABRIR LAS PUERTAS DE LOS "CAMPOS DE FILTRACIÓN"

ARTÍCULO PARA MEDIOS DE COMUNICACIÓN

El mundo ha quedado horrorizado con la visión de fosas comunes en las que se amontonan cadáveres de chechenos asesinados por fuerzas de seguridad rusas, según lo publicado recientemente por la cadena pública británica BBC. También estas imágenes nos muestran a cadáveres de chechenos siendo arrastrados por camiones rusos...

Las imágenes no han resultado ninguna sorpresa para Amnistía Internacional, ya que desde hace cuatro meses se reciben informes de ejecuciones sumarias de las tropas rusas.

Si bien no podemos confirmar su veracidad, estas imágenes coinciden con las reiteradas atrocidades presuntamente cometidas por las tropas rusas, como ejecuciones sumarias a bocajarro de civiles y «operaciones de limpieza».

Amnistía Internacional ha documentado algunos ejemplos de ejecuciones sumarias, por parte de las fuerzas de seguridad rusas; en diciembre de 1999 las tropas rusas mataron a un número de civiles que podría llegar a los 40 en Alkhan-Yurt, en diciembre de 1999, también, en un incidente ocurrido en enero de este año, al parecer las tropas rusas mataron en Grozni a 22 civiles, en su mayoría mujeres y ancianos, asimismo se recibieron informes del presunto homicidio de un centenar de civiles en otro barrio de Grozni. También ha habido informes según los cuales las tropas rusas han quemado los cadáveres de los civiles chechenos para ocultar las ejecuciones.

Grozni está aislada y, según informes, quedan entre diez mil y veinte mil civiles atrapados en su interior.

Campos de filtración

Todas las personas que cruzan la frontera entre Chechenia e Ingushetia, tanto hombres como mujeres, son sometidas a un proceso de "filtración" en el puesto de control militar ruso: sus documentos de identidad se comprueban con una base de datos, en la que al parecer figuran los de presuntos miembros de los grupos armados chechenos y sus familiares. Por lo general se les detiene algún tiempo en un lugar de detención ubicado en el puesto de control y, a continuación, se los traslada a uno de los por lo menos cuatro "campos de filtración" que según los informes se encuentran en Mozdok, Chernokozovo, un pueblo en territorio checheno bajo el control de las fuerzas rusas, y en la capital de Chechenia, Grozni.

Centenares de hombres y muchachos han sido al parecer llevados a esos campos desde las ciudades y pueblos del distrito de Naursky, Grozni, y otras regiones bajo el control de las tropas rusas.

Amnistía Internacional teme que las personas arbitrariamente detenidas en estos "campos de filtración", sin acceso a sus familiares y abogados, ni al mundo exterior, se encuentran en una situación sumamente peligrosa en la que pueden ser maltratadas y torturadas. Recientemente, se han obtenido testimonios de personas que han estado detenidas en el "campo de filtración" de Chernokozovo, en los que alegan que fueron maltratadas y torturadas durante su detención.

Durante el anterior conflicto armado (1994-1996) en la República de Chechenia, AI documentó numerosos casos de torturas y malos tratos en los "campos de filtración", incluida la aplicación de descargas eléctricas. Los varones de edades comprendidas entre los 16 y los 55 años fueron recluidos en este tipo de campos durante el conflicto.

Hasta hace poco, las autoridades rusas persistían en negar la existencia de "campos de filtración" secretos. En una entrevista concedida a Radio Libertad el 16 de febrero, el Director del departamento Central de Ejecución de Penas del Ministerio de Justicia ruso, Vladimir Yelunin, admitió la existencia de estos campos pero negó que se infligieran malos tratos o torturas en ellos. El único problema que admitió fue el de la "humedad y falta de luz" que existía en ellos. Mientras tanto, el representante del Departamento Central de la Fiscalía General del Cáucaso septentrional, Segey Prokopov, declaró a la agencia de noticias ITAR-TASS que, tras la toma de Grozni, "se han reabastecido los centros de detención con un gran número de presos". Nadie sabe a ciencia cierta el número exacto de detenidos que hay en los campos, pero se cree que hay por lo menos 700 sólo en el de Chernokozovo.

Papel del Gobierno ruso y el gobierno español

Todas estas personas están, indefensas, a merced de las autoridades rusas. Tememos que estén siendo sometidas a torturas y malos tratos. No podemos esperar más, los derechos humanos de estas personas son responsabilidad de todos. El conflicto de Chechenia y los terribles abusos a los que ha sido sometida la población civil de este territorio no es sólo responsabilidad del Gobierno ruso y los grupos armados chechenos.

Desde el principio del conflicto nos hemos dirigido en múltiples ocasiones al Gobierno ruso y, en al menos, seis ocasiones al Gobierno español pidiendo que la población civil sea protegida y que paren las violaciones a los derechos humanos. También nos hemos dirigido, públicamente, a los grupos armados chechenos que también tienen responsabilidad en las atrocidades cometidas contra población civil. Hasta hoy el Gobierno ruso se despacha con el argumento de que Chechenia es un conflicto interno y la comunidad internacional, incluido el Gobierno español, despacha esta cuestión con medidas testimoniales y apelaciones a intentar que el Gobierno ruso no quede y no se sienta aislado de la comunidad internacional. Mientras tanto la gente sigue muriendo en Chechenia.

Deben abrirse ya los "campos de filtración" al examen de la comunidad internacional que debe presionar adecuadamente a las autoridades rusas para permitir que las organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos comprueben por sí mismas si hay indicios de violaciones de derechos humanos.

El Gobierno ruso niega las denuncias de atrocidades. Entonces ¿por qué no hace públicos de inmediato el nombre, paradero y estado de salud de todas las personas recluidas en los "campos de filtración"? ¿Por qué no deja que entren en los campos observadores internacionales?

Si las autoridades rusas no tienen nada que ocultar, permitirán inmediatamente el acceso a todas las zonas.