

# Escritura Académica en Educación: Aspectos Críticos en los Resúmenes Publicados en Revistas

Carlos Eduardo Blanco<sup>1</sup>

## Resumen

El presente artículo de cuenta del estudio exploratorio en el que fueron analizados algunos aspectos críticos en el ámbito de la prosa académica en general y de la educación en particular. Para tal finalidad, fue examinada la información obtenida de entrevistas realizadas a experimentados académicos investigadores y editores en educación. Los resultados sugieren que los académicos entrevistados tienden a concordar con la teoría de dicho género, de modo que los planteamientos de dichos expertos podrían ubicarse, aunque con matices, en el marco de una visión convencional o tradicional de la ciencia en lo que refiere a éstos géneros escritos.

**Palabras Claves:** Artículos académicos, Escritura científica, Investigación, Educación.

## Academic Writing in Education: Critical Aspects on Abstracts Published in Magazines

### Abstract

This article has exploratory study that were analyzed some critical issues in the field of academic prose in general and education in particular. For this purpose, it was examined information obtained from interviews with academic researchers and editors experienced in education. The results suggest that academic interviewees tend to agree with the theory of the genre, so that the approach of these experts could be located, but with nuances, in the framework of a conventional or traditional view of science when it comes to these written genres.

**Keywords:** Academic articles, Scientific Writing, Research, Education.

---

Fecha de recepción: 18 de agosto de 2015

Fecha de aceptación: 26 de noviembre de 2015

<sup>1</sup> Magíster. Aspirante a Doctor. Académico de la Facultad de Humanidades. Escuela de Educación. Departamento de Lengua y Comunicación y Centro de Investigaciones Educativas. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela. Correo electrónico: carlos.e.blanco@ucv.ve.

## I. Introducción

### I.1. Marco de referencia

Una expresión donde una autoridad epistémica afirmaba que la comunicación científica estaba siendo “seriamente obstaculizada por resúmenes de baja calidad” (Day, 1998, p. 29) fue publicada hace casi dos décadas, la cual en cierto grado ha sido apoyada por otras (Diez, 2007; Piqué-Angordans, Camaño-Puig & Piqué-Noguera, 2011). Tal expresión de Day (1998) pudo haber contribuido a que se iniciara una línea de investigación con resúmenes de conferencias (Bolívar, 1999; Blanco, 2005; Blanco & Briceño, 2009, 2006), y resúmenes de artículos en varias áreas disciplinarias, incluyendo la educación (Blanco, 2013; Blanco & García, 2011; Hartley & Betts, 2009; Mosteller, Nave & Miech, 2004), un campo de conocimientos susceptible de la aplicación del denominado método científico (Mc Millan, 1996; Sandín, 2003; Segovia, 1997; Webb, Metha & Forbis, 1996). Dicha línea de investigación con resúmenes a veces se ha basado en aspectos retóricos, relacionados con cualidades de las comunicaciones del ámbito científico (Blanco, 2013, 2011; Blanco & García 2011; Galdón, 2001; Lerat, 1997).

El presente estudio de alcance exploratorio (Hernández, Fernández & Baptista, 2003) aborda aspectos del discurso académico propios de la denominada alfabetización académica, actividad de conocimiento que se centra en las prácticas escriturales de los profesores en su función de investigación (Bolívar & Beke, 2011) Dentro de tal ámbito, se estudian los textos que generan y consumen los académicos (Swales, 2004)

las tradiciones discursivas en especialidades científicas y humanísticas (Gnutzmann & Oldenburg, 1991) tanto con interés lingüístico como educacional, pues se busca promover y mejorar aspectos problemáticos en las disciplinas que tienen cabida en nuestras universidades (Bolívar & Beke, 2011). Aquí, específicamente podemos referirnos a la labor que se realiza en la educación superior, dentro de cuyo ámbito se editan la mayoría de las revistas especializadas latinoamericanas (Blanco, 2013<sup>a</sup>; Balán, 2007; Bernasconi, 2008; Cetto & Hillerud, 1995), lo cual implica la relación de dicha labor con otros niveles del sistema escolar y otros ámbitos de la sociedad (Didriksson, 2008). Tal labor va íntimamente relacionada con la diseminación de la investigación y con la construcción del conocimiento (Blanco & Bogarín, 2013; Cetto & Hillerud, 1995; Rama, 2006; Utges, 2008).

Puesto de otra manera, si las investigaciones que producen los profesores universitarios existen para ser comunicadas y para ayudar a promover el cambio, transformación y mejora de nuestras sociedades (Genatios, 2011; Gorostiaga, 2000; Guarga, 2001), y si tales investigaciones se materializan y circulan mediante textos, entonces conocer aspectos definitorios de tales textos será un objetivo más que justificado. Así pues, los textos de cada disciplina, como de la educación, son fuente privilegiada para entender las prácticas sociales de la academia (Blanco, 2013; Beke, 2011; Jarpa & Salas, 2011; Berkenkotter & Huckin, 1995) con la finalidad de entender la forma en que se construye el conocimiento en los distintos ámbitos del saber. Y conocer de qué

manera se conciben y se producen los textos se relaciona con el mayor o menor dominio de determinadas señales en los textos (Bolívar & Beke, 2011).

Así entonces, entre los textos que producen y consumen los académicos se encuentran, entre otros, los resúmenes que suelen acompañar a los artículos publicados en las revistas especializadas (Blanco, 2013; Brottier, 2000; Hyland, 2000). Tales resúmenes, a pesar de ser un género muy breve y relativamente antiguo (Swales, 1990) al parecer continúan siendo un texto problemático en el ámbito de dichas revistas (Piqué-Angordans, Camaño-Puig & Piqué-Noguera, 2011). Así lo muestra Sánchez Upegui (2009), autor que, entre las problemáticas de este género académico, incluye el desconocimiento o duda en cuanto a qué incluir en los resúmenes, la variación entre revistas con referencia a dicho género; su convencionalización en algunas áreas de conocimiento y no en otras, vacilación en cuanto a si los resúmenes deben y pueden reflejar la estructura del artículo al cual acompañan, variación de la estructura del resumen según el tipo de artículo al cual refieran, preeminencia del resumen estructurado en secciones canónicas; ambigüedad y falta de información o directrices específicas en las revistas acerca del resumen, dificultad para sintetizar un artículo en dos centenares de palabras o menos, entre otras (Sánchez Upegui, 2009, p. 5).

## 1.2 Los resúmenes como géneros de la investigación

Es aceptado que los géneros del lenguaje tienden a replicar la epistemología, la ideo-

logía y la ontología social de sus comunidades (Berkenkotter & Huckin, 1995; Jarpa & Salas, 2011), por lo que examinar concepciones acerca de los textos puede ser provechoso para evaluar fenómenos importantes dentro de áreas disciplinarias (Eggins & Martin, 2000; Gill & Whedbee, 2000), aquí específicamente la educación. Por ejemplo, según Titscher, Meyer, Wodak & Vetter (2000), los trabajos que no explicitan sus procedimientos metodológicos (aquí, los resúmenes que omitan este componente) tienden a localizarse dentro de la Filosofía. También, se ha sostenido que las Humanidades y las Ciencias Sociales tienden a reflejar en sus textos menos estructuras canónicas obligatorias (Gnutzmann & Oldenburg, 1991). De tal modo, conocimientos de este tipo pueden ser importantes con referencia a, por ejemplo, la teoría que sostiene que la investigación universitaria es clave para transformar la sociedad (Gorostiaga, 2000; Guarga, 2001), pues se podría hipotetizar respecto a con qué tipo de textos se ayudaría a lograr tal transformación, o cuán cerca o cuán lejos podríamos estar de contribuir al logro de tales fines y objetivos de transformación dentro de una disciplina en particular, en este caso, la Educación.

Entonces, si los géneros portan los presupuestos epistemológicos y sociales de las disciplinas (Berkenkotter & Huckin, 1995; Bolívar, 2008; Gallego, 2007), y los resúmenes representan la marcha de los saberes en pos de su especialización (Skolnik, 1979), esto implicaría que en las diferentes disciplinas existirá decantación no solamente de saberes, sino de textos. Tales premisas se relacionan con planteamientos

de Hyland (2000) en cuanto a que existen campos, y por ende textos, donde muchos asuntos están todavía en discusión, donde hay tentatividad, en el sentido de que hay menos procedimientos establecidos, donde los discursos son frecuentemente preliminares, introductorios o exordiales, lo cual puede ser un factor que dé forma y caracterice la composición u organización de los textos.

Con relación a lo anterior, tomemos por caso dos ejemplos de resúmenes de artículos, diferentes en cuanto a su estructuración (Blanco, 2013; Diez, 2007; Lorés, 2000; Martín Martín, 2000; Mosteller, Nave & Miech, 2004) la cual incluye, en el primer resumen, una imagen de mayor conclusividad versus una de tentatividad en el segundo. Veámoslos, donde el primero, con tres categorías o movidas retóricas, Introducción (I), Método (M) y Resultados (R) se acerca a una retórica de la ciencia y el segundo, con solamente una movida, introductoria (I), a una retórica de las humanidades o la literatura:

#### TRAYECTORIAS DE FORMACIÓN DE LECTURA Y ESCRITURA DISCIPLINAR EN CARRERAS UNIVERSITARIAS DE HUMANIDADES: DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA INSTITUCIONAL.

(I)El enfoque escribir a través del curriculum propone que la lectura y la escritura universitarias están indisolublemente inscritas en las culturas disciplinares específicas cuyos docentes deben ser los responsables

de su enseñanza ya que dominan los hábitos retóricos y marcos epistemológicos de sus esferas sociales. (M) A partir de entrevistas, consignas e instructivos, investigo en qué medida este conocimiento está efectivamente inscrito en las prácticas docentes, las trayectorias estudiantiles y los materiales curriculares de carreras de humanidades de la Argentina. (R) Los resultados muestran que las competencias retóricas, aunque son evaluadas, no suelen ser objeto sistemático de enseñanza y que se precisa instrumentar una didáctica específica para ello. Para responder a esta problemática, presento una propuesta institucional de formación docente interdisciplinaria en lectura y escritura científico-académica (Navarro, 2013, p. 709).

#### LIBERTAD DE ENSEÑANZA, LIBERTAD RELIGIOSA, SECULARIZACIÓN Y LAICIDAD: LÍMITES CONFUSOS Y FALSAS ASOCIACIONES.

(I)En este artículo no me propongo defender ninguna tesis sustantiva, sino realizar un esfuerzo de clarificación y delimitación. En particular, quisiera distinguir entre las nociones de libertad de enseñanza, libertad religiosa, secularización y laicidad. Intentaré mostrar que, si bien se trata de ideas que tienen vínculos evidentes, no deben ser tratadas como sinónimos ni se las debe asociar con

demasiada ligereza. Si consiguiéramos avanzar en esta dirección, nos ahorraríamos muchos de los falsos debates en los que suelen empantañarse las sociedades democráticas (Da Silveira, 2012, p. 17).

Donde el primer resumen refiere a una investigación empírica, de campo, y el segundo a un trabajo de corte literario, un ensayo. De acuerdo con esto, se hipotetiza que el distinto carácter de los artículos publicados tendrá un correlato en la estructuración de los resúmenes que acompañan a tales trabajos y viceversa, ello si nos basamos en la aceptada función de representación y de destilación de los resúmenes (Swales, 1990). Así, concepciones acerca del resumen deberían arrojar luces acerca de concepciones respecto de, por ejemplo, el tipo de publicación que se privilegie o el concepto de investigación que se asuma.

### 1.3 Los resúmenes: tres hipótesis relacionadas

En la larga marcha recorrida desde las más antiguas escuelas conocidas, en Sumeria en el siglo III AC, donde se enseñaba escritura y algo de cálculo, hasta la educación moderna y contemporánea (Webb, Metha & Forbis, 1996), se ha podido notar que, desde tan remoto origen, la educación y la escritura van juntas, hecho que se ha mantenido hasta la actualidad. En tal recorrido se ha pasado de lo mnemotécnico a las representaciones, hasta que los textos ad-

quirieron vida y voz e imprimieron efectos decisivos en el desarrollo de nuestros modos de percibir y describir el mundo (Olson, 1998; Skolnik, 1979). Con referencia a tal proceso, examinaremos a continuación tres hipótesis básicas relacionadas con la razón de ser del género resumen de artículo de revista, a saber: la hipótesis de especialización, la de brevedad-concisión y la de representación-destilación, todas relacionadas entre sí.

#### 1.3.1 Marcha hacia la especialización

El texto especializado, como registro comunicativo muy específico, tiende a articular su contenido de ciertas maneras, condicionadas por factores de la práctica social, o socio-pragmáticos, lo cual conduce a la variación discursiva (Guantiva, Cabré & Castellá, 2008). Asumiendo que la lengua especializada es, ante todo, una lengua escrita, existe un rasgo que es la regularidad en la organización, la cual establece un estrecho vínculo entre la lengua especializada y el texto especializado, fenómeno que en parte ha originado la multiplicidad de géneros o tipos de texto que existen. Relacionado con esto, ha tenido lugar la normalización de los textos, asociada más recientemente con el empleo de programas informáticos, por los cuales frecuentemente se plantean exigencias para la presentación de textos largos y la necesidad de fidelidad para con el modo de estructuración y jerarquización de la información. De tal manera, los estudios sobre textos utilitarios como los resúmenes han llevado a considerar fenómenos que pertenecen a la codificación no lingüística, a la lectura, de modo que se ha planteado un objetivo ambicioso: hacer menos aleatorios

los usos y costumbres profesionales en lo referente a la escritura, usos tan necesarios como reconocidos en ámbitos de exigencia técnica (Lerat, 1997; Oberti, 2002).

Una hipótesis que planteó Skolnik (1979) es que la marcha hacia el resumen es una marcha hacia la especialización, lo cual se relaciona con el fenómeno de las similitudes y diferencias entre los textos de las disciplinas, por ejemplo, en que mientras más especializados sean los campos, más breves y estructurados serán sus textos, entre otras diferencias. Esto se relaciona con que, ante el aumento de la producción de conocimientos, causa y a la vez efecto de las especializaciones ocurridas en diversos campos de saberes desde hace aproximadamente tres siglos, se haya hecho necesaria una decantación no solamente de los saberes, sino de los textos, lo cual se relaciona con planteamientos (Hyland, 2000; Swales, 2004), en cuanto a que todavía existen campos, por ejemplo, los humanísticos, donde muchos asuntos están aún en discusión, lo que puede ser un factor que contribuya, entre otros rasgos, a alargar las exposiciones escritas de los miembros de estos campos disciplinarios humanísticos, práctica evidentemente opuesta a la de resumir. Así entonces, es de esperar que los resúmenes en las ciencias más consolidadas sean más cortos y estructurados que los de las humanidades, los cuales serán más extensos y menos estructurados.

### 1.3.2 ¿Brevedad o falta de información?

A la hipótesis de especialización en su relación con el resumen se agrega la de brevedad y concisión, la cual, de manera no sor-

prendente, es apoyada abrumadoramente (Day, 1998; Swales, 1990; Tamayo, 2007; Sánchez Upegui, 2009; Unesco, 1968). Esta hipótesis de la cantidad de contenido medida en palabras o líneas forma parte de la calidad técnica de los textos, de la expectativa de que los resúmenes estén estructurados en secciones canónicas (Blanco & Briceño, 2006; Mosteller, Nave & Mech, 2004), y sean a la vez informativos. La hipótesis de brevedad y concisión es patente en aquellos planteamientos que buscan combinar cantidad con calidad, pues los resúmenes, como una de las partes esenciales de los artículos de investigación, son textos cortos los cuales ayudan a los lectores a decidir si vale la pena leer el artículo completo. Así, hay necesidad de brevedad (se tiene poco tiempo y espacio) lo cual puede hacer que la sintaxis del resumen sea compleja, además de que el resumen debería mencionar todas las secciones del artículo al cual refiere, enfatizando lo significativo de los hallazgos (Diez, 2007; Johnstone, 2000; Mosteller, Nave & Miech, 2004).

La brevedad de los resúmenes ha sido abordada por Berkenkotter & Huckin (1995) como un rasgo intrínseco y deseable de tales géneros, aunque no necesariamente fijo, pues puede cambiar con el tiempo, además de que la brevedad por sí sola no es indicativa de un buen resumen. Según estos autores, los resúmenes son textos que permiten a los autores poner de relieve sus planteamientos más importantes y se han venido haciendo más extensos y más informativos (contentivos de más información relevante) con el paso del tiempo, ello debido a la mayor presencia del componente

de los resultados (Berkenkotter & Huckin, 1995). Este componente es el que privilegian los editores de revistas especializadas (Gómez, Jiménez & Moreles, 2014), y probablemente los investigadores avezados, lo cual tal vez se relacione con exigencias de organismos financiadores de publicaciones, debido a que, "una de las consecuencias fundamentales de la investigación ha de ser la publicación de resultados", como lo señala Gutiérrez (2005, p. 9). Se entiende, entonces, que el aumento en la extensión de los resúmenes, dentro del límite de su brevedad, debería relacionarse con su informatividad, por lo que un texto muy corto sería inadecuado, del mismo modo que lo sería uno demasiado extenso.

Entonces, la idea de que con frecuencia los resúmenes no están bien estructurados y son poco informativos (Day, 1998), cuenta con adherentes (Blanco, 2005; Blanco & García, 2011; Blanco & Briceño, 2006; Bolívar, 1999; Piqué-Angordans, Camaño-Puig & Piqué-Noguera, 2011), y se relaciona con expectativas de los géneros, sobre todo si asumimos las palabras de Berkenkotter & Huckin (1995), en cuanto a que existe evidencia empírica que tiende a apuntar al hecho de que las convenciones de los géneros señalan las normas de una comunidad, su epistemología, su ideología y su ontología social. Desde este punto de vista, conocer qué incluyen y qué omiten los resúmenes sería un propósito que llevaría a lo que Eggins & Martin (2000) han señalado como la posibilidad de formular teóricamente las similitudes y las diferencias entre discursos o textos y a tratar de explicar a qué se deben.

### I.3.3 La correspondencia entre el resumen y el artículo

Una tercera hipótesis es que los resúmenes de artículos de revistas representan o deben representar a los trabajos junto a los cuales aparecen (Diez, 2007; Johnstone, 2000; Swales, 1990). En otras palabras, que la macro-estructura de los resúmenes debe ser similar a la de sus artículos. Pero a pesar de que uno de los géneros del ámbito de la comunicación científica más estudiado es el resumen de artículo de revista (Blanco, 2013; Brottier, 2000; Hyland, 2000; Pho, 2008; Stotesbury, 2003), se ha podido conocer un solo trabajo para apoyar la señalada hipótesis de representación o correspondencia entre el resumen y el artículo (función de representación y destilación del género). Tal fue un trabajo de mediados de los ochenta del siglo pasado, realizado por Graetz (Swales, 1990), quien estudió un corpus de 87 resúmenes de varios campos disciplinarios y encontró que la estructuración más común de los resúmenes era la de problema-método-resultados-conclusiones y que "la mayoría" de los resúmenes coincidía. Esta coincidencia es usualmente "dada por sentada", aunque también podría generar controversia, pues es discutible si el resumen puede mantener los mismos contenidos del artículo sin que antes tenga lugar un alto grado de condensación y de eliminación, es decir, de creación de otro texto, de modo que el resumen sería una construcción autónoma, distinta del texto mayor al cual se dice que representa.

Recapitulando, un texto bastante investigado es el resumen de artículo de revista (Dahl, 2004; Hyland, 2000; Golebiowski,

2009; Sauperl, Klasinc & Luzar, 2008), aunque mayormente con referencia a textos en inglés, no tan frecuentemente en el ámbito latinoamericano, menos aún en la disciplina de educación y todavía menos en cuanto a concepciones u opiniones de académicos de dicho ámbito acerca de este género. En consecuencia, en directa relación con los planteamientos hasta aquí expresados, se ha podido percibir en la literatura que existen todavía asuntos que problematizan la teoría y la práctica de la escritura de artículos para revistas. La literatura general aborda la gran importancia de estos géneros, la expectativa de que su estructuración se asemeje a la de sus artículos; los componentes que deberían mostrar los resúmenes, las posibles similitudes y diferencias entre resúmenes de diferentes áreas de conocimiento y de diferentes tipos de artículos, entre otras expectativas, las cuales implican consideraciones lingüísticas, socio-históricas, epistemológicas y prácticas, entre otras. Tales asuntos podrían comenzar a explorarse para una disciplina en específico, la educación, donde convergen temáticas y enfoques de variadas disciplinas. También, para una región geográfica en particular, la venezolana, la cual se asume en general comparable con la mayor parte del resto de Latinoamérica.

Por lo tanto, este estudio exploratorio tuvo como objetivo analizar aspectos de los resúmenes de artículos del área de educación, lo cual se hace abordando puntos de vista de académicos de trayectoria. La pregunta de investigación es ¿cómo conciben académicos experimentados los resúmenes de artículos con relación a la importancia

para ellos de estos géneros y a algunos de sus rasgos deseables, tal como se expresan en las hipótesis de especialización, de brevedad-concisión y de representación-desutilización de estos textos? Para responder a dicha pregunta se tomarán como unidades de análisis los textos de las respuestas de tales académicos a preguntas formuladas mediante entrevistas semi-estructuradas.

## II. Método

Al tratarse de un estudio que utiliza una técnica analítica que busca la descripción sistemática del contenido de comunicaciones puede decirse que es un análisis de contenido, de corte etnográfico. Este enfoque responde a una redefinición del más clásico, cuantitativo, desde posturas cualitativistas, las cuales privilegian un análisis más reflexivo de los mensajes y no va dirigido tanto a la descripción como a la comprensión de significados y a la verificación de relaciones teóricas (Cea D'Ancona, 1999: 351-352). Desde el punto de vista de Valles (2000) el presente estudio podría ubicarse dentro de los enfoques semiótico-estructurales de análisis de textos, los cuales tienen entre sus rasgos definitorios la trans-disciplinarietà, la descripción textual y contextual, interés por multiplicidad de géneros y base teórica abierta a nuevos aportes (Valles, 2000: 372-373).

En los estudios con textos, los niveles de análisis pueden ser, entre otros, el pragmático, pudiéndose elegir en qué nivel, dimensión o tipo texto enfocarnos. Tal análisis posibilita la comprensión de la relación que tienen las estructuras del texto con



características de contextos sociales determinados (Bolívar, 2007; van Dijk, 2000). El nivel pragmático es aquel que atiende al estudio de la lengua en uso: las estructuras en el contexto de su utilización (Akmajian, Demers, Farmer & Harnisch, 1997). Se analizan enunciados producidos en un género relevante, emparentado con la conversación (Johnstone, 2000), como lo son las respuestas dadas a entrevistas semi-estructuradas. Los enunciados se definen como las emisiones lingüísticas que los usuarios producen y que, desde un punto de vista sintáctico con enfoque pragmático, son unidades de la comunicación que por sí solas, o formando parte de un discurso más amplio, hacen referencia a la realidad extralingüística con una determinada finalidad comunicativa (Alcaraz Varó & Martínez Linares, 1997; Sedano, 2011).

### II.1 El fenómeno y las personas implicadas

Se utilizaron como unidades primarias de análisis sesenta y nueve (69) enunciados representados por igual número de oraciones textuales u ortográficas, es decir, aquellas separadas entre sí por un punto y seguido o final (Bolívar, 2005). Los enunciados fueron producidos por cinco informantes claves con referencia al fenómeno investigado, el cual son sus concepciones u opiniones acerca de aspectos del género escrito "resumen de artículo de revista". Mediante un enfoque micro-sociológico de los fenómenos (Sautu, 2005) son relevantes dichas voces para conocer asuntos cruciales del fenómeno. Se trata de una perspectiva sociológica que estudia la interacción social a nivel de las personas, en la cual los fenó-

menos son abordados partiendo de la agencia humana, entendiéndose a ésta como la concepción de que los seres humanos, aunque reconozcan aceptar normas o reglas, son también creadores autónomos. Por lo tanto, el rol del actor social (persona o grupo) es determinante en la dirección de los eventos. Tal enfoque permite estudiar las realidades experimentadas por una persona o grupo de personas en su propio medio ambiente. Es por esto que, reconociendo la importancia de la autonomía del actor, se decidió analizar, a través de respuestas a entrevistas semi-estructuradas, visiones, interpretaciones y opiniones de actores que se relacionan cercanamente con el fenómeno estudiado.

### II.2 Procedimientos

#### II.2.1 Selección de las unidades y categorías de análisis

La selección de los textos se hizo siguiendo parámetros aceptados (Blanco, 2013; Blanco & Bogarín, 2013, 2014; Bolívar, 1995; Gallego, 2007; Johnstone, 2000; Valles, 2000), en cuanto a fijación de objetivos, elección de clases de textos y escogencia de unidades. Un criterio básico para el análisis fue la relación lógica de correspondencia de los segmentos de textos (Gallego, 2007), con el objetivo de la indagación. El estudio tiene un carácter principalmente cualitativo, utilizando enfoques evaluativos del lenguaje escrito (Blanco, 2013; Johnstone, 2000; Valles, 2000), en el cual las unidades de análisis son los enunciados de las respuestas a las entrevistas. Las categorías específicas quedaron representadas por cuarenta y cuatro (44) segmentos en

que se condensaron los sesenta y nueve (69) enunciados. Los textos contentivos de los enunciados fueron segmentos con extensión variable, desde una frase o una oración, como por ejemplo, "Sí, es, indispensable" (respuesta del informante 2, a la pregunta 2) hasta varias de ellas, constituyendo a veces un párrafo. Por ejemplo, un segmento (aquí la respuesta fue un párrafo de dos oraciones ortográficas) emitido por el informante 1 a la pregunta 1: "Según su criterio, ¿cuál es la importancia de los resúmenes que acompañan a los artículos publicados en revistas especializadas? es el siguiente, donde I1 refiere al informante y R1 a la respuesta:

I1R1: En términos del escritor, posiblemente ninguna, que no sea una oportunidad para repensar el tema central y la manera como está presentado. Los resúmenes son más importantes para los editores de grandes volúmenes de texto y para los lectores de grandes volúmenes de información especializada.

Con la finalidad de conducir la observación y obtener resultados, se diseñó una plantilla (ver tabla 1) la cual recogiera las repuestas a las preguntas, además de comentarios interpretativos condensadores, una instancia de la producción de resúmenes del análisis de contenido cualitativo, en la cual se reduce el material preservando el contenido esencial para, por medio de la abstracción, crear un corpus manejable que refleje el mensaje original tras parafraseo, generalización y reducción (Titscher, Meyer, Wodak & Vetter, 2000), llevados a cabo por el investigador. La Tabla 1 (Página 83) lo ejem-

plifica para el informante 1.

Entonces se tomaron los segmentos correspondientes a los comentarios condensadores, lo que produjo las 44 categorías que representaron las respuestas de los informantes.

## II.2.2 Entrevistas a personajes claves

Las entrevistas son eventos de la comunicación (Johnstone, 2000), y estrategias de recolección de datos (Creswell, 1998), que se pueden realizar cara a cara, por teléfono o por internet y que, a pequeña escala, pueden ser efectuadas por un solo entrevistador (Babbie, 1998). Las respuestas a entrevistas de pequeña escala realizadas vía internet se consideraron apropiadas para un estudio exploratorio. Las entrevistas fueron aplicadas a cinco personajes claves quienes informaron sobre un conjunto de tópicos importantes, establecidos tras la indagación bibliográfica ya referida más arriba. La selección de informantes se realizó según recomendaciones de Denscombe (1998) quien afirma que este tipo de entrevistas son aplicadas generalmente a un número pequeño de personas escogidas deliberadamente y no al azar, debido a que tienen un aporte especial que dar a la investigación, por ser expertos en el tema, contar con larga experiencia o por la posición particular que hubieren tenido. Las entrevistas se han denominado semi-estructuradas pues las personas entrevistadas tuvieron libertad para introducir tópicos, en una variedad de entrevista parcialmente estandarizada, en la cual, si bien quien investiga define la pregunta y el problema, también permite que el entrevistado muestre cuál

TABLA 1  
RESPUESTAS DEL INFORMANTE 1

RESPUESTAS	INFORMANTE	COMENTARIOS CONDENSADORES
1	I1R1 En términos del escritor, posiblemente ninguno, que no sea una oportunidad para repensar el tema central y la manera como está presentado. Los resúmenes son más importantes para los editores de grandes volúmenes de texto y para los lectores de grandes volúmenes de información especializada.	Poca importancia. Asunto de editores y lectores.
2	I1R2 Sí, de otro modo sería una oferta engañosa. Aunque las distancia de uno a otro suelen ser involuntarias.	Sí deben coincidir resúmenes y artículos. Asunto de validez en la publicación. Puede haber diferencias involuntarias.
3	I1R3 Sinceramente lo que al escritor le dé la gana. Pero si quiere que su trabajo sea publicado, aquellos que complacen la línea editorial de la revista y las condiciones de escritura explícitas.	Investigadores deberían incluir lo que deseen. Asunto de cumplir con normas editoriales.
4	I1R4 Suelen ser, porque la mediocridad se distribuye muy generosamente entre las distintas disciplinas y manías académicas. El establecimiento de normas odiosas de comportamiento es los más transdisciplinario que existe en la ciencia académica, principalmente en las orillas de la civilización.	Suelen ser similares debido a normas editoriales.
5	5. I1R5 Una intromisión en los asuntos que deberían competir exclusivamente a quien produce la información. Hacerlos de obligatorio cumplimiento, es un abuso de poder, tal cual ocurre con la estandarización de las comunicaciones de prentensión científica que se producen en el mundo subdesarrollado.	Normas editoriales son intromisión y abuso de poder. Característica del sub-desarrollo.

es el problema o la situación (Valles, 2000). Los informantes fueron cinco académicos venezolanos, investigadores de alto nivel del campo disciplinario de la educación, con título de doctorado, máxima categoría académica de profesor(a) titular y larga experiencia como editores(as) de alguna revista de alto nivel, especializada en educación<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Los entrevistados han sido editores, cuatro de la revista de mayor trayectoria en Venezuela, con 44 años de fundada, casi cien números editados y más de 500 artículos publicados, "Revista de Pedagogía" (Blanco y Bogarín, 2014; Salcedo, 2010). Es producida en una universidad autónoma tradicional, fundada en 1721. El otro lo ha sido por más de 30 años de

El procedimiento de la entrevista se efectuó siguiendo en general las recomendaciones de Creswell (1998) y el criterio del investigador en cuanto a un conjunto de cinco tópicos relevantes que surgieron de la indagación bibliográfica, así como de su experiencia como editor<sup>3</sup> Obedeciendo a ello, las preguntas respondidas por los informantes

una revista con 35 años de fundada y más de 400 artículos publicados, "Paradigma". Es producida en una institución estatal, experimental, semiautónoma, fundada en 1972.

<sup>3</sup> El autor ha sido editor de la "Revista de Pedagogía" por casi doce años, en dos épocas y quien hasta hoy más números de esta publicación ha editado (Salcedo, 2010)

fueron las siguientes:

1. Según su criterio, ¿cuál es la importancia de los resúmenes que acompañan a los artículos publicados en revistas especializadas?
2. ¿Considera usted que los contenidos del resumen de artículo de revista deben coincidir con los del artículo al cual acompañan?
3. Según su criterio, ¿qué contenidos deberían expresarse en un resumen de artículo de revista especializada?
4. ¿Considera usted que serán similares los resúmenes de artículos de humanidades, de educación y de ciencias?
5. ¿Qué opinión le merecen los requerimientos en cuanto al resumen que usualmente plantean los Consejo Editores de las revistas especializadas en sus normas u orientaciones para autores(as)?

#### 2.2.3 Codificación y agrupamiento de los textos

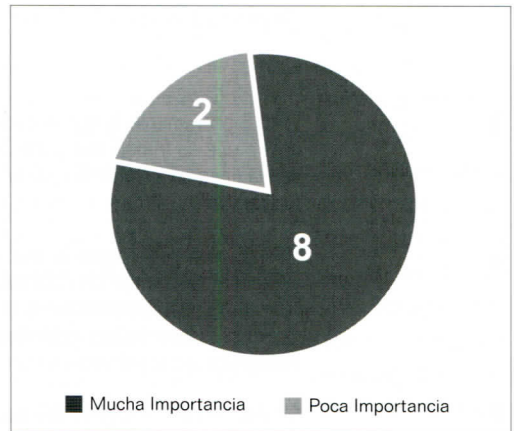
Se utilizaron para el análisis los 44 segmentos que se lograron a partir de la reducción de los enunciados de las 25 respuestas. Para ello se utilizaron tablas o grillas donde se colocaron y fueron procesados los textos suministrados por los informantes (ver la Tabla 1, página 83). Los segmentos de textos fueron revisados y condensados hasta llegar a los contenidos específicos de las respuestas a las preguntas formuladas. Tras este procedimiento se procedió a elaborar gráficos en correspondencia con lo hallado. Los resultados, según cada pregunta, se muestran en la próxima sección.

### III. Resultados

En cuanto a la importancia de los resúme-

nes, los entrevistados se la otorgaron a tales textos pues “representan al artículo”. Reconocen que puede haber diferencias según el tipo de artículo. Solamente el primero declaró que era asunto de poca importancia para investigadores, más para editores y lectores (Gráfico 1):

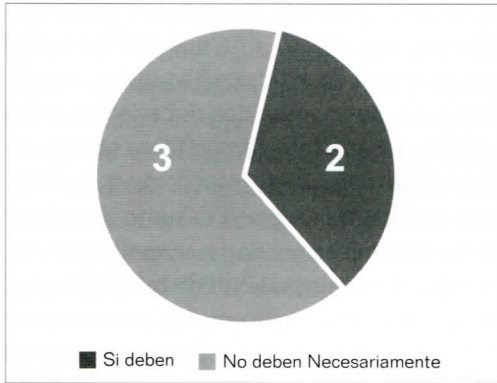
GRÁFICO 1  
IMPORTANCIA DE LOS RESÚMENES



Luego, con respecto a si los contenidos del resumen deberían coincidir con los del artículo, resultó el tópico más controversial, pues aunque se tendió a señalar que sí deberían, se reconoce que no siempre podrá ser así. El primer entrevistado dijo que sí deberían coincidir, un asunto relacionado con la validez en la publicación (“oferta engañosa”) aunque pueda haber diferencias involuntarias. El segundo dijo que era indispensable que coincidieran. El tercero, que es posible que no coincidan. El cuarto, que no deberían necesariamente coincidir y el quinto que existe convención respecto a tal coincidencia pero que el resumen debería ser un texto más au-

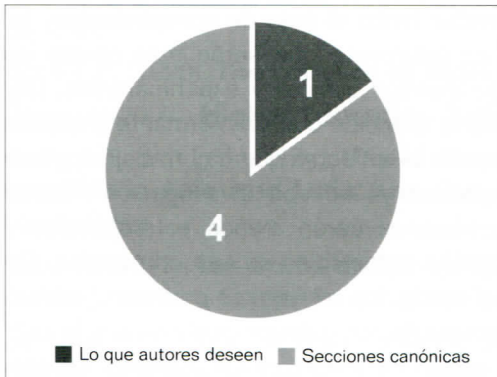
tónimo. Veamos el Gráfico 2:

GRÁFICO 2  
COINCIDENCIA DE RESÚMENES CON SUS  
ARTÍCULOS



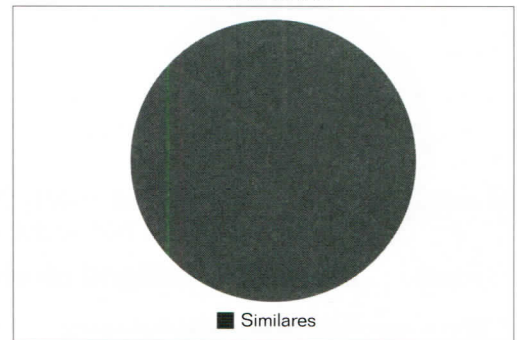
En lo referente a los contenidos que deberían expresarse en el resumen, casi todos los entrevistados señalaron que deberían estructurarse según secciones canónicas como introducción, método, resultados, conclusiones o proyecciones. Solamente el primero dijo que los investigadores deberían incluir lo que desearan y que es asunto de meramente cumplir con exigencias editoriales. Veamos el Gráfico 3.

GRÁFICO 3  
CONTENIDOS QUE DEBERÍAN EXPRESARSE EN  
UN RESUMEN



En cuanto a si serán similares los resúmenes de artículos de humanidades, educación y ciencias, todos reconocieron que sí, aunque con matices. El primer entrevistado dijo que suelen ser similares debido a normas editoriales. El segundo que son similares con variación según el tipo de artículo pero que se mantendrán los objetivos, el método y los resultados. El tercero respondió que siguen un esquema similar pero con diferentes contenidos. El cuarto, que deben contener los mismos elementos sin importar área de conocimiento y visión del estudio. El quinto, que los resúmenes que refieran a trabajos de investigación serán similares y que si refieren a otros tipos de trabajo podría haber mayor variación. Veamos el Gráfico 4.

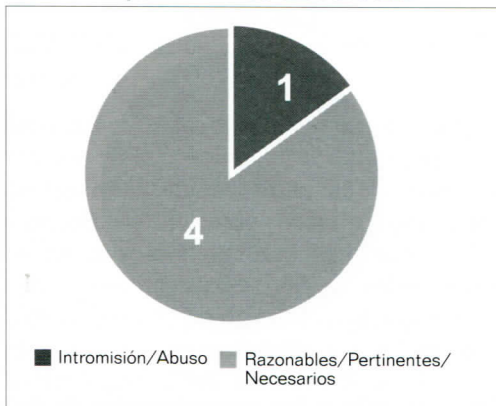
GRÁFICO 4  
SIMILITUD ENTRE RESÚMENES DE DIVERSAS  
DISCIPLINAS



Con respecto a los requerimientos de los editores, los entrevistados estuvieron mayormente de acuerdo con que son razonables, pertinentes y necesarios; que obedecen a razones internas de las publicaciones. Únicamente el informante 1 señaló que las normas editoriales son intromisión y abuso de poder, así como característica del subdesarrollo. El segundo dijo que son razona-

bles, que hay variación entre revistas, que la extensión muy breve va en contra de los trabajos cualitativos y que los más cortos son de ciencias básicas y experimentales. El tercero señaló que funcionan bien. El cuarto que son pertinentes y que pueden existir asuntos relacionados con culturas e ideologías; que la extensión de los resúmenes no debe ser tan variable, que deben ser breves, con no más de 180 palabras y que las revistas venezolanas son flexibles en el particular. El quinto señaló que tales requerimientos tienen que ver con la mejor comunicación y evaluación de la calidad de las revistas; que la uniformidad u homogenización formal es necesaria aunque siempre habrá diversidad. Veamos el Gráfico 5.

GRÁFICO 5  
REQUERIMIENTOS EDITORIALES



#### IV. Conclusiones y Recomendaciones<sup>4</sup>

Lo encontrado en el estudio tiende a reafirmar las teorías aceptadas en cuanto al resumen y expresadas en la introducción

<sup>4</sup> Agradecimientos: a Aurora Lacueva, Fredy González, Hernando Salcedo, Luis Bravo y Nacarid Rodríguez por su participación como informantes.

del artículo con referencia a tres hipótesis relacionadas con la producción de este texto. Primero, en cuanto a su importancia, se apoya la teoría de que son muy importantes (si lo son, entonces debe haber preocupación por su calidad) y de que pueden variar según el tipo de artículo. Segundo, con respecto a si sus contenidos deberían coincidir con los del artículo, parece tema controversial, pues aunque se reconoce que deberían, posiblemente por un asunto de validez en la comunicación de la investigación, se percibe el reconocimiento de la dificultad en lograr tal coincidencia en unos pocos centenares de palabras, por lo que este texto tal vez debería ser más autónomo. Tercero, en lo referente a los contenidos que deberían expresarse en el resumen, la gran mayoría de los académicos refrendó la expectativa general de que dicho texto debe estar estructurado en secciones canónicas diferenciadas, como introducción, método, resultados, conclusiones o proyecciones.

Cuarto, en cuanto a si serán similares los resúmenes de artículos de humanidades, educación y ciencias, casi totalmente se estuvo a favor de su similitud, aunque con previsión por el tipo de artículo, sin importar tanto el área de conocimientos. Tal vez solamente que serán más cortos los de ciencias básicas y experimentales. Llama la atención que el informante 5 implica en sus respuestas que hay trabajos que se publican y "no son investigación", cuyos resúmenes serán menos estructurados y menos predecibles en sus contenidos. De tal modo, los resúmenes pudieran "hablar" acerca de los trabajos publicados y la concepción de investigación implícita. Quinto,

y con respecto a los requerimientos que plantean los editores, se aceptan casi unánimemente como razonables y necesarios, con variaciones entre revistas y disciplinas.

Vistos estos resultados preliminares, se colige que el resumen de artículo puede ser un género subestimado y que la teoría estándar acerca de él, relacionada con una visión tradicional de las ciencias (Gutiérrez, 2005; Hyland, 2000) es en buena parte aceptada. Se puede concluir con que la problemática relacionada con el género en cuestión puede ser mucho más compleja de lo que se cree, por lo que ameritará adicionales estudios. La dirección de tales estudios podría estar relacionada con las siguientes preguntas ¿dónde realmente reside la problemática? ¿en los autores del resumen? ¿en la estructura del resumen? ¿en los objetivos

del resumen? ¿en la plataforma de difusión? ¿en el receptor del resumen? preguntas que apenas se han comenzado a abordar (ver Hartley, 2014). Lo que sí pudiera decirse aquí es que si la investigación a la cual refiere el resumen de verdad existe y está culminada, o bien adelantada, entonces la dificultad de producir dicho texto debería ser menor, de sencilla resolución. Debido a que dicho género breve resaltaré lo más significativo de los trabajos, por ejemplo, los hallazgos, entonces podríamos suponer que, en general, un buen resumen acompañará a una buena investigación. Queda emprender otros estudios en diferentes países de la sub-región latinoamericana, probablemente con investigadores poco experimentados, más bien novatos, para conocer las diferencias que pudieren existir.

## Referencias Bibliográficas

- Akmajian, A. Demers, R. Farmer, A. & Harnisch, R. (1997). **Linguistics. An introduction to language and communication.** Cambridge, Mass: MIT Press,
- Alcaraz, E. & Martínez, M<sup>a</sup>.A. (1997). **Diccionario de Lingüística Moderna.** Barcelona: Ariel.
- Babbie, E. (1998). **The practice of social research.** Westford, MA. Wadsworth.
- Balán, J. (2007). **Higher Education Policy and Research University.** In: Altbach, Phillip & Balán, Jorge. (Eds.) **World Class Worldwide: Transforming research universities in Asia and Latin America.** (pp. 286-308) Baltimore, USA: John Hopkins University Press.
- Beke, R. (2011). **Las voces de los otros en el discurso académico.** Caracas: Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Bernasconi, A. (2008). **Is there a Latin American model of the university?** Chicago: Comparative Education Review. 52 (1) 27-52.

- Berkenkotter, C. & Huckin, T. (1995). **Genre knowledge in interdisciplinary communication. Language, cognition and power.** Hillsdale, NY: Lawrence Erlbaum.
- Blanco, C. (2013). **Géneros textuales en las disciplinas: resúmenes de la Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela 1996-2008.** Caracas: Lexis. 37 (2) 305-339.
- Blanco, C. (2013<sup>a</sup>). **Comunicación científica en Latinoamérica: desaparición temporal de una revista especializada universitaria venezolana.** Bolivia: Punto Cero, 18 (26) 19-32.
- Blanco, C. (2011). **Los resúmenes de artículos de revistas.** En: Bolívar, A. y Beke, R. (Comps). **Lectura y escritura para la investigación.** (pp.213-237) Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela.
- Blanco, C. (2005). **Análisis del discurso e investigación educativa: dos casos de resúmenes de conferencias venezolanos: 1990-2002.** Costa Rica: Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica. 31 (1) 143-161.
- Blanco, C. & Bogarín, I. (2014). **Muerte y resurrección periódica: el caso de una revista especializada venezolana.** Buenos Aires: Información, Cultura y Sociedad. 30, 59-78.
- Blanco, C. & Bogarín, I. (2013). **Educación superior y difusión del conocimiento: crisis de una revista especializada universitaria venezolana en los 1980s.** Maracay: Paradigma. 34, (1) 7-30.
- Blanco, C. & García, L. (2011). **La investigación educativa en Venezuela: un análisis bibliográfico.** Chía: Educación y Educadores. 14, (3) 513-530.
- Blanco, C. & Briceño, Y. (2009). **El discurso de la investigación: 92 resúmenes de congresos de educación.** Colombia: Hechos y Proyecciones del Lenguaje. 18, 147-169.
- Blanco, C. & Briceño, Y. (2006). **El discurso de la investigación educacional: los resúmenes de las ponencias de la UCV en la AsoVac.** Venezuela: Boletín de Lingüística. 18 (26) 33-62.
- Bolívar, A. (2008). **El informe de arbitraje como género discursivo en la dinámica de la investigación.** Venezuela: Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso, ALED. 8 (1) 41-64.
- Bolívar, A. (2007). **Análisis del discurso. ¿Por qué y para qué?.** Caracas: Libros de El Nacional.
- Bolívar, A. (2005). **Discurso e interacción en el texto escrito.** Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A. (1999). **Los resúmenes para eventos científicos en Lingüística Aplicada en América Latina: estructura e interacción.** Opción. 15 (29) 61-81.
- Bolívar, A. (1995). **Una metodología para el análisis interaccional del texto escrito.** Boletín de Lingüística. 9, 1-18.



Bolívar, A. & Beke, R. (2011). **La alfabetización en el discurso académico.** En: Bolívar, A. y Beke, R. (eds.) **Lectura y escritura para la investigación.** (pp. 15-40) Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela.

Brottier, O. (2000). **El español con propósitos específicos: El resumen (abstract) de artículo científico.** España: Asele Actas (XI) 227-237.

Cea D'Ancona, M.A. (1999). **Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social.** Madrid: Síntesis.

Cetto, A. & Hillerud, K. (1995). (comps.) **Scientific publications in Latin America.** México: International Council of Scientific Unions, Unesco, Universidad Autónoma de México, Academia de Investigación Científica, Fondo de Cultura Económica.

Creswell, J. (1998). **Qualitative inquiry and research design.** Thousand Oaks, CA: Sage.

Dahl, T. (2004). **Some characteristics of argumentative abstracts.** Akademisk Prosa. 2, 49-67.

Day, R. (1998). **How to write and publish a scientific paper.** Phoenix, AZ: Oryx Press.

Da Silveira, P. (2012). **Libertad de enseñanza, libertad religiosa, secularización y laicidad: límites, confusiones y falsas asociaciones.** Páginas de Educación. 5 (1) 17-35. Disponible en: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v5n1/v5n1a02.pdf> [Consultado el 03-7-15]

Denscombe, M. (1998). **The good research guide for small-scale social research projects.** Buckingham-Philadelphia: Open University Press.

Didriksson, A. (2008). **Global and regional contexts of Higher Education in Latin America and the Caribbean.** In: Grazzola, A. & Didriksson, A. (eds.) Trends in Higher Education in Latin America and the Caribbean (pp.20-50) Caracas: UNESCO/IESALC.

Diez, M. (2007). **El resumen de un artículo científico. Qué es y qué no es.** Medellín: Investigación y Educación en Enfermería. 25 (1) 4-17.

Eggins, S. & Martin, J. (2000). **Géneros y registros del discurso.** En: van Dijk, T. (Ed.) El discurso como estructura y proceso. (pp.335-371) Barcelona: Gedisa.

Gaitano, N. (2001). **Comunicación e información. Clarificaciones conceptuales.** En: Galdón, G. (coord.) **Introducción a la comunicación y la información.** (pp.16-26) Barcelona: Ariel.

Gallego, V. (2007). **Metodología para el análisis de las publicaciones periódicas: los géneros discursivos como señales de cambio.** Caracas: Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso ALED. 7 (1) 5-30.

Genatios, C. (2011). **Relaciones entre la investigación universitaria y el sistema nacional de ciencia y tecnología. En: La universidad venezolana del siglo XXI.** (pp.95-106) Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Gill, A. & Whedbee, K. (2000). Retórica. En: van Dijk, T. (comp.) **El discurso como estructura y proceso.** (pp.233-270) Barcelona: Gedisa.

Gnutzmann, C. & Oldenburg, H. (1991). **Contrastive text linguistics in LSP-research: theoretical considerations and some preliminary findings.** In: Schröder, H. (Ed.) Subject-oriented texts. (pp.103-137) Berlin: Walter de Gruyter.

Golebiowski, Z. (2009). **Prominent messages in education and applied linguistics abstracts: how do authors appeal to their prospective readers.** Journal of Pragmatics. 41 (4) 753-769.

Gómez, A. Jiménez, S. & Moreles, J. (2014). **Publicar en revistas científicas: recomendaciones de investigadores de Ciencias Sociales y Humanidades.** Revista Mexicana de Investigación Educativa. 19 (60) 155-185. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14029405008.pdf> (Consultado el 3-10-14)

Gorostiaga, X. (2000). **En busca del eslabón perdido entre educación y desarrollo: desafíos y retos para la universidad en América Latina y el Caribe.** En: Tünnermann, C. & López, F. Coords.) **La educación en el horizonte del siglo XXI.** (pp. 79-94) Caracas: IESALC-UNESCO.

Guantiva, R. Cabré, M<sup>a</sup> T. & Castellá, J. (2008). **Clasificación de textos especializados a partir de terminología.** Íkala. 13 (19) 15-39.

Guarga, R. (2001). **La investigación científica en las universidades de América Latina. En: La universidad en la sociedad del siglo XXI.** (pp. 99-123) Madrid: Fundación Santander Central Hispano y Fondo de Cultura Económica.

Gutiérrez, B. (2005). **El lenguaje de las ciencias.** Madrid: Gredos.

Hartley, J. (2014). **Current findings from research on structured abstracts: an update.** Journal of the Medical Library Association. 102 (3) 146-148.

Hartley, J. & Betts, L. (2009). **Common weaknesses in traditional abstracts in the Social Sciences.** Journal of the American Society for Information Science and Technology. 60 (10) 2010-2018.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2003). **Metodología de la investigación.** México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana.

Hyland, K. (2000). **Disciplinary discourses.** Singapur: Longman-Pearson.

Jarpa, M. & Salas, M. (2011). **Representaciones sociales del género académico 'ensayo' en la licenciatura en historia.** Venezuela: Boletín de Lingüística. 23 (35-36) 81-100.

Johnstone, B. (2000). **Qualitative methods in sociolinguistics.** New York: Oxford University Press.

Lerat, P. (1997). **Las lenguas especializadas.** Barcelona: Ariel.

Lorés, R. (2000). **On RA abstracts: from rhetorical structure to thematic organiza-**

**tion.** English for Specific Purposes. 23 (3) 280-302.

Martín Martín, P. (2000). **Análisis contrastivo de los componentes estructurales y gramaticales de los resúmenes de los artículos científicos.** España: Revista Española de Lingüística. 33 (1) 153-183.

Mc Millan, J. (1996). **Educational research: fundamentals for the consumer.** New York: Harper Collins.

Mosteller, F. Nave, B. & Miech, E. (2004). **Why we need a structured abstract in Education Research.** Educational Researcher. 33 (1), 29-34.

Navarro, F. (2013). **Trayectorias de formación de lectura y escritura disciplinar en carreras universitarias de humanidades.** Revista Mexicana de Investigación Educativa. 18, (58) 709-734. Disponible en: <http://redalyc.org/www.redalyc.org/articulo.oa?id=14027703003> [Consultado el 02-7-15]

Oberti, L. (2002). **Géneros literarios. Composición, estilo y contextos.** Buenos Aires: Longseller.

Olson, D. (1998). **El mundo sobre papel.** Barcelona: Gedisa.

Pho, P. (2008). **Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: a study of linguistic realization of rhetorical structure and authorial stance.** Discourse Studies. 10 (2) 231-250.

Piqué-Angordans, J. Camaño-Puig, R. & Piqué-Noguera, C. (2011). **Escribir y publicar en Enfermería: Del trabajo escrito universitario al artículo de investigación.** Valencia, España: Tirant lo Blanch Humanidades.

Rama, C. (2006). **La tercera reforma de la educación superior en América Latina.** Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Richards, J. Platt, J. & Platt, H. (1997). **Diccionario de lingüística aplicada y enseñanza de lenguas.** Barcelona: Ariel.

Salcedo, H. (2010). **La Revista de Pedagogía cuarenta años después. Circunstancias de su fundación.** España: Revista de Pedagogía. 31 (89) 405-413.

Sánchez Upegui, A. (2009). **Los resúmenes para artículos de investigación.** Colombia: Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte. 26, 1-9.

Sandín, M. (2003). **Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones.** Madrid: Mc Graw and Hill.

Sauperl, A. Klasinc, J. & Luzar, S. (2008). **Components of abstracts: Logical structure of scholarly abstracts in pharmacology, sociology and linguistics and literature.** Journal of the American Society for Information Science and Technology. 59 (9) 1420-1432.

Sautu, R. (2005). **Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación.** Buenos Aires: Lumiere.

Sedano, M. (2011). **Manual de gramática del español, con especial referencia al**

**español de Venezuela.** Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Segovia, J. (1997). **Investigación educativa y formación del profesorado.** Madrid: Editorial Escuela Española.

Skolnik, H. (1979). **Historical development of abstracting.** *Journal of Chemical Information.* 19 (4) 215-218.

Stotesbury, H. (2003). **Evaluation in research article abstracts in the narrative and the social sciences.** *Journal of English for Specific Purposes.* 2, 327-341.

Swales, J. (1990). **Genre analysis.** Melbourne, Australia: Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). **Research genres. Explorations and Applications.** New York: Cambridge University Press.

Tamayo, M. (2007). **Diccionario de la Investigación Científica.** México, D.C: Limusa.

Tarrach, R. (2001). **La investigación en los albores del nuevo milenio. En: La universidad en la sociedad del siglo XXI.** (pp.91-97) Madrid: Fundación Santander Central Hispano y Fondo de Cultura Económica.

Titscher, S. Meyer, M. Wodak, R. & Vetter, E. (2000). **Methods of text and discourse analysis.** London: Sage,

Unesco. (1968). **Guía para la redacción de artículos científicos destinados a publicación.** Material de distribución general. París: UNESCO.

Utges, G. (2008). **Visibilidad, calidad y relevancia. Desafíos y oportunidades para nuestras revistas en tiempos de cambio.** Bogotá: Tecne, Episteme y Didaxis. Special Issue, 35-46.

Valles, M. (2000). **Técnicas cualitativas de investigación social.** Madrid: Síntesis.

Van Dijk, T. (2000). **El estudio del discurso.** En Van Dijk, T. (comp.) **El discurso como estructura y proceso.** (pp.21-65) Barcelona: Gedisa.

Webb, L. Metha, A. & Forbis Jordan, K. (1996). **Foundations of American Education.** Englewood Cliffs, NJ: Merrill Prentice Hall.