

Estudio del compromiso académico en alumnos de primer y segundo año de la Carrera de Pedagogía en Educación Física - UCINF

Ignacio Gallardo Navarro¹

Resumen

El compromiso es un concepto presente en los últimos estudios en materia de motivación, principalmente en el ámbito aplicado al contexto de trabajo y rendimiento cuya pertenencia obedece a procesos voluntarios. Estudiar la continuidad de los alumnos desde la perspectiva del compromiso permite detectar los factores que sustentarían la persistencia de quienes escogen las carreras de pedagogía. Así las acciones y recursos dirigidos a la retención de estudiantes de podrían verse optimizados. El presente artículo revisa el estudio realizado con alumnos de primer y segundo año de Educación Física durante el segundo semestre del año 2011.

Palabras clave: Compromiso académico, abandono escolar, retención.

Study of/on academic commitment of first- and second-year students from Physical Education Pedagogy degree program at UCINF University

Abstract

Commitment is a concept that has been present in recent studies on motivation, mainly on the field applied to the working and performance context, in which commitment is a voluntary process. Studying the continuation of students from the perspective of commitment allows to identify the factors underlying the continuation of those students who choose pedagogy degree programs. Thus, all actions and resources aimed at achieving good student retention rates could be improved. This article reviews the study conducted with first- and second-year students from Physical Education during the second academic semester of 2011.

Keywords: Academic commitment, drop-out, retention rate.

¹ Ignacio Gallardo Navarro, Doctorado en Psicología, Psicólogo y Docente de la Universidad UCINF.

1. Introducción

El desarrollo de los estudios en motivación consideran que esta variable está compuesta por al menos dos factores (interno y externo), adquiriendo en general un carácter dinámico y cuya explicación requiere de modelos que permitan integrar los diferentes factores y elementos que puedan estar participando en el nivel de motivación, que en todos los casos es la resultante de la interacción de los componentes que describa cada modelo teórico. Deci y Ryan proponen una meta-teoría de la autodeterminación que considera los aportes conceptuales de los estudios de la motivación, estableciendo al menos 3 ejes de análisis de la motivación y la regulación de esta: a) Motivación Intrínseca (Regulación intrínseca), b) Motivación Extrínseca (Regulación externa, Regulación integrada, Regulación identificada, Regulación, identificada), c) A motivación (sin regulación)(Deci & Ryan, 2000). Posterior a la aportación de, se encuentran las líneas de investigación que se dedican a explicar las componentes que determinan un nivel motivacional relacionado con el comportamiento, pretendiendo de alguna manera el predecir un comportamiento en base a una medición motivacional.

En continuación de los estudios en motivación emergen nuevos modelos teóricos que buscan estudiar el componente de voluntad e implicación que se acompaña en la motivación, proponiendo el concepto de Compromiso, que engloba conceptualmente las aportaciones anteriores de la

motivación, y se aplica a las decisiones de continuidad o abandono de las actividades suscritas de manera voluntaria. Las bases de este modelo en cuanto a lo voluntario surge desde las entrevistas a los trabajadores de actividades de tipo voluntariado, que son actividades en las cuales el sujeto puede decidir su mantención o abandono sin que haya una figura de contrato. En las entrevistas se pueden encontrar frases ancladas del tipo "me casé con esta disciplina", "me enamoré de esta carrera"; "soy leal a mi profesión"; o "no pienso en estudiar otra cosa porque soy fiel a la carrera que escogí". Estos contenidos del tipo relacionales entre la carrera y la persona llevan a que el modelo convoque como uno de sus fundamentos a la teoría de relaciones interpersonales (Rusbult, 1980), que es una teoría que menciona al compromiso como la sensación de que una actividad es importante para el sí mismo, que uno depende de este y desea invertir esfuerzos para mantener la relación. El compromiso se experimenta cuando las personas muestran deseos de querer continuar con la relación, sienten que deben continuar y experimentan el deber de continuar por el compromiso estructural social; por lo tanto, el compromiso es la experiencia subjetiva de la dependencia. Uno de los factores de los que depende este compromiso (y probablemente el más importante), es la fuerza positiva de atracción como el amor y la satisfacción que lleva al sujeto a permanecer en la actividad. El nivel de satisfacción será mayor cuando se perciba que la actividad satisface necesidades importantes, cuando las recompensas son altas

y los costos pocos (Panayiotou, 2005). El segundo factor es la accesibilidad a alternativas, con frecuencia otra actividad más deseable, y finalmente están las barreras que dificultan salir de una relación. El compromiso se asocia positivamente con la satisfacción y el tamaño de la inversión, y negativamente con la calidad de alternativas, siendo los individuos más comprometidos aquellos que tendrán mayores probabilidades de persistir en una relación (Rusbult C. O., 2004). Es así que los sentimientos de compromiso serán más fuertes al experimentar que la relación satisface diferentes necesidades, en la medida en que se ha realizado una inversión importante tanto de posesiones materiales como recursos psicológicos que se perderán al salir de la relación (Panayiotou, 2005), y cuando las alternativas son percibidas como de menor calidad, como la posibilidad de formar nuevas relaciones o la soltería. Si las alternativas son percibidas como deseables, el compromiso declinará (Rusbult C. O., 2004)

En cuanto a la implicación, en las entrevistas también aparecen contenidos que aluden a la decisión de continuar o suspender una vinculación con la actividad, donde aparecen frases del tipo "ya no me conviene seguir en esta actividad" "el gusto de hacer este tipo de cosas es impagable" "no sé cuánto más puedo seguir aguantando esta situación" o bien "no puedo dejar de hacer esta actividad", que son contenidos que aluden a un análisis de costo-beneficio pero aplicado al contexto de las relaciones interpersonales. Debido a esto el modelo del compromiso convoca

a la teoría de interdependencia (Kelley & Thibaut, 1978), que se basa en la teoría del intercambio social, partiendo del hecho de que los costos restan puntos a una relación, mientras que los beneficios suman puntos. Los beneficios se consideran como el placer, la satisfacción y las gratificaciones que las personas disfruta durante la interacción y los costos como cualquier factor que opere para inhibir o impedir la realización de una secuencia de conducta durante una interacción. Así, el costo para establecer y mantener una relación es alto cuando un gran esfuerzo mental o físico es requerido para ello, cuando la turbación o ansiedad acompaña a la acción durante o previo a la interacción, o cuando hay fuerzas en conflicto o varias respuestas posibles en competencia durante la misma. Las personas en los intercambios sociales buscan maximizar sus ganancias y minimizar sus costos, las personas normalmente evalúan los costos en relación a los beneficios que obtendrán. Entonces, el resultado general de una relación está en función de ambas, los beneficios – los costos (Griffin, 2003) (Kelley & Thibaut, 1978) (Taylor & I., 1995.) (Thibaut & Kelley, 1959).

El modelo teórico de compromiso significa el deseo de continuidad en la actividad, su presencia supone prevención del abandono, y este modelo está determinado por: a) los niveles de compromiso, que establecen el grado de implicación personal con la disciplina, b) las coacciones sociales, que detectan la vinculación con el entorno social conformado por la realización de la actividad, c) el grado de diversión, que se entiende como la experiencia de disfrute

que tiene el sujeto cuando realiza su actividad, d) las oportunidades de implicación, que tienen que ver con las posibilidades de ocuparse en lo práctico respecto de la actividad desarrollada y en el grado de control o participación que se tenga; e) las inversiones personales, que refieren al tiempo y dinero invertido en la actividad desempeñada, y f) las alternativas de implicación, que son las posibilidades de elegir otra actividad, sobre lo cual se observa que a menor alternativa de implicación mayor posibilidad de mantención en la actividad, configurando un cierto grado de libertado atrapamiento de la decisión (Scanlan, Carpenter, Schmidt, Simons, & Keeler, 1993). La escuela de postgrado de la facultad de ciencias sociales de la U. de Chile ha estudiado el modelo de compromiso en deportistas, analizando la participación de las variables contextuales en la decisión de continuidad y abandono de las carreras deportivas; generando una línea de investigación aplicable a los casos donde el ingreso, permanencia y retirada de la actividad corresponda a una decisión voluntaria.

Por otro lado, la Universidad de Purdue realizó un estudio de continuidad y abandono de estudiantes, cuyos resultados fueron expuestos en Santiago de Chile el 2011, en donde se mostraron distintos modelos que lograron satisfacer solo de manera parcial la capacidad predictiva de la continuidad del alumno, con énfasis en la interferencia que sucede por los procesos psicosociales vividos por el alumno. De esta manera, se considera necesario recabar información que permita analizar la posible continuidad de un alumno en base

a las variables contextuales de su entorno socio familiar (Imbrie & Reed-Rhoads, 2011).

2. Metodología

Estudio de carácter cuantitativo, diseño no experimental trasversal con recogida única de datos. La muestra es no aleatoria, muestreo por conveniencia, y está compuesta por 184 estudiantes de primer y segundo año, compuesta por 55 mujeres y 129 hombres. Respecto a los años de carrera, 129 sujetos encuestados pertenecen a primer año de la carrera y 51 pertenecen al segundo año de la carrera. La edad promedio de los evaluados corresponde a $x=23,1$. El tipo de muestra es probabilística, transaccional, y representa al 84% de la población de estudiantes de primer y segundo año de la carrera. En cuanto al instrumento se hizo una adaptación del cuestionario de Compromiso Deportivo para ser aplicado en el contexto académico. Esta adaptación contempla el ajuste de lenguaje, para lo que se realiza un pilotaje de calibración y revisión por expertos. Para la detección de variables socio familiares se utiliza una encuesta diseñada para esta investigación, que consulta antecedentes de nivel socioeconómico, condición laboral, modalidad de cancelación de la mensualidad, tiempo de desplazamiento y tiempos de estudio. ²Para el análisis de los datos se utiliza el software SPSS ver 20, con pruebas estadística descriptiva.

² En este estudio no consideró la condición de acreditación por cuanto este elemento no estaba en discusión al momento de la investigación; no obstante se reconoce su participación en la discusión de los resultados.

TABLA 1:
ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,673	,702	27

3. Resultados

Compromiso Académico

Aspectos psicométricos: La fiabilidad interna de los ítems consultados satisface los criterios estadísticos en cuanto a la adaptación de un instrumento, por lo que los datos proporcionados por el instrumento pueden ser aplicados para el análisis de la medición realizada.

Respecto de las propiedades psicométricas del test y su capacidad factorial, el índice KMO alcanza un puntaje de 0,772. El método de extracción es máxima verosimilitud, rotación Oblimin, lo que arroja una cantidad sugerida de 6 factores suficientes para explicar la varianza sobre el 56% acumulado; con punto de corte 0,45; confirmando la pertinencia del modelo en cuanto a los factores teóricamente propuestos. Los valores calculados permiten la aplicación exploratoria del comportamiento de un constructo para la adaptación de un instrumento (Nunnally J, 1995).

Respecto de la medición del Compromiso sigue la línea de estudios que consulta variables dinámicas y latentes extraídas a partir de variables observadas en las sentencias que componen el instrumento. De

este modo, la medición del compromiso no antepone un puntaje estándar o esperado, sino que detecta el comportamiento de las variables medidas, similar a lo que ocurre en estudios de clima o motivación. Así, la aplicación del cuestionario y la extracción de los puntajes arroja un valor referencial que se debe acompañar con otras mediciones, para luego establecer las relaciones que permitan fundamentar la mantención o modificación de los factores que acompañan las mediciones del compromiso. Otra función de este tipo de mediciones es la de generar líneas base con las que se pueda realizar una comparación en estudios posteriores, y de este modo constatar la efectividad de las intervenciones y modificaciones realizadas sobre el concepto estudiado. Lo anterior se ajusta a las mediciones que contemplan los modelos basados en validez de constructo (Nunnally J, 1995).

Considerando lo anterior, los puntajes obtenidos en la medición del compromiso se encuentran en la tabla 2, en la siguiente página.

Se observa un bajo puntaje en coacciones sociales, lo que indica que las relaciones interpersonales no están aportando a la continuidad del estudiante, siendo nece-

TABLA 2:

DIMENSIÓN	PUNTAJE	DESVESTANDAR
Compromiso Académico	4,67	0,55
Diversión Académica	4,36	0,76
Alternativas de Implicación	2,51	0,98
Coacciones Sociales	1,80	0,76
Inversiones Personales	3,88	1,00
Oportunidades de Implicación	3,55	0,99
Promedio General	4,15	0,47

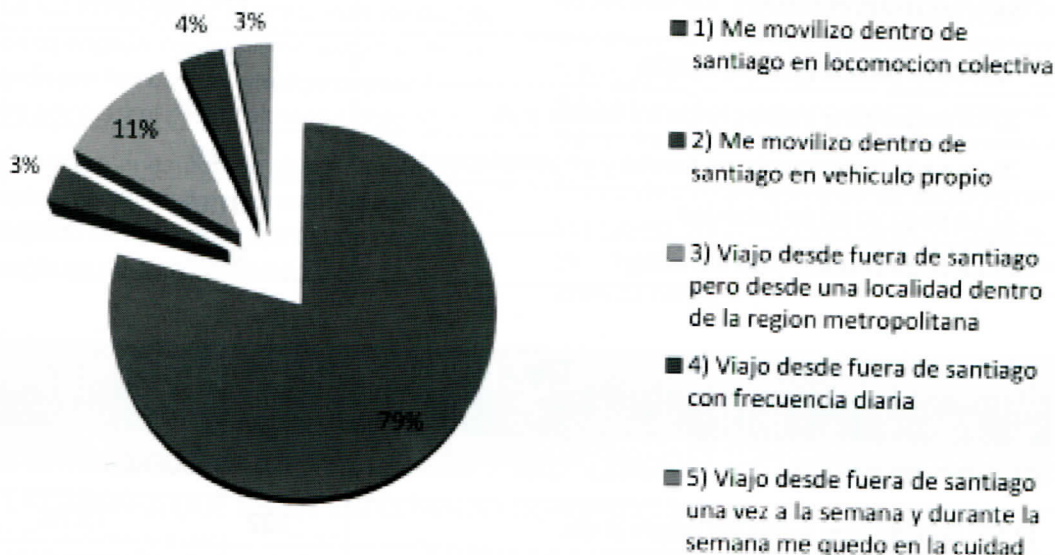
sario desarrollar este aspecto a favor de la retención del alumno. Por otro lado, se aprecia bajo el puntaje de Oportunidades de Implicación, lo que anuncia la necesidad por parte del alumno de vincularse de manera más activa a la carrera, especialmente al rol profesional para el que se está

preparando. El puntaje de alternativas de implicación se asume como esperable, en el entendido de que mientras menos alternativas de implicación, más probable que permanezca y no renuncie al compromiso con los estudios.

TABLA 3:

	PUNTAJE	DESVESTANDAR
Número de personas que viven	4,5	1,9
Familiares que han estudiado en la Universidad	1,5	1,4
Familiares que han terminado la universidad	0,9	1,1
Familiares que no han terminado la enseñanza media	1,3	1,5
PSU	505,8	69,8
NEM	5,4	0,4
Horas semanales de trabajo	16,2 hrs	13,1 hrs
Ingreso por trabajo	\$133403,1	\$105297,6
Dinero en traslados	\$3258,0	\$9881,5
Dinero en alimentación	\$2346,7	\$3406,9
Tiempo adicional para estudiar	2,9 hrs	1,9 hrs
Tiempo de desplazamiento	1,4 hrs	0,8 hrs

Gráfico 1



4. Variables Socio familiares

La tabla 3, reúne algunos antecedentes recogidos en la encuesta socio familiar.

En cuanto al desplazamiento realizado para llegar a estudiar, se aprecia los siguientes resultados, en el gráfico 1. En cuanto al ingreso familiar, mayormente los sujetos encuestados respondieron ubi-

TABLA 4:

INGRESO FAMILIAR	FRECUENCIA
1) Menos de \$300.000	28,0%
2) Entre \$300.000 y \$ 800.000	53,8%
3) Entre \$800.000 y \$ 1.200.000	9,3%
4) Entre \$1.200.000 y \$2.000.000	6,0%
5) Más de \$2.000.000	2,7%

TABLA 5:

MODALIDAD DE PAGO	FRECUENCIA
1) La totalidad la paga mi familia	35,0%
2) La pagamos a medias entre mi familia y yo	19,4%
3) La paga mayormente mi familia y yo complemento	7,2%
4) La pago yo en su totalidad	37,8%
5) La paga el trabajo donde estoy	0,6%

TABLA 6:

ESTADO DE DEUDA	FRECUENCIA	
1) Sin deudas, con todos los pagos al día	132	73,7%
2) Con deudas en las mensualidades de este año que puedo pagar en un tiempo mas	31	17,3%
3) Con deudas de años anteriores	4	2,2%
4) Con deudas que por el momento no puedo cubrir	12	6,7%

TABLA 7:

TIPO DE TRABAJO	FRECUENCIA	
1) De tiempo completo con contrato	12	6,6%
2) De tiempo parcial, con boletas de honorarios	40	22,1%
3) Part Time, con horarios de fin de semana	33	18,2%
4) Con horario y remuneración irregular (a porcentaje, comisiones)	28	15,5%
5) De ayuda a un negocio familiar, en el que recibo algo de dinero	15	8,3%
6) No trabajo	53	29,3%

car el ingreso global de sus familias entre 300 y 800 mil pesos, seguido de menos de 300 mil pesos (Tabla 4).

La vía de pago es mayormente declarada como pagada por sí mismo, seguido de pagada por los padres, y luego copagada entre padres y el propio alumno (Tabla 5).

En cuanto al estado de deuda, los encuestados manifiestan mayormente estar al día, seguido de reconocer una deuda posible de pagar en un plazo próximo (Tabla 6).

El tipo de trabajo es mayormente a honorarios, seguido de part time con horarios de fin de semana. Nótese que solo el 29,3% de los alumnos encuestados trabajan, por lo que mayoría de los de los alumnos encuestados de primer y segundo de la carrera de Educación Física se encuentran trabajando (60,7%) (Tabla 7).

El tipo de carrera escogida es mayormente la primera opción universitaria, y luego sigue la opción de continuidad de una carrera anterior (Tabla 8).

TABLA 8:

LA CARRERA QUE ESTOY ESTUDIANDO CORRESPONDE A	FRECUENCIA	
1) Mi primer intento de estudio en una entidad de educación superior	88	48,4%
2) Es mi segundo intento de estudio en una entidad de educación superior	27	14,8%
3) Es continuidad de un estudio anterior que no finalice	10	5,5%
4) Es la continuidad de un estudio anterior ya finalizado	56	30,8%
5) Es la elección que hice para no perder el año mientras postulo a otra carrera o institución	1	0,5%

5. Elementos Motivadores y Desmotivadores – Fortalezas y Debilidades

Consultados ante lo mejor y lo peor de estar estudiando pedagogía en educación física, los encuestados manifestaron libremente sus opiniones, las que se presentan

en la siguiente tabla clasificadas por categorías. Para establecer estas categorías se aplica el criterio de consenso interno, y en este equipo de trabajo se contó con la participación de alumnos colaboradores de la misma carrera, con el fin de mantener la mayor contextualización posible de los significados utilizados por los alumnos (Tabla 9 y 10).

TABLA 9:

FORTALEZAS	TOTAL	PORCENTAJE
Estar en constante relación con algún tipo de actividad física y su contacto social	28	16,3%
Aprender a enseñar el deporte	33	19,2%
Diversión y satisfacción personal de estudiar lo que quería	48	27,9%
Ayudar a mejorar la educación del país	14	8,1%
Malla curricular atractiva	29	16,9%
Ser un profesional ejerciendo lo que me gusta hacer	20	11,6%

TABLA 10:

DEBILIDADES	TOTAL	PORCENTAJE
Ubicación de la universidad y clases prácticas	23	13,6%
Ámbito administrativo	21	12,4%
Ramos poco atractivos	40	23,7%
Requiere de mucho tiempo y dinero, y hay pocas expectativas de sueldo	34	20,1%
Las cosas malas de la carrera son problemas externos, no de la carrera	51	30,2%

En la observación del comportamiento de las variables estudiadas y el nivel de compromi-

so alcanzado, la siguiente tabla indica las mediciones respecto de Género (Tabla 11).

TABLA 11:

Dimensiones del Compromiso y Género	Masculino Media	Femenino Media
Compromiso Académico	4,67	4,68
Diversión	4,33	4,43
Alternativas de Implicación	2,51	2,52
Coacciones Sociales	1,86	1,65
Inversiones Personales	3,85	3,95
Oportunidades de Implicación	3,55	3,57

TABLA 12:
PUNTAJES EN LAS DIMENSIONES DEL COMPROMISO Y LAS VARIABLES.

	Compromiso Académico	Diversión	Alternativas de Implicación	Coacciones Sociales	Inversiones Personales	Oportunidades de Implicación	
MOVILIZACIÓN	Dentro de Santiago en locomoción colectiva	4,66	4,39	2,51	1,8	3,87	3,57
	Dentro de Santiago en vehículo propio	4,27	3,67	3,13	2,19	3,75	2,75
	Desde fuera de Santiago dentro de la región metropolitana	4,76	4,38	2,25	1,65	3,89	3,46
	Fuera de Santiago con frecuencia diaria	4,77	4,14	2,36	1,98	4	4,21
	Fuera de Santiago una vez a la semana y durante la semana me quedo en la ciudad	4,83	4,42	2,71	1,74	3,92	3,25
INGRESO ECONÓMICO	Menos de \$300000	4,8	4,55	2,36	1,81	4,11	3,67
	entre \$300000 y \$800000	4,7	4,36	2,56	1,82	3,94	3,57
	entre \$800000 y \$1200000	4,66	4,29	2,35	1,5	3,62	3,31
	entre \$1200000 y \$2000000	3,93	3,82	2,93	1,86	3,18	3,02
	Mas de \$2000000	4,48	3,5	2,35	2,29	2,6	3,85
ESTADOFINANCIERO	Sin Deudas	4,61	4,27	2,52	1,85	3,81	3,52
	Con deudas en las mensualidades de este año, que las puedo pagar	4,83	4,5	2,42	1,69	3,89	3,62
	Con deudas de años anteriores	4,65	4,44	2,56	1,36	4,63	3,81
	Con deudas que por el momento no puedo cubrir	4,88	4,79	2,29	1,61	4,17	3,73
TIPO DE TRABAJO	Tiempo completo, con contrato	4,27	4,02	2,92	2	3,63	3,4
	Tiempo Parcial, con boleta de honorarios	4,61	4,3	2,65	1,71	3,75	3,29
	Part time, con horarios de fin de semana	4,83	4,4	2,28	1,96	3,76	3,69
	Con horario y remuneración variable (porcentaje, comisiones)	4,71	4,46	2,55	1,66	4,11	3,52
	Ayuda a negocio familiar, con posible retribución	4,84	4,55	2,43	1,67	4,2	4,03
	No Trabajo	4,62	4,32	2,43	1,86	3,92	3,56
TIPO DE CARRERA	Primer intento de estudio	4,7	4,4	2,43	1,82	3,93	3,79
	segundo intento de estudio	4,66	4,31	2,69	1,92	3,65	3,38
	continuidad de un estudio no finalizado	4,96	4,73	2,35	1,99	3,95	3,4
	continuidad de un estudio anterior finalizado	4,62	4,23	2,5	1,69	3,92	3,26
	Es la elección que hice para no perder el año mientras postulo a otra carrera o institución	2	4,25	5	2	1,5	4,25

En la tabla anterior se destacan los puntajes que escapan de la desviación estándar obtenida para cada dimensión. Así, se aprecia que a mayor ingreso económico hay un grado de inversiones personales menor que el presentado por la población, lo que puede ser explicado mediante la hipótesis de que el estudiante que pertenece a un grupo familiar con ingreso superior a \$1.2M no percibe el tiempo y dinero que gasta como una inversión personal para su carrera, probablemente porque los costos sean absorbidos por su sistema familiar. En este mismo sentido, es interesante discutir la probable diferencia de constructo que puede haber entre estudiantes de familias con distintos ingresos económicos, por cuanto la inversión que debiera ser similar no es significativa como tal, lo que apunta a la importancia personal que entrega el estudiante con menores recursos económicos respecto del estudiante más acomodado. De este modo, si el tiempo invertido lo significo como una inversión personal, la espera de resultados por esa inversión aumenta el compromiso, siempre y cuando se haya configurado la percepción de que lo destinado al estudio sea significado como una inversión personal. Lo anterior encuentra sustento cuando se observa que la dimensión Diversión tuvo este mismo comportamiento; que se puede entender considerando que la aumenta la probabilidad de experiencia de disfrute si es que la actividad se considera como propia y no distante. Si en los altos ingresos se encuentra una baja en los puntajes de Diversión y de Inversiones Personales, por lineamiento teórico se espera que el Compromiso también haya descendido para

esos niveles de ingreso, lo que efectivamente ocurre, pues es una dimensión que también se encuentra por debajo del margen estándar de la población estudiada.

Por otro lado, en cuanto a la elección de carrera, se observa que la preferencia de "Es la elección que hice para no perder el año mientras postulo a otra carrera o institución" encuentra puntajes bajo la desviación estándar para la dimensión Coacciones Sociales, lo que se puede entender desde la perspectiva de que si el estudiante ha realizado una elección que no guarda pleno convencimiento, muy probablemente no establecerá relaciones sociales de colaboración, dificultando la posibilidad de interacción que favorezca su pertenencia. Lo anterior se acompaña con la disminución en el puntaje de Inversiones Personales, que puede ser explicado por la resistencia a considerar inversión a algo que se entiende como transitorio, no habiendo expectativas de retorno para el tiempo destinado al estudio. Además de lo anterior, se observa que el puntaje de Alternativas de Implicación supera la desviación estándar de los puntajes encontrados, lo que cuadra plenamente con la teoría que propone a esta dimensión como la referente de la posibilidad de hacer otra actividad, por lo que el estudiante está con libertad psicológica de elección que facilitaría una posible interrupción de sus estudios. Todo lo anterior se ajusta plenamente al modelo teórico del compromiso, por cuanto el alto puntaje en Alternativas de Implicación y los bajos puntajes de Coacciones Sociales e Inversiones Personales deberían apuntar a una baja en el puntaje de Compromiso, dimensión que también se

TABLA 13:
PUNTAJES DE CORRELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DEL COMPROMISO Y LOS
DATOS EDUCATIVOS Y FAMILIARES.

	Compromiso	Diversión	Alternativas de Implicación	Coacciones Sociales	Inversiones Personales	Oportunidades de Implicación
Número de personas que viven en el lugar donde resido	,038	-,005	-,060	,098	-,030	,067
Estudios universitarios en la familia	-,127	-,035	,058	,038	,034	,000
Estudios Universitarios Finalizados en la familia	-,120	-,036	,090	-,017	,050	,046
Personas que no han finalizado la enseñanza media	,084	,032	-,089	-,094	-,068	,092
PSU	,091	-,026	,011	-,012	,065	,021
NEM	,046	-,079	,088	-,137	,079	-,088

encuentra por debajo de la desviación estándar de la población estudiada.

Las correlaciones muestran que para la población estudiada no hay evidencia estadística que permita sostener que el compromiso pueda estar asociado con los antecedentes familiares de estudios superiores (la cantidad de personas que hayan cursado estudios superiores, que los haya finalizado, o bien los hayan abandonado); lo que sugiere que la construcción de continuidad o abandono surge desde una deliberación más autónoma que heteronómica; elemento que se potencia la posibilidad de intervenir y fomentar el nivel de compromiso académico; por cuanto no parece estar determinado por elementos del contexto. Así mismo, los antecedentes de rendimiento en la PSU o NEM no determinan el nivel de compromiso.

6. Discusión

A partir de los datos encontrados se propone que el elemento que genera mayor adhesión para los estudiantes es el componente social originado por la interacción entre los alumnos. Esto permite justificar la inclusión de actividades que sustenten la interacción entre los alumnos desde el primer año de la carrera, lo que es aplicable tanto a las actividades concretas realizadas al interior de las clases (trabajos en grupo, plenarias, discusiones, etc.) como también a la instalación de espacios que permitan interacción a nivel de la infraestructura disponible; tales como mesas compartidas, espacios que permitan el trabajo grupal, sectores de descanso o áreas verdes, etc. Así mismo, se consideran factores que alertan posible abandono a a) la Baja socialización y b) los

Cambios familiares, en especial la llegada de un hijo.

Se considera necesario implementar políticas dirigidas a promover la interacción en los alumnos de primer año, tales como actividades extra programáticas de esparcimiento y recreación ; que en base a lo estudiado permitirán que el alumno despliegue la máxima potencialidad de su compromiso con la carrera, de modo de prevenir los posibles abandonos por cambios familiares y eventos vitales en los años posteriores de la carrera; en base a redes de interacción previamente establecidas. Sin embargo aquello no es suficiente si no se considera este mismo principio a nivel Docente dentro de las actividades curriculares, a través de trabajos grupales como actividad prioritaria; o bien en la mantención de los grupos. El bajo puntaje de Coacciones Sociales, que según la teoría es un predictor de posible abandono.

En cuanto a la carrera de pedagogía en educación física, esta carrera es preferida por permitir que los interesados puedan estudiar y trabajar, lo que se reafirma al contemplar que la mayoría de los alumnos encuestados se encuentra trabajando, en las modalidades ya descritas (tiempo flexible fin de semana). La imposibilidad de compatibilizar los tiempos del trabajo y los estudios se asoma como un favorecedor de la interrupción de esta actividad. Así mismo, se detecta una componente de ego al manifestar que estudiar esta carrera es cumplir con una opción de estudio deseada por muchos, por lo que se sienten privilegiados de estar estudiando lo que quieren y no es-

tar ajustando sus intereses a otras ofertas académicas que reúnan mejores contextos económicos. No obstante esta percepción surge desde las atribuciones de los alumnos, sin que necesariamente sea de esta manera. Queda planteada la duda de si la carrera de pedagogía en educación física es efectivamente tan deseada como los alumnos la perciben; o bien es una elucubración con la que los alumnos explican la opción que han tomado de manera más conveniente para su autoestima; o bien es un discurso que pueda estar instalado a través de las actividades curriculares. De cualquier modo, se aprecia que esta significación es un tema que puede constituir un eje de acción para una posible asesoría o taller de desarrollo personal.

Se aprecia además que los alumnos muestran un alto nivel de compromiso hacia el estudio de la carrera elegida, sin embargo manifiestan una baja instancia de implicación con la carrera. Esto alude a la necesidad de que los alumnos se impregnen del quehacer práctico de la disciplina en los primeros años, que si bien tienen una connotación más de entrega de fundamentos y nivelación de conocimientos generales; el estudio realizado revela que los alumnos de estos primeros años manifiestan la necesidad de estar vinculados de manera más activa con el ejercicio de la carrera. Para esto se sugiere la instalación de debates y reflexiones que movilicen un acercamiento hacia la asunción del rol disciplinar del profesor de educación física, como los debates referidos al rol del profesor de educación física en los contextos actuales, la asistencia a congresos, la instalación de jornadas de

actualización, participación en sociedades profesionales, generación de columnas de opinión (tipo blogs), y otras alternativas que pueden surgir de la misma consulta que se le formule a los estudiantes.

Por otro lado, en base a lo estudiado es necesario descartar algunos falsos supuestos. Un bajo rendimiento no implica necesariamente posibilidad de abandono, como tampoco lo es la deuda vigente, ni el descontento con la institución. Ninguna de las tres variables mencionadas implica mayor o menor intención de continuidad. Por otro lado, la vinculación actual con deportistas no implica necesariamente mayor continuidad.

A modo de síntesis, los factores que mejor explican la continuidad en la carrera son: a) Socialización e integración con sus pares; b) Posibilidad de implicarse con el rol profesional; c) Expectativa del rol profesional que se ajusta a lo que aspira el estudiante al ingresar a la carrera

Las Proyecciones futuras del estudio se refieren a la posibilidad de medir el compromiso y las variables socio familiares en el resto de los años, para ver de qué manera se comporta el nivel de compromiso deportivo a lo largo de la carrera; o si los factores se mantienen igual o si varían y de qué manera se comporta esta variación. Lo anterior permitiría tener una suerte de "ecualizador" de los factores que sustentan la intención de continuidad en la carrera escogida.

Así mismo, es de sumo interés poder medir este modelo de Compromiso en todas las carreras de Pedagogía, pudiendo visualizar cómo se comportan los factores y variables

descritas en las distintas pedagogías, lo que arrojará un cuadro comparativo con los factores compartidos y diferenciadores para la construcción del compromiso académico en cada una de las carreras de pedagogía.

En cuanto a los aspectos metodológicos, se considera necesario realizar un análisis factorial comprobatorio, para determinar tanto el peso de las dimensiones estudiadas así como la revisión de una posible inclusión de nuevas dimensiones no detectadas en el modelo considerado. Lo anterior permitirá la propuesta de un modelo explicativo del Compromiso Académico en estudiantes de pedagogía, que respondería a la necesidad de operacionalización conceptual e instrumental de otros conceptos como "vocación docente".

Adicional a lo comentado, se reitera que el estudio fue realizado en un escenario que no estaba interferido por asuntos relacionado con la condición de acreditación; y debido a la movilidad observada tras sus resultados queda altamente indicada su relación con la intención de continuidad o abandono en los estudiantes. De este modo, se sugieren estudios que detecten el impacto de la acreditación en la percepción de los estudiantes, en términos de las elaboraciones que puedan realizar ante la condición de acreditación, pudiendo estar ajustada a lo que aquello significa, o bien distar de lo que se debiera entender por acreditación. Es de especial cuidado el tratamiento de la condición de acreditación y su vinculación con la universidad por cuanto las mismas campañas de captación de alumnos han otorgado un rol a la condición de acreditación en la preferencia de institución que puede

levantar percepciones y representaciones que no necesariamente se ajusten a lo que la acreditación significa; pero que pueden inducir o debilitar la preferencia hacia una determinada institución; especialmente en momentos de movilidad como inicio y fines

de año académico.

Finalmente, los agradecimientos a los alumnos que silenciosamente y generosamente han colaborado de manera voluntaria en este estudio: Danilo Serrano; Celso Ayala; Edgardo Gatica; y Javiera Carrizo.

Bibliografía

- **Deci, E. L., & Ryan, R. M.** (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- **Griffin, E.** (2003). *A First look at Communication Theory*. USA: Mc Graw Hill.
- **Imbrie, P., & Reed-Rhoads, T.** (3 de Noviembre de 2011). A Research Agenda for Engineering Education: a conduit for continuous innovation in our education system. A seminar offered at the Pontificia Universidad Católica - Chile. Santiago, Metropolitana, Chile: Pontificia Universidad Católica.
- **Kelley, H., & Thibaut, J.** (1978). *Interpersonal relations: A Theory of interdependence*. New York Willey.
- **Nunnally J, B. I.** (1995). La evaluación de la confiabilidad. En B. I. Nunnally J, *Teoría psicométrica*, 3ª edición. (págs. 277-326). México:: Mc Graw Hill.
- **Nunnally, N.** (1978). *Psychometric Theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- **Panayiotou, G.** (2005). Determinants and Love, commitment, and response to conflict among Cypriot dating couples: Two models, one relationship. *International Journal of Psychology*, 40(2), 108-117.
- **Rusbult, C.** (1980). Commitment and satisfaction in romantic associations. A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology*, Vol 16, 172-186.
- **Rusbult, C. E.** (1998). The investment model scale: measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. *Personal Relationships*, 5, 357-391.
- **Rusbult, C. O.** (2004). Commitment and relationship maintenance mechanisms. En: . En H. y. Reis, *Close relationships: Key readings*. New York: Psychology Press.
- **Scanlan, T., Carpenter, P., Schmidt, G., Simons, J., & Keeler, B.** (1993). An introduction to the Sport Commitment Model. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1-15.
- **Taylor, D. A., & I., A.** (1995.). Communication in Interpersonal Relationships Social Penetration Process". En R. M. V., *Interpersonal Communication*. (págs. 43-56). USA: Hartcourt Brace College Publishers.
- **Thibaut, J. W., & Kelley, H.** (1959). *The Social Psychology of Groups*. New York: John Wiley & Sons Publication.