

Tres perspectivas acerca de la Disciplina escolar

Nicodemus Farías Rodríguez¹

Resumen

El siguiente artículo postula una reflexión a partir de la dificultad que presentan algunos docentes en mantener un ambiente de trabajo de aula que permita, por un lado la educación y formación de valores, y por otro, el aprendizaje de contenidos mínimos, todo esto necesario para alcanzar la realización personal de los alumnos. La esencia de la reflexión radica en el hecho de que son los alumnos los que, paulatinamente acomodan los hechos conductuales a sus necesidades o requerimientos no permitiendo que actúe la institución educativa. Con el aporte de distintos filósofos y educadores que de alguna manera han intervenido fortaleciendo los principios de la educación.

Palabras claves: Institución educativa, reglamento escolar, disciplina, grupo-curso

Three approaches to school discipline

Abstract

The present article proposes a reflection from the difficulty that some teachers have when maintaining a classroom environment conducive not only to education and value formation but also to learning of minimum contents. These elements are critical to achieve personal fulfillment of students. The reflections focus on the fact that students are the ones who, gradually, adapt the behavioral events to fit their needs or requirements, thus preventing the educational organization to act. With the contribution of different philosophers and teachers, who have somewhat strengthened the principles of education with their work.

Key words

Educational institution, school regulation, discipline, and class.

¹ Docente UCINF, Facultad de Educación – Profesor Titular

Tres Visiones

El presente artículo confrontará tres visiones de cómo entender el concepto de disciplina y de cómo esta variable interviene, hoy, significativamente en la dinámica al interior de la sala de clases. Primero se intentará brevemente enunciar el pensamiento de Emmanuel Kant con respecto a la disciplina y la educación; en seguida se presentará la experiencia extrema del Colegio Summerhill de Londres, en cuanto a la comprensión y aplicación del término disciplina en el ámbito de la educación y por último se tratará de evidenciar cómo la teoría de la “Rebelión de las masas” de Ortega y Gasset se puede asociar a la actividad grupal al interior de las aulas de Escuelas y Colegios del país.

Concepto de disciplina

El concepto de disciplina tiene diversas acepciones, por ello, amerita revisar las distintas maneras de comprenderlo. Según el diccionario de la RAE Se trata de la “doctrina o instrucción de una persona especialmente en el ámbito de lo moral”. Según el diccionario Salamanca de la Lengua Española es el conjunto de “normas de conducta que rigen una actividad. Ejemplos: la disciplina colegial, la disciplina militar. La disciplina profesional es esencial en el hospital. También lo presenta como la “asignatura de un plan de estudios: la disciplina de Historia. Sinónimo: materia.”

En los ámbitos militar o eclesiástico el concepto de disciplina está referido a la observancia de las leyes u ordenanzas de la profesión o de la institución. En el ámbito

académico se entiende por disciplina, el campo de estudio o rama del conocimiento investigado en centros de estudio o en Universidades.

Es interesante conocer también, que, durante la edad media, se llamaba disciplina a un instrumento confeccionado con un bastón y terminales de cáñamo fijadas en uno de sus extremos con el cual el interesado se azotaba la espalda, esto con el fin de mitigar sus faltas a través del dolor físico. El término disciplina a partir de estas experiencias medievales, en gran medida hoy, es la causa de que el término se asocie a la idea de castigo.

Para C. Gotzens, actualmente, el concepto de disciplina se halla indisociablemente unido a la idea de opresión y falta de libertad y en la mayoría de las definiciones hay coincidencia solo en dos aspectos. En primer lugar se plantea como una cuestión referida al orden en el aula y en segundo lugar se subraya el carácter sociocultural insistiendo en conceptos como autoridad, poder y otros semejantes. Según la autora se obvian los aspectos psicoinstruccionales del tema y también la variable que permite a la disciplina ser mediadora y facilitadora del éxito instruccional. (Gotzens, 2001, p.14)

Plantea además, que al definir y comprender el concepto de disciplina se deben considerar tres aspectos a partir del conocimiento:

- a.- conocimiento científico y técnico referido a la conceptualización del término,
- b. conocimiento de tipo legal y administrativo referido al qué y al cómo y
- c.- conocimiento contextualizado que considera las circunstancias del evento disci-

plinario y su posterior intervención en él. (Gotzens, 2001, p.43)

El término disciplina que nos compete es el término presente en el campo de lo formativo y de lo pedagógico. Este es un elemento ineludible en los procesos educativos de las Escuelas y Colegios del país. Su contenido, en lo general, se refiere a las obligaciones que tienen los integrantes de una comunidad escolar en cuanto a respetar un código de conducta conocido como Reglamento Escolar.

Kant y el concepto de disciplina

E. Kant es uno de los filósofos más destacado e influyente en los principios educacionales de la cultura occidental y también uno de los más leídos en las facultades de educación y de filosofía del mundo. A pesar de aportar al pensamiento humano conceptos nuevos y particulares, algunos de ellos de gran densidad, cuando se refiere a variables propia de la educación, sus reflexiones se leen con cierta facilidad. En 1803 publica el texto "Pedagogía" y en el se encuentra la esencia de su aporte a la educación. Sus reflexiones acerca del concepto de disciplina se han convertido en pilares de distintos sistemas educacionales de occidente, sistema en el cual el hombre postula al bien, inserto en un marco existencial, racionalmente normado.

Para Kant el distingo que diferencia la animalidad de la humanidad es la disciplina ya que ésta "convierte la animalidad en humanidad" e "impide que el hombre, llevado por sus impulsos animales, se aparte de la humanidad". (Kant, 1803:2). De esto se

desprende que para Kant, la disciplina es indispensable para la humanización ya que cuando se nace, no "se nace con un plan de conducta". Este plan de conducta "se lo tienen que construir los demás" (Kant, 1803:4) y en esta construcción interviene la disciplina de manera significativa, y esto porque, según Kant "la educación comprende la disciplina y la instrucción" y además, porque solo "por la educación, el hombre puede llegar a ser hombre" por lo tanto, "no es, sino lo que la educación le hace ser". (Kant, 1803:9)

De acuerdo a la historia de los procesos educacionales de occidente se puede inferir, que esta comprensión del término disciplina se constituyó en el pilar de los sistemas educacionales de varios países. Se aceptó y aun se acepta, en la actualidad, el concepto de disciplina como la capacidad del ser humano para actuar de acuerdo a principios existenciales definidos y aceptados cuyo objetivo principal es alcanzar el bien propio y el de los demás. Esto se liga estrechamente con la vivencia de la libertad que promueve el ejercicio de los derechos propios mientras no sobrepasen los ajenos, pero para esto se precisa la capacidad de negarse a sí mismo cuando la situación lo amerite y aceptar que los parámetros existenciales "se lo tienen que construir los demás", (Kant, 1803:8) porque esta facultad no viene adosada al ser, solo por el hecho de nacer. Esta construcción se asocia al término "reglamento". Algo externo a la persona, que cuando se asume pasa a la categoría de interno.

Esta especie de autoregulación o autoexigencia de la disciplina interna que asume

una disciplina externa, debe formarse desde muy temprano ya que “ésta somete al hombre a las leyes de la humanidad y le impide ser llevado por sus propios impulsos animales apartándolo de la humanidad”. (Kant, 1803:7)

Para Kant, “la falta de disciplina es un mal mayor que la falta de cultura, ya que ésta puede adquirirse más tarde, mientras que la barbarie no puede corregirse nunca”. (Kant, 1803:4)

Plantea que un marco disciplinario adecuado permite la existencia participativa y creativa en los grupos sociales, donde el todo envuelve lo particular. “El árbol plantado solo en un campo, crece torcido y extiende sus ramas a lo lejos; por el contrario, el árbol que se alza en medio de un bosque, crece derecho por la resistencia que le oponen los árboles próximos y busca sobre sí la luz y el sol”. (Kant, 1803:10)

El siguiente extracto resume su pensamiento acerca del concepto de disciplina como requisito para poder educar al ser humano:

“El género humano debe sacar poco a poco de sí mismo, por su propio esfuerzo, todas las disposiciones naturales de la humanidad. Una generación educa a la otra. El estado primitivo puede imaginarse en la incultura o en un grado de perfecta civilización. Aun admitiendo este último como anterior y primitivo, el hombre ha tenido que volverse salvaje y caer en la barbarie.

La disciplina impide que el hombre, llevado por sus impulsos animales, se aparte de su destino, de la humanidad.

Tiene que sujetarle, por ejemplo, para que no se encamine, salvaje y aturdido, a los peligros. Así, pues; la disciplina es meramente negativa, esto es, la acción por la que se borra al hombre la animalidad; la instrucción, por el contrario, es la parte positiva de la educación.

La barbarie es la independencia respecto de las leyes. La disciplina somete al hombre a las leyes de la humanidad y comienza a hacerle sentir su coacción. Pero esto ha de realizarse temprano. Así, por ejemplo, se envían al principio los niños a la escuela, no ya con la intención de que aprendan algo, sino con la de habituarles a permanecer tranquilos y a observar puntualmente lo que se les ordena, para que más adelante no se dejen dominar por sus caprichos momentáneos.

Pero el hombre tiene por naturaleza tan grande inclinación a la libertad, que cuando se ha acostumbrado durante mucho tiempo a ella, se lo sacrifica todo. Precisamente por esto, como se ha dicho, ha de aplicarse la disciplina desde muy temprano, porque en otro caso es muy difícil cambiar después al hombre; entonces sigue todos sus caprichos”. (Kant, 1803:5)

Es evidente que el pensamiento de Kant interviene transversalmente los proyectos educativos de instituciones educativas occidentales y sobre todo en aquellas de influencia anglosajona. Los reglamentos escolares en estos establecimientos atraviesan la trama de sus principios y en algunos de ellos, todavía, forman parte de sus fundamentos. Según estos principios la

disciplina es indispensable para que se opte con perseverancia al logro de los objetivos definidos de cada proyecto de vida fundado en una conciencia sólida que reconoce deberes y derechos sin distinción.

Alexander S, Neill y el concepto de disciplina

Es interesante confrontar otra visión del concepto de disciplina en la educación. Alexander Sutherland Neill, educador inglés, (1960) propuso y llevó a la práctica uno de los sistemas educacionales más extremos en las experiencias educativas del siglo pasado. Su propuesta tuvo como pilares la vivencia sin límites de la libertad y del amor. Su primer libro "Summerhill", publicado en español por primera vez en 1963, produjo reacciones diversas a partir de puntos de vista distintos. Se convirtió en una obra muy popular en las instituciones educativas de la época, pese a que la filosofía que sustentó estuvo en total desacuerdo con el la filosofía "tradicional" de ese tiempo. Sus teorías pedagógicas han sido defendidas por algunos a ultranza y rechazadas por otros, considerándolas utópicas. Su propuesta, en el ámbito formal, se identifica más con el nombre de su Colegio "Summerhill" que por el nombre de su creador.

Algunos de los principios del planteamiento educativo de A.S.Neil son:

- "La meta de la educación es trabajar con alegría y encontrar la felicidad.
- Hágase que la escuela se acomode al niño.

■ La falta de miedo es la cosa más hermosa que puede ocurrirle a un niño"

■ Las lecciones son optativas. Los niños pueden asistir a ellas o no, durante años, si así lo quieren..."

■ La disciplina crea miedo y el miedo crea hostilidad..."

■ Los alumnos de Summerhill no están sometidos a ninguna inspección de las habitaciones, ni los vigila nadie.

■ Mi personal y yo sentimos un odio cordial por todos los exámenes.

■ "La naturaleza humana no es mala. La naturaleza humana es buena. Esta es la diferencia entre el devoto de la disciplina y el creyente en la libertad.

■ "Las paredes de la sala de clases y los edificios que parecen cárceles angostan los puntos de vista del maestro y le impiden ver las cosas verdaderamente esenciales de la educación.

■ A lo largo de la historia ha vencido la antividia, y seguirá venciendo mientras se adiestre a la juventud para que se acomode a las concepciones actuales de los adultos.

■ Acá se renuncia a toda disciplina, a toda dirección, a toda sugerencia, a toda enseñanza moral, se rechaza que el niño deba obedecer para satisfacer la necesidad de poder que tiene el adulto.

■ La función del niño es vivir su propia vida no la que sus impacientes padres desean para él, ni la que esté de acuerdo con el propósito del educador que cree saber qué es lo que más le conviene. (A.S.Neil, 1963:10)

La experiencia "Summerhill" tuvo seguido-

res y detractores. Es interesante conocer opiniones al respecto. Para ello se citarán apreciaciones de diferentes pensadores que por un lado apoyan la experiencia y por otro lado la rechazan. Dichas opiniones se encuentran en el libro "Summerhill, pro y contra" de la Editorial Fondo de Cultura Económica, Sexta edición 1986, México.

Adeptos a la experiencia Summerhill

Goodwin Watson, quien vivió un tiempo en la casa de Neill, quien a su vez, vivía en el mismo colegio, opina: "Neill ha tenido la visión, el valor y la destreza práctica para explorar otra senda. Ningún otro de los educadores que conozco tiene tanto de estimulante e importante que decir a los padres y maestros norteamericanos en este momento." (Watson, 1986a):192)

Henry Miller, también seguidor de Summerhill plantea algo semejante: "no conozco ningún otro educador en el mundo occidental que pueda compararse con A.S. Neill. Me parece que pertenece a una categoría aparte. Summerhill es un diminuto rayo de luz en un mundo de oscuridad. Su finalidad es crear personas felices y satisfechas, no inadaptados culturales dedicados a la guerra, a la locura y el conocimiento enlatado". (Miller, 1986b):194)

Erich Fromm, destacado escritor de renombre universal, autor de "El arte de amar" si no defendió a Neill, intentó desde su óptica, entenderlo y comprenderlo, "creo que la obra de Neill es una semilla que germinará. Con el tiempo sus ideas serán generalmente admitidas en una sociedad nueva en la

que el hombre mismo y su desarrollo sean el fin supremo de todo esfuerzo social." (Fromm, 1986c):216)

John Culkin, S.J. sacerdote y doctor en educación en Harvard, pese a que jamás estuvo en Summerhill, para él "es un lugar santo, es un libro santo, cargado de sabiduría y amor y de todas las cualidades que acompañan el amor." Complementado su opinión cita a San Pablo en su carta a los Corintios, capítulo 13 versículos 4 a 7. "El amor es paciente, es benigno; el amor no es envidioso, ni jactancioso, no se envanece; no es injurioso, no busca lo suyo, no se irrita, no piensa el mal; no se alegra de la injusticia, mas se goza de la verdad; todo lo sufre, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta." (Culkin, 1986d):25)

Fred M. Hechinger, editor de educación de The New York times, también admirador de la experiencia Summerhill sugiere que Neill tiene "creencia indisoluble en el niño y la idea se convierte en el vuelo de su elocuencia, en algo difícil de resistir. Y esto es así simplemente porque su convicción rechaza con facilidad todas las reservas: es la corrupción del mundo circundante, y no ninguna simiente en el alma o en el cuerpo, lo que corrompe al niño. Dicha convicción, jamás podrá ser refutada. Aunque por desgracia, frente a la constante corrupción, tampoco puede ser demostrada." (Hechinger, 1986e):32)

Ashley Montagu, destacado antropólogo, doctorado en la Universidad de Columbia, E.E.U.U. afirma que "lo importante de Summerhill es que las ideas que la hicieron y la hacen funcionar ayudaron a un gran número de personas a comprender varias verdades

esenciales. De ellas las de mayor importancia son: 1) la necesidad de amor; 2) que la única disciplina saludable es la disciplina propia, la autodisciplina; 3) que la libertad es una gran responsabilidad, y 4) que entre otras cosas un buen maestro enseña estas verdades específicas a sus alumnos, al igual que le enseña cómo enseñarse a sí mismo. (Montagu, 1986f):43)

Los seguidores de A.S.Neill, en síntesis, plantean que la experiencia Summerhill se fundamenta en la vivencia absoluta y personal de la libertad y por ende, de la disciplina; afirman, además, que la experiencia es válida porque esboza una idea educacional con rasgos nuevos refrescantes en relación a los sistemas educacionales contemporáneos.

Antípodas de la experiencia de Alexander S. Neill

Max Rafferty, Superintendente de Instrucción Pública del Estado de California, opositor intransigente de la experiencia Summerhill afirma que "en ningún lugar de la filosofía de Summerhill parece haber el más mínimo indicio de que los niños deben aprender a pensar y a obrar de un modo ordenado y disciplinado. En ningún lugar hay siquiera la insinuación de que en esta vida, en este planeta y en este universo hay cosas que es importante aprender sencillamente porque, como el Monte Everest, están ahí. Si un niño va a crecer diciendo y haciendo cuanto le place, es enteramente inútil gastar dinero en colegiaturas. Bien puede hacer ese tipo de cosas en casa y gratis". (Rafferty, 1986g):14)

Louise Bates Ames, doctora en educación por la Universidad de Yale plantea que la filosofía de Summerhill "se opone ferozmente a casi cualquiera de las restricciones usuales instituidas para vivir de modo civilizado: las restricciones que impone la religión; las que se han implantado para regir el comportamiento sexual; las que se fijan corrientemente para ayudar al niño en desarrollo a que se amolde sin problema a la vida social; las restricciones mismas que la educación, en el sentido corriente de la palabra, impone por lo general. Tal parece que cree que la disciplina en cualquiera de sus formas es perjudicial si el joven no ha alcanzado una etapa de desarrollo en la que espontáneamente desea someterse a una disciplina". (Bates, 1986h):55)

Bruno Bettelheim doctor en psicología y filosofía por la Universidad de Viena afirma que quizás, el aspecto más discutible de la experiencia Summerhill es el personalismo de su mentor ya que el sistema funciona absolutamente centrado en su persona y por esto afirma que Neill "no se preocupa por la psicología y de cómo se presentan exactamente los cambios en sus alumnos, él no se enfrenta al hecho de que todo se debe a la forma en que se identifican con él. No se da cuenta que Summerhill funciona no porque sea exactamente el sitio ideal en el cual educar a los niños, sino porque no es nada más que una extensión de su personalidad. Todo Summerhill es Neill. Desde el momento en que llegan a Summerhill, los niños son rodeados por él, por lo que él defiende y por lo que vive". (Bettelheim, 1986i):87)

En síntesis la no concordancia con las ideas de Summerhill sugiere que la experiencia

es inoperante ya que desconoce el estado propio de la civilización a la cual ha llegado el hombre que es justamente, producto de la vivencia de sistemas disciplinares y que el régimen propuesto por A.S. Neill fue demasiado personalista, ya que, fallecido, su promotor, éste prácticamente desapareció y sus seguidores carecieron de las cualidades necesarias para mantener la obra en espíritu y letra.

¿La rebelión de las masas?

La intervención de Ortega y Gasset fue muy importante en su época -principios el siglo pasado- sin embargo es un pensador que mantiene su influencia en el tiempo y su mensaje parece aun, escrito para los tiempos actuales, es por eso, que se lo cita en cuanto a comprender como la variable grupo-humano interviene en la dinámica de aula de los docentes del país. Se trata de comprender, cómo la fuerza grupal de un curso o de la sociedad circundante está interviniendo significativamente en este caso de manera negativa en el desarrollo de una clase que se orienta por un lado, a formar valores y por otro a enseñar contenidos, todo esto en la proyección de posibilitar la realización personal de los alumnos insertándose con posterioridad, creativamente en la sociedad donde le corresponda intervenir. Se presentan a continuación citas del texto "La rebelión de las masas" relacionadas con el objetivo de este escrito.

"El hombre masa consiste en que sintiéndose vulgar proclama el derecho a la vulgaridad y se niega a reconocer instancias superiores.

Cuando alguien deja de mandar, los demás se rebelan, se quedan sin tarea, sin programa de vida.

Pidiendo alguien que mande, que imponga un quehacer.

La función de mandar y obedecer es la decisión -clave- en toda sociedad.

Sin mandamientos que nos obliguen a vivir de cierto modo, queda nuestra vida en pura disponibilidad.

Como ande turbia la cuestión de quien mande y quien obedece, todo lo demás marchará impura y torpemente. Hasta la más íntima intimidad de cada individuo, salvo geniales excepciones, quedará perturbada y falsificada.

El encanallamiento no es otra cosa que la aceptación como estado habitual y constituido de una irregularidad, de algo que mientras se acepta, sigue pareciendo indebido.

Parece que la situación debía ser ideal, pues cada vida queda en absoluta franquía para hacer lo que le venga en gana, para vacar a sí misma. Lo mismo para cada pueblo.

Solo la ilusión del imperio y la disciplina de responsabilidad que ello inspira pueden mantener en tensión las almas de Occidente.

La vida creadora supone un régimen de alta higiene...donde es posible una de estas dos situaciones: o siendo uno el que manda o hallándose alojado en un mundo donde manda alguien a quien reconocemos pleno derecho para tal función; o mando yo u obedezco.

Ahí concluyo yo y empieza otro que puede más que yo. En el mundo, por lo visto, hay dos: yo y otro superior a mí.

La nobleza se define por la exigencia, por las obligaciones: 'noblesse oblige', nobleza obliga. Vivir a gusto es cosa de plebeyos, el noble aspira a ordenación y a la ley; la nobleza equivale a esforzado o excelente, no equivale a la nobleza heredada por títulos honoríficos. (Ortega y Gasset, 1940)

Existe actualmente, la idea generalizada, de que la disciplina en la sala de clases está cada vez peor y que las relaciones entre profesores y alumnos se vuelven cada vez más distantes y apartadas de la confianza recíproca. En este caso, la síntesis del pensamiento de Ortega y Gasset se reduce a que la intervención del hombre masa (alumno-masa) en el grupo-curso, cuando es superficial, es preocupante y precisa de análisis y acciones remediables urgentes, ya que su proyección se vislumbra como nefasta, a pesar que según él, la masa no necesariamente es proclive a la dispersión. Sin embargo, reafirma su propuesta con una cita de A. Comte. cuando éste advierte, que sin un nuevo poder espiritual, nuestra época, que es una época revolucionaria, producirá una catástrofe.

Se ha presentado la visión de pensadores sin extremos, muy distantes unos de otros, sin embargo, sus aportes son los que, de alguna manera, regulan la educación actual puesto que existe un gran número de establecimientos, que mantienen códigos existenciales derivados del mensaje de Kant. Por otra parte, también se encuentran experiencias educativas, que sin imitar y se-

guir al pie de la letra la propuesta de A.S. Neill, Summerhill - algo imposible debido al personalismo de su mentor - han tomado y tratado de aplicar sus principios con relativo éxito. Pero es al interior del aula donde hoy, en Escuelas y Colegios del país, hay una seria distorsión de la variable disciplina que a su vez, influye, en este caso negativamente, en la dinámica del grupo-curso. Aquí, es clave, la reflexión de Ortega y Gasset en cuanto a que si no existe con definición quien manda y quien obedece, el resultado es la indefinición, la vaguedad, la inoperancia.

Realidad de la situación disciplinar

Un porcentaje significativo de Escuelas y Colegios del país, en cuanto al manejo disciplinar, se encuentra en una situación muy compleja. Esta se caracteriza por la escasa o nula efectividad que tiene la institución educativa -Dirección- en las decisiones relativas al apoyo que deben otorgar a los docentes en casos disciplinarios y que están presentes en el sistema de normas y obligaciones estipuladas en el Reglamento Escolar de cada Establecimiento. Esto se refleja en actitudes leves y más bien negativas que poco a poco se acercan de soslayo a distorsionar principios vitales necesarios para lograr un ambiente de aula que permita el aprendizaje. Algunos ejemplos donde se percibe, que es la masa la que, prácticamente ha establecido nuevos cánones al interior de la Escuela o de la sala de clases son los siguientes: hoy se aceptan alumnos vestidos desordenadamente, camisa afuera, corbata suelta; estar al interior del aula

con gorro o con capucha; usar vocabulario soez; responder con insolencia al profesor; trato igualitario entre profesor y alumno, inconciencia seria en cuanto al respeto a la autoridad establecida y otros casos semejantes. Es así como la masa interviene el proceso insertando estos nuevos parámetros contra lo estipulado en el reglamento escolar y ni la actitud de la institución educativa y ni la intervención de los docentes logra detener este emergente y cambiante crescendo que paulatinamente se instala como algo aceptado.

Los docentes en esta encrucijada, además de no ser apoyados por la institución educativa con una decisiva aplicación del reglamento en las instancias que la situación lo amerite en cuanto mantener una disciplina aceptable en el aula, también tienen su parte responsable en el problema. Algunas actitudes que promueven el ambiente indisciplinado del aula por parte de los docentes son: el atraso al tomar las clases; la monotonía como método; la falencia en el dominio del humor; la desorganización en el tratamiento de contenidos; ausencia de metodología en clases extensas; desorden en los trabajos en equipo; ausencia del manejo de los tiempos en que no se pasa materia; imposibilidad del docente por detener la euforia colectiva ocasionada por diversas causas; abuso de la confianza del profesor. Estas actitudes, obviamente no promueven un ambiente mínimo de disciplina y de trabajo escolar, incluso, se podría llegar a la duda de quién manda (Ortega y Gasset, 1940) y en este caso la razón es de los grupos que al final se imponen ya que se comportan como hubieran debido comportarse y quien se equivoca es el profesor, (Skinner,

1948) quien a su vez irresponsablemente no prevé las variables posibles de ocasionar distorsión en el ambiente de la clase.

Proyección de la disciplina escolar

¿Cuál es la proyección de la educación si se ha comprobado que en un ambiente de aula sin un orden interno mínimo es imposible educar y enseñar? ¿Habría que mantener las premisas de la filosofía de Kant, orientadas a la vivencia de procesos educacionales ordenados que le permiten al hombre alejarse de la animalidad? ¿O intentar establecer experiencias educativas tipo Summerhill donde el alumno o los alumnos como grupo deciden libremente qué hacer? ¿Tratar de evitar que las masas, como plantea Ortega y Gasset se empoderen de los grupos no aceptando instancias superiores a ella? ¿Es posible pensar en una reforma o readecuación del pensamiento y de la voluntad que permitan avizorar un nuevo status de los humanos y cómo la educación se insertaría en esta nueva dimensión?

Proyección negativa

Por otra parte se podría especular negativamente afirmando que la filosofía de Kant está obsoleta y no tiene cabida en esta nueva visión de los humanos ya que sus premisas no encajan en el pensamiento actual. La experiencia de Summerhill es imposible de vivenciar ya que es inimaginable aplicarla debido al personalismo extremo de su mentor y tampoco se la percibe como aplicable en un establecimiento de quinientos, mil o

más alumnos. La teoría de las masas de Ortega y Gasset no tiene asidero ya que las masas se imponen de igual manera, sean positivas o negativas sus acciones y hay que dejarlas que fluyan.

Proyección positiva

En sentido positivo se afirma que no existe grupo humano que evolucione de manera efectiva sin un marco definido de deberes y derechos y en este caso la filosofía de Kant sigue vigente y es aplicable a los procesos de los grupos humanos actuales. Por otra parte, es obvio que el ser humano tiene en la libertad la cualidad que lo distingue de los demás seres vivos y en este caso la experiencia Summerhill fue precursora al instaurar un proceso educativo donde el alumno era realmente libre en todos los aspectos vitales. Las experiencias inspiradas en Summerhill han tenido relativos resultados. Estos establecimientos, finalmente han terminado adhiriendo a un marco disciplinario mínimo equivalente a un estado intermedio entre Kant y Neill.

Una visión optimista del último informe de la OCDE (2010), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, señala que la disciplina en los colegios del país encuestados ha mejorado, pero sigue afectando el aprendizaje. Afirma que Chile es uno de los veinticinco países donde la disciplina ha tenido avances positivos en este período, que el ruido y desorden en el aula cada vez es menor y que los profesores cada vez deben esperar menos para iniciar la clase. Resta saber qué porcentaje de alumnos es el que se encuentra en estas

condiciones. Al parecer se ha comprobado que la situación en las Escuelas y Colegios Municipalizados es más delicada, aunque esto tampoco se puede aplicar a todos los establecimientos municipalizados ya que también se percibe que algunos de ellos igual alcanzan un ambiente de aula apropiado para el aprendizaje.

No existen datos cuantitativos de esta situación, sin embargo las referencias se perciben en comentarios y reflexiones de los docentes involucrados en casos disciplinarios; en comentarios de padres y apoderados; en noticias aparecidas en los medios de comunicación principalmente la televisión.

Las situaciones educacionales se han reiterado en la historia. No es la primera vez que suceden estos cambios. Existen ciclos, en que a lo mismo, se le otorga una nueva mirada. Ortega y Gasset lo menciona cuando dice que nada nuevo acontece que no haya sucedido antes, solo que ahora se asignan nuevos títulos. (Ortega y Gasset, 1940)

A manera de conclusión

La interrogante esencial es ¿cómo las instituciones educativas en esta nueva dimensión existencial de la sociedad podrán intervenir eficaz y eficientemente promoviendo y manteniendo climas propicios al interior de la aulas donde los alumnos puedan continuar su formación, como personas, inmersos en un marco valórico común y aceptado; y además puedan aprender contenidos mínimos que les permitan posteriormente lograr la autonomía profesional? La formación de los docentes debiera incluir contenidos que los prepare a manejar estas situa-

ciones que no son de tipo académico. Es posible que en el futuro mediato los alumnos de un grupo-curso a través de las redes sociales – un elemento emergente de insospechadas repercusiones – acuerden no asistir a clases, boicotear la clase de un profesor, “funar” a un profesor, promover el buylling y otra posibilidades, hasta hoy, desconocidas.

Los eventos históricos se han desarrollado a través del tiempo en forma cíclica y después

de cada periodo de cambios, la humanidad normalmente, salvo algunas excepciones, ha dado un paso hacia experiencias vitales más bien positivas. La situación disciplinar al interior del aula, hoy se ve más bien compleja, sin embargo habría que encontrar la manera, los medios y las acciones que permitan prever las dificultades de este nuevo escenario con un sesgo más bien de equilibrio, dejando de lado los extremos ya que estos conducen a la distorsión del todo.

TABLA 1:

BREVE SÍNTESIS DEL ENFOQUE DE LOS PENSADORES CITADOS ACERCA DE LA VARIABLE DISCIPLINA

Visión de Kant	Visión de Summer Hill	Ortega y Gasset
<p>La disciplina es indispensable para que se opte con perseverancia al logro de los objetivos definidos de cada proyecto de vida fundado en una conciencia sólida que reconoce deberes y derechos sin distinción. La enseñanza de la disciplina es necesaria desde los primeros años.</p>	<p>La naturaleza humana no es mala. La naturaleza humana es buena. Esta es la diferencia entre el devoto de la disciplina y el creyente en la libertad, por eso hay renunciar a toda disciplina, a toda dirección, a toda sugerencia, a toda enseñanza moral. Se rechaza que el niño deba obedecer para satisfacer la necesidad de poder que tiene el adulto.</p>	<p>El hombre masa es el que se niega a reconocer instancias superiores que delimiten su existencia en ordenamientos necesarios, negándose la posibilidad de intervenir creadoramente en su entorno, ya que está capacitado para ello y para mucho más.</p>

Bibliografía

- ACKERMAN, N. W. (Coord.). (1986). *Summerhill. Pro y contra*. México: Fondo de Cultura Económica. 6ta. Edición.
- FARIAS Rodríguez, Nicodemus, 1997 *"El profesor jefe, una misión fundamental"*. Editorial Tiberiades, Santiago,
- GOTZENS, Concepción, 2001 *"La disciplina escolar"*. Editorial Horsori. Barcelona.
- KANT, Emmanuel, 1803 *"Pedagogía"*, Alemania.
- MINEDUC, 2010
- NEILL, Alexander S. 1999 *"Hijos en libertad"*. Editorial Gedisa S.A.
- NEILL, Alexander S. 1994 *"Summerhill"*, Editorial Eumo, Barcelona. 2da. Edición.
- OCDE, Informe 2010
- ORTEGA Y GASSET, José. 1995 *"La rebelión de las masas"*. Alianza Editorial, Madrid,. 12ma. Edición.
- SKINNER, 1952 *"Ciencia y conducta humana"*. Editorial, pais
- www.educarchile.cl